



*Aseorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATII20618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticaayvalores.com/>

Año: VI Número: Edición Especial. Artículo no.: 16 Período: Noviembre, 2018.

TÍTULO: Sistema integrado de Gestión Pedagógica Didáctica en el proceso académico de la Universidad UNIANDES-Quevedo.

AUTORES:

1. Dra. Corona Emperatriz Gómez Armijos.
2. Dra. Lyzbeth Krucsthalia Álvarez Gómez.
3. Dr. Dionisio Vitalio Ponce Ruiz.
4. Dr. Danilo Augusto Viteri Intriago.
5. Dr. Mario Wilfredo Hernández Hernández

RESUMEN: Este artículo responde al problema: ¿Cómo asegurar una gestión pedagógica didáctica de calidad para el logro del aprendizaje profesional en los estudiantes de la Universidad UNIANDES-Quevedo? Asumiendo como objetivo: Desarrollar un sistema de acciones pedagógicas y didácticas basado en un modelo de gestión para el logro del aprendizaje profesional en los estudiantes de la Universidad UNIANDES-Quevedo. La investigación parte de métodos de la ciencia, como: la modelación, el sistémico, el inductivo-deductivo, entre otros. La investigación aportó como resultados fundamentales: el sistema de acciones pedagógicas y didácticas basado en el modelo de formación profesional en la Universidad UNIANDES y el método de la gestión pedagógica docente, los mismos se han insertado en la práctica formativa permitiendo resultados superiores en los indicadores académicos.

PALABRAS CLAVES: Proceso formativo profesional, aprendizaje profesional, modelo pedagógico-didáctico

TITLE: Integrated System of Pedagogical Didactic Management in the academic process of the UNIANDES-Quevedo University.

AUTHORS:

1. Dra. Corona Emperatriz Gómez Armijos.
2. Dra. Lyzbeth Krucsthalia Álvarez Gómez.
3. Dr. Dionisio Vitalio Ponce Ruiz.
4. Dr. Danilo Augusto Viteri Intriago.
5. Dr. Mario Wilfredo Hernández Hernández.

ABSTRACT: This article answers the problem: How to ensure a quality pedagogical didactic management for the achievement of professional learning in the students of UNIANDES-Quevedo University?, assuming as objective: to develop a system of pedagogical and didactic actions based on a management model for the achievement of professional learning in the students of the UNIANDES-Quevedo University. The research is based on methods of science such as: modeling, systemic, inductive-deductive, among others. The research provided as fundamental results: the system of pedagogical and didactic actions based on the model of professional training at UNIANDES University and the method of pedagogical teaching management; these have been inserted into the training practice allowing higher results in the academic indicators.

KEY WORDS: professional training process, apprenticeship, training model, method.

INTRODUCCIÓN.

El decursar de los procesos académicos en las universidades del siglo XXI está marcado por las realidades concernientes a la llamada época postmoderna y su intensa relación con una sociedad, donde los avances tecnológicos han determinado el modelamiento de un nuevo tipo de estudiante. Estas realidades que se distinguen por un profundo proceso de globalización, está cambiando vertiginosamente, expresando desajustes en cuanto al nivel de los claustros, la gestión institucional en base a procesos y resultados, así como la gestión pedagógica y didáctica en su función de

dinámica vertebradora del proceso académico en relación con los diseños curriculares y la evaluación de competencias; no lográndose muchas veces articular movimientos socioeducativos coherentes que prestigien dichas instituciones, permitiendo el desarrollo de lógicas formativas que empoderen a los profesionales que egresan de estas instituciones.

Estos temas, anteriormente tratados, han sido permanente cuestionamiento en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, extensión Quevedo, en el marco de la implementación en la misma de un sistema de gestión de la calidad institucional; por ello, para estar en sintonía con los derroteros de la educación superior en el Ecuador, ha venido fomentando la conformación de un claustro con las competencias pedagógicas y didácticas necesarias, así el desarrollo de sus competencias en los ámbitos de las investigaciones educativas al interno de sus aulas y la gestión de proyectos de vinculación con la sociedad; sin embargo, no hay todavía un proceso de gestión que permita sistematizar y aprovechar a las mismas en la mejora de la calidad del servicio.

Esta situación hace necesario en principio un proceso de articulación y gestión institucional para aprovechar estas situaciones; asimismo, es necesario implementar de manera eficiente la formación pedagógica y didáctica en el claustro docente, a partir de verdaderas investigaciones educativas al interno de UNIANDES-Quevedo, que posibiliten mejorar los procesos de gestión académica de parte del magisterio, pues aunque esta institución se ha logrado un avance educativo sustancial, aún subsisten carencias de tipo didácticas, las mismas que hemos podido observar en un análisis preliminar para identificar la situación problemática de nuestro objeto de investigación.

Esta investigación se desarrolló en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, extensión Quevedo, durante el periodo comprendido entre los años 2016-2018. Durante la investigación se emplearon diversos métodos generales de la ciencia, en ellos destacaron el analítico-sintético, el histórico lógico, el de la modelación y el sistémico, los cuales permitieron el análisis teórico y el diagnóstico de la problemática asumida. Al propio tiempo, se desarrollaron diagnósticos a través de encuestas, entrevistas y guías de observación, que permitieron corroborar el problema investigado.

De igual forma se recurrieron a la observación e interpretación del empleo de los métodos particulares de las ciencias pedagógicas, por parte de los docentes en su relación con los alumnos, el entorno o contexto de la gestión didáctica en el aula para el logro del aprendizaje profesional en los miembros de los grupos la carrera de administración de empresas.

DESARROLLO.

Para lograr caracterizar esta situación problemática, hemos realizado en proceso de triangulación asumiendo en primer lugar la evaluación institucional realizada por los órganos nacionales, luego las observaciones al proceso enseñanza-aprendizaje, y por último, los resultados de los proyectos de investigación formativa que se dan en el centro formativo, ya sean proyectos integrados como trabajos de grados desarrollados en la etapa de culminación de estudios. Esta información sistematizada de tres fuentes nos condujo a reconocer las siguientes manifestaciones del problema:

- a.** Los docentes no tienen una clara comprensión de los procesos universitarios y su necesaria integración, pese a la sucesión de cursos para profesionalizarlos en el proceso formativo universitario. En ese sentido, los docentes expresan en sus prácticas pedagógicas – didácticas desconocimiento en el empleo de las metodologías didácticas y los componentes del proceso didáctico. Esta situación es una verdadera dificultad para construir la calidad del servicio educativo.
- b.** Los docentes no cuentan con una sólida formación pedagógica – didáctica. La orientación pedagógica-didáctica a nivel de las carreras aún presenta limitaciones conceptuales y metodológicas. El proceso de diseño, ejecución y evaluación del acto pedagógico - didáctico a pesar de estar instrumentado necesita una redefinición.
- c.** La base de la experiencia de los docentes tiene un origen puramente asociado a su formación profesional cuando alumno y no a la presencia de una dualidad profesional – pedagógica.
- d.** La concreción del perfil profesional no se alcanza con el rigor necesario, expresado esto en carencias teóricas, el manejo metodológico profesional, que si bien no excluyen a los egresados

de los ámbitos laborales, les requieren nuevas actualizaciones o estudios que aseguren estos saberes.

- e. Los aprendizajes profesionales no son adecuadamente logrados, lo cual se expresa en las dificultades para superar los exámenes de asignaturas posteriores y en las carencias de carácter teórico y metodológico en su desempeño profesional.
- f. Al valorar la integridad del perfil profesional, se observa que los estudiantes no logran un aprendizaje de calidad, pues no evidencian una amplia variedad de destrezas en el empleo de los métodos de su profesión, trabajo en grupo, gestión del diálogo profesional y su proyección creativa.

Para el caso particular de los estudiantes de las carreras de Sistema, Administración, Cheft y Derecho en la universidad Uniandes – Quevedo se han observado las siguientes situaciones problemáticas particulares:

- a. Los egresados de las carreras muestran insuficiencias en su actuar profesional en los contextos laborales donde se desempeñan, a pesar de seguir siendo la Universidad una institución que nutre a la sociedad de Quevedo de estos.
- b. Hay evidentes muestras de insuficiencias en la concepción epistemológica y praxeológica del proceso de formación profesional de los estudiantes en las carreras que se imparten.
- c. Limitaciones en los procedimientos didácticos y metodológicos para la formación profesional de los estudiantes de las diferentes carreras.
- d. Insuficiencias teórico-prácticas en la gestión formativa del aprendizaje profesional de los estudiantes.

Desde nuestra visión, estos problemas ocurren por una insuficiente gestión pedagógica y didáctica por parte del claustro docente de la UNIANDES – Quevedo, lo cual lastra la preparación de clases, la ejecución de estas y los procesos de evaluación que se suscitan durante las mismas, así como los procesos docente, investigativo y extensionista, en relación con la necesidad de desarrollar el aprendizaje profesional como vía de alcanzar la formación coherente y multifacética que permita a los egresados de esta institución intervenir con solvencia y profesionalidad en la solución de los

problemas de sus contextos locales. Es así como se hace necesario entender por qué en el proceso académico existen debilidades en el claustro a la hora de atender la instrumentación práctica del currículo, pues no se dominan los componentes del proceso didáctico: problema, objeto, objetivo, método, forma medios y evaluación, manejo del clima, la gestión documentaria, la gestión de los métodos y los procesos formativos, etc.

La formación de profesionales en la Universidad Regional Autónoma de los Andes. El aprendizaje profesional un reto para los docentes.

Ante el impetuoso avance que presenta la ciencia y la tecnología en la actualidad, las nuevas generaciones no han respondido de forma crítica, más bien, han asimilado con total normalidad los adelantos tecnológicos que en forma de aparatos de diversa índole, le van conformando su vida diaria; ello ha condicionado una serie de dependencias que se expresan en un comportamiento muchas veces superficial, en cuanto a los procesos de formación profesional que viven cuando realizan estudios universitarios; ello condiciona la necesidad de preparar a las nuevas generaciones para orientarse y actuar en un mundo donde ellas se han convertido en elementos vitales de la actividad humana, pues deben dar respuesta a una gran cantidad de problemas.

En ese contexto, es preciso considerar las posturas de (Reyes, Guadrón, & Caldera, 2014); (Pérez & Afonso, 2015); (Rodríguez, Aquino, & Fleites, 2018); (Springer & Graus, 2017); (Páucar, Guzmán, & Nussbaum, 2015); Fuentes (2010), Ponce (2011), los cuales consideran que resulta necesario dotar a los estudiantes de procedimientos y estrategias que estimulen y activen su proceso de aprendizaje, desde el reconocimiento de la educación como espacios de dinamización de la cultura humana.

Es en esta reflexión que aparece la pregunta ¿Cómo participa la gestión pedagógica-didáctica en el ámbito de la formación profesional? En los espacios universitarios, la función academia o el proceso sustantivo de academia, como suele denominarse en diversos países latinoamericanos, va a requerir siempre de una gestión pedagógica y didáctica, que asegure la correcta ejecución de los procesos formativos; es así como tanto en la formación general y la formación profesional,

afloRANDo espacios y concreciones del proceso de aprendizaje. Sobre esta temática han abundado Fuentes (2010), Tobón (2015), Hernández Hernández & Urrutia Guevara (2016), Hernández Hernández & Gómez Armijos (2017), y Ponce (2017), los cuales al valorar la realización del proceso docente para la Educación Superior lo conciben como un complejo sistema de relaciones en un ambiente donde el estudiante esté permanentemente motivado en adquirir nuevos conocimientos y que para lograrlo debe estar consciente de que el nuevo contenido le es imprescindible para enfrentar las futuras tareas de la profesión.

Es interesante el debate que se produce en el campo de la pedagogía y la cultura en cuanto a cómo en el tema de la academia y su tratamiento como procesos universitarios, subyacen las relaciones intrínsecamente culturales que permiten la mediación, la aprehensión y la apropiación cultural de los contenidos profesionales en cualquier proceso formativo de un profesional.

Es por lo anterior, que a consideraciones de los autores del presente trabajo, se hace necesario entender como la postmodernidad se erige en condición vivencial frente a la cual se ha de asumir una postura activa dentro del ámbito formativo profesional; por eso, entender la relación docente-formación-estudiante condiciona una serie de preguntas al ser humano, los sistemas educativos y la relación existencial universidad-sociedad. Surgen así un grupo de preguntas, tales como: ¿Se ha convertido el ser humano en un rehén de la historia? ¿Podrá al fin alcanzar la plenitud Humana? ¿Es real ese pesimismo educativo? ¿Debe ser aceptado por el individuo? ¿Cómo transformar el aprendizaje en los tiempos actuales? Esas preguntas deben tener respuesta desde el accionar de la academia si se quiere realmente transformar la educación superior.

El aprendizaje profesional, como resultado de la acción orientadora de los docentes.

El estado actual de la pedagogía se sitúa en aspectos que van desde la muy tradicional hasta intencionalidades o corrientes que plantean el enfoque holístico y complejo de los sistemas educativos y diversas teorías ultramodernas que tienen su máxima expresión en el neuroaprendizaje, pasando por el coaching educativo y el pensamiento cuántico; todas abordadas desde las concepciones filosóficas, sociológicas, psicológicas y ontológicas que han tratado de explicar el

proceso enseñanza–aprendizaje. En este sentido, la Universidad UNIANDES parte de una reflexión actual del constructivismo social, pero a partir de una asimilación crítica y dialéctica del proceso formativo en medio de la realidad del siglo XXI. Es considerada como base fundamental para entender el aprendizaje profesional, la existencia de un entorno de aprendizaje, y el hecho que éste es considerado como resultado de la actividad social y no únicamente como proceso de realización individual. Ello conduce a entender que el aprendizaje es una manera de concretar la replicación cultural que pretende las escuelas, lo cual condiciona las lógicas y dinámicas educativas. Por lo antes expuesto, es posible considerar los procesos de gestión del aprendizaje profesional sujetos a las diversas relaciones de yuxtaposición simbólica que ocurren dentro del campo cultural educativo. El hablar de cómo se produce el aprendizaje profesional conlleva a reconocer su objetivo supremo del proceso académico que ocurre en los sistemas de educación superior. En este sentido, se reconoce que el aprendizaje es un proceso complejo en el cual participan, de manera activa, los estudiantes, los docentes y los directivos que orientan la institución de formación, convirtiéndose en un acto de apropiación cultural permeado y enriquecido por las relaciones humanas, que se suscitan en los entornos socioeducativos.

Si se asume como una realidad educativa que en los procesos de aprendizaje se dan relaciones entre alumnos, docentes y directivos en cualquier carrera en el campo de la cultura profesional, se condiciona la necesidad de su estudio y tener la disposición para enfrentarlo, movilizándolo sus recursos personales en función de un aprendizaje caracterizado por una búsqueda y un procesamiento consciente, activo y reflexivo de la información que le permita utilizarla en la solución de problemas profesionales. Lo anterior va asociado al hecho de que la generación de espacios transpositivos como lo considera (Ponce, 2017), o de entornos socio formativos como lo valora (Tobón, 2015), (Meneses, Vázquez Cano, & Márquez, 2014), (Cabrera & Batista, 2015), (Maldonado Virgen, 2015) condiciona un aprendizaje activo y reflexivo si en el proceso educativo de los alumnos se emplean dinámicas y estrategias que les permitan aprender conceptos a partir de la elaboración de su contenido en condiciones de colaboración e intercambio; es decir, en contextos transpositivos de la socioformación. Es por lo anterior que se puede afirmar la existencia de una

necesidad de empoderamiento en los docentes desde un pensamiento proactivo y holístico que les permita actuar con solvencia y responsabilidad en los espacios académicos.

Al tratar de entender el comportamiento de los docentes que actúan hoy en las aulas de la Universidad UNIANDES, consideramos que a partir de los estereotipos más conocidos, se expresan tres tipos de docentes, a saber: los puramente tradicionalistas, que constituyen una mayoría; los innovadores condicionados, que se van convirtiendo en nuevos agentes de cambios aunque con limitaciones pedagógicas y didácticas; y los creativos, que van promulgando nuevas formas de orientación pedagógica didáctica en el ámbito formativo, siendo una pretensión el lograr el mayor número posible de los mismos, para lo cual es que se ha trabajado con total intencionalidad con el fin de potenciarlos en la realización de nuevas formas de gestiones pedagógicas y didácticas para alcanzar el logro del aprendizaje profesional.

Para el logro de estas intencionalidades, es necesario estar conscientes que estas necesidades coinciden con la potenciación en el contexto actual de nuevas formas de estructurar los espacios universitarios, es así como aparece la educación abierta y a distancia que generan problemáticas distintas en el ámbito de lo pedagógico y didáctico.

En los últimos años, han surgidos conceptuales metodológicos para la pedagogía, la sociología y las ciencias de la educación, que no estaban dados en la era de la comunicación, y que sí aparecen en la llamada sociedad del conocimiento. Todo ello ha condicionado a los sistemas universitarios, la necesidad de desarrollar nuevas formas y entornos pedagógico-didácticos, así como instrumentar modalidades educativas basadas en e-learning, b-learning y u-learning, que asociadas a las TICs y su aplicación en la educación, presuponen otras maneras de entender la aplicabilidad de la pedagogía y la didáctica para el logro de la formación de profesionales competentes.

Si bien paulatinamente la Universidad UNIANDES ha ido incorporando procesos de esta índole en su campus universitario, ello ha generado contradicciones, desajustes y rupturas, las que constituyen la base del trabajo que presentamos. Es así, que con el fin de enfrentar estos retos en el ámbito formativo profesional, se hace necesario entender una serie de búsquedas en el campo de la

formación de los docentes que han dado al traste con las propuestas transformadoras que a continuación se presentan.

Propuesta de un sistema de gestión pedagógico-didáctico para la Universidad Regional Autónoma de los Andes, extensión Quevedo.

Se asumió como eje de modelación del proceso los desarrollos alcanzados en cuanto a la construcción de un modelo de gestión didáctica para el trabajo académico en la universidad UNIANDES, estableciéndose las relaciones que caracterizan los diversos momentos que se dan durante los cursos académicos, así como su construcción curricular, las dinámicas propias y las evaluaciones. Se hace preciso reconocer tres niveles de actuación para la propuesta que se está estableciendo: en primer lugar, aparece la gestión del entorno académico asociadas a este la gestión pedagógica y la gestión didáctica; en segundo, la concreción de esta en el desarrollo del aprendizaje profesional, y en tercer lugar, como este aprendizaje profesional condiciona el crecimiento de la capacidad crítica, reflexiva, dialógica y emprendedora, como ejes de transformación del actuar de los profesionales que se forman en la universidad UNIANDES-Quevedo.

Estos niveles del proceso de formación determinan necesidades de formación en toda la estructura universitaria, interrelacionándose con el sistema de gestión institucional que regenta la universidad; por ello, es que se hace necesario instrumentar un sistema de gestión académica con énfasis en la gestión pedagógica y didáctica. Lo anterior condiciona trabajar tres lógicas esenciales en el logro de una mayor formación en el claustro, el desarrollo de tecnologías de software para la gestión curricular, e instrumentos y prácticas formativas; estas son:

- a. Las acciones asociadas al empoderamiento Pedagógico - Didáctico a nivel de los docentes.
- b. Las acciones asociadas a potenciar las habilidades de aprendizaje a nivel de los estudiantes desde la Gestión Didáctica.
- c. Las acciones encaminadas a la formación de la capacidad gerencial orientada a la educación permanente de los directivos y funcionarios en la Gestión Didáctica.

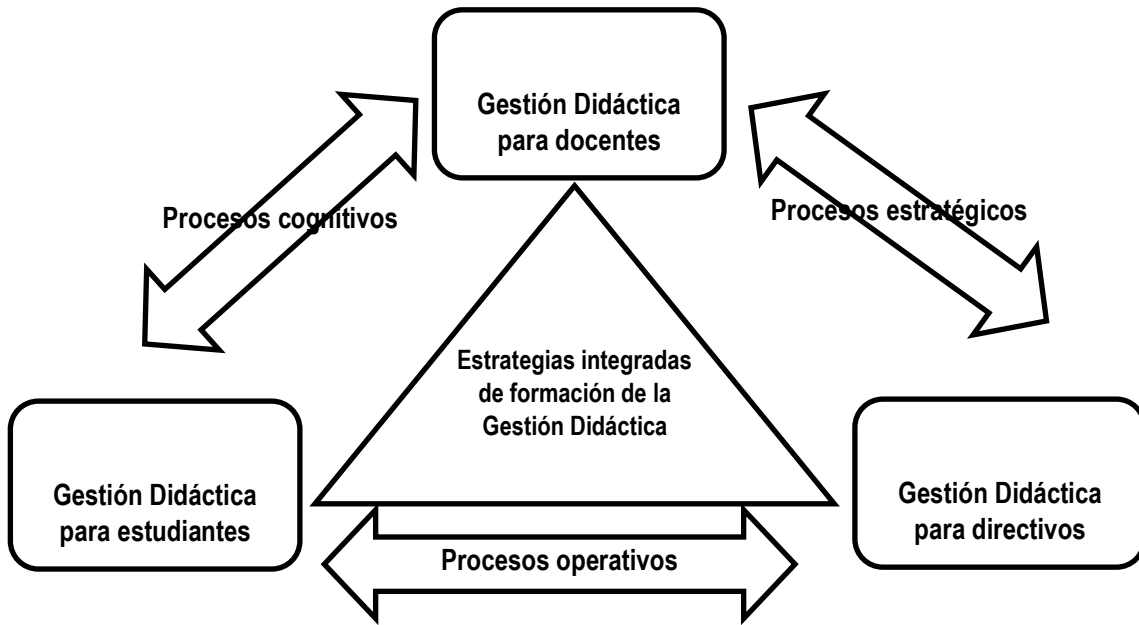


Fig. 1. Modelación estratégica para la formación en Gestión Didáctica universitaria.

Fuente. Elaborado por los autores.

Modelación general del sistema formativo en la Universidad UNIANDES-Quevedo.

Contextos de realización de los actos didácticos y los procesos de aprendizaje, así como relaciones de los actores.

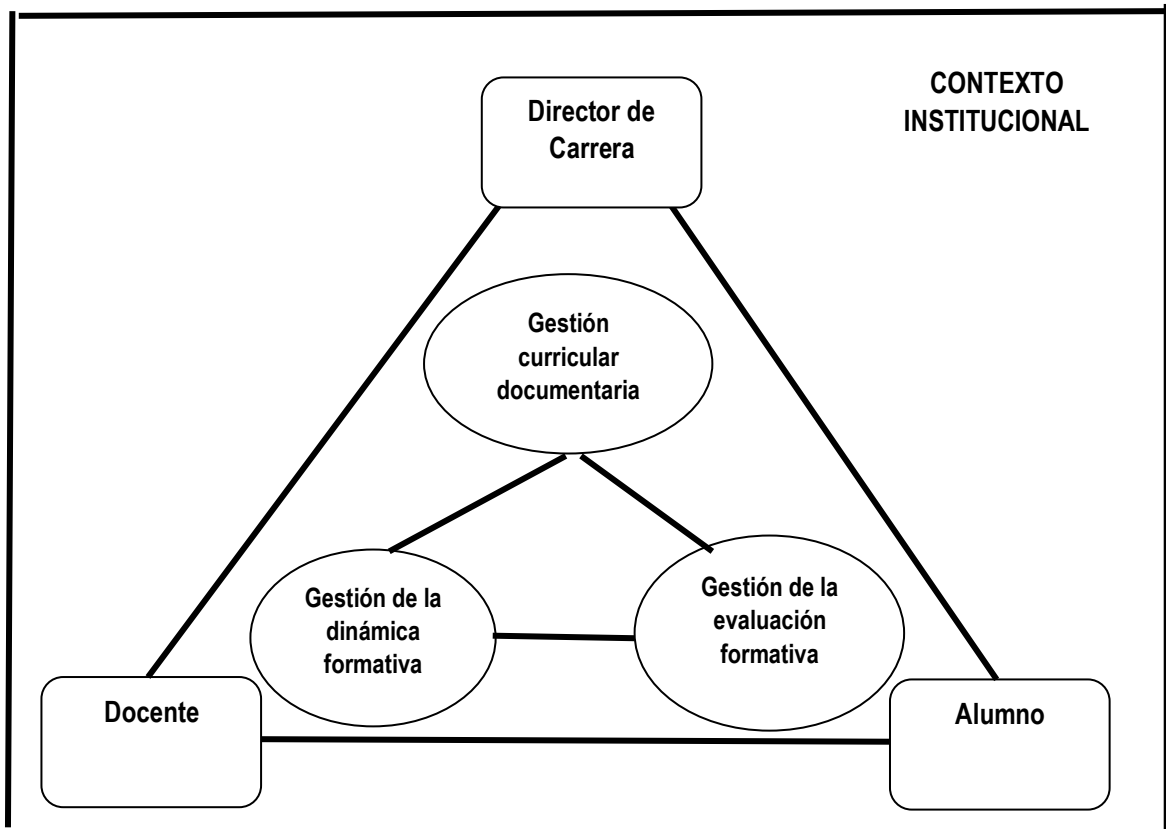


Fig. 2 Triangulación de los entornos formativos. Fuente: elaboración por los autores.

Para el desarrollo de este sistema de gestión pedagógica y didáctica, se hace necesario reconocer cómo actúan los componentes del sistema; estos componentes son establecidos a partir del triángulo de gestión didáctica, lo cual se concreta en varias acciones, a saber:

- ❑ Acciones del nivel directivos.
- ❑ Acciones de nivel docentes.
- ❑ Acciones de nivel estudiantes.
- ❑ Acciones interactivas. Estas abarcan las relaciones de tipo socioeducativas que se establecen entre los miembros de la comunidad educativa.

En esta dinámica distinguen los procesos de entrenamiento docente, de organización curricular, de control de la gestión dinámica curricular, de evaluación docente y estudiantil, así como los procesos de evaluación para la mejora continua. Estos procesos se logran a partir de la lógica del modelo, apuntando a cuatro fases de realización de la gestión pedagógica - didáctica por parte del docente, como se expresa en el siguiente gráfico, lo cual lo convierte en un sistema integrado de acciones para desarrollar su labor como líder educativo en la universidad.

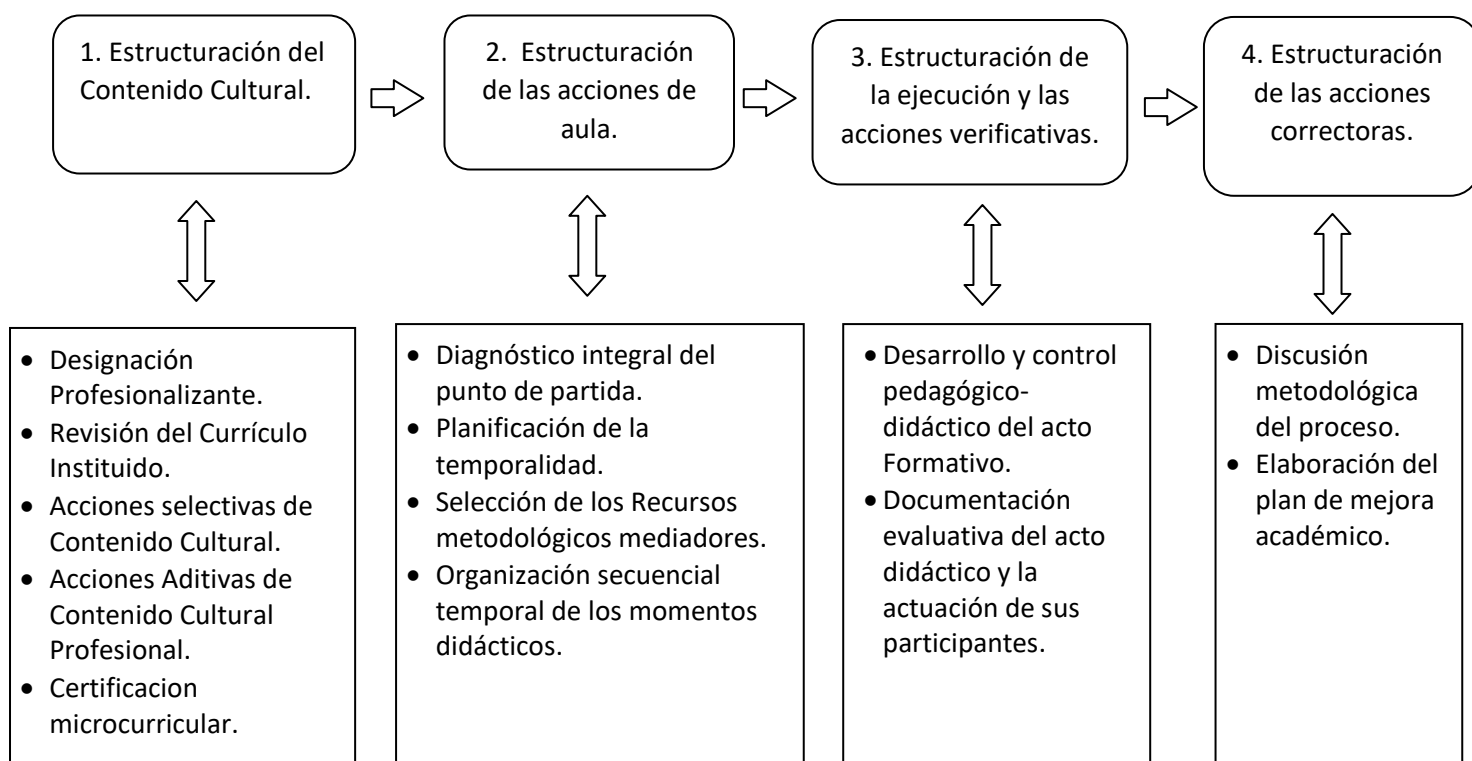


Fig. 3 Estructuración de la estrategia de Intervención formativa. Fuente: elaboración de los autores.

Descripción de las Fase de realización de la gestión pedagógica-didáctica según modelo propuesto.

Ira fase. Estructuración del Contenido Cultural.

La dinámica del proceso didáctico a desarrollar asume, como elemento esencial, el estudio del currículo y su posición en la malla curricular. En este momento, el docente establece relaciones de trabajo con el coordinador de carrera en base a la intencionalidad educativa y al contenido cultural a trabajar en el escenario o entorno educativo.

Ello condiciona el análisis de los sílabos, sus unidades temáticas y las formas de clases, en función de las secuencias didácticas que se van a preparar y desarrollar, a partir de determinar las áreas disciplinares y los núcleos teóricos conceptuales. En esta fase de instrumentación del modelo, el docente, junto al colectivo de su carrera y bajo la orientación de su coordinador, realiza el análisis del contenido cultural temático a abordar en su curso, asume los aspectos esenciales que desde la cultura profesional requiere el estudiante, y fija su problema conceptual de aprendizaje desde el cual se condiciona la labor de selección de contenidos, fuentes teóricas y fundamentos.

Se observa, que esta selección de contenidos condiciona en el ámbito de la realización práctica que se establecen las relaciones que a continuación se grafican entre elementos básicos de cualquier sistema didáctico.

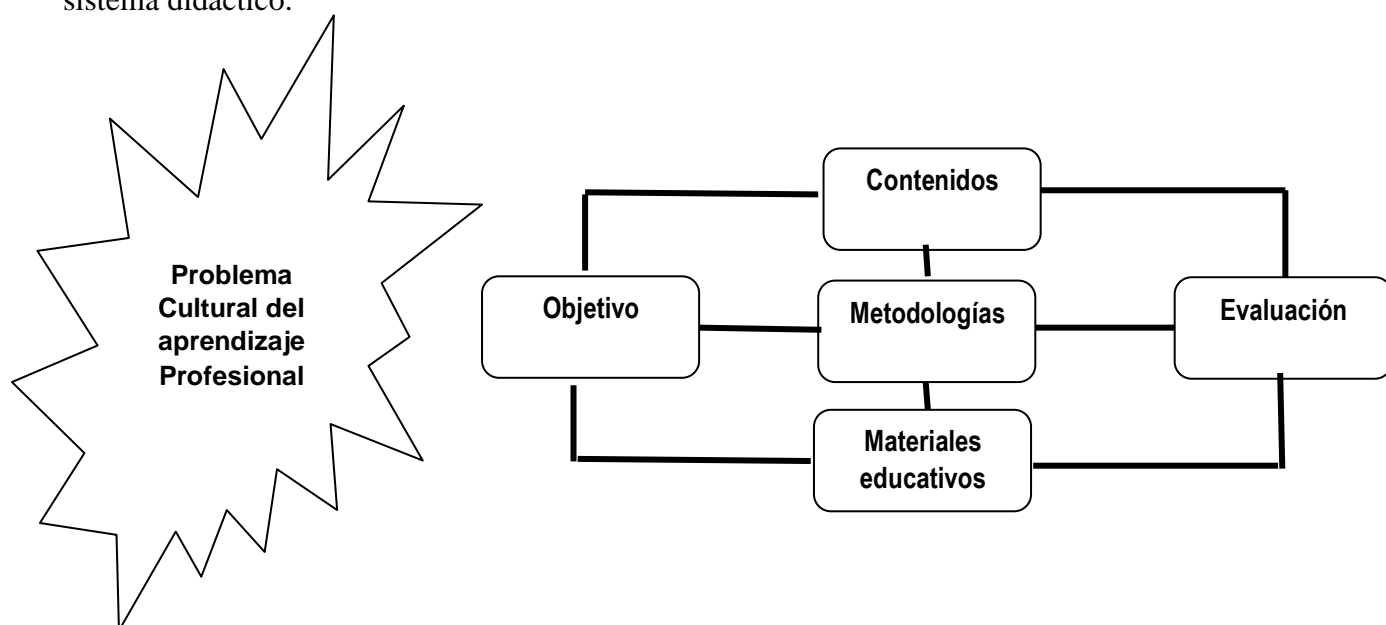


Fig. 4 Relación Problema cultural componentes didácticos. Fuente: Elaboración de los autores.

Lo anterior condiciona la estructuración de la preparación de los docentes a partir de los elementos siguientes:

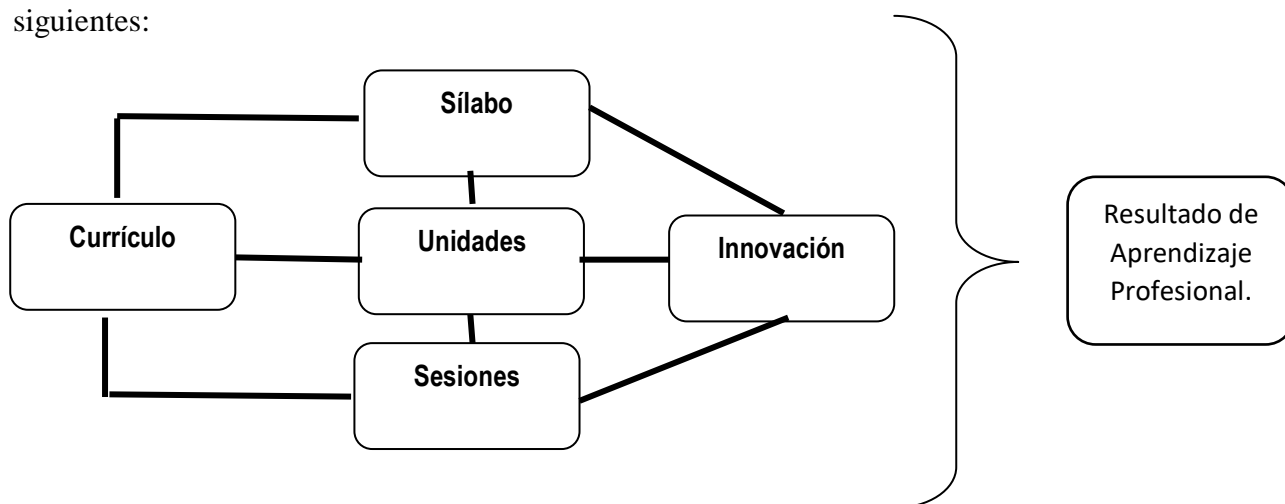


Fig. 5 Relación componentes curriculares – Resultados de aprendizaje.

Fuente: Elaboración de los autores.

2da fase. Estructuración de las acciones de aula.

Se establece el ámbito de realización áulica, determinándose el punto de partida del proceso. Se estructuran los contenidos en la temporalidad asociada al semestre, sus periodos y sus turnos de clases. Para el desarrollo de esta etapa se han de considerar las siguientes acciones:

1. Diagnóstico integral del punto de partida. Consiste en realizar diversos test de partida del proceso y se toma en cuenta: Estilos de aprendizaje, diagnósticos anteriores, curvas de rendimiento del aprendizaje, rasgos socioculturales, etc.
2. Pre-planificación de la temporalidad formativa profesionalizante. Se toma en cuenta a partir de la forma de clase asumida, los siguientes elementos: Curvas de Desarrollo discursivos del acto didáctico, estructuración módulos y secuenciacines didácticas.
3. Selección de los Recursos metodológicos formativos. Se desarrollan acciones de selección de recursos comunicacionales, recursos evaluativos, recursos tecnológicos, etc.
4. Organización secuencial temporal de los momentos didácticos-formativos. Temporalización de acto didáctico en aula desde la secuenciación de los discursos narrativos, las interrupciones y las variantes pedagógicas didácticas para el control de riesgos en el aprendizaje, desarrollados en un plan de gestión didáctica por clases.

3ra fase. Estructuración de la ejecución y las acciones verificativas.

Se desarrollan los momentos o secuencias didácticas en las aulas en relación al empleo del tiempo cronológico de la clase, el tiempo del discurso didáctico y el arreglo básico narrativo de acuerdo a la forma de clase. Digamos; por ejemplo, si se asume la Conferencia, ¿cómo ha de ocurrir el proceso?, ¿qué plataforma pedagógica se asume?, y ¿qué métodos de la pedagogía y la didáctica determinan la estructuración de las participaciones de los docentes, los alumnos y cualquier otro sujeto que participe en el acto comunicativo que ocurre?

Esta fase consta de los siguientes momentos:

1. Desarrollo del plan didáctico formativo en contexto. Se desarrolla toda la planificación requerida a nivel de directivos y docentes que ha sido establecida; de modo que es, en esta fase, que se va al aula y los entornos formativos a hacer realidad todo lo pensado en cuanto a los momentos de formación.
2. Documentación descriptiva de la gestión pedagógica-didáctica formativa. Consiste en una serie de documentaciones elaboradas a partir de los procesos que se han realizado en el aula y muestra una toma instantánea de cada uno de estos.
3. Verificación y retroalimentación correctiva de la participación. Se enfoca a los diversos controles, que se establecen por parte de la dirección académica y la dirección general para valorar el proceso académico. Estos controles se van a interrelacionar con el sistema de gestión de la calidad que rige la institución.

4ta Fase. Estructuración de las acciones correctoras.

Esta fase se construye en tres momentos, a saber:

- Discusión metodológica del proceso de gestión pedagógico-didáctico realizado.
- Elaboración del plan de mejora académico, el cual incluye el trabajo con los tres actores principales, a saber: Directivos, Docentes y Estudiantes.

- Instrumentación del plan de mejora del aprendizaje. Permite establecer rutas críticas para transformar el nivel de apropiación y aprendizaje de los alumnos, tanto al interior de los periodos académicos como de las unidades contempladas en la estructuración curricular.

Instrumentos metodológicos generados para aplicar el modelo. El método actuación docente pedagógico didáctico para el desarrollo de un aprendizaje dialógico crítico emprendedor profesional.

Para entender la instrumentación del modelo, se plantean ejes de trabajo desde los métodos, metodologías pedagógicas didácticas tradicionales, así como se introduce el método creado como expresión del tramado de relaciones que establece el modelo se dinamiza a partir de cuatro procedimientos concatenantes, a saber:

Primer procedimiento: generación de contenido cultural transpositivo. Este procedimiento apunta a desarrollar la habilidad en la selección del contenido cultural a tratar en clase. Genera una relación dialógica participativa, relacional entre directivos pedagógicos y docentes en torno al contenido y las formas de desarrollo de la clase, a partir de determinar la relación lógica transpositiva sociocultural (Ponce, 2011), que se ha de establecer en el espacio socioformativo. Permite crear un espacio de diálogo, desde los saberes e imaginarios nucleares y los periféricos, que expresan ambos actores del proceso en cuanto a la forma y la concepción de la clase. Se hace efectiva cuando los docentes o guías construyen un espacio socio formativo a partir de:

- a. Un encadenamiento temático - tramado de relaciones conceptuales culturales que colocan un área del saber humano en relación al perfil profesional y a los logros de aprendizaje profesional correspondientes a este.
- b. Un enfoque transdisciplinar que reconozca un eje articulador del saber y la práctica humana en relación con los perfiles ocupacionales.
- c. Un enfoque transvivencial que permita la yuxtaposición de escenarios físicos y temporales a partir de las experiencias y subjetividades individuales que articule con los problemas profesionales de la carrera.

Segundo procedimiento: Diseño de las acciones y secuencias didácticas a instrumentar en el aula. Se desarrolla en dos planos; uno relativo a establecer la lógica del ámbito pedagógico didáctico, y en segundo lugar, estructurar secuencialmente las acciones y momentos de la clase a impartir. Este procedimiento apunta a desarrollar hábitos y habilidades en cuanto a planificación del discurso educativo-formativo en las aulas.

Tercer procedimiento: Dinamización constructiva del entorno de aprendizaje en el aula. Tiene que ver con el momento de concreción de la clase y condiciona la coparticipación docente-estudiante mediante un bucle de acción de análisis-reflexivo-crítico de la totalidad temática y sus particularidades, estableciendo criterios epistémicos. En el orden metodológico, se estructura a partir del diseño temporal que el docente hace de su clase y los modos en que este se desarrolla a partir del empleo de los métodos, metodologías y estrategias didácticas.

Cuarto procedimiento: Instrumentación de la cocreación emprendedora regenerativa cultural. En este procedimiento los actores del proceso pueden instrumentar desde su capacidad de reflexión pedagógica didáctica, las nuevas rutas de aprendizaje profesional que han emergido de la práctica educativa realizada.

Estos procedimientos estarían actuando a nivel de las entidades o unidades estratégicas formativas, posibilitando el desarrollo de las lógicas relacionales que aseguren el mecanismo del observatorio institucional, la gestión de cogobierno y la democracia institucional participativa.

La instrumentación del método asume una proyección estratégica y operativa, al tiempo que posibilita conformar una visión de nuevos escenarios y dinámicas en cuanto a lo académico, lo investigativo y la vinculación con la sociedad, lo cual hace interesante y necesaria la propuesta de un ordenamiento institucional asociado a la modelación realizada, lo que conduce a orientar, ejecutar y controlar estas dinámicas desde una visión holística de su impacto en el desarrollo humano de los sujetos que se forman en las universidades.

Lo anterior ha generado la necesidad de desarrollar una estrategia en la universidad UNIANDES-Quevedo para lograr que los actores participantes en el proceso formativo alcancen los niveles esenciales para poder transformar las dinámicas de las aulas y los procesos de formación profesional.

Estrategia formativa de la Gestión Didáctica en los docentes para potenciar el aprendizaje profesional en la extensión de Quevedo.

El desarrollo de una estrategia formativa que considera las relaciones y construcciones ideológicas-pedagógicas, que el modelo propicia, en base a la formación de una cultura de gestión didáctica en los docentes de la carrera en la universidad y se inscribe en el plano de aportaciones prácticas concretas que transforman esta realidad educativa.

Esta estrategia se va a enfocar en el desarrollo de un sistema integrado de acciones afirmativas de la condición de la Gestión Didáctica en los docentes; ella se estructuraría en tres planos afirmativos o micro estrategias, a saber:

- a. Estrategia para la interpretación activa de diseños curriculares.
- b. Estrategia para la gestión de dinámica de los componentes didácticos.
- c. Estrategia para la formación de la competencia evaluativa en docentes.

Experiencias en el desarrollo de grupos formativos de los docentes en su profesionalización académica.

Desde el año 2015, se bien trabajando en una lógica de investigación acción, que ha ido generando diversos instrumentos de intervención pedagógica y didáctica en la universidad; éstas han pasado por la generación de programas para la planificación de los syllabus, las rutinas de control de clases, los sistemas de talleres de entrenamiento profesoral, y el sistema de alineamiento didáctico en relación al contenido y los logros de aprendizaje a alcanzar en la universidad. Se han implementado diversas experiencias en los grupos de las carreras que existen en la universidad UNIANDES.

Se ha trabajado en un sistema de acciones formativas que van desde los cursos pertenecientes al sistema nacional, que desarrolla la universidad a nivel del Ecuador, hasta los cursos propios generados por la institución, así como un sistema periodizado de encuentros de trabajo pedagógico didáctico, donde participan directivos y docentes en una constante construcción del saber académico, investigativo y de vinculación con la sociedad para potenciar el aprendizaje de los alumnos.

Discusión de resultados.

En el orden profesional, los principales resultados de esta investigación son:

- ❑ Modelo formativo para la gestión pedagógica-didáctica en la Universidad UNIANDES, extensión Quevedo. Este resultado, fruto de la intervención de varios investigadores y en discusión permanente con el claustro docente, se convierte en un aporte en el ámbito de la gestión pedagógica, al revelar y caracterizar las relaciones de tipo académicas que emergen en esta institución, lo cual permite una mejor contextualización curricular, gestión de la dinámica docente y evaluación de la misma.
- ❑ La elaboración del Método de Actuación Docente Pedagógica y Didáctica Profesional, el cual se convierte en un instrumento para poder intervenir los docentes en el proceso académico, desde un empoderamiento profesional que les posibilita dar tratamiento al desarrollo de habilidades, destrezas y competencias en los estudiantes, lo cual a juicio de los autores de este artículo es una manera de desarrollar aprendizaje en los futuros profesionales.

CONCLUSIONES.

Se presentan como conclusiones, las siguientes:

- ❑ Se ha podido indagar en el terreno de la pedagogía y didáctica contemporánea con un estudio profundo de sus categorías, paradigmas y metodologías, lo cual ha sido vital para enfrentar las necesidades y vacíos académicos que ha presentado el claustro docente en la Universidad UNIANDES-Quevedo, demostrándose que esta formación contribuye a una mejor proyección de los docentes durante su intervención en los procesos de aprendizaje profesional en UNIANDES,

a partir del empleo de herramientas pedagógicas didácticas que sostengan una real pertinencia de los procesos formativos a nivel universitario.

- ❑ Se ha logrado modelar el proceso de gestión académica en relación con la gestión de la calidad en la Universidad UNIANDES- Quevedo desde un modelo de interpretación propio de las dinámicas que acontecen en el proceso de formación profesional, trabajándose procesos de intervención didáctica para potenciar la función académica en la Universidad Regional Autónoma de los Andes en el Ecuador, extensión Quevedo, siendo este modelo válido para afrontar las carencias detectadas, así como para posibilitar abrir nuevas experiencias que transformen las dinámicas educativas. Es en esta realidad, que tienen cabida las propuestas teóricas y metodológicas presentadas en esta comunicación.
- ❑ Se ha establecido un sistema de acciones pedagógicas y didácticas que van conformando un modelo de acción institucional, el cual ha ido paulatinamente consolidándose como eje articulador de la academia en la Universidad UNIANDES-Quevedo.
- ❑ Los efectos parciales alcanzados en los procesos formativos del último semestre auguran mayores potencialidades enriquecedoras en estas propuestas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Cabrera, X., & Batista, R. (2015). La formación educativa socio–jurídica para estudiantes universitarios. *Avaliação. Revista da Avaliação da Educação Superior*, 20(3).
2. Fuentes González H. (2010). La formación de los profesionales en la Educación Superior. Una alternativa holística, compleja y dialéctica en la construcción del conocimiento científico. Santiago de Cuba: CEES Manuel F. Gran.
3. Hernández Hernández, M., & Gómez Armijos, C. (2017). *Epistemología de la enseñanza – aprendizaje*. Quito: UNIANDES.
4. Hernández Hernández, M., & Urrutia Guevara, J. (2016). *Didáctica transdisciplinar en la universidad. Competencias, métodos, técnicas y estrategias*. Trujillo: Edunt.

5. Maldonado Virgen, F. (2015). Conceptualización del enfoque educativo de la socio formación, herramienta integrada en el proceso de consultorías empresariales. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 5(10).
6. Meneses, E., Vázquez Cano, E., & Márquez, E. (2014). Análisis de la percepción de los estudiantes sobre las áreas de intervención del futuro educador y trabajador social a través de una didáctica digital con mapas conceptuales multimedia. Revista de Educación a Distancia.
7. Páucar, M., Guzmán, M., & Nussbaum, M. (2015). Procesos pedagógicos y uso de tecnología en el aula. Revista Complutense de Educación, 26(2), 405-424.
8. Pérez, P., & Afonso, M. (2015). Estrategias de intervención tutorial en la universidad: una experiencia para la formación integral del alumnado de nuevo ingreso. Tendencias pedagógicas, 16, p.:237-256.
9. Ponce. (2011). La transposición sociocultural. Tesis de grado en Opción al Título de Doctor en Ciencias. Santiago de Cuba.: Universidad de Oriente 2011.
10. Ponce. (2017). Aproximaciones a la formación de los profesionales como gestores axiológicos culturales. S.F: S.F.
11. Reyes, F., Guadrón, L., & Caldera, E. (2014). Estrategias creativas para promover el aprendizaje significativo en la práctica docente simulada. Opción:. Revista de Ciencias Humanas y Sociales; 7, (75), 55-74.
12. Rodríguez, Y., Aquino, L., & Fleites, L. (2018). Estrategias de enseñanza. Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo, 1 - 20.
13. Springer, R., & Graus, M. (2017). Influencia de los organizadores del curriculum en la planificación de la contextualización didáctica de la Matemática. Revista Boletín Redipe, 6(1), 90-112.
14. Tobón, S. (2015). La socioformación: un estudio conceptual. En: Paradigma. Vol. XXXVI, N° 1; junio de 2015/ 7. México: Centro Universitario CIFE. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente.

BIBLIOGRAFÍA.

1. Álvarez de Zayas, C (2000). La pedagogía como ciencia. Colombia.
2. Castellanos Simons, D.(2003) Estrategias para promover el aprendizaje desarrollador en el contexto escolar, Curso 16, Pedagogía 2003, Palacio de las Convenciones, La Habana.
3. Chadwick. C. B (2001). Estrategias cognitivas, Santafé de Bogotá, Pontifica Universidad Javeriana, Facultad de Educación.
4. Díaz- Barriga Arceo, F(1999) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista, Mc Graw- Hill Interamericana Editores, México.
5. Morín, E. (2001) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Librería El Correo de la UNESCO, S.A. México. 2001.
6. Morín, E. (2000) Introducción al pensamiento complejo. Editora Gedisa. España.
7. Tobón, Sergio (2009). La formación humana integral desde el proyecto ético de vida y el enfoque de competencias. En: Cabrera, E. J. (Editor). Las competencias en educación: un cambio hacia la reforma. México: Secretaría de Educación Pública.
8. Tobón, Sergio (2011). El modelo de las competencias en la educación desde la socioformación. En: Jaik Dipp, Adla y Barraza Macías, Arturo. Competencias y educación. Miradas múltiples de una relación. México: Instituto Universitario Anglo Español A. C. Red Durango de Investigadores Educativos A.C.
9. Unesco (2009). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior – 2009. La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Unesco.
10. ZilbersteinToruncha, J. (2005), Estrategias de aprendizaje en cursos en CD ROOM, desde una didáctica desarrolladora, Artículo X Congreso Informática en la Educación.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Corona Emperatriz Gómez Armijos.** Doctora en Ciencias Pedagógicas y Rectora de la Universidad Regional Autónoma de los Andes. Ecuador.

2. **Lyzbeth Krucsthalia Álvarez Gómez.** Doctora en Ciencias de la Educación. Directora académica de la Universidad Regional Autónoma de los Andes. Correo electrónico: lyzbetha6@gmail.com
3. **Dionisio Vitalio Ponce Ruiz.** Doctor en Ciencias Pedagógicas. Director Académico de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Extensión Quevedo. Correo electrónico: manzanillo1962@gmail.com
4. **Danilo Augusto Viteri Intriago.** Doctor en Ciencias de la Educación. Director de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Extensión Quevedo. Correo electrónico: daniloviteri_650@hotmail.com
5. **Mario Wilfredo Hernández Hernández.** Doctor en Ciencias de la Educación. Correo electrónico: mariohernandezher@hotmail.com

RECIBIDO: 11 de septiembre del 2018.

APROBADO: 8 de octubre del 2018.