



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: VII Número: Edición Especial Artículo no.:6 Período: Diciembre, 2019.

TÍTULO: Modelación e instrumentación práctica de la gestión curricular y didáctica en la universidad Uniandes Quevedo.

AUTORES:

1. PhD. Lyzbeth Krucsthalia Álvarez Gómez.
2. PhD. Dionisio Vitalio Ponce Ruiz.
3. PhD. Corona Emperatriz Gómez Armijo.
4. PhD. Danilo Augusto Viteri Intriago.

RESUMEN: La investigación que se presenta está relacionada con los estudios realizados sobre el accionar pedagógico y didáctico, que se desarrolla en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, en su extensión Quevedo del Ecuador. El estudio establece como problemática: ¿Cómo transformar la gestión didáctica para el logro del aprendizaje profesional de los estudiantes en la universidad UNIANDES – Quevedo? Ello conduce a plantear el siguiente objetivo de investigación: Desarrollar un sistema de acciones académicas basada en un modelo de gestión didáctica para el logro del aprendizaje profesional en los estudiantes de la Universidad UNIANDES-Quevedo.

PALABRAS CLAVES: proceso formativo profesional, aprendizaje profesional, modelo pedagógico-didáctico.

TITLE: Modeling and practical instrumentation of curricular and didactic management at UNIANDES Quevedo university.

AUTHORS:

1. PhD. Lyzbeth Krucsthalia Álvarez Gómez.
2. PhD. Dionisio Vitalio Ponce Ruiz.
3. PhD. Corona Emperatriz Gómez Armijo.
4. PhD. Danilo Augusto Viteri Intriago.

ABSTRACT: The research presented is related to the studies carried out on pedagogical and didactic action, which is being held at the Autonomous Regional University of the Andes, Quevedo extension, Ecuador. The study establishes as problematic: How to transform didactic management for the achievement of professional learning of students at UNIANDES – Quevedo University? This leads to the following research objective: To develop a system of academic actions based on a didactic management model for the achievement of professional learning in students of UNIANDES-Quevedo University.

KEY WORDS: Professional training process, professional learning, pedagogical-didactic model.

INTRODUCCIÓN.

El desarrollo de los procesos de gestión académica y el subsistema de la gestión didáctica, son complejos y están demandando cada vez mayores esfuerzos a los directivos, colectivos docentes y los propios estudiantes para privilegiar el asunto relativo a la formación profesional en las universidades. Durante un estudio se determinó en la Universidad UNIANDES-Quevedo que:

- a. Los docentes no cuentan con una sólida formación pedagógica – didáctica, pues no se dominan los componentes del proceso didáctico.
- b. La orientación pedagógica didáctica a nivel de las carreras aún presenta limitaciones conceptuales y metodológicas, pues el proceso de diseño, ejecución y evaluación del acto didáctico a pesar de estar instrumentado necesita una redefinición.

c. Al valorar la integridad del perfil profesional, se observa que los estudiantes no logran un aprendizaje de calidad.

El estudio realizado, que parte del análisis y la reflexión sobre estos asuntos nos conduce a reconocer una *insuficiente gestión pedagógica y didáctica por parte del claustro de UNIANDES – Quevedo, con énfasis en la micro gestión pedagógica – didáctica de los procesos docente, investigativo, extensionista, lo cual afecta el aprendizaje profesional y el logro de las competencias profesionales de manera plena en los profesionales en formación que cursan carreras en dicha institución.*

DESARROLLO.

Metodología.

Esta investigación se desarrolló en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, en su extensión Quevedo, durante el periodo comprendido entre los años 2018-2019.

Durante el desarrollo de la investigación, se emplearon diversos métodos generales de la ciencia, en ellos destacaron el analítico-sintético, el histórico lógico, el de la modelación y el sistémico, los cuales permitieron el análisis teórico y el diagnóstico de la problemática asumida. Al propio tiempo se desarrollaron diagnósticos, a través de encuestas, entrevistas y guías de observación, que permitieron corroborar el problema investigado. De igual forma se recurrieron a la observación e interpretación del empleo de los métodos particulares de las ciencias pedagógicas, por parte de los docentes en su relación con los alumnos el entorno o contexto de la gestión didáctica en el aula para el logro del aprendizaje profesional en los miembros de los grupos las carreras que se imparten en la universidad UNIANDES-Quevedo.

La valoración del diagnóstico empírico permitió considerar que la Gestión didáctica es una construcción teórica, metodológica y participativa que posibilita a los actores del proceso formativo: orientar, desarrollar, evaluar y lograr la mejora continua del aprendizaje de los estudiantes en su

formación profesional, existiendo evidencias de las problemáticas que han condicionado la necesidad de generar nuevos procesos, modelos, metodologías e instrumentos para transformar estas realidades. El lograr establecer las necesidades, las carencias y las debilidades, por una parte, así como las aspiraciones y fortalezas que tiene la institución se ha convertido en una fuente interesante de información para los investigadores de esta ponencia.

Resultados.

Propuesta transformadora de un modelo de la gestión didáctica para el logro del aprendizaje profesional en los estudiantes de la carrera de la universidad UNIANDES-Quevedo.

El estudio desarrollado ha permitido la construcción de un Modelo de Gestión Didáctica que permite transformar la realidad formativa de las carreras que se imparten en la Universidad UNIANDES – Quevedo; este modelo posibilita reconocer el contexto sociocultural en la que esta se desarrolla, estableciendo tres ejes relacionales que permiten la formación profesional a partir de la orientación, el acompañamiento, la evaluación y la mejora. La estructuración de los ámbitos de gestión de la academia se concentra en los: *Eje docente, Eje estudiante y Eje directivos o gerencial educativo.*

La organización de estos ejes y las interacciones que se dan entre estos actores del proceso formativo son graficados para poder expresar los soportes sistémicos que sustentan toda la modelación didáctica desarrollada.

En esta organización se destaca el hecho de que al interior de la Gestión didáctica se producen procesos de Gestión Curricular, reconocidos en este modelo como Gestión documentaria, que tienen que ver con el macro, meso y micro currículo asumido para guiar la apropiación de los contenidos y los logros de aprendizaje; también es importante significar la Gestión Formativa propiamente que toma en cuenta el desarrollo de los contenidos por parte de docentes y estudiantes en los espacios de formación y finalmente la Gestión de innovación que hace énfasis en los procesos y dinámicas

innovadoras desarrolladas por los docentes para transformar, mejorar, y potenciar el proceso de Gestión Didáctica.

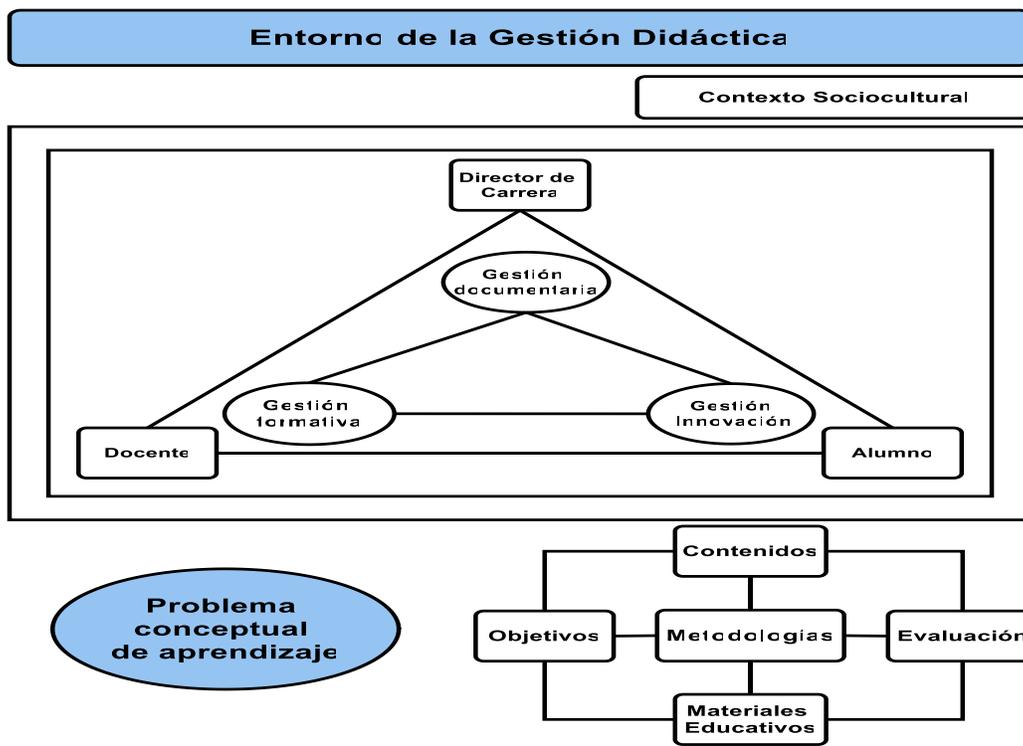


Fig. 1 Modelación estratégica para la formación en Gestión Didáctica universitaria.

Fuente: autores.

a) En el eje docente.

Han de considerarse los saberes y niveles académicos propios del magisterio, los desarrollo en el conocimiento pedagógico, didáctico y los conocimientos en cuanto a gestión que han de evidenciar los maestros en su labor didáctica, de orientación, gestión y evaluación formativa.

b) En el eje estudiante.

Se deben priorizar los conocimientos previos y las formas de ascender al conocimiento y los modos para la sistematización del aprendizaje que estos han adquirido a través de su vida.

c) En el eje de los directivos.

Es preciso trabajar la comprensión de las categorías pedagógicas, orientación al estudiante, sistematización de los procesos instruccionales, la evaluación, los procesos de Gestión Institucional

para asegurar el control y la mejora de los procesos formativos, activando lógicas válidas para el aprendizaje profesional en los estudiantes.

Estos ejes se integran en las diversas configuraciones de nuestro modelo para el desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva, dialógica y emprendedora en los estudiantes. Toda la dinámica de este esfuerzo investigativo apunta a reflejar las necesarias transiciones entre el pensamiento abstracto y la práctica formativa en las carreras de Administración, Sistema y Derecho. Se hace énfasis en el aprendizaje profesional y el logro de competencias profesionales como razón fundamental del desarrollo de estos sujetos en formación. No puede haber Gestión Didáctica sin el aprendizaje profesional y sin el logro de las competencias que ha de caracterizar a los profesionales graduados en UNIANDES-Quevedo.

De la interrelación entre directivos, docentes y estudiantes surge en el proceso formativo una categoría rectora que condiciona todo el movimiento del sistema didáctico, esta categoría es el problema cultural metodológico, que no es más que el desafío que enfrenta el docente en cuanto a cómo impartir un contenido en un contexto de formación determinada con una finalidad o logro de aprendizaje por alcanzar, lo cual condiciona los objetivos, la forma de clase, forma de evaluación, los recursos, métodos de enseñanza y estilos de aprendizaje.

Todas estas complejas y múltiples relaciones constituyen el soporte inicial del Modelo de Gestión Didáctica, puesto que cada uno de los actores ha de participar en el proceso formativo mediante acciones que tienen un carácter didáctico, pues se asocian a la enseñanza o al aprendizaje desde intenciones de orientación las cuales pueden estar en el plano de los directivos, intenciones de acompañamiento que pueden darse a nivel de docentes mientras realizan tutorías y acciones de mejora continua que pueden expresarse en el modo en el cual los estudiantes van asimilando estrategias de aprendizaje e incorporándolas en relación con sus estilos de aprendizaje. Sirvan estos ejemplos para evidenciar el carácter complejo y holístico del modelo que se propone.

El asumir la fundamentación compleja y holística del modelo de gestión didáctica que se propone lleva a considerar diversas categorías de la didáctica y la pedagogía que han de ser expresadas en un ordenamiento de configuraciones, el cual le da el sustento epistemológico necesario. Estas categorías y sus relaciones son graficadas a continuación, de modo que se presentan los grandes entornos formativos, los cuales pueden ser observados y delimitados en la gráfica que a continuación se presenta.

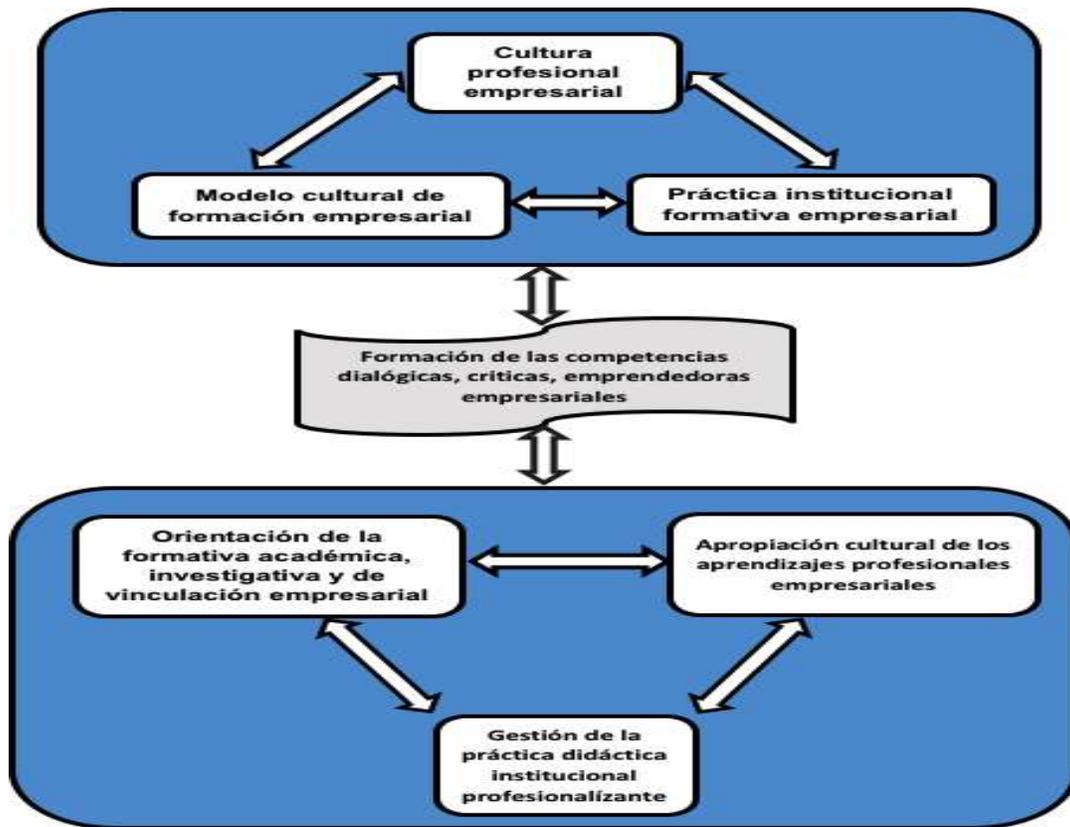


Fig. 2 Organización de la formación de las competencias dialógicas, críticas, emprendedoras en los estudiantes de las carreras que se imparten en la Universidad UNIANDES-Quevedo.

Fuente: Elaborado por los autores.

Las categorías que se significan esta primera modelación van a configurar los procesos de actuación docentes desde una modelación pedagógica filosófica institucional de la Gestión Didáctica, como competencia distintiva en la dirección de los procesos de formación del aprendizaje profesional en los estudiantes universitarios.

Modelo de Gestión Didáctica para el logro del aprendizaje profesional de los estudiantes en la Universidad UNIANDES-Quevedo.

Este modelo representa sistémicamente la realidad proyectada en cuanto a los procesos de gestión didácticos que han de cumplirse, en su lógica el modelo, apunta a cuatro fases de realización de la gestión didáctica por parte del docente como se expresa en el siguiente gráfico.

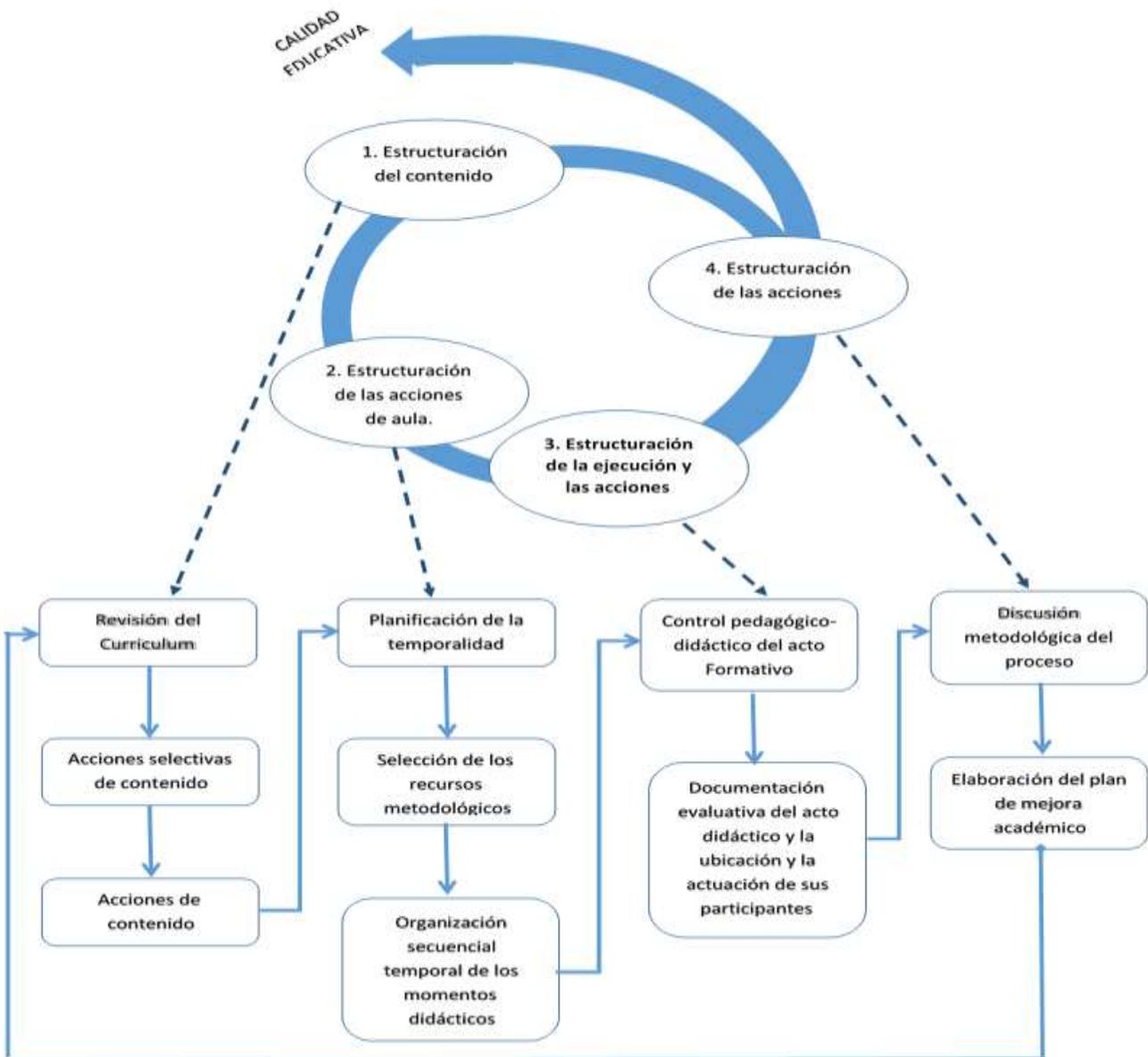


Fig. 3 Modelo de Gestión Didáctica. **Fuente:** Elaboración autores.

Descripción de las fases de realización de la gestión didáctica según modelo propuesto.

1ra fase: Estructuración del Contenido Cultural.

La dinámica del proceso didáctico a desarrollar asume como elemento esencial, el estudio del currículo y su posición en la malla curricular. En este momento el docente establece relaciones de trabajo con el coordinador de carrera, en base a la intencionalidad educativa y al contenido cultural a trabajar en el escenario o entorno educativo.

Ello condiciona el análisis de los sílabos, sus unidades temáticas y las formas de clases, en función de las secuencias didácticas que se van a prepararse y desarrollara partir de determinar, las áreas disciplinares y los núcleos teóricos conceptuales, en esta fase de instrumentación del modelo, el docente, junto al colectivo de su carrera y bajo la orientación de su coordinador, realiza el análisis del contenido cultural temático a abordar en su curso, asume los aspectos esenciales que desde la cultura profesional requiere el estudiante y fija su problema conceptual de aprendizaje, desde el cual se condiciona la labor de selección de contenidos, fuentes teóricas y fundamentos.

Aquí se muestra la secuenciación algorítmica que han de seguir los actores del proceso docente desde directivos y profesores para organizar, desarrollar y evaluar el proceso (esto es el origen de lo explicado). En esta primera parte se apunta al desarrollo del distributivo docente y su asignación de acuerdo a la materia a trabajar en clase. En esta imagen se refleja como ocurre secuencialmente la selección de contenido correspondiente al currículo, que va a ser considerado en el syllabus y el plan de clase.

2da fase. Estructuración de las acciones de aula a desarrollar.

Se establece el ámbito de realización áulica, determinándose el punto de partida del proceso. Se estructuran los contenidos en la temporalidad asociada al semestre, sus periodos y sus turnos de clases. Esta etapa de ordenamiento del proceso didáctico termina con la concreción de los las

secuencias o momentos didácticos en relación a la forma de clase, los recursos y las estrategias de aprendizaje.

3ra fase. Estructuración de la ejecución y las acciones verificativas.

Se desarrollan los momentos o secuencias didácticas en las aulas, en relación al empleo del tiempo cronológico de la clase, el tiempo del discurso didáctico y el arreglo básico narrativo de acuerdo a la forma de clase. Digamos, por ejemplo, si se asume Conferencia, como ha de ocurrir el proceso, que plataforma pedagógica se asume, y que métodos de la pedagogía y la didáctica determinan la estructuración de las participaciones de los docentes, los alumnos y cualquier otro sujeto que participe en el acto comunicativo que ocurre.

4ta Fase. Estructuración de las acciones de mejora.

Esta fase se construye en tres momentos, a saber:

- Discusión metodológica del proceso de gestión didáctico realizado.
- Elaboración del plan de mejora académico, el cual incluye el trabajo con los tres actores principales, a saber: directivos, docentes y estudiantes.
- Instrumentación del plan de mejora del aprendizaje. Permite establecer rutas críticas para transformar el nivel de apropiación y aprendizaje de los alumnos, tanto al interior de los periodos académicos, como de las unidades contempladas en la estructuración curricular.

Propuesta metodológica para el logro del aprendizaje dialógico crítico emprendedor profesional.

Esta propuesta metodológica asume como base el método, que se dinamiza como concreción de la funcionalidad del modelo, siendo expresión del tramado de relaciones que establece el modelo, ello permite estructurar cuatro procedimientos concatenantes, a saber:

Primer procedimiento: generación de contenido cultural transpositivo.

Este procedimiento apunta desarrollar habilidad en la selección del contenido cultural a tratar en clase.

Genera una relación dialógica participativa, relacional entre Directivos pedagógicos y docentes en torno al contenido y las formas de desarrollo de la clase, a partir de determinar la relación lógica transpositiva sociocultural (Ponce, 2016), que se ha de establecer en el espacio socio formativo.

Permite crear un espacio de diálogo, desde los saberes e imaginarios nucleares y los periféricos, que expresan ambos actores del proceso en cuanto a la forma y la concepción de la clase. Se hace efectiva cuando los docentes o guías construyen un espacio socio formativo a partir de:

- Un encadenamiento temático - tramado de relaciones conceptuales culturales que colocan un área del saber humano.
- Un enfoque transdisciplinar que reconozca un eje articulador del saber y la práctica humana.
- Un enfoque transvivencial que permita la yuxtaposición de escenarios físicos y temporales a partir de las experiencias y subjetividades individuales.

Segundo procedimiento: Diseño de las acciones y secuencias didácticas a instrumentar en el aula.

Se desarrolla en dos planos, uno relativo a establecer la lógica del ámbito pedagógico didáctico y en segundo lugar estructurar secuencialmente las acciones y momentos de la clase a impartir. Este procedimiento es esencial en relación a la estructuración los diversos momentos narrativos y discursivos acontecen en el salón de clases. Se enfoca a la manera en la cual el docente controla dichos procesos educativos.

Tercer procedimiento: Dinamización constructiva del entorno de aprendizaje en el aula.

Tiene que ver con el momento de concreción de la clase y Condiciona la coparticipación docente-estudiante mediante un bucle de acción de análisis-reflexivo-crítico de la totalidad temática y sus particularidades, estableciendo criterios epistémicos.

En el orden metodológico, se estructura, a partir del diseño temporal que el docente hace de su clase y los modos en que este se desarrolla a partir del empleo de los métodos, metodologías y estrategias didácticas.

Cuarto procedimiento: instrumentación de la concreción emprendedora regenerativa cultural.

En este procedimiento los actores del proceso pueden instrumentar desde su capacidad de reflexión pedagógica didáctica, las nuevas rutas de aprendizaje profesional que han emergido de la practica educativa realizad.

Estos procedimientos estarían actuando a nivel de las entidades o unidades estratégicas formativas, posibilitando el desarrollo de las lógicas relacionales que aseguren el mecanismo del observatorio institucional, la gestión de cogobierno y la democracia institucional participativa.

La instrumentación del método asume entonces proyección estratégica y operativa, al tiempo que posibilita conformar una visión de nuevos escenarios y dinámicas en cuanto a lo académico, lo investigativo y la vinculación con la sociedad, lo cual hace interesante y necesaria la propuesta de un ordenamiento institucional asociado a la modelación realizada, lo que conduce a orientar, ejecutar y controlar estas dinámicas desde una visión holística de su impacto en el desarrollo humano de los sujetos que se forman en las universidades.

El Planificador Académico como herramienta del docente para la instrumentación de la gestión didáctica.

En la concreción práctica del modelo, se asume que el rol orientador en el proceso de formación, lo tienen los directivos, en un primer momento, al realizar el encargo académico a los docentes, luego lo asumen estos, al desarrollar todos los elementos de los complejos sistemas y procesos académicos que ellos realizan por tanto, se hace necesario contar con una herramienta de trabajo para lograr la concreción a nivel de la clase, en sus diversas formas del proceso de formación mediante la gestión didáctica. Es de ese modo que, como complemento al modelo y al método trabajado, se estructura un planificador docente en el cual, se ordenan e interrelacionan diversos aspectos, componentes y lógicas que el docente maneja para impartir una clase

Este planificador consta de:

Paso 1. Relación Perfiles. Esta dinámica permite establecer la relación entre Perfil Profesional, Perfil de Egreso y Perfiles ocupacionales.

Paso 2. Sistema de Contenidos. En esta dinámica el docente trabaja la generación, selección y descartes de contenidos en base a las necesidades formativas y los logros de aprendizajes asociados a la carrera.

Paso 3. Sistemas de Objetivos. En esta dinámica se estructuran los objetivos en relación a los logros de aprendizaje que conforman las competencias profesionales de las diversas carreras

Paso 4. Sistemas de Unidades y temas. En esta dinámica se fijan las estructuraciones temáticas, hasta el meso nivel de desglose de contenidos, en una operacionalización coherente de estos.

Paso 5. Planificación Micro curricular de la clase. Esta dinámica establece el nivel más exacto o particular del desarrollo de los contenidos.

Experiencias en desarrollo. Grupos formativos profesionales.

Se han implementado diversas experiencias en los grupos de la carrera de Ingenieros en Administración de empresas, así como en la carrera de los Ingenieros en Gestión de alimentos y bebidas, de la facultad de administración. En estas carreras se ha trabajado además una dinámica de socialización con un grupo mixto de estudiantes en la asignatura Trabajo de Grado, con la participación de 40 estudiantes, que apporto resultados de aprovechamiento académico estudiantil, inusitados en la universidad.

En la carrera de Derecho, se han ido implementando diversas dinámicas para asegurar la calidad educativa, siendo las principales:

1. Los talleres de Trabajo de grado.
2. Los talleres de proyectos de investigación formativa.

En ambos se han empleado de manera total o parcial, los aportes alcanzados en esta investigación.

Discusión de resultados.

La valoración de los resultados que se han dado en el orden profesional, en relación a la introducción de la modelación, la metodología y el planificador curricular, ha permitido distinguir como los principales resultados de esta investigación los siguientes:

- Modelo formativo de la gestión didáctica en la Universidad UNIANDES. Este primer resultado se constituye en una aportación novedosa en el ámbito de la gestión pedagógica, que posibilita la contextualización curricular, la preparación del docente y su participación activa en los entornos transpositivos de aprendizaje profesional, que se construyen en la institución.
- El Método de Aprendizaje Dialógico Crítico Emprendedor Profesional. El haber enunciado un método, genera un plus práctico importante para el desarrollo de habilidades, destrezas y

competencias en los estudiantes lo cual a juicio de los autores de este artículo es una manera de desarrollar aprendizaje en los futuros administradores, programadores y juristas.

- ❑ El planificador curricular, el cual permite modelar y desarrollar el proceso de elaboración individual de los sílabos por cada uno de los docentes de la institución.

CONCLUSIONES.

El trabajo determina las siguientes conclusiones:

- ❑ El primer gran elemento de conclusión de este trabajo investigativo pasa por el reconocer la dinámica actual de la realidad formativa profesional que se da en la Universidad UNIANDES-Quevedo, desde un profundo proceso de reflexión epistemológica. Ello ha permitido establecer las problemáticas fundamentales que afecta el logro del aprendizaje profesional por parte de los estudiantes, lo cual apunta a demandar estructuraciones pedagógicas didácticas que sostengan una real pertinencia de los procesos formativos a nivel universitario.
- ❑ Se han generado un modelo y un método de Intervención didáctica para potenciar la función docencia en interés de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, en el Ecuador, en su extensión Quevedo, estos aportes por su trascendencia en el ámbito teórico y metodológico, son susceptibles a ser generalizados en las demás sedes y la matriz, lo cual posibilita abrir nuevas experiencias que transformen las dinámicas educativas. Es en esta realidad que tienen cabida las propuestas teóricas y metodológicas presentadas en esta comunicación.
- ❑ Ya se han alcanzados resultados concretos en la introducción del modelo y el método, así como el planificador curricular que van transformando la realidad de la formación profesional en la sede UNIANDES-Quevedo. Se cuentan con un grupo de experiencias en relación a la introducción parcial y total del modelo y el método evidenciándose resultados halagüeños, que nos indican la

trascendencia que esta propuesta ha tenido para la gestión pedagógica y didáctica en la universidad UNIADES-Quevedo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Ponce D (2016) Alternativa pedagógica para la formación de gestores axiológicos culturales desde la Extensión Universitaria. Revista Actualidades Investigativas en Educación. Volumen 16, Número 3 Setiembre-Diciembre pp. 1-19

BIBLIOGRAFÍA.

1. Álvarez de Zayas Carlos (2001) M. El diseño curricular. Educación Superior. La Habana.
2. Castellanos Simons, D. (2003) Estrategias para promover el aprendizaje desarrollador en el contexto escolar, Curso 16, Pedagogía 2003, Palacio de las Convenciones, La Habana.
3. Díaz Barriga Arceo, F (2006) Enseñanza Situada: Vínculo entre la escuela y la vida. McGraw-Hill. Interamericana Editores, S.A "
4. Fuentes González H. (2010) La formación de los profesionales en la Educación Superior. Una alternativa holística, compleja y dialéctica en la construcción del conocimiento científico. Santiago de Cuba, CEES Manuel F. Gran.
5. Hernández Hernández, Mario y Urrutia Guevara, Jeannette (2016). *Didáctica transdisciplinar en la universidad. Competencias, métodos, técnicas y estrategias*. Trujillo: Edunt.
6. Hernández Hernández, Mario y Gómez Armijos, Corona (2017). *Epistemología de la enseñanza – aprendizaje*. Quito: UNIANDES.
7. Morín, E. (2001) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Librería El Correo de la UNESCO, S.A. México.
8. Morín, E (2014) La vía. Editorial Booket. Francia

9. Montoya Rivera, J (2005) La contextualización de la cultura en los currículos de las carreras pedagógicas [Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas]. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente; 2005.
10. Ponce D (2017) Aproximaciones a la formación de los profesionales como gestores axiológicos culturales. Editora el siglo. Ecuador
11. Tobón, Sergio (2009). La formación humana integral desde el proyecto ético de vida y el enfoque de competencias. En: Cabrera, E. J. (Editor). *Las competencias en educación: un cambio hacia la reforma*. México: Secretaría de Educación Pública.
12. Tobón, Sergio (2011). El modelo de las competencias en la educación desde la socioformación. En: Jaik Dipp, Adla y Barraza Macías, Arturo. *Competencias y educación. Miradas múltiples de una relación*. México: Instituto Universitario Anglo Español A. C. Red Durango de Investigadores Educativos A.C.
13. Tobón, Sergio (2015). La socio formación: un estudio conceptual. En: *Paradigma*. Vol. XXXVI, N° 1; junio de 2015/ 7. México: Centro Universitario CIFE.
14. Unesco (2009). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior – 2009. La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. Unesco.

DATOS DE LOS AUTORES:

1. **Lyzbeth Krusethalia Álvarez Gómez**. Doctora en Ciencias de la Educación. Directora Académica de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Uniandes, Sede Quevedo – Ecuador. E-mail: lyzbetha6@gmail.com

2. **Dionisio Vitalio Ponce Ruiz.** Doctor en Ciencias Pedagógicas. Coordinar Académico y Docente de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Uniandes, Sede Quevedo – Ecuador. E-mail: manzanillo1962@gmail.com
3. **Corona Emperatriz Gómez Armijo.** Doctor en Ciencias de la Educación. Rectora de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Uniandes - Ecuador. E-mail: rectorado@uniandes.edu.ec
4. **Danilo Augusto Viteri Intriago.** Doctor en Ciencias de la Educación. Director General de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Uniandes, Sede Quevedo – Ecuador. E-mail: direccionquevedo@uniandes.edu.ec

RECIBIDO: 9 de noviembre del 2019.

APROBADO: 18 de noviembre del 2019.