



Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: VII

Número: Edición Especial

Artículo no.:3

Período: Diciembre, 2019.

TÍTULO: Estudio del diseño metodológico de los trabajos de titulación de pregrado.

AUTORES:

1. Máster. Darwyn Agustín Tinitana Villalta.
2. Máster. Silvio Amable Machuca Vivar.
3. Máster. Jefferson Omar Arca Zavala.
4. Máster. José Ruperto Salas Barahona.

RESUMEN: El conocimiento y dominio del método científico y de la metodología de la investigación que tiene el docente-tutor se refleja en los trabajos de titulación. Desde el análisis de los elementos significativos en el diseño metodológico, se procedió a revisar los trabajos de titulación que yacen en los repositorios de las tres universidades de la ciudad de Santo Domingo, que forman profesionales en Administración de Empresas, y Contabilidad y Auditoría. Algunos errores son significativos, lo que pone de manifiesto que el docente-tutor tiene la urgente necesidad de reforzar sus conocimientos en investigación.

PALABRAS CLAVES: tipo de investigación, métodos de investigación, técnicas de recolección de datos, análisis de datos, docente-tutor.

TITLE: Study of the methodological design of pre-graduate certificate work.

AUTHORS:

1. Master. Darwyn Agustín Tinitana Villalta.
2. Master. Silvio Amable Machuca Vivar.
3. Master. Jefferson Omar Arca Zavala.
4. Master. José Ruperto Salas Barahona.

ABSTRACT: The knowledge and mastery of the scientific method and of the research methodology that the teacher-tutor has, is reflected in the degree works. From the analysis of the significant elements in the methodological design, we proceeded to review the degree works that lie in the repositories of the three universities of the city of Santo Domingo, which train professionals in Business Administration, and Accounting and Auditing. Some errors are significant, which shows that the teacher-tutor has the urgent need to reinforce his knowledge in research.

KEY WORDS: type of research, research methods, data collection techniques, data analysis, teacher-tutor.

INTRODUCCIÓN.

La universidad moderna ha puesto como pilar fundamental de su desarrollo a la investigación, por ello busca que el docente-tutor también sea investigador. El perfil del docente tutor-investigador implica un conocimiento del método científico, de la metodología de la investigación y experticia en función de los campos de actuación en los que se encuentra los problemas de estudio de los trabajos de titulación; el primero hace referencia a la serie de procedimientos ordenados para examinar y solucionar problemas y el segundo sobre la forma de cómo abordar los problemas según las características o enfoques de una disciplina en particular.

La pretensión de la universidad de implantar el espíritu investigativo ha conllevado a que se formen grupos de docentes-investigadores encargados de la producción científica (artículos, libros, entre otros) y a la aplicación de la investigación formativa en el aula (proyectos integradores), pero para ello se requiere que los docentes tengan un adecuado dominio del método científico, especialmente en el diseño metodológico de la investigación. El dominio y el tratamiento que los docentes y estudiantes que dan a los componentes del diseño metodológico de la investigación, se ven reflejados en los trabajos académicos, especialmente en los de titulación.

El objetivo de esta investigación es realizar una revisión de los diseños metodológicos de trabajos de titulación que yacen en los repositorios de las tres universidades de la ciudad de Santo Domingo que forman profesionales en las carreras de Administración de Empresa, y Contabilidad y Auditoría. Esta investigación tiene pretensiones más descriptivas que exhaustivas, aunque si implicante a la determinación de los errores más significativos en tratamiento de los componentes del diseño metodológico de la investigación.

DESARROLLO.

Métodos.

Para la exploración y revisión de los diseños metodológicos de los trabajos de titulación se efectuó mediante un muestreo no probabilístico, que consistió en una inmersión en los repositorios de las tres universidades que forman profesionales en las carreras de Administración de Empresas y Contabilidad y Auditoría. Los trabajos examinados corresponden al período 2018 y primer semestre del 2019, los mismos que fueron seleccionados de forma sistemática hasta llegar a la saturación, es decir, hasta que no aparecieron nuevos datos o nuevas variantes en el tratamiento metodológico, por más que se incrementaron las unidades de observación; esto es, según lo propuesto por Mendieta (2015) y Martínez, (2012), en lo referente a la muestra cualitativa.

Tabla 1. Población y muestra final.

Universidad	Año		Número de trabajos de titulación	
	2018	2019	Población	Muestra final
Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES)	394	158	552	20
Universidad Tecnológica Equinoccial (UTE)	341	76	417	15
Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE)	19	11	30	5
			N =999	n= 40

Fuente: Repositorios Dspace de UNIANDES, UTE Y PUCE.

La información se recolectó usando una ficha de observación, con cuatro dimensiones: D1 Tipo de investigación y métodos generales; D2 Problema, variables y nivel del estudio; D3 Población y muestra; D4 Técnicas de recopilación y análisis de datos.

Resultados.

Tipos y métodos generales de investigación.

Los proyectos de investigación son la modalidad de titulación de la UNIANDES y de la UTE, mientras que en la PUCE son los Modelos de Negocio. En los trabajos de titulación revisados, la UNIANDES y la UTE, señalan el empleo de la investigación con enfoque mixto, sin embargo, en otro grupo de Proyectos de Investigación se observa el empleo de diversas modalidades de investigación. También se constata, el uso de una gran variedad de métodos de investigación, puros y combinados. La PUCE, por la naturaleza de la modalidad de titulación adoptada, no define el tipo, ni los métodos de investigación (Tabla 2).

Problema de investigación, Variables y Nivel de estudio.

La idea a defender y la pregunta de investigación constituye las directrices del proceso investigativo de la UNIANDES, mientras que la UTE se apoya solamente en la formulación de la segunda. Por la

naturaleza de los trabajos de grado ninguna de las tres instituciones operacionaliza las variables, y por lo tanto, se limitan a conceptualizarlas. Los niveles de estudio de los trabajos de grados van desde el exploratorio hasta el descriptivo, tal como se muestra en la Tabla 3.

Tabla 2. Porcentajes de los tipos y métodos de investigación utilizados en los trabajos de titulación de pregrado.

Dimensión 1	UNIANDES	UTE	PUCE
	%		
Tipos investigación			
Cuantitativa	-	-	-
Cualitativa	-	-	-
Mixta (Cuali-cuantitativa)	100.0	-	-
Otras: descriptiva, documental, de campo, no experimental, bibliográficas	-	100.0	-
No define	-	-	100.0
Métodos generales de investigación			
Inductivo	30.0	33.3	-
Deductivo	35.0	40.0	-
Inductivo-deductivo	15.0	-	-
Sintético	5.0	6.7	-
Analítico – sintético	10.0	-	-
Analítico	5.0	6.7	-
Histórico comparativo	-	13.3	-
No define	-	-	100.0

Población y muestra.

En los trabajos de titulación de las tres universidades (ya sea para el proyecto de investigación o para el modelo de negocio), se observa que definen de forma clara la población de interés, y en algunos casos, determinan el tamaño de muestra empleando fórmulas estadísticas. Generalmente no definen el marco muestral, ni el método de muestreo para selección de los elementos o sujetos que van a ser parte de la muestra (Tabla 4).

Tabla 3. Porcentajes de la formulación del problema, la definición de variables y el nivel de estudio de los trabajos de titulación de pregrado

Dimensión 2	UNIANDES	UTE	PUCE
	%		
Formulación del problema			
Idea a defender	20.0	-	-
Pregunta de investigación	80.0	100.0	-
Hipótesis	-	-	-
Variables de estudio			
Define variables dependientes e independientes	100.0		
Operacionaliza variables dependientes e independientes	-	-	-
Variables cualitativas (nominales, ordinales)	90	86.67	80.00
Variables cuantitativas (intervalares, de razón)	10	7.30	10.0
Nivel de estudio			
Exploratorio (documental o teórica)	100.0	100.0	-
Descriptivo (diagnóstico y/o propuesta)	100.0	100.0	-

Tabla 4. Porcentajes de la delimitación de la población y determinación de la muestra de los trabajos de titulación de pregrado.

Dimensión 3	UNIANDES	UTE	PUCE
	%		
Determina la población de interés			
Si	100	100	100
No	-	-	-
Define el marco muestral			
Si	80	-	-
No	20	100	100
Selecciona muestra			
Si	80	-	-
No	20	100	100
Tamaño de muestra			
Método estadístico	80	-	-
Método no estadístico	-	-	-
Método de muestreo			
Probabilístico	-	-	-
No probabilístico	-	-	-
No indica	100	100	100

Recopilación y análisis de datos.

Las técnicas de recopilación más utilizadas en las dos modalidades de titulación son la encuesta y la entrevista, seguidas de la observación. Por el alcance de las investigaciones el análisis de datos es a través de resúmenes en tablas de frecuencias y representaciones gráficas (Tabla 5)

Tabla 5. Porcentajes de utilización de los instrumentos de recopilación y técnicas de análisis de datos en los trabajos de titulación de pregrado.

Dimensión 4	UNIANDES	UTE	PUCE
	%		
Técnicas de recopilación de información			
Encuesta	75.0	67.0	-
Entrevista	20.0	20.0	100.0
Observación	5.0	13.0	-
Técnicas de análisis de datos			
Resumen de medidas descriptivas (Tablas de frecuencias y representaciones gráficas)	100.0	100.0	100.0

Discusión.

Las formas de titulación: Proyecto de Investigación y Modelos de Negocio, son modalidades aprobadas en el Reglamento de Régimen Académico del Consejo Nacional de Educación Superior del Ecuador; el primero se encamina a resolver un problema en concreto de la ciencia que esté relacionado con el objeto de la profesión de la carrera y el segundo a la creación de nuevas empresas, productos o procesos que contribuyan al desarrollo del sector empresarial (Gómez, *et al.*, 2017), siendo así, dos modalidades con fines y estructuras metodológicas diferentes.

En la mayoría de los proyectos de investigación inspeccionados, se ha generalizado el uso de la modalidad de investigación mixta, especialmente la cuali-cuantitativa, mientras que en otros se observa diversas modalidades, con complicadas y contradictorias clasificaciones (Tabla 2).

Sin el sesgo de las posiciones ideológicas y enfocadas en las precisiones metodológicas, se observa en los trabajos de grado una desnaturalización de la modalidad mixta, y esto ocurre porque los

problemas planteados en los Proyectos de Investigación no demandan el uso e integración de los enfoques cualitativos y cuantitativos.

Guelmes & Nieto, (2015) y Hernández *et al.*, (2014) señalan que el enfoque mixto va más allá de la simple recolección de datos de diferentes modos sobre el mismo fenómeno, ya que implica desde el planteamiento del problema, mezclar la lógica inductiva y la deductiva, por lo que un estudio mixto debe serlo en el planteamiento del problema, la recolección y análisis de los datos, y en el reporte del estudio.

Según Rojas (2015), la carente precisión y dominio de los tipos de investigación en los trabajos de grado pone en cuestión a los asesores, revisores y/o directores de tan importante documento académico. Desde la visión de los autores el docente-tutor tiene la urgente necesidad de reforzar sus conocimientos en investigación. No obstante, también aclaran que el docente-tutor tiene claro que la utilización de modalidad cuantitativa no es la única forma de hacer ciencia y por eso que se observa en los Proyectos de Investigación el planteamiento de estudios mixtos.

En cuanto a los métodos de investigación (inductivo, deductivo, analítico, sintético, entre otros), Abreu (2015) indica, que algunos autores se refieren como procesos de pensamiento o de razonamiento, empleados para la adquisición de nuevos conocimientos; su selección en el diseño metodológico debe estar acorde con los objetivos de la investigación, ya que se distinguen por tener fines diferentes; sin embargo, en algunos Proyectos de Investigación se hace mención de la utilización de varios métodos (Tabla 2), muchos de ellos sin correspondencia ni pertinencia al problema y objetivos de la investigación. Desde la percepción de los autores y basados en su experiencia docente, se afirma que, justificar lo no pertinente y explicar lo que no corresponde, constituye para los estudiantes una labor angustiada y estresante, por lo que en muchos de los casos, en sus trabajos académicos, se limitan solo a definirlos conceptualmente.

El proceso investigativo de la mayoría de los Proyectos de Investigación examinados, es abordado desde una pregunta de investigación y otros desde una la idea a defender. No se detectó trabajos investigativos con planteamiento de hipótesis (Tabla 3).

Gómez, *et al.*, (2017) afirman que el trabajo con hipótesis se asocia a un contexto de investigación con abundante información y conocimientos iniciales y con un bajo grado de complejidad de las relaciones del objeto; mientras que el trabajo con ideas a defender y con preguntas científicas, son pertinentes en escenarios de investigación con escasa información y conocimientos de partida y cuando existe una elevada complejidad de las relaciones que caracterizan al objeto de estudio. Además, mencionan, que la función de estos tres componentes es establecer proyecciones que indiquen soluciones tentativas en el proceso de investigación.

No es lo mismo expresar una idea a defender que postular una pregunta de investigación, ya que en la primera se queda en ese plano hasta que la propuesta que implica la solución del problema, es llevada a la práctica por la introducción del resultado alcanzado, mientras que la segunda se plantea cuando el investigador no puede adelantar una solución previa al problema (Gómez, *et al.*, 2017). Por otro lado, Espinoza (2018) manifiesta que la idea a defender, pretende escapar a la supuesta obligatoriedad de un profundo proceso de constatación de la hipótesis, y esencialmente a la aplicación de una rigurosa operacionalización y su correspondiente tratamiento estadístico matemático.

Ramos (2017) señala que la pregunta de investigación es para establecer una estrategia lógica y organizada para responderla, por lo tanto, debe tener las siguientes características: actualidad, aporte al conocimiento, viabilidad, factibilidad, pertinencia, precisión, interés y ética. Alústiza *et al.*, (2012) consideran que el proceso investigativo está destinado a responder a una pregunta, la cual constituye el punto de partida de todo proyecto de investigación, y en este punto es donde el investigador delimita el objeto del estudio y da a conocer las interrogantes o las grandes preguntas que orientan la investigación. La pregunta debe ser muy concreta, de tal forma que vaya a tener una respuesta

explícita y determinada. La respuesta pretende aclarar la incertidumbre de nuestro conocimiento y debe plantearse tras el análisis de la realidad y la observación del problema.

Ramos (2017) y Alústiza *et al.* (2012), coinciden que tanto la idea a defender como la pregunta de investigación, en sus niveles de pre configuración del posible resultado, no necesariamente tiene que poseer en su formulación un nivel de precisión tan estricto como en las hipótesis.

En los trabajos de grado examinados, se observa que la mayoría de ellos, no precisan las variables dependientes e independientes (Tabla 3). Flores (2007), sostiene que las variables dependientes e independientes se expresan en el problema de investigación, además afirma que se deben organizar las relaciones observadas a fin de construir un esquema coherente que exprese el problema.

El tipo de variable más utilizada en las encuestas de los Proyectos de Investigación y Modelos de Negocio es cualitativa con escala de medición nominal y ordinal (Tabla 3) y generalmente la usan para estudiar percepciones y actitudes, como: actitud frente a un servicio, aceptación de un producto por sus cualidades, entre otros. Es importante indicar que por la naturaleza de estas variables hay la tendencia a definir al estudio como cualitativo. El hecho de que las variables estudiadas sean cualitativas (nominales y ordinales) no indica que se esté abordando el problema desde los procedimientos cualitativos.

El nivel de investigación de los trabajos de grado inspeccionados, tienen un alcance exploratorio y descriptivo (Tabla 3). Hernández *et al.*, (2006) precisan que la clasificación de la investigación en niveles exploratorios, descriptivos, relacional, explicativo, predictivo y aplicativo, es netamente cuantitativa, además añade, que todos son válidos e importantes y han contribuido al avance de las diferentes ciencias; todo depende de cómo se plantee el problema de investigación y los antecedentes previos, por otro lado, Cuenya & Ruetti (2010) manifiestan, que el alcance de la investigación cualitativa tiene limitaciones con respecto a las implicaciones más amplias ya que se enfatiza la característica única, irreplicable y subjetiva del fenómeno explorado, por lo que no intenta arribar a

leyes o generalidades. Esto dificulta la verificación de sus teorías, ya que, si bien se intenta captar el sentido o significado de lo estudiado, no puede esclarecerse en qué medida las conclusiones responden al fenómeno, a los prejuicios o preconceptos del investigador.

En lo referente a la población y muestra, se observa que en los trabajos de grados hay una clara definición y delimitación de población (Tabla 4), ya que en la mayoría de los casos se trata de poblaciones finitas pequeñas que generalmente hacen referencias al personal que labora en cada departamento de la estructura organizacional de la empresa. En los casos donde requieren muestra, su tamaño es determinado mediante fórmula estadística para estimar proporciones, con el clásico nivel de confianza $1 - \alpha = 0.95$ y errores cuya admisión oscilan entre el 3% y 5%; es común el uso de la condición $p = q$, es decir, que la probabilidad de ocurrencia del fenómeno p es igual a su no ocurrencia q , donde cada uno suma un valor de 0.5. No indican el método de muestreo y desestiman la selección aleatoria de los elementos en la conformación de la muestra. Tampoco se observa la aplicación de métodos de muestreo cualitativos (por cuotas, intencional, bola de nieve entre otros), no obstante, en sus documentos caracterizan a la investigación como cuali-cuantitativa.

En las dos modalidades de titulación, las técnicas más empleadas de recolección de datos son la encuesta, la entrevista y la observación (Tabla 5); sin embargo, en los proyectos de investigación, la observación como técnica cualitativa es solamente mencionada y comprendida como una simple inspección del objeto investigado, sin método ni estructura. Campos & Martínez (2012) señalan que la observación para obtener información controlada, clasificada y sistematizada debe apoyarse en instrumentos como la guía de observación y el diario de campo mediante la utilización de categorías previamente codificadas.

En los trabajos de grados explorados, hay una tendencia generalizada de analizar los datos mediante resúmenes en tablas de frecuencia y representaciones gráficas de los datos cualitativos y cuantitativos (Tabla 5). También se observa que no realizan un análisis sistemático y exhaustivo de las entrevistas, simplemente se limitan a incluir las respuestas del cuestionario en el documento académico.

CONCLUSIONES.

Las formas de titulación utilizadas en los trabajos de grado inspeccionados son: el Proyecto de Investigación y los Modelos de Negocio; modalidades con fines y estructura metodológicamente diferentes.

La modalidad o tipo de investigación más utilizada es la mixta, especialmente la cuali-cuantitativa; sus características son desnaturalizadas, ya que los problemas planteados en los proyectos de investigación no demandan el uso e integración de los enfoques cualitativos y cuantitativos. El hecho de que las variables estudiadas sean cualitativas no indica que se esté abordando el problema desde los procedimientos cualitativos. Esto denota falta de precisión y dominio de los tipos de investigación y pone en cuestión a los asesores, revisores y/o directores de tan importante documento académico; no obstante, tienen claro que la utilización de modalidad cuantitativa no es la única forma de hacer ciencia.

En los proyectos de investigación se hace referencia a la aplicación de varios métodos de investigación, algunos de ellos no son correspondientes ni pertinentes al problema y objetivos de la investigación. Existe la dificultad de definir y justificar su aplicación por lo que en algunos casos se limitan a definirlos conceptualmente en el documento académico.

Por la naturaleza de las variables estudiadas que en su mayoría tienen escala de medición nominal y ordinal, el alcance de la investigación de los trabajos de grado es de nivel exploratorio-descriptivo.

La idea a defender y la pregunta de investigación son la directriz del proceso investigativo, que conlleva a una propuesta que implica la solución de un problema. La propuesta de solución constituye la meta final de los proyectos de investigación y de los modelos de negocio.

Las poblaciones de interés de los estudios de titulación se refieren al personal que labora en las empresas, esto les permite definirla y delimitarla con facilidad; cuando requieren de la muestra usan la fórmula estadística para estimar proporciones. Generalmente no indican el método de muestreo y desestiman la selección aleatoria de los elementos que van a conformar la muestra. No utilizan ningún tipo de muestreo de tipo cualitativo y aun así caracterizan a la investigación como cuali-cuantitativa. La encuesta, la entrevista y la observación son las técnicas de recolección de información más utilizadas, esta última solamente es mencionada en el documento académico y la asumen como una simple inspección del objeto de estudio sin método y estructura.

En todos los trabajos de grado se analizan los datos mediante resúmenes en tablas de frecuencias y representaciones gráficas. Hay ausencia de análisis exhaustivo de las entrevistas y se limitan a presentar las respuestas del cuestionario en el documento académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Abreu, J. L. (2015). Análisis al Método de la Investigación Analysis to the Research Method. Daena: International journal of good conscience, 10(1), 205-214. Disponible en: [http://www.spentamexico.org/v10-n1/A14.10\(1\)205-214.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n1/A14.10(1)205-214.pdf)
2. Alústiza Echeverría, J. M., Salvador Pardo, E. & Castiella Eguzkiza, A. (2012). «¿Cómo establecer la hipótesis y los objetivos de un proyecto de investigación en Radiología?» Revista Radiología, 54(1). Recuperado a partir de <http://www.elsevier.es/es-revista-radiologia-119-pdf-S0033833811003018-S300>

3. Campos, G., & Martínez, N. E. L. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Xihmai*, 7(13), 45-60. Disponible en: [file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-LaObservacionUnMetodoParaElEstudioDeLaRealidad-3979972%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-LaObservacionUnMetodoParaElEstudioDeLaRealidad-3979972%20(1).pdf)
4. Cuenya, L., & Ruetti, E. (2010). Controversias epistemológicas y metodológicas entre el paradigma cualitativo y cuantitativo en psicología. *Revista Colombiana de Psicología*, 19(2), 271-277. Disponible en: <http://bdigital.unal.edu.co/21414/1/17795-57012-2-PB.pdf>
5. Espinosa Freire, E.E. (2018). La hipótesis en la investigación. p. 122-139. Disponible en: <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1197>
6. Flores, M. I. N. (2007). Las variables: Estructura y función en la hipótesis. *Investigación educativa*, 11(20), 163-182. Disponible en: http://200.62.146.19/bibvirtualdata/publicaciones/inv_educativa/2007_n20/a12v11n20.pdf
7. Gómez Armijos, Corona & Álvarez Gómez, Gustavo & Romero Fernández, Ariel & de Jesús Castro Sánchez, Fernando & Vega, Vladimir & Comas Rodríguez, Raúl & Ricardo Velázquez, Manuel. (2017). *La Investigación Científica y Las Formas De Titulación Aspectos Conceptuales y Prácticos*. Editorial Jurídica del Ecuador. 1 ed. p.98. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/331971965>
8. Guelmes Valdés, Esperanza Lucía, & Nieto Almeida, Lázaro Emilio. (2015). Algunas reflexiones sobre el enfoque mixto de la investigación pedagógica en el contexto cubano. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(1), 23-29. Recuperado en 24 de agosto de 2019, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202015000100004&lng=es&tlng=es
9. Hernández R, Fernández C & Baptista. P. (2006). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill. México, D.F. 4 ed. p 110-111.

10. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México D.F.: McGraw-Hill. 6 ed. p 4-5.
11. Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17 (3), 613-619. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63023334008>
12. Mendieta Izquierdo, G. (2015). Informantes y muestreo en investigación cualitativa. *Investigaciones Andina*, 17 (30), 1148-1150. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=239035878001>
13. Ramos Galarza, C. (2017). La pregunta de investigación. *Avances En Psicología*, 24(1), 23-31. Recuperado a partir de: <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/141>
14. Rojas Cairampoma, Marcelo (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria*, 16(1), undefined-undefined. [fecha de Consulta 24 de agosto de 2019]. ISSN: Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=636/63638739004>

BIBLIOGRAFÍA.

1. Schettini, P., & Cortazzo, I. (2015). Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). Disponible en: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/49017/Documento_completo.pdf?sequence=1

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Darwyn Agustín Tinitana Villalta**. Magister en Administración de Empresas. Docente de la Carrera de Contabilidad y Auditoría. Universidad Regional Autónoma de los Andes, UNIANDES, Sede Santo Domingo – Ecuador. E-mail: us.darwyntinitana@uniandes.edu.ec

2. **Silvio Amable Machuca Vivar.** Magister en Educación Superior. Docente de la Carrera de Sistemas, coordinador de Investigación. Universidad Regional Autónoma de los Andes, UNIANDES, Sede Santo Domingo – Ecuador. E-mail: us.silviomachuca@uniandes.edu.ec
3. **Jefferson Omar Arca Zavala.** Magister en Informática Empresarial. Docente de la Carrera de Hotelería y Turismo. Universidad Regional Autónoma de los Andes, UNIANDES, Sede Santo Domingo – Ecuador. E-mail: us.jeffersonarca@uniandes.edu.ec
4. **José Ruperto Salas Barahona.** Magister en Gerencia de Proyectos Educativos y Sociales. Docente de la Carrera de Contabilidad y Auditoría. Universidad Regional Autónoma de los Andes, UNIANDES, Sede Santo Domingo – Ecuador. E-mail: us.josesalas@uniandes.edu.ec

RECIBIDO: 12 de noviembre del 2019.

APROBADO: 24 de noviembre del 2019.