



Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: VII Número: Edición Especial Artículo no.:5 Período: Diciembre, 2019.

TÍTULO: La satisfacción del docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes con la investigación.

AUTORES:

1. Máster. Fredy Pablo Cañizares Galarza.
2. Ph.D. Ned Vito Quevedo Arnaiz.
3. Ph.D. Nemis García Arias.

RESUMEN: El objetivo de esta investigación es exponer en qué grado la satisfacción por la investigación contribuye a motivar el desarrollo de las competencias investigativas de los docentes del pregrado de las carreras de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Extensión Santo Domingo. Dentro de los métodos principales que se utilizaron se encuentran la observación participativa y la encuesta diseñada por Iadov para medir satisfacción, que aportaron los datos necesarios valorados mediante los métodos inductivo – deductivo y el análisis y síntesis.

PALABRAS CLAVES: satisfacción, investigación, capacitación, competencias investigativas, resultados investigativos.

TITLE: The satisfaction of professors of the Regional Autonomous University of Los Andes with research.

AUTHORS:

1. Master. Fredy Pablo Cañizares Galarza.
2. Ph.D. Ned Vito Quevedo Arnaiz.
3. Ph.D. Nemis García Arias.

ABSTRACT: The objective of this research is to explain to what degree the satisfaction with the research contributes to motivate the development of the research competencies of the undergraduate professors of the Autonomous Regional University of the Andes, Extension Santo Domingo. Among the main methods that were used are participatory observation and the survey designed by Iadov to measure satisfaction, which provided the necessary data assessed through inductive-deductive methods and analysis and synthesis.

KEY WORDS: satisfaction, researching, training, research competence, research results.

INTRODUCCIÓN.

Es conocido internacionalmente que determinados criterios generales de la investigación y producción científica se aplican para determinar el grado de avance y posición de una universidad, aunque algunos indicadores se ajustan a la realidad de cada país, cuando se trata de valorar este indicador en la evaluación de la universidad. Son importantes, entre otros, el porcentaje de doctores en la planta docente, la producción científica reflejada en bases de datos y revistas indexadas, los proyectos que se desarrollan, el impacto de las investigaciones, etc. En todas estas tareas que se deben desarrollar debe existir un engranado funcionamiento estratégico sobre las acciones a realizar y para que así sea deben existir motivaciones por los docentes en cuanto su desarrollo necesario en la investigación y por el control y la gestión de los directivos de la universidad.

En la realidad se encuentran dificultades que impiden que el proceso de investigación de la universidad sea estable y consistente, pues como planteó Burbano de Lara, hay tres razones que hacen difícil las exigencias: la falta de recursos para investigar, la calidad de la planta de profesores y la decisión de algunas universidades de concebirse como de docencia y no de investigación (El Universo, 2013). Todos ellos se convierten en retos que hay que solucionar para poder alcanzar resultados investigativos sostenidos y transformar con los resultados investigativos el entorno, los docentes y estudiantes y la propia universidad para que los resultados evaluativos se correspondan con el nivel alcanzado en el desarrollo del conocimiento por la universidad.

La investigación cuando se planifica siempre va a dejar resultados positivos, pero hay que hacer que estos sean cada vez mejores en calidad. En la primera evaluación de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES) extensión Santo Domingo, en el tercer mes del 2015, se evidenció la publicación de tres artículos y la entrega de un libro por parte del claustro de docentes en esta sede de un total de más de cien profesores, por ello se hacía necesario acometer actividades planificadas de investigación que permitieran alcanzar el objetivo analizado entonces "Mejorar la producción por docente de artículos científicos publicados en revistas indexadas" (CEAACES, 2015). Por ello, se trazó una estrategia a largo plazo que en este 2019 se puede ver con resultados mucho más alentadores a partir de la capacitación a los docentes, el acompañamiento y entrenamiento en la actividad y la articulación cada vez mayor entre los grupos de investigadores tanto docentes como estudiantes.

La capacidad en investigación que los docentes están recibiendo los prepara con mejores herramientas para producir con mayor motivación por la actividad investigativa como condición necesaria para elevar la productividad de la investigación desde la utilidad y relevancia de la investigación en la docencia y la transformación de la matriz productiva y de servicio que tiene como misión la UNIANDES extensión Santo Domingo.

La UNIANDES extensión Santo Domingo tiene entre sus metas lograr impactos sociales superiores para lo que es necesario una coherente propuesta de intervención en la preparación para la investigación relacionada a todos sus procesos importantes y que en ella participen todos sus actores con motivación e independencia.

En ocasiones, se ha visto desde la práctica cotidiana que los trabajos investigativos de los estudiantes no tienen suficiente apoyo de sus tutores, o que los temas se repiten sin realizar una verdadera transformación social. En otras ocasiones, se ha compulsado a los docentes a participar en eventos y publicaciones que no todos han valorado con la importancia que estas acciones tienen para ellos en lo personal o para la Universidad en general.

Es necesario reformular el proceso de capacitación en investigación científica de manera que todos los docentes tengan resultados pertinentes asumidos desde su planificación con deleite, y que esta nueva producción del conocimiento sean el reflejo de una realidad cambiante y sostenida del cuerpo docente y los estudiantes de la extensión en que la investigación sea vista con agrado y como elemento necesario en la formación de los docentes y estudiantes.

De esta manera, en este trabajo se presenta como problema el siguiente: ¿Cómo influye la satisfacción de los docentes del pregrado de las carreras de la Universidad Regional Autónoma de los Andes Extensión Santo Domingo en los resultados investigativos y el desarrollo de las competencias investigativas?

De allí que es objetivo de esta investigación exponer en que grado la satisfacción por la investigación contribuye a motivar el desarrollo de las competencias investigativas de los docentes del pregrado de las carreras de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Extensión Santo Domingo.

DEVELOPMENT.

Métodos.

Esta investigación presenta un enfoque cualitativo y cuantitativo con tendencia cualitativa debido a que permitirá penetrar en las reflexiones sobre la investigación y el grado de satisfacción de los docentes a partir de las acciones acometidas por elevar los resultados investigativos de la universidad.

Sin embargo, lo cuantitativo también se manifiesta por cuanto se hace necesario el análisis basado en datos ofrecidos con la recogida de información y su medición con la muestra de la investigación.

Por el fin que se persigue en el presente estudio esta investigación es un estudio correlacional porque se encarga de establecer a partir de los resultados investigativos de los docentes y su grado de satisfacción una relación de su satisfacción con el desarrollo las competencias investigativas y sus resultados investigativos en la UNIANDES.

De acuerdo al diseño de investigación se trata de un diseño No experimental transeccional, porque esta investigación se realiza sin manipular deliberadamente las variables, ya que la información se obtendrá directamente de los involucrados tal como se han visto favorecidos con los procesos de investigación y la estrategia establecida por la dirección en aras de su desarrollo investigativo.

Dentro de los métodos empíricos que se utilizaron en esta investigación para la recolección de información se encuentran la observación participativa directa con los profesores seleccionados en la muestra con relación a su producción científica y el interés mostrado en cumplir tareas investigativas y participaron de cursos de capacitación. Otro método importante en este trabajo fue la medición, porque se partió de una encuesta diseñada por Iadov para medir satisfacción que en este caso se trató de orientar la técnica empleada al desarrollo de las competencias investigativas y su satisfacción.

También, La investigación científica se desarrolló mediante el método de análisis documental para la revisión de otras fuentes, su recogida de datos y su análisis relacionados con el incremento de los resultados de la investigación y el desarrollo de las competencias investigativas en docentes.

Del nivel teórico se empleó el método inductivo – deductivo y el análisis y síntesis para valorar y comprender el grado de satisfacción de los docentes con relación a la investigación. Además, fueron métodos que posibilitaron adentrarse en la problemática planteada en base a la necesidad de determinar los grados de satisfacción con la actividad y aprobación de las acciones investigativas.

Resultados.

La conceptualización y desarrollo de las competencias investigativas han sido referentes constantes en la literatura especializada desde hace años (Federman Muñoz, Corzo, & Molina, 2001). El reto que ello implica en la formación de los estudiantes ha sido a la vez señalado por autores como Federman Muñoz y Corzo y (2001). La necesidad del desarrollo de este tipo de competencias está unido al desarrollo histórico de las Universidades en Latinoamérica y a los retos que impone la sociedad contemporánea a estas (Bernheim, 2003).

La comprensión de las competencias está a la vez unida a que estas se sustentan como una metodología capaz de lograr y perfeccionar el vínculo universidad-sociedad (Tobón, 2008) y con ello la autorrealización de los investigadores en su plano profesional. La aplicación de las competencias en la formación universitaria ha sido objeto de interés, debates y críticas y como apuntan Larraín y González (2005): "... desde hace unos 15 años, más por interés económico que educativo, se comenzó a adecuar la educación y capacitación vocacionales a las necesidades del sector productivo. Desde entonces la educación basada en competencias ha causado controversias entre representantes de los sectores industriales, gubernamentales y educativos, pero también ha generado consenso que es un buen punto de partida para mejorar el desempeño laboral en un determinado país. Se requiere un sistema que reconozca la capacidad de desempeñarse efectivamente en el trabajo y no que sólo considere los conocimientos adquiridos" (p. 2).

La universidad influye en el desarrollo de competencias para interrelacionarse y para acceder al conocimiento y también para realizar la profesión con éxito, al respecto Díaz Barriga (2006) señaló que: “De esta manera podemos reconocer dos puntos de influencia específicos para el empleo del término competencias en educación. Uno proviene del campo de la lingüística, el otro del mundo del trabajo” (p. 13).

Dentro de esta misma línea de pensamiento, parece lógico que autores como Villar, Hechavarría, & Sánchez (2011), introduzcan las competencias investigativas: “Consideramos pertinente asumir una categoría, como es la competencia investigativa, desde la cual se intenta restablecer la imprescindible conexión entre la escuela y la vida, el estudio y el trabajo, la teoría y la práctica, la formación pre profesional y el desempeño social, con la investigación como eje transversal de todos ellos” (2011, pág. 6). Otros las establecieron como un eje curricular y señalaron que en la Educación Superior: “... es necesaria una formación integral que tenga en cuenta las competencias investigativas del ser, el hacer y el conocer. Aprender a ser involucra el desarrollo de valores como el compromiso, el respeto, la tolerancia, la solidaridad, la participación, la autonomía, el amor propio, la coherencia, el trabajo en equipo y la sana convivencia, entre otros. En el hacer se observa, analiza, interpreta, deduce, comprende y se construye conocimientos, se realiza la investigación a partir de una realidad concreta. Y en el saber, se adquieren conocimientos acerca de la investigación científica, cómo se formulan problemas, hipótesis, redacción de objetivos viables y medibles, trabajo de campo, técnicas e instrumentos, análisis e interpretación de la información, que permita realizar investigación de calidad” (Vargas Rodríguez, 2010, pág. 13).

A partir de estas consideraciones, se desprende que las competencias investigativas se han ido configurando como una categoría necesaria que se debe desarrollar en la Educación Superior en beneficio de que cada docente o estudiante universitario sea un investigador y transformador de la realidad en que se desenvuelve o lo hará como profesional. El tema sin dudas requiere debate,

reflexión y que a la vez es un reto dentro del proceso de desarrollo de las investigaciones en las universidades. Pero, es un tema que se puede iniciar desde la comprensión cabal de los actores principales porque en la medida que se quiera ser más competente en la investigación se debe sentir mayor motivación por esa actividad y por la propia investigación.

La Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES, Santo Domingo) es una universidad de poca experiencia si se compara con las grandes universidades de la región, pero es una universidad que presenta un desarrollo sostenido y un incremento en sus procesos investigativos. Este centro de educación superior comenzó con poca dedicación a los procesos investigativos hasta que las autoridades que la dirigen decidieron ser ellos los primeros que mostraran el esfuerzo que hay que hacer en esta actividad.

En Santo Domingo, que es uno de sus campus universitarios, los indicadores de evaluación estaban en cero antes del 2015. Esta realidad ha ido cambiando paulatinamente de forma positiva. En la observación directa de los cursos planificados se ha podido comprobar la masiva participación de los docentes, de sus compromisos por completar el curso y obtener buenos resultados. Se ha visto que hay una tendencia a formar grupos de investigación según los intereses personales y hay inclusión de estudiantes en el análisis e investigación de algunos temas. Además, se ha puntualizado la participación de cada docente, siendo mucho más significativa la participación de los docentes de la sección matutina por cuanto se encuentran en condiciones favorables de atención a sus responsabilidades universitarias, incluidas las investigativas.

Por otra parte, en una encuesta dirigida a localizar el grado de aceptación y satisfacción que tiene la investigación en dichos docentes se ha podido constatar que ellos están bastante motivados por la actividad y ven la importancia de desarrollo para la colectividad y de manera personal con la realización de la misma. Por esa causa se detallará el procedimiento seguido en dicha técnica sobre la satisfacción en la actividad seguida para este estudio sobre la investigación.

Técnica de Iadov.

Se conoce que la técnica de Iadov fue usada por su creador para medir el grado de satisfacción por la profesión del educador, pero otros investigadores han hecho adecuaciones para valorar el nivel de satisfacción de los estudiantes en muchos contextos formativos donde han utilizado la técnica (López, A. y González, V., 2002; González, 2008), lo cual indica que la técnica es un instrumento valioso cuando se trata de valorar la satisfacción de algún proceso formativo, como puede ser el investigativo que forma tanto a docentes como a estudiantes en la universidad. Esta técnica contiene tres preguntas cerradas intercaladas en el cuestionario que permite con su análisis responder al grado de satisfacción del sujeto en el contexto que se mide.

En esta investigación las preguntas se ubicaron en los números 2, 3 y 7 del cuestionario que refieren a la viabilidad de aplicación del proyecto de investigación, la posibilidad de transformar la realidad con su investigación y la satisfacción como investigador social a partir de los entrenamientos recibidos con los cursos de capacitación y los talleres efectuados, las cuales fueron respondidas sin que el docente conociera su relación interna. Estas tres preguntas componen el “cuadro lógico de la técnica Iadov” (como se observa en la Tabla 1) que indirectamente ofrece el grado de satisfacción con la relación entre ellas. El número resultante de la interrelación de las tres preguntas indica la posición de cada docente al evaluar la estrategia de investigación según los niveles de satisfacción de cada cual, a partir de los cursos de entrenamiento o de capacitación y los talleres, que serían como sigue:

- 1..... Clara satisfacción por la investigación.
- 2..... Más satisfecho que insatisfecho con la investigación.
- 3..... Posición no definida con relación a la investigación.
- 4..... Más insatisfecho que satisfecho con la investigación.
- 5..... Clara insatisfacción con relación a la investigación.

6..... Posición contradictoria con relación a la investigación.

El análisis sobre el grado de satisfacción se refleja en la tabla 1 y su ubicación depende de: si se responde “SÍ” a la pregunta 2, vamos a la parte derecha del cuadro, debajo de dicha pregunta donde aparece “SÍ”, se busca luego la respuesta a la pregunta 3, de las tres posibilidades de alternativas dentro de esa columna derecha, de tal forma que si se responde de nuevo “ SÍ”, el resultado de la interacción estará en la extrema izquierda y su ubicación definitiva depende de la respuesta a la pregunta 7, que si fuera “Me satisface mucho” entonces el resultado final es 1, localizado en la intercepción de las tres respuestas, en la parte superior izquierda y dicho número significa “Clara satisfacción” del encuestado. Aquí se ha realizado una variación al cuadro original por cuanto la primera pregunta era de respuesta invertida quiere decir que lo correcto sería responder no, pero como la satisfacción es positiva la escala se ha ordenado bajo esa condición en las respuestas.

Por el contrario, si se responde no, el resultado presentaría una “clara insatisfacción” del encuestado. De allí que también se ordenó la columna principal del no que originalmente aparecía en posición inicial para la columna final. Pero, si se responde si y cambia en la pregunta 7 se encontraría en posiciones no definidas o contradictorias según el caso. Asimismo, se valora el grado de satisfacción en este cuadro porque puede existir mayor inclinación hacia la satisfacción que a la insatisfacción o viceversa.

Luego, aunque se han explicado algunos ajustes al original, se sigue el procedimiento habitual (López Rodríguez & González Maura, 2002) para el análisis ubicando las preguntas para realizar el cuadro lógico de Iadov como sigue:

Cuadro lógico de Iadov.

Pregunta 2: ¿Consideras viable la aplicación de tu proyecto investigativo con el conocimiento que has adquirido en los cursos y talleres de investigación científica para la orientación del proceso?

Sí No sé No

Pregunta 3: ¿Si usted elige una transformación más real como resultado de su investigación emplearías los conocimientos de investigación científica aclarados y ejercitados en los cursos?

Sí No sé No

Pregunta 7: ¿Le satisface la forma en que se implementan los contenidos recibidos en los cursos de investigación científica para la orientación como investigador social? Me satisface mucho. Más satisfecho que insatisfecho. Me es indiferente. Más insatisfecho que satisfecho. No me satisface. No puedo decir.

Esas escalas dentro de la satisfacción son muy importantes porque siempre no todas las personas sienten la misma experiencia o satisfacción al lograr algo, también todo colectivo humano puede presentar evolución en su posición o retroceso si algo desfavorable forma parte de su práctica, y por último los colectivos sociales se mueven y pueden cambiar sus integrantes, de allí la importancia de valorar crítica y objetivamente.

En la tabulación de las respuestas el encuestado debe señalar un elemento entre los posibles seis mencionado y de esa forma se ubicaría cada persona encuestada para construir el Cuadro Lógico de Iadov, ya en esta versión se ha realizado la ubicación de los sujetos con la prioridad a su satisfacción, a como se muestra a continuación:

CUADRO LÓGICO DE IADOV	Pregunta 2: ¿Consideras viable la aplicación de tu proyecto investigativo con el conocimiento que has adquirido en los cursos y talleres de investigación científica para la orientación del proceso?								
	Si	No sé	No						
	Pregunta 3: ¿Si usted elige una transformación más real como resultado de su investigación emplearías los conocimientos de investigación científica aprendidos y ejercitados en los cursos?								
	Pregunta 7: ¿Le satisface la forma en que se implementan los contenidos recibidos en los cursos de investigación científica para la orientación como investigador social?								
	Si	No se	No	Si	No se	No	Si	No se	No
Me satisface mucho.	1	2	6	2	2	6	6	6	6
Más satisfecho que insatisfecho.	2	2	3	2	3	3	6	3	6
	2	2	3	2	3	3	6	3	6
Me es indiferente.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Me insatisfecho que satisfecho.	6	3	6	3	4	4	3	4	4
	6	3	6	3	4	4	3	4	4
No me satisface.	6	6	6	6	4	4	6	4	5
No puedo decir.	2	3	6	3	3	3	2	3	4

Tabla 1. Cuadro Lógico IADOV. Elaboración propia a partir del original que contiene las preguntas elaboradas por el autor de la investigación. 2019.

En la medición realizada se tomó como muestra a 17 profesores que laboran en diferentes carreras de la sección matutina de los 25 trabajadores posibles participantes de la encuesta. Se utilizó la técnica de muestreo no probabilística intencional por cuanto, como se mencionó antes, estos docentes son los más dedicados a las tareas de la universidad y en especial de investigación, y se encuestó a los

asistentes en el primer día del curso realizado en julio 2019. El resultado de satisfacción mostrada, y con ello a los cursos, que se obtuvo, y por supuesto que deja abierto el desarrollo de sus competencias investigativas e incidencia con los estudiantes, fue la siguiente (Tabla 2).

Escala	Resultado	Cantidad	%
1	Clara satisfacción	9	53,0
2	Más satisfecho que insatisfecho	4	23,5
3	No definida	2	11,6
4	Más insatisfecho que satisfecho	1	5,9
5	Clara insatisfacción	0	0,0
6	Contradictoria	1	0,0
Total		17	100

Tabla 2. Cantidad de docentes según la escala de satisfacción por la investigación. Fuente:

Elaboración propia. 2019.

La respuesta a estas tres preguntas permite ubicar a cada sujeto, según el cuadro lógico, en una escala de satisfacción para luego calcular el Índice de Satisfacción Grupal (ISG) y valorarlo según los rangos que aparecen en la Tabla 3.

Para obtener el índice de satisfacción grupal (ISG) se parte de asociar los diferentes niveles de satisfacción de los encuestados con una escala numérica que oscila entre +1 y -1, según se muestra a continuación:

ESCALA	SIGNIFICADO	SATISFACCIÓN INDIVIDUAL
+ 1	Máximo de satisfacción	9
+ 0,5	Más satisfecho que insatisfecho	4
0	No definido y contradictorio	3
- 0,5	Más insatisfecho que satisfecho	1
- 1	Máxima insatisfacción	0

Tabla 3. Relación de la satisfacción individual con la escala de satisfacción. Fuente: Elaboración propia. 2019.

La satisfacción grupal se calcula por la siguiente fórmula: $ISG = A (+ 1) + B (+ 0,5) + C (0) + D (- 0,5) + E (- 1) / N$. En esta fórmula A, B, C, D, E, representan el número de sujetos con índice individual 1, 2, 3, 4, 5 o 6. N representa el número total de sujetos del grupo. Por tanto: $ISG = 9(+ 1) + 4(+ 0,5) + 3(0) + 1(- 0,5) + 0(- 1) / 17$

El índice grupal arroja valores entre + 1 y - 1. Los valores que se encuentran comprendidos entre - 1 y - 0,5 indican insatisfacción; los comprendidos entre -0,49 y + 0,49 evidencian contradicción y los que caen entre 0,5 y 1 es que existe satisfacción.

En esta investigación el Índice de Satisfacción Grupal fue $ISG = 0,79$ lo cual indica que el valor del índice es extremadamente alto (ver figura 1), lo que refleja la aceptación de la estrategia seguida en cuanto a la capacitación y talleres con los docentes para alcanzar mejores resultados investigativos, un reconocimiento a la utilidad que ha tenido para transformar la realidad investigativa en el claustro docente, e indica como una valoración positiva del método de obtención del conocimiento que utilizaron y que se implementó en la Uniandes Santo Domingo para revertir los bajos índices de resultados e impactos alcanzados con la investigación de los docentes.

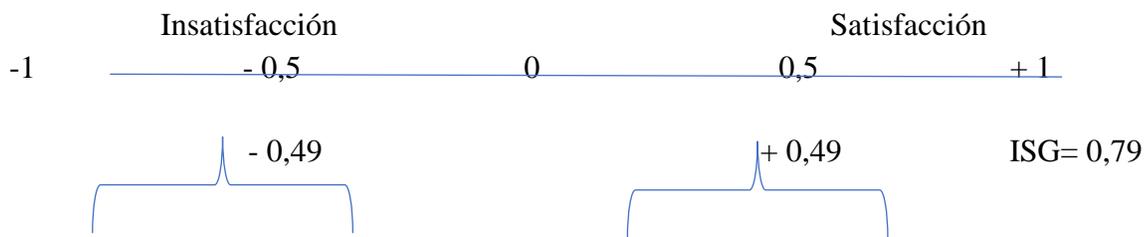


Figura 1. Ubicación del índice de Satisfacción grupal Fuente: Elaboración Propia. 2019.

Con la técnica de Iadov se incluyen dos preguntas complementarias de carácter abierto para que los participantes puedan sugerir ideas que contribuyan en la satisfacción. Por eso en este caso se incluyeron las siguientes: Pregunta 4. ¿Qué le agrada más de los contenidos recibidos en los cursos de investigación? y Pregunta 5. ¿Qué le disgusta más de los contenidos recibidos en los cursos de investigación?

Con respecto a los detalles que le agradan de los contenidos recibidos en los cursos de investigación, los docentes respondieron: La facilidad para compartir experiencias. Los contenidos de información brindados. La profesionalidad de los capacitadores. Las estrategias seguidas para publicar los resultados. La metodología seguida en cada curso. La utilización de los recursos y resultados desde la docencia. Ayudas para el desarrollo de la profesión con el uso de herramientas investigativas.

Con respecto a los detalles que más disgustan, muchos no opinaron y los que sí respondieron: La falta de recursos para acceder a lugares no atendidos en la investigación. Cuando se insiste en temas ya abordados. Cuando no se realizan trabajos prácticos. El poco tiempo disponible. La falta de introducción y práctica a las normas.

Del análisis de los resultados de la aplicación de la técnica IADOV, tanto en las preguntas abiertas como en el Índice de Satisfacción Grupal ISG=0,79, implica satisfacción, por cuanto se interpreta como una valoración positiva, un reconocimiento a la política seguida y el valor que tiene la estrategia para la UNIANDES. Referente a las otras preguntas planteadas se determinó que:

- El 71% considera que los cursos contribuyen a desarrollar las habilidades investigativas para la profesión de forma óptima y alcanza casi un 83 % cuando se suman los que opinan que lo hacen en una condición bastante elevada.
- Al presentarles la posibilidad de evaluar el último curso para el desarrollo de sus competencias investigativas este satisface al claustro en un 76,4 % lo cual indica que está relacionado con sus intereses y da cobertura a sus necesidades investigativas.
- Sin embargo, al darle la oportunidad a los docentes que sugieran temas para continuar capacitándose, lo cuatro docentes que se habían mostrado insatisfechos, no definidos, o contradictorios no plantearon nada, lo cual sugiere que su inconformidad no es con los cursos o la estrategia, sino que deben ser por razones de otra índole o su falta de atención a la investigación como uno de los procesos más importantes de la universidad moderna. Los que propusieron ideas plantearon que capacitar acerca

del uso de las estadísticas y criterios de población y muestra, sobre tipos de revistas y su valor, las actividades prácticas colectivas en la investigación y las directrices que establece la UNIANDES Ambato son prioridades que se deben atender en próximos cursos.

Con relación a los valores prácticos que caracteriza el trabajo investigativo que ellos han realizado o alcanzado a partir de los cursos y talleres, 12 sujetos de la muestra encontraron aspectos positivos como la búsqueda de información y accesibilidad de datos, tres marcaron aspectos positivos y negativos a la misma vez, uno solo encontró negatividad en dicha práctica y otro lo dejó en blanco.

Los resultados tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo permiten afirmar que los docentes han acogido con satisfacción la actividad investigativa. También reconocen su desarrollo en estas actividades tanto en la formación de los estudiantes como en el propio desarrollo que ellos necesitan para continuar elevando sus competencias investigativas porque así serán mucho más competentes en sus profesiones y la docencia.

Discusión.

Los resultados alcanzados en esta investigación corroboran la importancia que tiene para el claustro asumir la preparación constante como una forma más de capacitación para la investigación, porque con el desarrollo adecuado de las competencias investigativas se pueden lograr transformaciones en las realidades cercanas a la universidad y además debe ser un motor para que los trabajos con estudiantes se perfeccionen.

Algunos estudios sobre satisfacción laboral se han basado en el análisis de elementos que lo impiden como es el estrés (González, 2008). Su aporte parte de la validación del contenido de un cuestionario por medio de la fórmula de Alfa Cronbach que señala como problemas las demandas de trabajo excesivas, la falta de capacidad de resistencia en algunas labores, y el desequilibrio en el comportamiento como causantes de esas anomalías. Pero la tercera parte de los trabajadores están

satisfechos con su trabajo en general. Aunque en el presente estudio solo se analizan los procesos relacionados con la investigación, los resultados son inversos porque solo una tercera parte se siente insatisfecho, el resto está a gusto con su satisfacción mostrada por la investigación.

Los temas de investigación sobre la satisfacción laboral han estado vinculado a varias profesiones, tales como enfermería (Valencia, 2001; Fernández & Paravic, 2003), el profesional sanitario (Arriaga & al, 2003), los directores de escuelas y maestros (Gimeno, 2004), médicos especialistas (Escribá-Aguir, Artazcoz, & Pérez - Hoyos, 2008; Araújo Fernandes, 2017), técnicos de la construcción (Navarro, 2008) y los docentes universitarios (De Frutos, 2007; Pujol Cols, julio-diciembre 2016).

En el caso de los trabajos investigativos relacionados con el nivel de satisfacción de los docentes universitarios Pujols Cols es quien más ha aportado a valorar el nivel de satisfacción porque lo hace de forma global y por atributos de una universidad. Aunque sus análisis están centrados en indicadores de satisfacción como acceso al cargo, contratación, edad, entre otros. Esto hace pensar que los estudios de satisfacción del docente se ven asociados con la gestión integral del profesional y no con una actividad específica como la investigación, aunque este elemento es esencial para el desarrollo profesional del docente universitario como se demostró.

El profesor universitario que debe incidir en varios procesos formativos tiene en la investigación uno de los que más aporta para su crecimiento profesional y para continuar elevándose en su docencia universitaria, de allí que la relación que hemos establecido entre la satisfacción del docente y su desarrollo investigativo, inequívocamente, es una razón a considerar para el bien de la universidad y de los trabajadores que la integran.

CONCLUSIONES.

Este trabajo investigativo ha cumplido su objetivo al valorar los procesos de investigación como una condicionante de la satisfacción de los docentes, ya que existe un alto grado en la satisfacción de los

docentes UNIANDES por la investigación lo cual contribuye a motivar el desarrollo de sus competencias investigativas en el pregrado de las carreras de la Universidad en la extensión Santo Domingo.

El cuestionario creado para analizar el grado de satisfacción por la investigación a partir de los originales empleados con la Técnica Iadov que miden grado de satisfacción permite valorar como valido el instrumento para actividades concretas que realizan los profesionales.

Finalmente, aunque el análisis de satisfacción del docente universitario se ha valorado de forma general en otros estudios, es muy útil conocer su motivación por la investigación y las principales sugerencias que hacen para continuar motivados por elevar sus competencias investigativas y con ello los resultados en esta importante actividad. De allí la importancia de este estudio para futuros análisis.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Araújo Fernandes, H. M. (2017). O stress ocupacional nos profissionais de contabilidade e a sua influência na motivação: um estudo de caso. Porto: Universidade Lusófona do Porto.
2. Arriaga, E., & al, e. (2003). La participación en la gestión como elementos de satisfacción de los profesionales. *Enfermería Global*, 1-13.
3. Bernheim, T. (2003). La universidad latinoamericana ante los retos del siglo xxi. UDUAL.
4. CEAACES. (2015). Informe Final del Proceso de Evaluación de Evaluación de Extensiones de las denominadas condicionadas y fuertemente condicionadas. Quito: CEAACES.
5. De Frutos, e. a. (2007). Condiciones de trabajo y satisfacción laboral de los docentes de las escuelas católicas de Madrid. *Educación y Futuro*, 9-42.
6. Díaz Barriga, Á. (2006). El enfoque de competencias en la educación: ¿una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles Educativos*, (págs. 7-36).

7. El Universo, (2013). La investigación es materia difícil para las universidades. Informes 15, dic, 2013. Recuperado en:
<https://www.eluniverso.com/noticias/2013/12/15/nota/1916306/investigacion-es-materia-dificil-universidades>
8. Escribá-Aguir, V., Artazcoz, L., & Pérez - Hoyos, S. (2008). Efecto del ambiente psicosocial y de la satisfacción laboral en el síndrome de burnout en médicos especialistas. *Gaceta Sanitaria*, 300-308.
9. Federnan Muñoz Girado, et at. (2001). Como dearrollar competencias investigativas en educación. Bogotá: Ediciones magisterio.
10. Fernández, B., & Paravic, T. (2003). Nivel de satisfacción laboral en enfermeras de hospitales públicos y privados de la provincia de Concepción, Chile. *Ciencia y Enfermería*, 57-66.
11. Gimeno, X. (2004). Satisfacción en el trabajo de los directores de escuelas secundarias públicas de la región de Jacobina (Bahía- Brasil). Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
12. González, N. (2008). Prevalencia del estrés en la satisfacción laboral de los docentes universitarios. *Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 3(4), 68-89.
13. Larraín, A. M., & González, L. E. (2005). Formación universitaria por competencias. *Currículo universitario basado en competencias*, (pág. 44).
14. López Rodríguez, A., & González Maura, V. (abril de 2002). La técnica de Iadov, Una aplicación para el estudio de la satisfacción de los alumnos por las clases de educación física. *EfDeportes*, 47(8), sin páginas.
15. Navarro, E. (2008). Aportación al estudio de la satisfacción laboral de los profesionales técnicos del sector de la construcción: una aplicación cualitativa en la comunidad valenciana . Valencia: Universidad Politécnica de Valencia .

16. Pujol Cols, L. J. (julio-diciembre 2016). Satisfacción Laboral en docentes universitarios: medición y estudio de variables influyentes. REDU Revista de Docencia Universtaria, 261- 292.
17. Tobón, S. (2008). La formación basada en competencias en la educación superior: El enfoque complejo. México: Universidad Autónoma de Guadalajara.
18. Valencia, M. C. (2001). Propuesta para medir la relación supervisión-satisfacción laboral en enfermería. revista de enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social, 81-84.
19. Vargas Rodríguez, S. (2010). Las competencias investigativas como eje curricular unefa-lara. Cuadernos de Educación y Desarrollo, (págs. 2,18).
20. Villar, V. M., Hechavarría, O. O., & Sánchez, A. G. (2011). La formación de competencias investigativas profesionales, una mirada desde las ciencias pedagógicas. Cuadernos de Educación y Desarrollo, (pág. 24).

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Fredy Pablo Cañizares Galarza.** Magister en Ingeniería y Sistemas de Computación. Director General de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, UNIANDES, Sede Santo Domingo – Ecuador. E-mail: dir.santodomingo@uniandes.edu.ec
2. **Ned Vito Quevedo Arnaiz.** Doctor en Ciencias Pedagógicas. Docente de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, UNIANDES, Sede Santo Domingo – Ecuador. E-mail: us.nedquevedo@uniandes.edu.ec
3. **Nemis García Arias.** Doctor en Ciencias Pedagógicas. Director Académico de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, UNIANDES, Sede Santo Domingo – Ecuador. E-mail: us.nemisgarcia@uniandes.edu.ec

RECIBIDO: 9 de noviembre del 2019.

APROBADO: 19 de noviembre del 2019.