



*Aseorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATII20618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

**Año: VI**

**Número: Edición Especial.**

**Artículo no.:37**

**Período: Junio, 2019.**

**TÍTULO:** Gestión de control interno para disminuir el riesgo de quiebra en la empresa Capasepri.

**AUTORES:**

1. Máster. Luis Rodolfo Manosalvas Gómez.
2. Lic. Mario Estuardo Cartagena Herrera.
3. Máster. Lisenia Karina Baque Villanueva.

**RESUMEN:** El control interno es importante en el funcionamiento de las empresas, no aplicarlo ocasiona fracaso en la organización, retraso en las operaciones, incumplimiento de objetivos, resultados financieros inciertos y posibles fraudes. Las entidades privadas carecen de lineamientos que les permitan aminorar el nivel de riesgo existente tanto en el área administrativa, operativa y financiera, están expuestas a riesgos altamente potenciales que pueden ocasionar la quiebra inminente. La gestión de control interno aplicado en la empresa Capasepri, permitió asegurar el cumplimiento de las políticas externas e internas, promovió la eficiencia y eficacia de sus recursos, aseguró la confiabilidad de la información financiera, protegió la integridad de sus activos, y brindó seguridad razonable de sus resultados.

**PALABRAS CLAVES:** Control interno, riesgo, seguridad razonable.

**TITLE:** Management of internal control to reduce the risk of bankruptcy in the company Capasepri.

**AUTHORS:**

1. Máster. Luis Rodolfo Manosalvas Gómez.
2. Lic. Mario Estuardo Cartagena Herrera.
3. Máster. Lisenia Karina Baque Villanueva.

**ABSTRACT:** The internal control is important in the functioning of the companies, not to apply it causes failure in the organization, delay in the operations, breach of objectives, uncertain financial results and possible frauds. Private entities lack guidelines that allow them to reduce the level of risk existing in the administrative, operational and financial areas, are exposed to highly potential risks that can cause imminent bankruptcy. The internal control management applied in Capasepri, allowed ensuring compliance with external and internal policies, promoted the efficiency and effectiveness of its resources, ensured the reliability of financial information, protected the integrity of its assets, and provided reasonable security of its results.

**KEY WORDS:** Internal control, risk, reasonable security.

**INTRODUCCIÓN.**

La herramienta del control interno es muy importante en el funcionamiento de las organizaciones, las instituciones públicas se encuentran normadas según parámetros establecidos por el Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway, COSO, aplican esta metodología para la custodia de los bienes del estado, la Contraloría General del Estado es la encargada de presentar las directrices de control interno y evaluar a las organizaciones estatales. El control es un sistema de información comparativo, que tiene por objeto seguir la marcha de los planes que se han puesto en marcha en la organización. Rio Riande, Lucia Cantamutto & Gabriela Striker (2016).

las empresas privadas que son obligadas a llevar contabilidad son normadas por la superintendencia de compañías, tienen que cumplir con algunos requisitos entre ellos un control interno en su entidad para así poder mitigar en algo los posibles riesgos.

En el actual entorno competitivo de los negocios, las microempresas se enfrentan cada vez a mayores riesgos, que si no son adecuadamente gestionados, afectan no sólo su crecimiento, sino amenazan su misma permanencia, pues sus estrategias son fácilmente copiables (Revilla Torrejón & Fernández, 2010).

Las empresas si no aplican una herramienta de control que oriente a la consecución de sus objetivos pueden tener fracaso empresarial como es la bancarrota, fracaso financiero, valor reducido de los activos, suspensión o incumplimiento de pagos entre otros que afectan al funcionamiento continuo de la empresa, se da por no lograr cumplir los objetivos proyectados, teniendo como efecto su descenso de sus utilidades.

La mayoría de Micro, pequeñas y medianas empresas operan en sus procesos internos de forma empírica, la falta de aplicación de un modelo de gestión de control interno que guíe en el cumplimiento de las funciones a los administradores, empleados y trabajadores genera riesgos operativos y financieros que ponen en peligro la existencia y puesta en marcha de las empresas.

Los gobiernos estatales crean políticas de control interno para entes gubernamentales, en Ecuador la Contraloría General del Estado, ha creado las Normas de Control Interno para entidades, organismos del sector público y personas jurídicas de derecho privado que dispongan de recursos públicos (2009); dejando a un lado el interés y preocupación por el correcto desenvolvimiento interno de las empresas privadas.

En la actualidad las empresas privadas carecen de un modelo de gestión de control interno que establezca lineamientos que aseguren un correcto desempeño de sus actividades para disminuir el nivel de riesgo existente tanto en el área administrativa como financiera, motivos por el cual las

empresas se encuentran expuestas a riesgos potenciales, que podrían afectar negativamente en su desempeño.

Se plantea la gestión como las etapas del proceso administrativo de una organización: planeación, organización, dirección y control, donde se pretende determinar los errores y corregirlos. Por otro lado, se ve como un modelo de toma de decisiones dentro de la organización, es decir, la secuencia ordenada y racional en la cual debe ser planteado y resuelto sus decisiones.

En las empresas privadas es muy importante la implementación de un modelo de gestión de control interno adecuado que permita asegurar el cumplimiento de las políticas establecidas por la organización, promueva la eficiencia de las operaciones, asegure la oportunidad y confiabilidad de la información financiera, y proteja la integridad de los activos, brindando una mayor seguridad razonable a los dueños o accionistas de los negocios.

La empresa Capasepri aplicó un modelo de gestión de control interno, logrando obtener resultados alagadores que le permiten cumplir sus objetivos y metas propuestas, cumplió de manera eficaz sus obligaciones tanto interna como externamente con los entes de control. Se determina que el modelo de control interno es fundamental para el logro de objetivos y metas proyectadas por las entidades a corto y largo plazo, se puede evidenciar las mejoras realizadas en el periodo de aplicación de la gestión en la empresa Capasepri.

## **DESARROLLO.**

Para la elaboración del modelo de gestión de control interno, se desarrolló bajo los conceptos metodológicos de (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2014) desde un enfoque mixto, el cual combina las características tanto del enfoque cualitativo como del cuantitativo. En el método cualitativo se realiza una descripción de las cualidades y características propias de los

objetos de estudio, para obtener un entendimiento profundo de las necesidades que presentan la empresa Capasepri en el ámbito del control interno.

En el método cuantitativo, la información recopilada se clasificó, organizó, evaluó y tabuló para obtener resultados numéricos, y así determinar de manera objetiva los niveles de confianza y de riesgo presentes en la empresa.

La tipología de esta investigación incluyó la exploratoria, porque el objeto de estudio es explorado, descriptiva porque se interpretó y presentó los análisis de la información obtenida, explicativa causal porque se hizo una explicación de las actividades encontradas y propositiva porque se crea la herramienta que solucionó el problema de la investigación.

El trabajo se inició identificando las leyes, normas y reglamentos que deben cumplir las empresa con el estado. Es total responsabilidad de la administración de Capasepri acatar y cumplir con las disposiciones emitidas por los organismos estatales.

Luego se realizó el levantamiento de información de los procesos operativos, se indagó sobre las funciones que cumplen los empleados y trabajadores y los respectivos soportes de sus responsabilidades en documentación extendida a ellos.

Con la información obtenida, se procedió a determinar si la empresa utilizó la herramienta de control interno, se hizo una comparación entre la información obtenida y los medios de control que se debieron aplicar para que los procesos que se realizaron sean acordes.

A continuación, se aplicaron los cuestionarios referentes al control interno, este instrumento de medición documental de variable dicotómica se aplicó a los empleados y trabajadores de la empresa Capasepri.

Con la información obtenida en la realización de los cuestionarios a empleados y trabajadores, se aplicó la matriz de confianza y riesgo con lo cual se llegó a determinar el nivel de confianza y riesgo existente en la empresa.

Por último, se procedió a realizar un manual de control interno que ayude a la empresa a mitigar el riesgo inherente, en esta herramienta se determina la estructura organizacional, descripción de perfiles de cargos, políticas organizacionales, procedimientos y el escenario del control interno.

Un sistema de control interno efectivo ayuda a reducir a un nivel aceptable el riesgo inherente en una entidad, para ello se necesita que los componentes y los principios relevantes estén presentes y en funcionamiento, la implementación del sistema de control interno permite alcanzar los objetivos trazados. Es importante aclarar que un sistema de control interno por más eficaz que este diseñado, no garantiza el éxito de una entidad, este puede ayudar a la consecución de los objetivos, pero el desempeño de la administración y factores externos tienen influencia en el éxito de la organización.

La falta de adecuación de los objetivos establecidos en el control interno, el criterio profesional de las personas en la toma de decisiones, fallas humanas, personal que se confabula, acontecimientos externos que se escapan del control y conspiraciones o complotos son limitaciones que siempre estarán presentes e impedirán que la Administración tenga una seguridad absoluta del sistema de control interno.

Es fundamental para la administración el uso del criterio profesional en la aplicación de los componentes del control interno en relación con los objetivos, principios de control interno en la estructura de la entidad, evaluación de los riesgos que afectan su cumplimiento, y si los componentes y principios funcionan íntegramente en la organización.

En el año de 1985 se conformó el Comité de organizaciones patrocinadoras de la Comisión Treadway (COSO), se conforma por la Asociación de Contadores Públicos Norteamericanos, Instituto Norteamericano de Contadores Públicos Certificados, Asociación Internacional de Ejecutivos de Finanzas, Instituto de Auditores Internos e Instituto de Contadores Empresariales; este Comité COSO desarrolla marcos y orientaciones sobre control interno, la gestión del riesgo empresarial y la

prevención del fraude, diseñados para mejorar el desempeño organizacional y reducir el riesgo y fraude institucional.

En los Estados Unidos, en septiembre de 1992 el Comité COSO emite el informe Internal Control-Integral Framework (Marco Integrado de Control Interno, COSO I), orientando la definición de control interno y facilitando los procesos de evaluación, mejoramiento en actividades de control hacia el logro de los objetivos empresariales. El Modelo COSO I está conformado por cinco componentes: Ambiente de Control, Evaluación de Riesgos, Actividades de Control, Información y Comunicación, y; Supervisión o Monitoreo.

A consecuencia de la sección 404 de la Ley Sarbanes Oxley, a las empresas que cotizan en la bolsa se les solicita la implementación y evaluación de un sistema de control interno, en septiembre de 2004 el Comité COSO publica el Enterprise Risk Management – integrated Framework y sus aplicaciones (COSO ERM o COSO II). El Modelo COSO II está conformado por ocho componentes: Ambiente de Control, Definición de Objetivos, Identificación de Eventos, Evaluación de Riesgos, Respuesta a los Riesgos, Actividades de Control, Información y Comunicación, y; Supervisión o Monitoreo.

El Comité de organizaciones patrocinadoras de la Comisión Treadway, lanza en mayo del 2013 una versión actualizada del Marco Integrado de Control Interno (COSO III) que permite a las empresas desarrollarse efectiva y eficientemente con el sistema de control interno, adaptándose a los cambios, cumpliendo los objetivos, mitigando riesgos a un nivel aceptable y apoyando la toma de decisiones.

El Modelo COSO III establece tres categorías de objetivos que permiten a las organizaciones centrarse en diferentes aspectos de control interno:

**Objetivos operativos que se relacionan con el cumplimiento de la misión y la visión de la entidad.**

Hacen referencia a la efectividad y eficiencia de las operaciones, donde se incluyen los objetivos de rendimiento financiero y operacional, estos objetivos son la base para la evaluación del riesgo en

relación con la protección de los activos de la entidad, y selecciona controles necesarios para mitigar los riesgos detectados.

Estos objetivos reflejan el entorno empresarial, industrial y económico de la entidad, y se encuentran relacionados con el cumplimiento de sus metas, con el mejoramiento del rendimiento financiero, con el incremento de la productividad y calidad propuesta, con los cuidados ambientales y con la innovación y satisfacción de los clientes y empleados.

**Objetivos de información se refieren a la preparación de reportes para uso de la organización y los accionistas, teniendo en cuenta la veracidad, oportunidad y transparencia.**

Los reportes se relacionan con la información financiera y no financiera interna y externa y abarcan la confiabilidad, oportunidad, transparencia y demás conceptos establecidos por organismos o políticas, los informes a nivel externo dan respuestas a solicitudes de los grupos de interés, y los informes internos atienden necesidades al interior de la organización como la estrategia de la entidad, plan operativo y desempeño institucional.

**Objetivos de cumplimiento relacionados con las leyes y regulaciones a las que está obligada la institución.**

El cumplimiento de leyes y regulaciones a las que se encuentran obligada la empresa para su normal funcionamiento, la institución debe desarrollar sus actividades en función de las leyes y normas específicas dando fiel cumplimiento para evitar sanciones que pueden afectar sus procesos productivos y financieros.

El Modelo COSO III está conformado por cinco componentes, diecisiete principios y ochenta y siete puntos de interés: Ambiente de Control con cinco principios y veinte puntos de interés, Evaluación de Riesgos con cuatro principios y veintisiete puntos de interés, Actividades de Control con tres principios y dieciséis puntos de interés, Información y Comunicación con tres principios y catorce puntos de interés, y; Supervisión o Monitoreo con dos principios y diez puntos de interés.



**El Ambiente de Control es el componente que crea disciplina y evalúa el riesgo para el cumplimiento de los objetivos de la entidad.**

Es el componente donde se desarrollan las actividades organizacionales bajo la gestión de la administración, deben tenerse en cuenta aspectos como la estructura organizacional, la división del trabajo, asignación de responsabilidades, el estilo de gerencia y el compromiso.

Los principios del Ambiente de Control son: La organización demuestra un compromiso con la integridad y valores éticos. El consejo de administración ejerce su responsabilidad de supervisión de control interno. Establecer la estructura, responsabilidad y autoridad. Demostrar compromiso con la competencia profesional. Reforzar la responsabilidad.

**La Evaluación de Riesgos es el componente que identifica los riesgos inherentes con el logro de los objetivos de la organización.**

Estos riesgos afectan la habilidad para competir, el mantener una imagen pública positiva y el rendimiento financiero, la organización debe prever, conocer y abordar los riesgos con los que se enfrenta y mitigarlos a través de mecanismos que los disminuyan.

Los principios del componente Evaluación de Riesgo son: Especifica los objetivos relevantes. Identifica y analiza los riesgos. Evalúa el riesgo del fraude. Identifica y analiza cambios importantes.

**Las Actividades de Control es el componente que establece las políticas y procedimientos que ayudan a que las normas de la organización.**

Las normas de la organización se ejecutan con seguridad razonable en todos los niveles de la entidad, en las diferentes etapas de los procesos de negocio y en el entorno tecnológico.

Los principios del componente Actividades de Control son: las actividades son establecidas por políticas y procedimientos. Especifica los objetivos relevantes. Rápido cambio y evolución de la tecnología. Enfatiza la diferenciación entre controles automáticos y controles generales de tecnología.

**La Información y Comunicación es el componente que debe intercambiar información para desarrollar, gestionar y controlar las operaciones.**

La información es necesaria para que la entidad lleve a cabo las responsabilidades de control interno que apoyan al cumplimiento de los objetivos.

Los principios del componente Información y Comunicación son: Garantización y relevancia de la calidad de la información. Se profundiza la necesidad de información y comunicación entre la entidad y terceras personas. Se enfatiza el impacto de los impuestos regulatorios sobre la seguridad y protección de la información. Se refleja el impacto que tiene la tecnología y otros mecanismos de comunicación en la calidez y calidad del flujo de información.

**Las Actividades de Monitoreo o Supervisión es el componente que determina, supervisa y mide la calidad del desempeño.**

Se mide la calidad del desempeño de la estructura del control interno teniendo las actividades de monitoreo durante el curso ordinario de las operaciones de la entidad, las evaluaciones separadas, las condiciones reportadas y el papel asumido por cada miembro de los niveles de control de la entidad.

Los principios del componente Actividades de Monitoreo o Supervisión son: La clarificación de la tecnología definiendo dos categorías de actividades de Monitoreo como son las evaluaciones continuas e independientes. Se profundiza en la relevancia del uso de la tecnología y los proveedores de servicios externos

Al implementar el Marco Integrado de Control Interno COSO III, se debe fundamentar en el modelo de negocios de la entidad que inicia con el gobierno, el cual incluye la visión y misión de la organización, y la supervisión del consejo de administración que planifica las actividades de la dirección y operaciones de la empresa.

Las estrategias de la organización son el proceso en el que la administración planifica lograr los objetivos generales, iniciativas y tácticas en relación con la misión de la empresa. Las empresas deben hacer la planificación del negocio, la ejecución, monitoreo y adaptación de su modelo de negocios.

La planificación del negocio proyecta las metas específicas sobre como la administración contribuye al logro de los objetivos, los planes estratégicos están conformados por la misión y visión que se ha proyectado la organización, desarrolla el análisis FODA y define los objetivos y los procesos de comercialización, producción, gestión, finanzas y riesgos empresariales.

La ejecución consiste en el desarrollo de las operaciones que han sido diseñadas en la planificación, los procesos que se han planeado permiten que las funciones cumplan con el rendimiento esperado de acuerdo con los valores y estrategias determinadas en la institución.

El monitoreo involucra actividades para la revisión y supervisión de la ejecución de las operaciones de la organización, considera medidas de rendimiento que demuestra el progreso de los objetivos del negocio como las metas estratégicas a largo plazo.

La adaptación describe los procesos organizativos, identifica los problemas a través de actividades de monitoreo y orientan acciones de seguimiento y corrección. Es esencial la adaptación cuando se considera como elementos vitales a la capacidad de recuperación y agilidad empresarial.

El Marco Integrado de Control Interno COSO III, contiene herramientas ilustrativas que le permiten evaluar la eficacia del Sistema de Control Interno, estos formularios le permiten presentar un resumen de los resultados de la evaluación de los principios, componentes y sistema de control interno.

El formulario de evaluación de los principios resume la decisión de la Administración sobre si cada principio está presente y funcionando. Se tienen en cuenta los puntos de enfoque para apoyar la decisión de la administración.

El formulario por cada componente resume la decisión de la administración sobre si cada componente, incluyendo sus principios, están presentes funcionando.

El formulario de evaluación general resume la decisión de la administración sobre los cinco componentes están presentes, funcionando y operando de una manera integrada, incluyendo la gravedad de las deficiencias del Control Interno o una combinación de deficiencias cuando se consideran colectivamente a lo largo de los componentes.

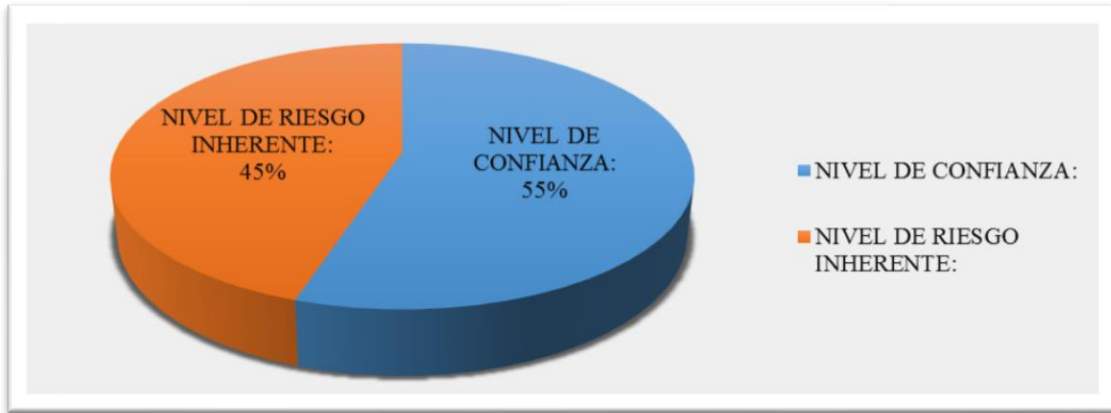
El formulario de resumen de deficiencias de control interno aporta un registro de todas las deficiencias del Control Interno que se han encontrado, y que se pueden aprovechar en la evaluación de los componentes y principios.

Se determina que el Marco Integrado de Control Interno COSO III, es una herramienta útil que ayuda a las empresas a detectar los riesgos y a mitigarlos de manera oportuna, este control interno orienta al cumplimiento de los procesos operativos y financieros, y proporciona una seguridad razonable en la obtención de los resultados.

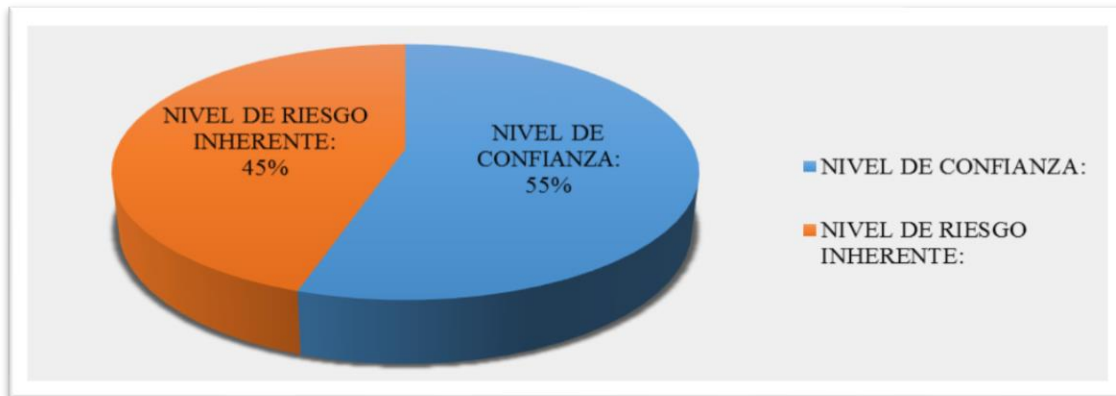


*Figura 1.* Nivel de confianza y riesgo de la Gerencia de la empresa Capasepri, una vez aplicado el cuestionario de control interno y realizado la tabulación de los resultados bajo el modelo de control COSO III, en las Gerencia de la empresa se determinó que existe un nivel de confianza del 40% y un

nivel de riesgo inherente del 60%. Los resultados obtenidos sitúan a esta área funcional dentro de un nivel de confianza bajo y de un nivel de riesgo alto.



*Figura 2.* Nivel de confianza y riesgo del Departamento de Contabilidad de la empresa Capasepri, una vez aplicado el cuestionario de control interno y realizado la tabulación de los resultados bajo el modelo de control COSO III, en el Departamento de Contabilidad se determinó que existe un nivel de confianza del 55% y un nivel de riesgo inherente del 45%. Los resultados obtenidos sitúan a esta área funcional dentro de un nivel de confianza y de riesgo moderado.



*Figura 3.* Nivel de confianza y de riesgo del Departamento de Recaudación de la empresa Capasepri, una vez aplicado el cuestionario de control interno y realizado la tabulación de los resultados bajo el modelo de control COSO III, en el Departamento de Recaudación se determinó que existe un nivel

de confianza del 55% y un nivel de riesgo inherente del 45%. Los resultados obtenidos sitúan a esta área funcional dentro de un nivel de confianza y de riesgo moderado.



*Figura 4.* Nivel de confianza y de riesgo del Departamento de Recursos Humanos, una vez aplicado el cuestionario de control interno y realizado la tabulación de los resultados bajo el modelo de control COSO III, en el Departamento de Recursos Humanos se determinó que existe un nivel de confianza del 70% y un nivel de riesgo inherente del 30%. Los resultados obtenidos sitúan a esta área funcional dentro de un nivel de confianza alto y de un nivel de riesgo bajo.

## **CONCLUSIONES.**

En la empresa Capasepri la aplicación del modelo de gestión de control interno ayudó a obtener los objetivos y metas que se proyectó, el ordenamiento de la empresa se hizo relevante con su organización.

La empresa Capasepri ha logrado cumplir con las normativas y leyes tanto internas y externas, la aplicación de la metodología COSO III ayudó a sus administradores y empleados a organizarse y ha interactuar entre ellos.

En el Ecuador la Contraloría General del Estado, ha creado las Normas de Control Interno para entidades, organismos del sector público y personas jurídicas de derecho privado que dispongan de

recursos públicos (2009); dejando a un lado el interés y preocupación por el correcto desenvolvimiento interno de las empresas particulares privadas.

El Marco Integrado de Control Interno COSO III, debe ser diseñado acorde a las características internas de las empresas, es muy importante la implementación de esta herramienta de control interno que permita asegurar el cumplimiento de las políticas establecidas por la organización, promueva la eficiencia de las operaciones, asegure la oportunidad y confiabilidad de la información financiera, y proteja la integridad de los activos, brindando una seguridad razonable de los resultados obtenidos, a los dueños y/o accionistas de los negocios.

El presente modelo de gestión de control interno aportará de manera significativa con la estandarización de los procesos internos de las empresas, aportando con los lineamientos y controles necesarios para que la ejecución de los procesos administrativos y financieros se desarrolle eficazmente.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Education.
2. Rio Riande María, Lucia Cantamutto y Gabriela Striker (2016). Las Humanidades Digitales desde Argentina. Tecnologías, culturas, saberes. Actas de las I Jornadas de Humanidades Digitales. Obtenido de: <https://www.aacademica.org/gimena.delrio.riande/68.pdf>
3. Revilla Torrejón, A. Fernández, Z. (2010). Hacer de la necesidad virtud: los recursos de las pymes. *Economía industrial*. No. 375. 53-64. Recuperado de: <https://www.mincotur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/375/53.pdf>

**BIBLIOGRAFÍA.**

1. Alonso, J. C., Arboleda, A. M, Rivera, A. F., Mora, D. Y., Tarazona, R., y Ordoñez, P. J., (2017). Técnicas de investigación cualitativa de mercados aplicadas al consumidor de fruta de fresco, *Estudios Gerenciales*, 33(2017), 412-420.
2. COSO. (2013). Control Interno–Marco Integrado. Resumen Ejecutivo. Marco y anexos.
3. González, L. M., Viga, C. A., y Fierro, S. D., (2017). Prospección del riesgo operativo de las Mipymes en Colombia. *Suma Negocios*, 8(2017), 79-87. doi.org/10.1016/j.sumneg.2017.11.004
4. Orellana, F., (2017). Aplicación del modelo de revaluación de propiedades, planta y equipo en empresas chilenas del sector energético, *Estudios Gerenciales*, 33(2017), 102-111. doi.org/10.1016/j.estger.2017.01.001.
5. Pazmay, S. G., Pardo, E. V., y Ortiz, A. R., (2017). Características de la comunicación en las empresas ecuatorianas: una primera aproximación, *Acta de Investigación Psicológica*, 7 (2017), 2704-2716. doi.org/10.1016/j.aiprr.2017.03.006.
6. Reguera, N., Laffarga, J., y Ruiz, P., (2015). Modelos de gestión de resultados: un estudio transnacional, *Revista de Contabilidad – Spanish Accounting Review*, 18(1) (2015), 11-19. doi.org/10.1016/j.rcsar.2014.01.001.
7. Restrepo, J. A., y Vanegas, J. G., (2015). Internacionalización de las pymes: análisis de recursos y capacidades internas mediante lógica difusa, *Contaduría y Administración*, 60 (2015), 836-863. doi.org/10.1016/j.cya.2015.07.008.
8. Romero, F. E., Melgarejo, Z. A., y Vera-Colina, M. A., (2015). Fracaso empresarial de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en Colombia. *Suma Neg.*, 6(13), 29-41. doi.org/10.1016/j.sumneg.2015.08.003.



**DATOS DE LOS AUTORES.**

1. **Luis Rodolfo Manosalvas Gómez.** Máster en Auditoría Integral. Docente de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Extensión Quevedo. Email: [uq.luismanosalvas@uniandes.edu.ec](mailto:uq.luismanosalvas@uniandes.edu.ec)
2. **Mario Estuardo Cartagena Herrera.** Ingeniero en Gestión de Alimentos y Bebidas. Profesor Tiempo Completo en UNIANDES, Quevedo. Email: [uq.mariocartagena@uniandes.edu.ec](mailto:uq.mariocartagena@uniandes.edu.ec)
3. **Lisenia Karina Baque Villanueva.** Máster en Administración de Empresas. Ingeniera en Gestión Empresarial. Docente de la Facultad de Dirección de Empresas de la Universidad Regional Autónoma de los Andes y Responsable de Vinculación con la Sociedad de la Carrera Administración de Empresas y Negocios. Email: [uq.liseniabaque@uniandes.edu.ec](mailto:uq.liseniabaque@uniandes.edu.ec)

**RECIBIDO:** 3 de mayo del 2019.

**APROBADO:** 15 de mayo del 2019.