



*Aseorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATII20618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticaayvalores.com/>

Año: VI

Número: Edición Especial.

Artículo no.:1

Período: Junio, 2019.

TÍTULO: Modelo de formación multidimensional del Docente universitario en UNIANDÉS-Quevedo con énfasis en la Investigación Científica.

AUTORES:

1. Dr. Dionisio Vitalio Ponce Ruiz.
2. Dra. Lyzbeth Kruscthalia Álvarez Gómez.
3. Dr. Danilo Augusto Viteri Intriago.

RESUMEN: La presente comunicación aborda el desarrollo en la Universidad Regional Autónoma de los Andes en su extensión Quevedo de lógicas para asegurar la formación continua de sus docentes en función de atender el problema: ¿Cómo contribuir al desarrollo de los procesos de formación académica, investigativa y extensionista, de los docentes universitarios? Tiene como objetivo, desarrollar un modelo de formación de los docentes para transformar las realidades educativas en las universidades. Se ha considerado importante emplear, el método dialectico, la teoría de la complejidad y la teoría general de sistemas, para profundizar en este debate y presentar una propuesta transformadora de la problemática abordada. Se presenta como resultado la modelación de un sistema de acciones pedagógicas susceptible de ser contextualizado.

PALABRAS CLAVES: el coaching, diálogo cultural, transformación humana, procesos conscientes, formación universitaria.

TITLE: Model of multidimensional training of the University Teacher in Uniandes-Quevedo.

AUTHORS:

1. Dr. Dionisio Vitalio Ponce Ruiz.
2. Dra. Lyzbeth Kruscsthalia Álvarez Gómez.
3. Dr. Danilo Augusto Viteri Intriago.

ABSTRACT: This communication addresses the development in the Autonomous Regional University of the Andes Quevedo extension of logics to ensure the continuing education of their teachers in terms of addressing the problem: How to contribute to the development of academic, research and extension training processes, of the university professors? Its objective is to develop a model of teacher training to transform educational realities in universities. It has been considered important to use, the dialectic method, the theory of complexity and the general theory of systems, to deepen this debate and present a transformative proposal of the problem addressed. The modeling of a system of pedagogical actions susceptible of being contextualized is presented as a result.

KEY WORDS: Coaching, cultural dialogue, human transformation, conscious processes, University education.

INTRODUCCIÓN.

El trabajo que se presenta se imbrica en la permanente batalla que, a nivel intelectual, teórico y metodológico, se está dando en los sistemas de educación superior con el fin de asegurar la formación permanente de los docentes universitarios, de modo que estén empoderados para poder actuar como agentes transformadores en los contextos profesionales en los cuales se desempeñan. Este universo de la formación continua, permanente y de postgrado continúa siendo aún un terreno en construcción,

al no alcanzarse todos los estándares que los grandes desafíos postmodernos le están situando al docente universitario.

La investigación se desarrolla en el ámbito cualitativo a partir de considerar los procesos de formación de los profesionales desde el desarrollo de entornos transpositivos de aprendizaje, en relación a sus capacidades transformadoras y sus competencias profesionales para el ejercicio de la docencia, la investigación y la vinculación con la sociedad.

Materiales y Métodos.

Como métodos de investigación se utilizaron en el orden Teórico: Analítico –Sintético, Inductivo-deductivo, Histórico-lógico, la modelación y el Sistémico-estructural. Empleando como materiales: entrevista, encuesta y taller con gestores culturales, docentes, así como estudiantes de trabajo de grado. En esta investigación se aplicaron diferentes materiales (instrumentos), con el objetivo de valorar los conocimientos básicos que poseen los profesionales acerca de su concepción de la gestión axiológica cultural en el desempeño profesional.

Resultados.

Consideraciones sobre la generación del conocimiento en los entornos universitarios. El entorno universitario en la sociedad del conocimiento.

Diversos autores han trabajado investigaciones trascendentales entorno a los fenómenos de la generación del conocimiento en la Universidad del siglo XXI, entre ellos Fuentes (2010), Tunnerman (2003), Zúñiga (2011), Santos (2011), Vélaz & Vaillant (2009), Philippe (2013), Tedesco (2000), Ramirez (2010), Rama (2015), Quirola (2012), Medina (2006), Nuñez (2002), Hernández & Urrutia (2016), Ginés (2004), Gazzola & Didriksson (2008), Ayala (2015), entre otros, con sus investigaciones han permitido establecer que el conocimiento, como siempre lo ha sido, es poder.

Por lo expuesto en el párrafo precedente, los autores de este artículo, entendemos que al interpretar los fenómenos relativos al conocimiento y sus formas de desarrollo en el marco de la sociedad postmoderna, líquida y globalizada de hoy día, son necesarios instrumentos de análisis nuevos que permitan abordar sus características esenciales que son: velocidad, sobre certidumbre, abundancia sobre escasez, redes sobre jerarquías y dinámicas de fortalecimiento frente a las dinámicas de control. Todo ello en el marco de un crecimiento acelerado, de carácter exponencial de la información, una obsolescencia tecnológica, con límites temporales cada vez más cortos y entornos de diálogo cultural, académico y ciudadano caóticos y complejos. Es en el marco de estas realidades que se habla de una explosión del conocimiento de tipo galáctica, que ha sacudido las estructuras mismas del conocimiento, sobre ello se han expresado pensadores, como: Piaget, Morín, Varela, Echavarría, Maturana, Prigogine, Popper. Todos ellos coinciden en que en la actualidad la estructura misma del conocimiento ha estado afectada por grandes cambios, impuestos por la "nueva era científica": la "era de las posibilidades o probabilidades".

Es una realidad que el siglo XX fue el siglo de la búsqueda de certezas científicas y del desarrollo y el siglo XXI en sus dos primeras décadas ha reafirmado la construcción de una sociedad donde el caos es norma, ello inexorablemente gravita en la gestión del conocimiento en las Universidades. En el contexto actual de flujos de información y conocimientos, la universidad adquiere nuevos roles y redefine sus funciones tradicionales, ya no de nombre, pero sí de accionar, construyéndose nuevas identidades universitarias y de gestión del conocimiento en estas instituciones.

La universidad del siglo XXI está expuesta al intercambio y el crecimiento como debía ser para un espacio gestor y productor de conocimientos. Pero no siempre alcanza los desarrollos pertinentes en relación a la actividad académica, científica y de vinculación, lo cual la obliga a una revisión constante de sus lógicas y funcionamientos. Es una realidad que alcanzar un desarrollo homogéneo del claustro

docente, ha sido alcanzado en ocasiones en cuanto a la función académica, no siendo del mismo modo en las funciones investigación y vinculación.

Ante estas realidades es importante considerar el planteamiento de Gibbons et al. (2008), quien señala que no solo están surgiendo nuevas formas de conocimiento, sino también nuevas formas en su producción y disseminación.

Reflexiones sobre la formación multidimensional de los profesionales como gestores axiológicos culturales.

Se debe señalar, que en las indagaciones realizadas por Didriksson (2009), Fuentes (2010), Apaza (2013), entre otros, han sido reveladas las principales características de los procesos de formación profesional que se dan en las universidades en el marco de la sociedad del conocimiento, entendiéndose que estos son procesos complejos, multidimensionales, transvivenciales y transpositivos, que requieren una modelación sistémica para poder ser efectivos en relación al empoderamiento de los docentes universitarios.

La Transposición sociocultural: una base epistémica cultural, para la formación multidimensional docente.

Al asumir el concepto de La transposición sociocultural, como lo planteara Ponce (2016), el cual se elabora desde consideraciones pedagógicas relativas a la Transculturación y la Hibridación Cultural, como procesos reconocidos por las Ciencias Sociales, se convierte en referente de orden epistémico en la búsqueda de una modelación para los procesos de formación cultural profesional que ha de desarrollarse en los centros universitarios con el fin de empoderar a los docentes. Es importante entender su planteamiento: "La Transposición Sociocultural es un complejo proceso de relaciones y transformaciones de los imaginarios socioculturales, que permite la formación de los sujetos a partir de su interrelación en los contextos culturales, en una dinámica de reconocimiento, apropiación,

intervención y validación sociocultural que puede connotar los comportamientos humanos, las prácticas culturales y las cosmovisiones"; y así lograr visionar las relaciones que se dan entre los sujetos en formación al construir entornos transpositivos de formación profesional con relación al empoderamiento multidimensional de los docentes.

Los espacios formativos una mirada desde la transposición sociocultural. Los entornos transpositivos de aprendizaje como escenario para la formación multidimensional decente.

El proceso de formación de los docentes como gestores axiológicos culturales, tiene que considerar las dimensiones académicas, investigativas y extensionistas en nuestras universidades, en una estrecha relación entre estas, y deben ser entrelazadas con las diversas miradas de la construcción del conocimiento, de las que consideramos importantes su carácter dialéctico, transvivencial y transdisciplinar.

Lo antes expresado, condiciona considerar como contexto propicio para el desarrollo de una modelación multidimensional de las competencias del docente universitario en la universidad UNIANDES-Quevedo, el empleo de los Entornos Transpositivos de Aprendizaje, que son los espacios de reflexión dialógica crítica emprendedora que se propician al interior de los ámbitos de educativos, desde el entendimiento del diálogo como eje vertebrador de la construcción cultural del saber y el hacer humano.

Procesos de gestión del postgrado en función de la formación Continua de los docentes.

Para poder tener una nueva visión sobre la realidad asociada a la formación multilateral de los docentes universitarios, se precisa establecer de manera urgente una modelación de las necesidades de formación, asociando a esta una propuesta de intervención pertinente desde el ordenamiento de proceso y dinámicas en búsqueda de una construcción ordenada de las competencias de los docentes.

Como resultado de la investigación realizada se propone el siguiente modelo:

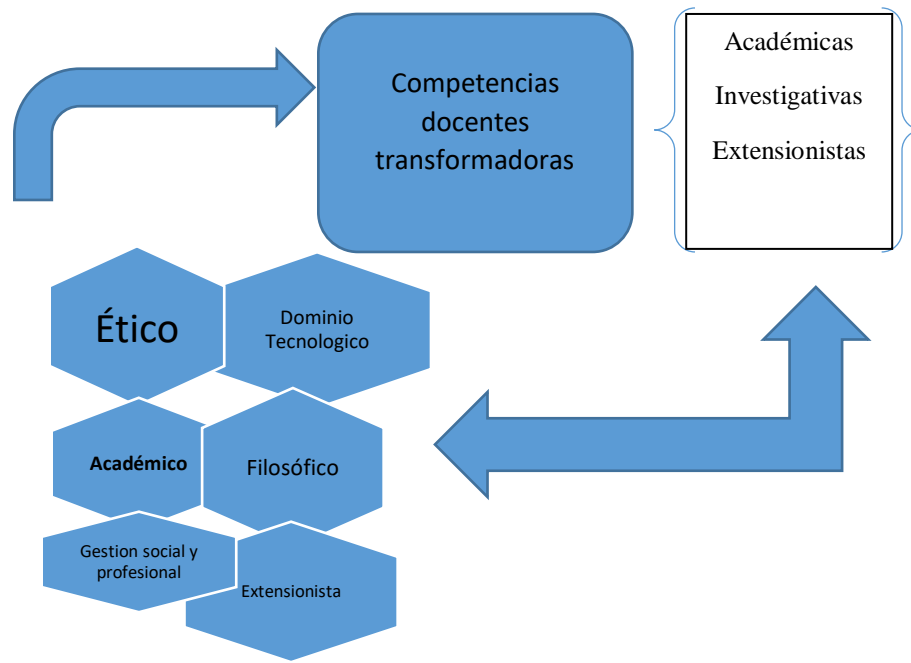


Fig.1 Interrelaciones modelativas de la formación multidimensional del Docente Universitario.
Elaboración: Autores.

La formación multidimensional de postgrado como respuesta a las necesidades de desarrollo de competencias en docentes.

Si bien, la universidad UNIANDES-Quevedo, trata con sus procesos de gestión del talento humano, de realizar coherentemente la incorporación de personal docente a sus filas, muchas veces, estas dinámicas están lastradas por limitaciones de tipo profesional, que son causadas por lógicas formativas particulares o sesgadas que caracterizan a la educación ecuatoriana en todos sus niveles, para dar respuestas a estas limitaciones la universidad considera importante implementar lógicas y procesos que respondan a el desarrollo de la formación continua y el posgrado.

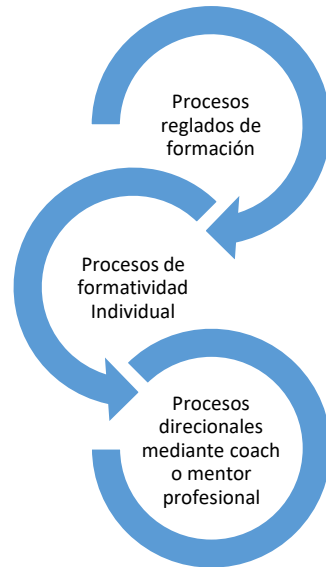


Fig.2 Organización de los procesos de formación continua multidimensional de los docentes universitarios. Fuente: Elaborado por los autores.

En esta realidad, se orientan un grupo de acciones que parten de reconocer la existencia de diversos estadios de desarrollo de la formación de postgrado, como bien queda recogido en la Figura 3 de esta comunicación, en ella se reconoce la existencia de tres grandes macroniveles, con sus subsiguientes categorías. La existencia de los niveles condiciona los planes y estrategias de transformación, que a nivel de política y lógicas desarrolla la universidad para asegurar los empoderamientos y desarrollos necesarios de su capital humano. Dentro de estas aparecen, las políticas, para las capacitaciones, las especialidades, las maestrías, los doctorados y postdoctorados, como maneras de estructural la pirámide formativa académica-investigativa.

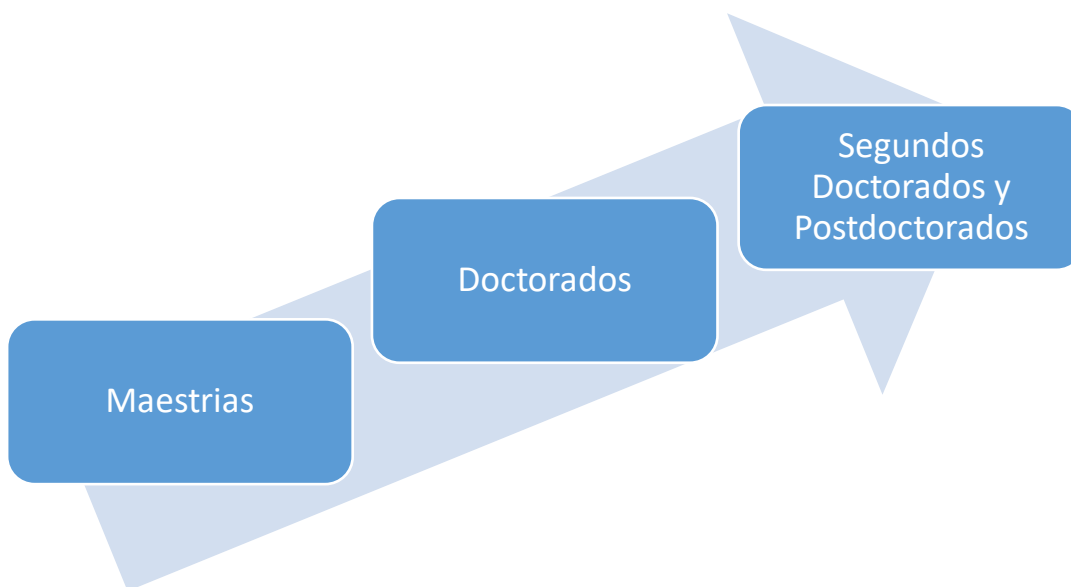


Fig. 3 Lógicas legitimadas en los niveles de realización del posgrado. Elaborado por los autores.

En el interés de asegurar la calidad de los procesos de formación continua, se establece estrecha coordinación entre Dirección de Recursos Humanos y la Dirección Académica y la coordinación de Investigación, para ordenar los procesos de formación profesional continua, así como los procesos de investigación que puedan tributar al desarrollo de competencias en los docentes.

Para trabajar de modo escalonado el desarrollo de habilidades y competencias profesionales, académicas, investigativas y de extensión se han ido construyendo en relación con la matriz de Ambato y con facturación propia, un gran número de cursos de formación continua o capacitación, al tiempo que se ofrecen las maestrías como oportunidad de crear espacios de participación de los investigadores más jóvenes, que expresen una tendencia a especializaciones en campos de trabajo investigativo, donde se logre instrumentar tránsitos formativos para consolidar los sistemas de acciones de superación trabajado para los investigadores novatos.

Es necesario potenciar los doctorados, pues aún no se cuenta con un claustro solido en este parámetro, para ello la universidad UNIANDES-Quevedo, ha ido facilitando espacios de incorporación de sus docentes a doctorados internacionales, pero aún adolece de presentar su propio programa doctoral.

Por lo anterior se puede consignar que, en relación con los postdoctorados, han de ser potenciados, a partir de la participación en redes de conocimiento internacional de nuestros doctores en ciencias, tomando en cuenta el grado de madurez y aporte de sus investigaciones.

Desarrollo formativo de los docentes desde la dimensión Investigativa. Investigaciones transdisciplinarias y la necesidad de construcciones socio institucionales en la universidad transformacional para su desarrollo.

La gestión investigativa a partir de proyectos, también se expresa en el modelo como una de las posibilidades de desarrollo de los docentes universitarios, pues se convierten en escenarios complejos de actuación profesional, donde los docentes, se ven obligados a dirigir, ejecutar y controlar grupos de investigación asociados a una línea o ámbito de la investigación reconocidos como ejes transformadores en la universidad UNIANDES. Es así como al modelar los diversos estadios del desarrollo de los docentes como investigadores, se grafican instancias y lógicas que han marcado esta realidad en la práctica formativa de los docentes investigadores que se van formando en la universidad UNIANDES-Quevedo.

Fig. 4 Tipos de investigaciones según su complejidad y trascendencia en la universidad UNIANDES-Quevedo. Fundamento: Elaborado por los autores.



La gestión de proyectos de investigación en la Universidad.

Para poder entender las implementaciones que se dan al interior de la universidad UNIANDES-Quevedo en relación a la actuación de los docentes como coordinadores y guías en el desarrollo de proyectos investigativos, es significativo considerar los siguientes elementos:

- ❖ Los procesos investigativos a nivel de aulas y prácticas formativas de asignaturas se limitan en los primeros años de estudios a asignar trabajos independientes, que muchas veces son solo limitadas búsquedas conceptuales.
- ❖ Se desarrollan pocos proyectos de investigación con la intención de diagnosticar la realidad existente en cuanto a indicadores de desarrollo local, pertinencia de procesos o modelación de sistemas de transformación.
- ❖ La generación de proyectos de transformación local que se desarrollan en la universidad no ha logrado alcanzar todas las áreas que se expresan en la formación de los docentes

Gestión de proyectos investigativos como dinamizadora de buenas prácticas en la docencia universitaria en la UNIANDES-Quevedo.

Acerca de la investigación en el proceso docente son muy importantes los estudios en los que se recogen las representaciones de los propios docentes universitarios sobre la importancia del logro de una enseñanza de calidad y como esta aspiración conducen a una línea de reflexión investigativa interesante. Es en esta realidad donde adquiere trascendencia el hecho de organizar procesos de generación de proyectos investigativos. Durante los últimos tres años se han venido potenciando los siguientes factores en la comunidad de docentes universitarios:

- ❖ **Los proyectos innovadores y transformacionales desde la investigación.** El desarrollo de proyectos de investigación en la universidad es una concreción de la función investigativa.

- ❖ **La generación de grupos de investigación.** Por su importancia se considera como un ejercicio de formación para los docentes investigadores el desarrollo de los grupos de investigación en las universidades son un conjunto de personas reunidas para realizar investigaciones en una temática dada, quienes, gracias a sus adecuadas relaciones humanas, elaboran y trazan planes estratégicos para el desarrollo de las organizaciones.
- ❖ **El desarrollo de redes del conocimiento.** En la universidad UNIANDES-Quevedo, este es aún un aspecto a trabajar con mayor énfasis, pero ya se han venido organizando procesos de inserción de los docentes investigadores en redes nacionales e internacionales asociadas a la generación de conocimiento en sus áreas de intervención profesional.
- ❖ **La formación para Asesorías de Tesis de pregrado, maestría y doctorales.** Se han venido consolidando procesos mucho más complejos que un proyecto integrador, pues se buscan evidenciar competencias superiores en la formación del profesional.
- ❖ **Dirección y liderazgo de Proyectos de investigación.** Se ha fortalecido la atención a los procesos de liderazgo científico, potenciándose la realización de trabajos académicos investigativos, que fortalezcan este rasgo fundamental en los docentes.

Se ha considerado que los proyectos de investigación, van a contar de tres grandes fases, a saber: Perfil del Proyecto o también denominado Diseño Teórico metodológico, Desarrollo del Proyecto de Investigación, Presentación de Resultados.

Para organizar el proyecto se hace necesario que el docente domine los siguientes elementos

- Lógicas de Gestión de Proyectos.
- Lógicas de Investigación científicas.

La formación en la práctica como tutor y líder científico del docente universitario. Asesoría de Proyectos integradores.

El desarrollo de los proyectos integradores, corresponde a una modalidad de investigación de tipo formativa, que se da por lo general en las universidades para asegurar que en el tránsito de los años de la carrera los estudiantes se familiaricen con métodos, técnicas y lógicas de investigación que les aseguren su preparación con vistas al desarrollo de sus trabajos de grados.

- ❖ Tema, línea de investigación, un problema profesional y habilidad o competencia que ha de desarrollar el estudiante.
- ❖ Articular en función de la habilidad, competencia o el logro de aprendizaje, las asignaturas.
- ❖ El proyecto tiene que expresar en su complejidad el nivel de desarrollo de los estudiantes.
- ❖ El proyecto, tiene que articularse con las capacidades y competencias que tenga el tutor.

La gestión de socializaciones científicas. Publicaciones y eventos.

En esta dimensión o ámbito, se ha logrado configurar en la Universidad, una lógica de participación en eventos científicos y publicaciones durante los últimos años, que responde a la esquematización, que a continuación se muestra.

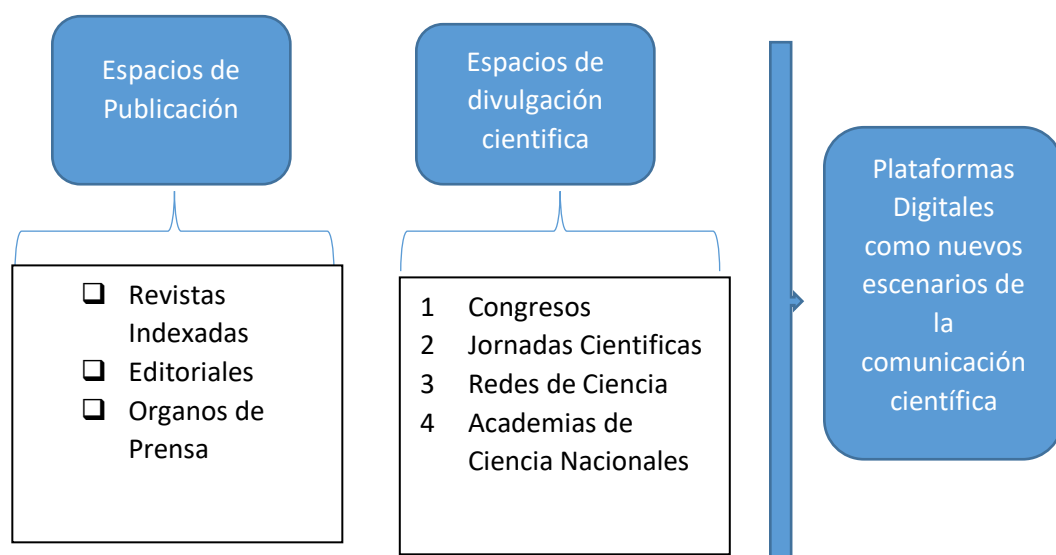


Fig. 5 Lógicas y ámbitos para la socialización de los resultados científicos. Fuente Elaborado por los autores.

Valoraciones puntuales sobre la inserción del modelo en la práctica institucional.

La gran pretensión de la modelación multifuncional de la formación del docente universitario, con preponderancia en la labor científica investigativa, apuntan a establecer que:

- ❖ En el orden profesional los principales resultados de esta investigación apuntan al desarrollo de la práctica investigativa de la misma, se han alcanzado resultados significativos que pasan por:
- ❖ La elaboración de un sistema de modelos de gestión integrado para el desarrollo de ambientes de ciencia e investigación científica desde una nueva visión del desarrollo socio institucional. Se han desarrollado diversos proyectos de Investigación, reconocidos institucionalmente y que han surgido a partir de la orientación, asesoría y consultas desarrolladas con carácter orientador desde la Dirección de Investigación, generando importantes avances en cuanto a la presentación de trabajos en eventos internacionales, la publicación de artículos en revistas indexadas y la publicación de libros.
- ❖ Se han estructurado matrices de gestión de la calidad universitaria, que han tomado muy en cuenta el empoderamiento profesional docente alcanzado a partir de considerarla formación científica

como uno de los motores fundamentales del desarrollo multifuncional de las competencias docentes.

Lo antes expuesto, se observa en la práctica institucional, desde los resultados de indicadores que tradicionalmente ha sido deficiente y en la actualidad apuntan a un cambio trascendental en la función ciencia de la universidad UNIANDES-Quevedo

CONCLUSIONES.

Al establecer las conclusiones del proceso investigativo queda sentado que:

- ✓ Existen innumerables problemas no resueltos en cuanto a la formación compleja, holística, proyectiva y tecnológica, que está demandando la profesión de Docente Universitario en el Siglo XXI. Si bien se ha ido acotando la realidad, revelando sus contradicciones y estableciendo procesos de intervención, aun no se alcanzan los resultados a nivel global que esta problemática requiere. Siendo aún insuficiente la generación de conocimientos y su aplicación en interés de empoderar a los docentes y convertirlos en verdaderos agentes de cambio en la sociedad.
- ✓ La investigación ha permitido desarrollar un sistema de ámbitos, lógicas y procesos, contextualizados con la realidad del ejercicio docente en la universidad UNIANDES-Quevedo y la necesidad de asegurar una formación permanente a su claustro docente.
- ✓ El desarrollo de las estrategias, metodologías y procesos sistémicos de formación profesional docente en los tres últimos periodos académicos, ha posibilitado, entre otros logros, el que los docentes ya cuenten con recursos de gestión pedagógica y didáctica más pertinentes a la realidad académica
- ✓ Se han empoderado los docentes en relación a la investigación científica observándose significativos resultados en cuanto a publicaciones y participación en eventos científicos. En este entorno de comprensión y aceptación de la actividad científica por los docentes, es posible la

instrumentación de estrategias formativas de las competencias investigativas en la Universidad del Ecuador, lo cual redundará en avances de la función ciencia y surgimiento de nuevos líderes educativos en sus instituciones.

- ✓ De otro modo, es significativo el avance en la labor extensionista o de vinculación, observándose un nivel de profesionalidad mayor en los docentes que realizan estas actividades, lo cual redundará en la formación de los estudiantes durante sus prácticas de vinculación con la sociedad; siendo reconocido, por las autoridades directivas, que ello es fruto también de los procesos de capacitación y formación desarrollados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Apaza Sembinelli, M. F. (2013) *Políticas de gestión universitaria: procesos de construcción y organización de la departamentalización en la UNCuyo*. Ponencia del equipo de investigación en ocasión del 9no Congreso Internacional de Educación Superior, Fecha: 10 al 14 de febrero, La Habana, Cuba Fecha: 2013, en prensa
2. Ayala Mora, E. (2015). *La investigación científica en las universidades ecuatorianas*. En: Anales. Revista de la Universidad de Cuenca. Cuenca. 57 pp.61-72. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22935/1/6.pdf>
3. Gazzola, A. L. & Didriksson, A. (2008). *Tendencias de la educación superior en América latina y el Caribe*. Caracas, Venezuela: Panamericana formas e impreso S.A Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://flacso.redelivre.org.br/files/2012/08/753.pdf>
4. Didriksson, A. (2009). *Una nueva universidad para la sociedad del conocimiento*. Revista Temas: Cultura, Ideología y Sociedad. No. 57.

5. Fuentes, H. (2010). *La formación de los profesionales en la educación superior. una alternativa holística, compleja y dialéctica en la construcción del conocimiento científico* (Vol. 1). Santiago de Cuba, Santiago de Cuba: Cuba: CEES- Manuel F.Gran.
6. Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P. & Trow, M. (2008). *The new production of Knowledge. The dynamic of science and research in contemporary societies*. London: Sage Publication.
7. Ginés Mora, J. (2004). *La necesidad del cambio educativo para la sociedad del conocimiento*. En: Revista Iberoamericana de Educación. España: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. No.35
<https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/FMfcgxwCgpXptFvdGsWwpVnBvTzNQSPB>
8. Hernández Hernández, M. & Urrutia Guevara, J. (2016). *Didáctica transdisciplinar en la universidad. Competencias, métodos, técnicas y estrategias*. Trujillo: Edunt.
9. Nuñez, J. (2002). *Ética, ciencia y tecnología: sobre la función social de la tecnociencia*. Revista Ciencia y tecnología Universidad de la Habana, (25) pp.459-489.
<https://documat.unirioja.es/descarga/articulo/300397.pdf>
10. Medina, N. (2006). *Gestión de ciencia e innovación tecnológica en las universidades*. La experiencia cubana. Cuba: Editorial Félix Varela.
11. Philippe Perrenoud (2013) *Diez nuevas competencias para enseñar*.
<https://www.uv.mx/dgdaie/files/2013/09/Philippe-Perrenoud-Diez-nuevas-competencias-para-ensenar.pdf>
12. Quirola, D. (2012). *La universidad ecuatoriana en la transición hacia la sociedad del Buen Vivir basada en el bioconocimiento*. En: R. Ramírez (Ed.). *Transformar la universidad para transformar la sociedad*. Segunda edición. Quito: Senescyt. Recuperado de:
<http://reneramirez.ec/transformar-la-universidad-para-transformar-la-sociedad/>

13. Rama, C. (2015). *La tendencia a la diferenciación de los modelos universitarios y la conformación de universidades en red*. En XIV Colóquio Internacional de Gestão Universitária (CIGU) Mesa: Gestão do Conhecimento e os Novos Modelos de Universidade Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) – INPEAU Florianópolis, Brasil. Recuperado de: <http://coloquio14.paginas.ufsc.br/files/2014/12/l-1-Prof.-Cl%C3%A1udio-Rama.pdf>
14. Ramirez, R. (2010). *Transformar la universidad para transformar la sociedad*. Quito, Pichincha, Ecuador: Semplades.
15. Santos, B. (2011). *Desarrollo Humano integral: conceptos básicos*. Formacion Integral. Recuperado de: <http://formacion-integral.com.ar/website/?p=19>.
16. Tedesco, J. C. (2000). *Educación en la sociedad del conocimiento*. México: Fondo de Cultura Económica. Recuperado de: <https://socioeducacion.files.wordpress.com/2011/05/tedesco-carlos-educar-en-la-sociedad-del-conocimiento.pdf>
17. Tunnermann, C. (2003). *La universidad latinoamericana ante los retos del siglo XXI*. México: Colección Uduel. Recuperado de: <file:///C:/Users/1/Downloads/la%20universidad%20latinoamericana%20ante%20los%20retos%20del%20siglo%20xxi.pdf>
18. Vélaz, C. & Vaillant, D. (2009). *Aprendizaje y desarrollo profesional docente*. Madrid, España: OEI- Fundación Santillana. Recuperado de: <http://www.denisevaillant.com/wp-content/uploads/2018/03/2009-Metas-Aprendizaje-Profesional-Docente.pdf>
19. Zúñiga Segura, L. (2011). *Metodología para la gestión universitaria basada en inteligencia de negocios*. San José de Costa Rica: Universidad Estatal San José.

BIBLIOGRAFÍA.

1. Bozu & Canto (2009). *El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes*. EN: Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria. 2 (2) pp.87-97. Recuperado de:
http://refiedu.webs.uvigo.es/Refiedu/Vol2_2/REFIEDU_2_2_4.pdf
2. Cabero, Julio; Morales, Juan Antonio; Romero, Rosalía; Barroso, Julio; Castaño, Carlos; Román, Pedro; Llorente, María del Carmen; Paz Prendes, Mary; Cebrián, Manuel; Pérez, Adolfinia; Ballesteros, Cristóbal; Martínez, Francisco; Pío, Ángel; Gisbert, Mercé; Salinas, Jesús (2005). *Formación del profesorado universitario en estrategias metodológicas para la incorporación del aprendizaje en red en el espacio europeo de educación superior EEES*. Revista de Medios y Educación. España: Universidad de Sevilla. No.27. pp.11-29
3. Cambours Donini, A. (2008). La enseñanza universitaria: entre tradiciones y nuevos desafíos. En: Diálogos Pedagógicos. N° 11. pp.38-46. Buenos Aires: UCC. Recuperado de:
<file:///C:/Users/1/Downloads/448-686-1-PB.pdf>
4. Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad: una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Recuperado de:
<https://www.aacademica.org/paula.carlino/3.pdf>
5. Castells, M. (1998). *La sociedad Red: una visión global*. Madrid: Alianza Editorial.
6. Cátedra Unesco de Dirección Universitaria (2011). *Convocatoria de buenas prácticas dirigida a universidades españolas*. Identificación de buenas prácticas en dirección y gestión universitaria. Universidad España: Politécnica de Cataluña. Recuperado de:
<https://cudu.upc.edu/ca/arxius/bases-convocatoria-de-buenas-practicas-2011>

7. Cruz Muñoz, P. K. & Vega López, G. M. (2001); *La gestión por competencias*. (Tesis de Pregrado) Universidad de Chile. Chile. Recuperado de: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/infodir/gestion_por_competencias_procesos_metodologia.pdf
8. Delgado L. F. (2002). *La gestión universitaria. La universidad en Perú*. Perú: Ed. Sistemas de Bibliotecas Perú.
9. Delors, J., Al Mufti, I., Amagi, I., Carneiro, R., Chung, F., Geremek, B., Gorham, W., Kornhauser, A., Manley, M., Padrón Quero, M., Savané, M. A., Singh, K., Stavenhagen, R., Won Suhr, M. & Nanzhao, Z. (1996). *La educación encierra un tesoro*. España: Unesco, Santillana. Recuperado de: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa/PDF/109590spao.pdf.multi
10. Días Sobrinho, J. (2008). Calidad, Pertinencia y Responsabilidad Social de la Universidad Latinoamericana y Caribeña. En A.L. Gazzola & A. Didriksson (Ed.), *Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. (pp.87-112). Caracas: IESALC, UNESCO. Recuperado de: <http://flacso.redelivre.org.br/files/2012/08/753.pdf>
11. Duart, J. M., & Sangrà, A. (2001) Formación universitaria por medio de la Web: un modelo integrador para el aprendizaje superior. http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Maestria/MTE/AportacionTeorias_AprendNTec/Unidad%205/Formacion%20universitaria%20por%20web.pdf
12. Gibau Vila, Rosa y Rodríguez G., Angeles (1990). *Evaluación tutorial y orientación*. En Cuadernos de Pedagogía. No. 183. Dedicado a las nuevas etapas educativas. (pp.58-60) Madrid.
13. González López, I. (2006). *Dimensiones de evaluación de la calidad universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*. En: Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa. No.10 4(3) pp.445-468. Recuperado de: <file:///C:/Users/1/Downloads/1212-3967-1-PB.pdf>

14. Gutiérrez Broncano, S., & De Pablos Heredero, C. (2010). *Análisis y evaluación de la gestión por competencias en el ámbito empresarial y su aplicación a la universidad*. En: Revista Complutense de Educación, 21(2). pp.323-343. Recuperado de: [file:///C:/Users/1/Downloads/15967-Texto%20del%20art%C3%ADculo-16043-1-10-20110602%20\(2\).PDF](file:///C:/Users/1/Downloads/15967-Texto%20del%20art%C3%ADculo-16043-1-10-20110602%20(2).PDF)
15. Hernández Hernández, Mario y Ramos Sánchez, Rodrigo (2016). *Pensamiento Educativo de Edgard Morin. Bases para una didáctica de la complejidad*. Trujillo: EDUNT.
16. Hurrutinier, P. (2007). *La formación del profesional en la universidad cubana (1ª edición ed., Vol. 1)*. Habana, Habana: Cuba: editorial pedagógica uiversitaria.
17. Juarros, F., & Naidorf, J. (2007). *Modelos universitarios en pugna: democratización o mercantilización de la universidad y del conocimiento público en Argentina*. *Avaliação*, Campinas, 12(3). pp.483-504. Argentina: Universidad de Buenos Aires. Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/aval/v12n3/a06v12n3.pdf>
18. Larrea, C. (abril de 2006). *Universidad, investigación científica y desarrollo en América Latina y Ecuador*. Ponencia presentada en el Congreso Universidad y Cooperación para el Desarrollo. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: <https://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2017/03/Universidad-Investigaci%C3%B3n-Cient%C3%ADfica-y-Desarrollo-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Ecuador.pdf>
19. López, J. G. (2007). *La evaluación de los procesos estratégicos en las instituciones de educación superior: el caso de los procesos de planificación estratégica y de conformación y evaluación de los objetivos*. Cuba: Editorial Universitaria.
20. Medina Manuel (2006). *La cultura de la tecno ciencia*. Universidad de Barcelona. Recuperado de: <http://www.ub.edu/prometheus21/articulos/CraTC%AADF.pdf>

21. Mendieta, V. (2013). La gestión de la calidad universitaria: Desafíos y Posibilidades. Ciencia y tecnología ASDOPEN-UNMSM No. 3, 21-29. Recuperado de: <https://docplayer.es/22826573-La-gestion-de-la-calidad-de-la-educacion-universitaria-desafios-y-posibilidades.html>
22. Morin Edgar. (1999). Los "Siete saberes necesarios para la educación del futuro" (1ª ed., Vol. 1). Paris, Francia: Editorial UNESCO. Recuperado de: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000117740_spa
23. Peters, T. (2015). El círculo de la innovación. Barcelona, España: Planeta.
24. Pimienta, J. (2012). Estrategias de enseñanza-aprendizaje, docencia universitaria basada en competencias (1ª edición ed., Vol. 1). México, DF., México: Pearson education
25. Ponce, D. (2017). Aproximaciones a la formación de los profesionales como gestores axiológicos culturales. Quito: El siglo.
26. Ponce, D. (2015). Los entornos transpositivos de aprendizaje. Ponencia presentada en el I congreso de Internacional de Innovación Educativa. Bogotá: Universidad Francisco José de Caldas.
27. Ponce, D. (2011). La transposición sociocultural en la formación de los profesionales. Tesis Doctoral. Cuba: Universidad de Oriente.
28. Ramírez, R. (2013). Tercera ola de transformación de la Educación Superior en Ecuador. Hacia la constitucionalización de la sociedad del Buen Vivir. Quito: Senescyt.
29. Rodríguez Castellanos, A., Araujo de la Mata, A., & Urrutia Gutiérrez, J. (2001). La gestión del conocimiento científico-técnico en la universidad: un caso y un proyecto. En: Cuadernos de Gestión. 1(1). España: Universidad del País Vasco. Recuperado de: <http://www.ehu.eus/cuadernosdegestion/documentos/111.pdf>

30. Salmi, J. (2009). El desafío de crear universidades de rango mundial. (Vol. 1). Colombia: Mayol.
Recuperado de: http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/278200-1099079877269/547664-1099079956815/547670-1237305262556/World-Class_Universities_Spanish.pdf
31. Tobón, S. (2008). Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica. Colombia: Ecoe Ediciones.
32. Valera Espín, A., & López Pina, J. A. (2000). Metodología de la evaluación de la enseñanza universitaria. *Psicothema*, 12(2). pp.553-556. España: Universidad de Murcia. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/624.pdf>
33. Vattimo, Gianni (2010) *Del pensamiento débil al pensamiento de los débiles*. <https://www.youtube.com/watch?v=MKYhKtqPrT4> El Salvador.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Dionisio Vitalio Ponce Ruiz.** Doctor en Ciencias Pedagógicas. Coordinador Académico de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Extensión Quevedo. Correo electrónico: manzanillo1962@gmail.com; uq.dionisioponce@uniandes.edu.ec
2. **Lyzbeth Krucsthalia Álvarez Gómez.** Doctora en Ciencias de la Educación. Directora académica de la Universidad Regional Autónoma de los Andes. Correo electrónico: lyzbetha6@gmail.com; uq.diracademica@uniandes.edu.ec
3. **Danilo Augusto Viteri Intriago.** Doctor en Ciencias de la Educación. Director de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Extensión Quevedo. Correo electrónico: daniloviteri_650@hotmail.com; uq.daniloviteri@uniandes.edu.ec

RECIBIDO: 3 de mayo del 2019.

APROBADO: 16 de mayo del 2019.