



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 460-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898473*

RFC: ATII20618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: VI

Número: Edición Especial.

Artículo no.:13

Período: Junio, 2019.

TÍTULO: Las metodologías, la motivación intrínseca y el rendimiento de los estudiantes de La Facultad de Educación de la UNMSM.

AUTORES:

1. Dra. Elsa Julia Barrientos Jiménez.
2. Dra. Jesahel Yanette Vildoso Villegas.
3. Lic. Juan Víctor Ramos Panduro.

RESUMEN: Nuestra investigación abarca el área problemática de la educación superior específicamente centrada en factores relacionados al rendimiento académico como son la metodología de la enseñanza y la motivación. Se realiza una investigación cuantitativa con estadística descriptiva y una correlación de Pearson en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

PALABRAS CLAVES: Calidad educativa, Rendimiento académico.

TITLE: The methodologies, intrinsic motivation and performance of the students of the Faculty of Education of the UNMSM.

AUTHORS:

1. Dra. Elsa Julia Barrientos Jiménez.
2. Dra. Jesahel Yanette Vildoso Villegas.
3. Lic. Juan Víctor Ramos Panduro.

ABSTRACT: Our research covers the problematic area of higher education specifically focused on factors related to academic performance such as teaching methodology and motivation. Quantitative research with descriptive statistics and a Pearson correlation is conducted at the Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM).

KEY WORDS: Educational quality, Academic performance.

INTRODUCCIÓN.

El trabajo que realizamos se encuentra en el área de enseñanza-aprendizaje en cuanto se trata de estudiar las metodologías empleadas por los docentes de la Facultad de Educación en el dictado de sus clases. Por su parte en los estudiantes, se estudia la motivación intrínseca que tienen, así como el rendimiento académico obtenido en sus diversas asignaturas.

Se trata de investigar, si las metodologías que utilizan los docentes son las que mejor comprenden los estudiantes, las mismas que se buscarán observar en el nivel de rendimiento de los estudiantes. Por otra parte, deseamos conocer, si los estudiantes de la Facultad de Educación se encuentran motivados intrínsecamente por sus estudios, ello conduce a obtener un mejor rendimiento académico.

DESARROLLO.

Problema General. ¿Las metodologías empleadas por los docentes y la motivación intrínseca se relacionan con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM-2018?

Sub Problemas:

- ¿Las metodologías empleadas por los docentes se relaciona con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM?

- ¿La motivación intrínseca se relaciona con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM?

Objetivos General: Establecer el nivel de relación de las metodologías empleadas por los docentes y la motivación intrínseca con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMS- 2018.

Objetivos Específicos:

- Establecer el nivel de relación de las metodologías empleadas por los docentes con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- Determinar el nivel de relación de la motivación intrínseca con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM.

Hipótesis General: Las metodologías empleadas por los docentes y la motivación intrínseca se relacionan con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM -2018

Sub hipótesis:

- Las metodologías empleadas por los docentes se relacionan con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- La motivación intrínseca se relaciona con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM.

Justificación.

La exigencia de una educación de calidad requiere de una actuación docente adecuada que permita que nuestros estudiantes alcancen un buen nivel de rendimiento.

La investigación se justifica por las siguientes razones: Oportuna porque hasta la fecha no se ha realizado un estudio de las variables propuestas; Teórico, porque permitirá realizar estudios sobre el tema, permitiéndonos obtener nuevos conocimientos; Práctica, con los nuevos conocimientos nos permitirá presentar las conclusiones a los docentes para que puedan realizar cambios en sus metodologías.

Bases teóricas.

Motivación intrínseca.

Es la acción que realiza la persona por sí mismo con el fin de satisfacer su deseo de autorrealización y crecimiento personal.

La motivación intrínseca no depende del exterior y el sujeto la ejecuta sólo cuando lo desea, para ello se requiere de iniciativas que articulen esfuerzos y responsabilidades por parte del estudiante en el proceso de aprendizaje (Estupiñan Ricardo, Cherrez Cano, Intriago Alcívar, & Torres Vargas, 2016). Por otra parte, también encontramos que la motivación intrínseca, se basa en una serie de necesidades psicológicas como: autodeterminación, efectividad, curiosidad, las que son responsables de la inserción, persistencia y reenganche de la conducta por ausencia de la motivación extrínseca.

La motivación intrínseca anima al individuo a buscar novedades, a enfrentarse a retos y al realizarlos satisface las necesidades psicológicas del individuo.

Metodología.

Clase magistral como metodología de enseñanza.

Por su parte, la doctora Ramírez Montoya (2015), señala que, el método expositivo [clase magistral] de la clase debe evaluar el contenido del tema expuesto (el fondo) y el modo como el profesor lo expone (la forma). Significa que, la clase magistral tiene estructura, forma y fondo, que implementado logra objetivos concretos, como en una clase de matemática, física, entre otros.

Así mismo, la doctora Elsa Barrientos (2011), manifiesta que la clase magistral es la participación del profesor en su labor didáctica a través de una exposición continua de un tema; toda la actividad está en manos del profesor y el alumno se convierte en un oyente.

Características de la clase magistral.

- El docente explica la asignatura a sus alumnos, mientras que éstos copian o toman apuntes. Es la exposición del profesor de un tema o lección, ante una audiencia la exposición del docente suele estar acompañada de algunos ejercicios o demostraciones que sirven para ilustrar o apoyar las explicaciones, pues estos tienen la capacidad a partir de las propias características del sistema nervioso de manera general y el cerebro en particular para ver, oír y sentir (Estupiñan Ricardo & De Mora Litardo, 2017).
- Es una estrategia docente que se basa en la transmisión verbal de conocimientos
- Es comunicación predominantemente unidireccional
- Estimula el trabajo individual
- Facilita la obtención de los datos, de los logros de textos, señalando las fuentes de referencia.
- Motivar a los alumnos: organizar contenidos (Barrientos, 2011)

Ventajas del método magistral.

- Son tan eficaces para transmitir información.
- Una clase magistral es buena en cuanto el profesor sea muy estudioso.
- El docente con cualidades de orador podría desarrollar con éxito la aplicación de este método. (Biggs, 2006).
- El profesor elige los elementos que deben de ser presentados en clase (se ahorra tiempo al estudiante).
- Permite ilustrar el tema.

- Cubre lecciones de los cursos sobre los que no existe bibliografía adecuada o está muy dispersa.
- Permite que los estudiantes tengan la oportunidad de escuchar a profesores cuya personalidad, entusiasmo u originalidad les capacite para presentar sus materias de manera estimulante.
- Facilita la obtención de datos de los libros (Barrientos, 2011).
- Permite cubrir todos los contenidos que el profesor quiera, con el nivel de detalle que quiera.
- Sirve en contextos de masificación (Elgueta Rosas & Palma González, 2014).

Estudio de caso como metodología de enseñanza.

Según el Prieto, el estudio de casos es un método didáctico que usa casos para que los alumnos analicen y resuelvan situaciones verosímiles, bajo la supervisión experta y la guía (en ocasiones al estilo socrático) de su profesor.

Un caso es una narración que describe un problema poco estructurado del mundo real, para que el alumno aprenda a través de su estudio y análisis. El caso debe tener personajes y acontecimientos que capten el interés y provoquen la empatía del alumno.

Características del método estudio de casos.

- Preguntas críticas.

Al final de cada caso hay una lista de preguntas críticas, las cuales ayudan a los alumnos a examinar ideas importantes, nociones y problemas relacionados con el caso. Estas preguntas por la forma como se redactan requieren de los alumnos una reflexión inteligente sobre los problemas. Lo que se busca es que los alumnos apliquen sus conocimientos cuando examinan ideas. Su objetivo es promover la comprensión.

- Trabajo en pequeños grupos.

Se debe formar grupos pequeños para que todos los integrantes tengan la oportunidad de discutir el caso, en pequeños grupos los alumnos ponen a prueba sus ideas en un ámbito exento de riesgos. El

trabajo en grupo prepara a los alumnos para la discusión más exigente que se producirá posteriormente con la participación de toda la clase.

Interrogatorio sobre el caso.

La condición esencial en este método de enseñanza es la capacidad del maestro para conducir la discusión, ayuda a los alumnos a realizar un análisis más agudo de los diversos problemas e inducirlos a esforzarse para obtener una comprensión más profunda. Es en particular esta característica la que determina el éxito o fracaso de este método.

Procesos de estudio de casos.

1- Programación

- Selección de un caso coherente con el objetivo de la unidad didáctica.
- Adecuación para su tratamiento didáctico.
- Cálculo del tiempo para el análisis.
- Elaboración de las preguntas motivadoras.

2- Presentación del caso.

- Lectura reflexiva, individual o grupal.
- Determinación del asunto central.

3- Análisis del hecho.

- Identificación de los roles, situaciones y secuencias.
- Comprensión de las relaciones entre componentes factuales y no factuales en torno al conflicto:
 - Psicológicos-económicos
 - Legales-Administrativos
 - Políticos-culturales

4- Interpretación de los hechos.

- Aplicación de principios generales del caso particular.
- Explicación de los hechos a la luz de las teorías.
- Evaluación de las acciones a la luz de los fines.

5- Derivación de las generalidades.

- Introducción de lo particular a lo general.
- Explicación de la transferencia.

6- Análisis de decisiones.

- Concepción y ponderación de cursos de acción.
- Examen de sus consecuencias.

7- Síntesis.

- Reflexiones de los resultados del análisis.
- Reflexiones sobre el trabajo grupal (Barrientos, 2011).

Ventajas.

El estudio de casos es una metodología docente basada en el estudiante como protagonista del propio aprendizaje de forma activa, de esta forma, el docente enseña al estudiante los contenidos de la asignatura basándose en casos. Somma (2013), refiere es una metodología educativa que, como técnica docente, manifiesta ventajas a la hora de la enseñanza, teniendo en cuenta que se adapta a distintas edades, así como también distintos niveles de formación y que pretende promover en el estudiante la responsabilidad de su propio aprendizaje.

El estudio de casos propone un análisis y comprensión de una situación concreta de forma grupal, teniendo como objetivo que los alumnos debatan ideas, analicen, investiguen y lleguen a sus propias conclusiones, sobre las acciones o actividades a realizar y de este modo asuman un rol diferente

generando la adquisición de nuevos conocimientos y aportes y el desarrollo de habilidades para una evaluación crítica.

Proyecto como metodología de enseñanza.

Los investigadores Arnau Belmonte, Laia y Zabala Antoni (2017), el método de proyectos designa la actividad espontánea y coordinada de un grupo de alumnos que se entregan metódicamente a la ejecución de un trabajo globalizado y escogido libremente por ellos. Los autores consideran que, estos tienen la posibilidad de elaborar un proyecto en común y de ejecutarlo sintiéndose protagonistas en todo el proceso, estimulando así la iniciativa responsable de cada uno en el seno del grupo.

Fases del método de proyectos.

Según, Arnau Belmonte, Laia y Zabala Antoni (2017), las propuestas de las fases de la secuencia de enseñanza y aprendizaje a través de proyectos son:

1. Intención.
2. Preparación.
3. Ejecución.
4. Juicio o evaluación.

Características del método de proyectos.

- Afinidad con situaciones reales. - Las tareas y problemas planteados tienen una relación directa con las situaciones reales del mundo laboral.
- Relevancia práctica. - Las tareas y problemas planteados son relevantes para el ejercicio teórico y práctico de la inserción laboral y el desarrollo social personal.
- Enfoque orientado a los participantes. - La elección del tema del proyecto y la realización están orientadas a los intereses y necesidades de los aprendices.

- Enfoque orientado a la acción. - Los aprendices han de llevar a cabo de forma autónoma acciones concretas, tanto intelectuales como prácticas.
- Enfoque orientado al producto. - Se trata de obtener un resultado considerado como relevante y provechoso, el cual será sometido al conocimiento, valoración y crítica de otras personas.
- Aprendizaje holístico – integral. En el método de proyectos intervienen las competencias cognitivas, afectivas y psicomotrices (todas ellas forman parte de los objetivos)
- Auto organización. - La determinación de los objetivos, la planificación, la realización y el control son en gran parte decididos y realizados por los mismos aprendices.
- Realización colectiva. - Los aprendices aprenden y trabajan de forma conjunta en la realización y desarrollo del proyecto.
- Carácter interdisciplinario. - A través de la realización del proyecto, se pueden combinar distintas áreas de conocimientos, materias y especialidades.

Ventajas del Aprendizaje basado en Proyectos (ABP).

Las ventajas del ABP. Gutiérrez, De la Puente, Martínez y Piña (2012), afirman que:

- Los estudiantes participan activamente; no se limitan a escuchar pasivamente.
- Los estudiantes trabajan de manera colaborativa; el éxito es resultado de la colaboración y la ayuda mutua.
- Los estudiantes aprenden a respetar el talento de los demás y sus estilos de aprendizaje. Cada individuo tiene su forma de aprender. Primero analizan la teoría y después el problema; otros, al revés. Algunos prefieren explicar mediante figuras, esquemas y diagramas; elaborar cuadros, símbolos, matrices, cálculos, ecuaciones, etcétera.
- Uso adecuado del tiempo. Aunque debe disponerse del tiempo necesario para analizar el problema, los estudiantes tienen que utilizar su tiempo de manera productiva. (p.74).

Rendimiento.

El rendimiento académico puede entenderse como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones, es decir, el resultado cuantitativo que se obtiene en el proceso de aprendizaje conforme a las evaluaciones que realiza el docente mediante pruebas objetivas y otras actividades complementarias.

Al respecto Rodríguez-Sandoval, Vargas-Solano & Luna-Cortés (2010) afirma. “Resulta difícil encontrar una definición exacta de rendimiento académico, sin embargo, muchos autores intentaron definirlo como el resultado de la interacción de variables ambientales, procesos de aprendizaje del estudiante, enseñanza y persistencia” (p.46). En esta misma línea, el rendimiento académico no es concepto fácil de definir unívocamente y sobre él se han desarrollado muchas interpretaciones. La mayoría de los autores coinciden en afirmar que el concepto rendimiento académico es multidimensional, dada la pluralidad de objetivos y logros perseguidos por la acción educativa.

Características del Rendimiento Académico en universitarios

El rendimiento académico se caracteriza por el cumplimiento de las metas, logros u objetivos establecidos en el programa o asignatura que está cursando un alumno. Normalmente el rendimiento se ha evaluado de distintas maneras pudiendo variar de un país a otros.

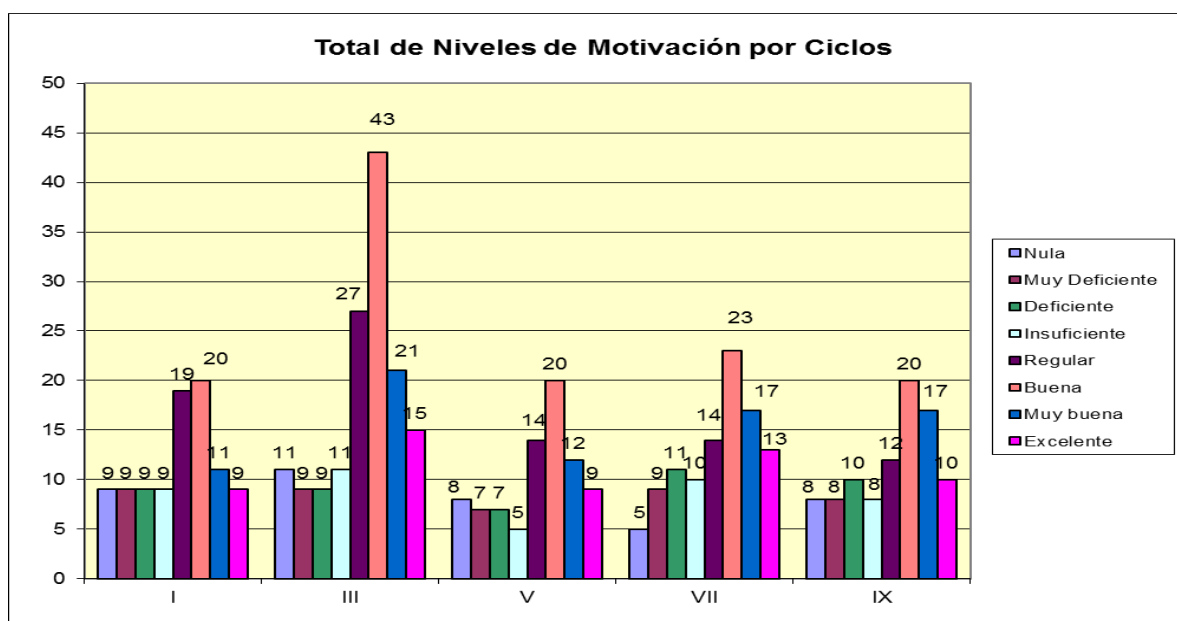
Exposición de resultados y validación de hipótesis.***La Motivación Intrínseca.***

Pasamos a presentar el cuadro con la motivación intrínseca por ciclos considerando los totales obtenidos de los 518 alumnos encuestados, en las dos escuelas académicas profesionales.

Cuadro N° 1.

Niveles	I Ciclo	III Ciclo	V Ciclo	VII Ciclo	IX Ciclo	Totales
Nula	9	11	8	5	8	41
Muy deficiente	9	9	7	9	8	42
Deficiente	9	9	7	11	10	46
Insuficiente	9	11	5	10	8	43
Regular	19	27	14	14	12	86
Buena	20	43	20	23	20	126
Muy buena	11	21	12	17	17	78
Excelente	9	15	9	13	10	56
Totales	95	146	82	102	93	518

Gráfico N° 01.

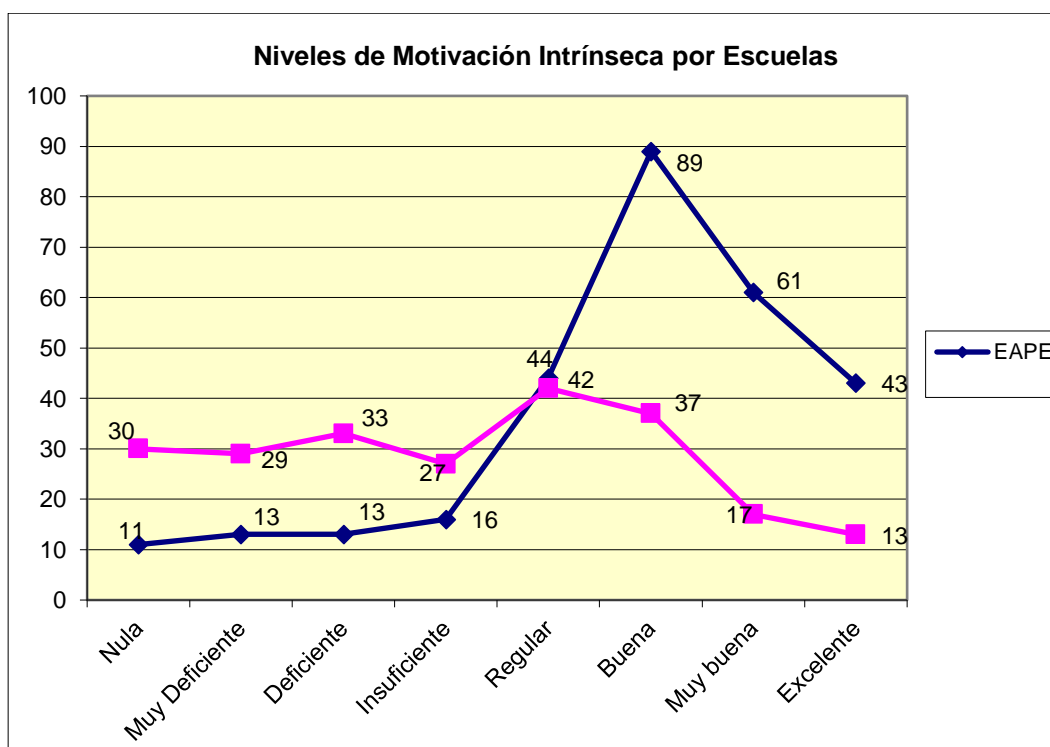


La investigación nos permite presentar el nivel de motivación por Escuelas Académicas Profesionales, por ello se ha agrupado los totales obtenidos por cada Escuela en los niveles respectivos.

Se ha encontrado que en ambas escuelas la puntuación más alta es en el nivel buena con 126 participantes. Luego esta el nivel regular con 86 participantes, en el nivel muy buena se cuenta con 78 participantes, le sigue el nivel excelente con 56 alumnos., en el nivel deficiente 46, en el nivel insuficiente se encuentran 43 alumnos, en el nivel muy deficiente se encuentran 42 alumnos y finalmente en el nivel nula se observan a 41 alumnos.

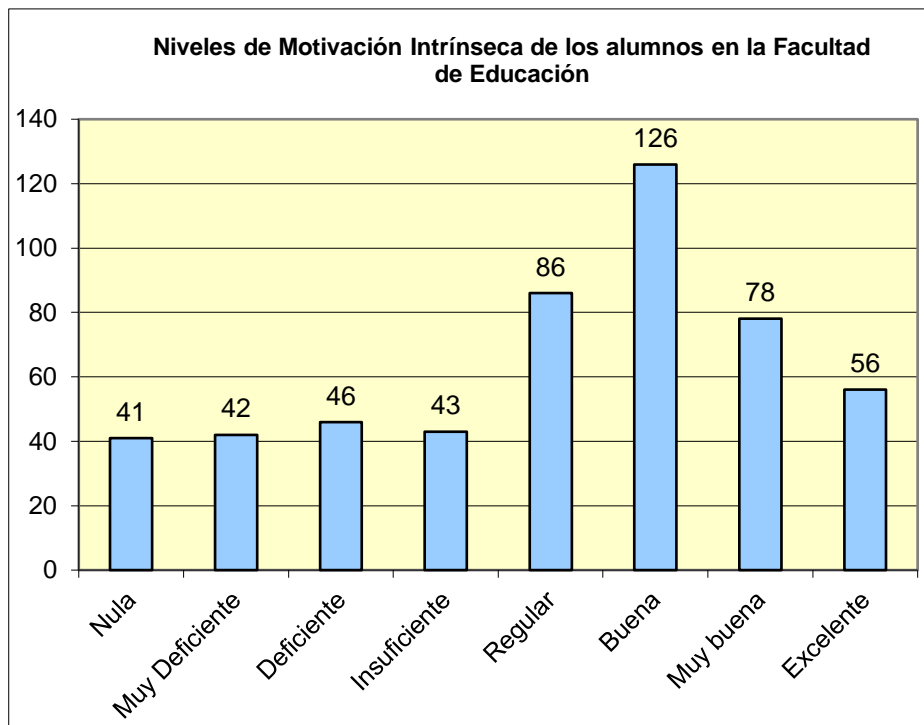
Podemos concluir que en la EAPE prima el nivel buena con 89 participantes, mientras que en la EAPEF se observan 42 participantes en el nivel regular como se observan en el cuadro y gráficos que se presentan.

Gráfico no. 02.



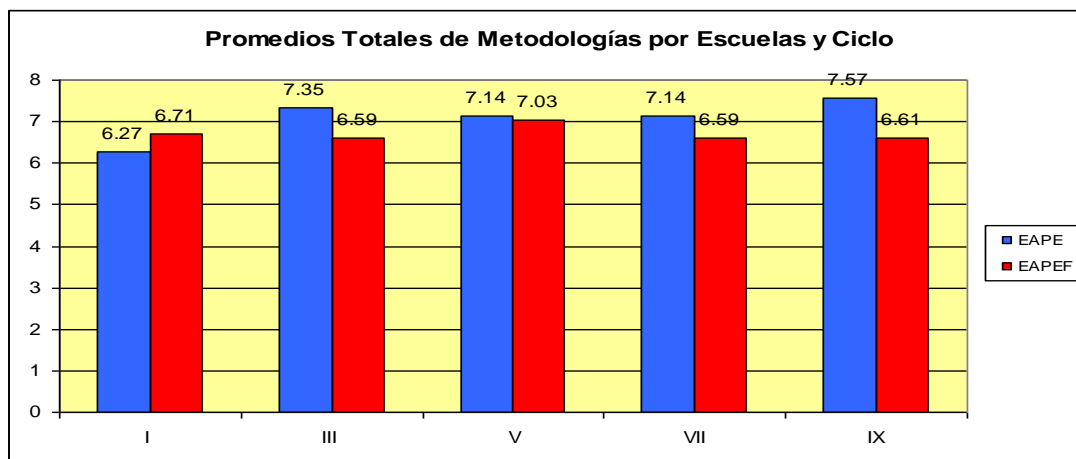
El nivel de motivación intrínseca obtenidas de los alumnos en la Facultad de Educación se observa que es de un nivel buena, obtenida por el mayor puntaje obtenido.

Gráfico no. 03.

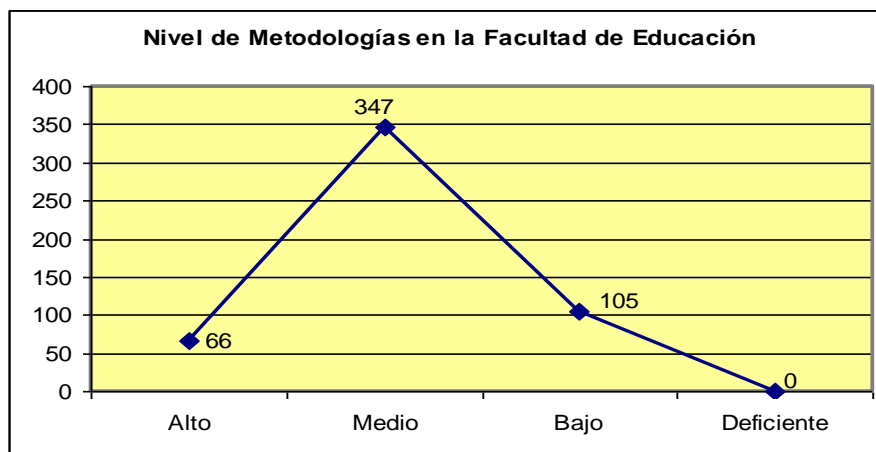


Metodologías.

Se estudia las metodologías empleadas por los docentes en sus clases. Son analizadas por ciclos en las dos Escuelas de la Facultad de Educación: la Escuela Académica Profesional de Educación (EAPE) y la Escuela Académica Profesional de Educación Física (EAPEF). Niveles de Metodologías por ciclos y por Escuelas.

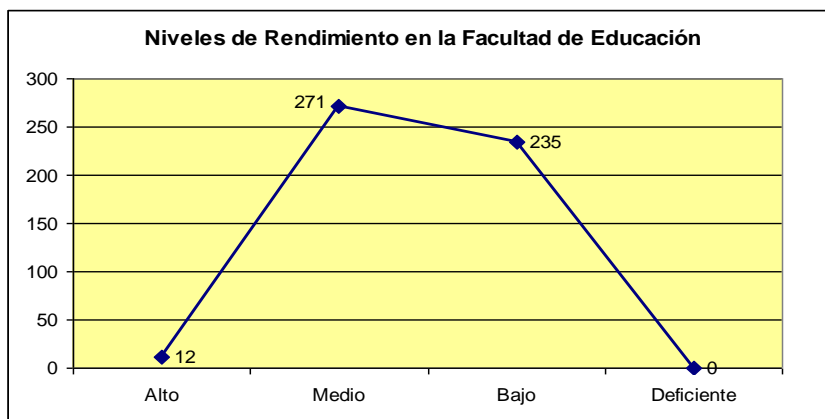
Gráfico no. 04.

El nivel de metodologías en la Facultad de Educación es medio.

Gráfico no. 05.

La variable rendimiento del total de los alumnos de la Facultad de Educación se encuentra en un nivel medio, pero también se observa una gran concentración del nivel bajo.

Gráfico N° 06.



Prueba de hipótesis.

Hipótesis General: Las metodologías empleadas por los docentes y la motivación intrínseca se relacionan con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM.

$H_0 : \beta = 0$. Las metodologías empleadas por los docentes y la motivación intrínseca no se relacionan con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM.

Cuadro no. 02. Coeficientes(a).

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta	B	Error típ.
1	(Constante)	11.445	.412		27.798	.000
	Metodología	.067	.018	.169	3.798	.000
	Motivación	.029	.003	.464	10.432	.000

a: Variable dependiente: Rendimiento.

Para la constante: β_0 : $t = 27.798 > t_\alpha = 1.96$ por lo tanto rechazo H_0 . Esto significa que β_0 es significativo al nivel del 5%. Para el Grado de metodologías empleadas por los docentes: β_1 : $t = 3.798 > t_\alpha = 1.96$, entonces a un 95% de confianza se rechaza H_0 , se concluye que él β_1 es significativo para el modelo y las metodologías empleadas por los docentes contribuye significativamente en el nivel de rendimiento de los estudiantes. El Grado de motivación intrínseca: β_2 : $t = 10.432 > t_\alpha = 1.96$ por lo tanto a un 95% de confianza se rechaza H_0 , y se concluye que el β_2 es significativo para el modelo y la motivación intrínseca contribuye significativamente en el nivel de rendimiento de los estudiantes. También se observa que la significancia es de 0.00 menor que 0.05 $P = 0.00 < 0.05$

Tabla de contingencia: Metodologías empleadas por los docentes, según Escuela.

			Metodologías			Total
			Bajo	Medio	Alto	Bajo
EAP	Educación	Recuento	35	188	67	290
		% de EAP	12.1%	64.8%	23.1%	100.0%
	Física	Recuento	61	167	0	228
		% de EAP	26.8%	73.2%	.0%	100.0%
Total		Recuento	96	355	67	518
		% de EAP	18.5%	68.5%	12.9%	100.0%

De la tabla de contingencia se observa que la aceptación de las metodologías empleadas por los docentes en los estudiantes de Educación es mejor que en los estudiantes de Educación Física; el 87.9% de estudiantes de Educación tienen una aceptación entre medio y alto por las metodologías

empleadas por los docentes, mientras que, en Educación Física, solo el 73.2% de estudiantes tienen una aceptación medio por las metodologías empleadas por los docentes.

Motivación intrínseca y Escuela Académico Profesional.

HO: $p_1=p_2$.- No existe diferencia significativa entre la motivación intrínseca de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Educación y de Educación Física

H1: $p_1 \neq p_2$.- Existe diferencia significativa entre la motivación intrínseca de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Educación y de Educación Física

Nivel de significancia: $\alpha=0.05$, Si la significancia es menor que 0.05 es la hipótesis nula.

Pruebas de chi-cuadrado.

	Valor	gl	Sig. Asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	83.020(a)	7	.000
Razón de verosimilitudes	85.762	7	.000
Asociación lineal por lineal	73.806	1	.000
N de casos válidos	518		

A 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 7.04.

De los resultados de la prueba chi-cuadrado se observa que la sig. Es de $0.00 < 0.05$, por lo que se rechaza H_0 y a un 95% de confianza se concluye que existe diferencia significativa entre la motivación intrínseca de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Educación y de Educación Física.

De la tabla de contingencia se observa que la motivación intrínseca de los estudiantes de Educación es mejor que de los estudiantes de Educación Física: en Educación el 66.5% de estudiantes tienen una motivación intrínseca entre buena muy buena y excelente, mientras que en Educación Física solo el 29.4% de estudiantes tienen una motivación intrínseca entre buena muy buena y excelente.

Tabla de contingencia: Motivación intrínseca, según Escuela.

	Motivación								Total
	Nula	Muy Defic.	Defic.	Insuficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excel.	
EAP Educación Recuento % de EAPE	6 2.1%	18 6.2%	13 4.5%	16 5.5%	44 15.2%	89 30.7%	61 21.0%	43 14.8%	290 100%
EAP Educación Recuento % de EAPEF	10 4.4%	49 21.5%	33 14.5%	27 11.8%	42 18.4%	37 16.2%	17 7.5%	13 5.7%	228 100%
Total Recuento	16 3.1%	67 12.9%	46 8.9%	43 8.3%	86 16.6%	126 24.3%	78 15.1%	56 10.8%	518 100%

Nivel de Rendimiento según Escuelas.

Tabla de contingencia: Nivel de rendimiento de los estudiantes, según Escuela.

			Nivel de rendimiento			Total
			Bajo	Medio	Alto	Bajo
EAP	Educación	Recuento	42	205	43	290
		% de EAP	14.5%	70.7%	14.8%	100.0%
	Física	Recuento	99	126	3	228
		% de EAP	43.4%	55.3%	1.3%	100.0%

Total	Recuento	141	331	46	518
	% de EAP	27.2%	63.9%	8.9%	100.0%

De la tabla de contingencia también se tiene que el rendimiento de los estudiantes de Educación es mejor que de los estudiantes de Educación Física: en Educación el 85.5% de estudiantes tienen un rendimiento entre medio y alto, mientras que en Educación Física solo el 56.6% de estudiantes tienen un rendimiento entre medio y alto.

CONCLUSIONES.

El trabajo presenta las siguientes conclusiones:

1. Con un análisis de regresión múltiple a un 95% de confianza se ha demostrado existe moderada relación entre las metodologías empleadas por los docentes y la motivación intrínseca con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM, tanto las metodologías empleadas por los docentes como la motivación intrínseca contribuyen significativamente en el nivel de rendimiento académico de los estudiantes, el modelo nos indica que el 33.70% del nivel de rendimiento de los estudiantes es explicado por las metodologías empleadas por los docentes y la motivación intrínseca.
2. Con un análisis de regresión simple $r=0.444$, a un 95% de confianza se concluye que existe baja relación entre las metodologías empleadas por los docentes y el nivel de rendimiento de los estudiantes, como el $r^2 = 0.197$, indica que solo el 19.50% del nivel de rendimiento de los estudiantes es explicado por las metodologías empleadas por los docentes.
3. Respecto al el nivel de relación de la motivación intrínseca con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM, se ha encontrado un $r= 0.564$, entonces a un 95% de confianza se concluye que existe moderada relación entre la motivación intrínseca con el nivel de rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM y como el

$r^2 = 0.319$, entonces el 31.90% del nivel de rendimiento de los estudiantes es explicado por la motivación intrínseca, lo que indica que cuando la motivación intrínseca es buena el nivel de rendimiento de los estudiantes será bueno.

4. Con la prueba Chi cuadrado de Pearson para las tres variables: metodologías empleadas por los docentes, motivación intrínseca y nivel de rendimiento de los estudiantes, a un 95% de confianza se ha encontrado que existe diferencia significativa entre las respuestas de los estudiantes de Educación con los estudiantes de Educación Física.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Arnau Belmonte, Laia, Zabala Antoni. (2017). Métodos para la enseñanza de las competencias. 1ra. Edición. Barcelona, España.
2. Barrientos Jiménez, Elsa, 2011. Didáctica Universitaria, Fondo Editorial de la UNMSM. Perú.
3. Biggs, John. 2006. Calidad del aprendizaje universitario, Madrid, Narcea. S.A. Ediciones.
4. Elgueta Rosas, M. F. & Palma González, E. E. (2014). Una propuesta de Clasificación de la Clase Magistral Impartida en la Facultad de Derecho. Universidad de Chile. Revista Chilena de Derecho. 41(3). 907-924. Santiago, Chile. Recuperado de:
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/rchilder/v41n3/art06.pdf>
5. Estupiñan Ricardo, J. & De Mora Litardo, K. (enero-marzo, 2017). La influencia de la programación neurolingüística en estudiantes universitarios en la República de Ecuador. Luz. ISSN: 1814-151X, 16(1). 104-113. Recuperado de:
<https://luz.uho.edu.cu/index.php/luz/article/view/801>
6. Estupiñan Ricardo, J., Cherrez Cano, I. M., Intriago Alcívar, G. C. & Torres Vargas, R. J. (2016). Neurociencia cognitiva e inteligencia emocional. La gestión pedagógica en el contexto de la

formación profesional. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*. ISSN: 2224-2643, 7(4). 207-214.

Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6667026>

7. Gutiérrez, J., De la Puente, G., Martínez, A., & Piña, E. (2012). *Aprendizaje Basado en Problemas (un camino para aprender a aprender)*. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de:
https://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/libros/pdfs/librocch_abp.pdf
8. Ramírez Montoya, M. S. (2015). *Modelos y estrategias de enseñanza para ambientes innovadores*. Editorial Digital del Tecnológico de Monterrey. México. Recuperado de:
<https://repositorio.itesm.mx/handle/11285/621238>
9. Rodríguez-Sandoval, E., Vargas-Solano, E. M., & Luna-Cortés, J. (2010). Evaluación de la estrategia “aprendizaje basado en proyectos”. *Educación y educadores*, 13(1), 13-25.
<http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1618/2128>
10. Somma, L. M. (2013): El estudio de casos. Una estrategia de construcción del aprendizaje. *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación, XXI Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación*. Facultad de Diseño y Comunicación., Universidad de Palermo. Año XIV. Vol. 21. pp. 32- 34. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de:
https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/430_libro.pdf

BIBLIOGRAFÍA.

1. Angulo Ramos, J. (2008): *Relación de la motivación y satisfacción con la profesión elegida con el rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM. (Tesis de Maestría)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Postgrado. Lima-Perú. Recuperado el 18 Abril de 2017 de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2383/1/Angulo_rj.pdf

2. Cajavilca, Pedro Ramón & Plasencia Plasencia, Silvio F. (2010). Factores relacionados con el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de la universidad nacional de educación “enrique guzmán y valle” en el año 2010. Universidad nacional de educación. Enrique guzmán y valle la cantuta, alma máter del magisterio nacional. Vicerrectorado académico, dirección del instituto de investigación. Lima- Chosica. Recuperado (18-04-17): <http://www.une.edu.pe/investigacion/CIE%20CIENCIAS%202010/CIE-2010-88%20RAMON%20PEDRO.pdf>
3. Cunza García, Nolasco Dicon. (2013): Metodología de enseñanza y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa 3073 El Dorado (Puente Piedra– Zapallal) Región Lima. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Educación. E.A.P. de Ciencias Educación. Lima-Perú. Recuperado 18 Abril de 2017 de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3621/1/Cunza_gn.pdf
4. Huertas, J. A. (1997). Motivación. Querer aprender. Argentina. Aique Grupo Editor. Recuperado de: http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA_Huertas_Unidad_4.pdf
5. Loayza Martínez, M. I. (2015): Influencia de la motivación en el desarrollo cognitivo de los estudiantes en la asignatura de matemática en el instituto de formación bancaria CERTUS. (Tesis de Maestría). Universidad San Martín de Porres. Instituto para la Calidad de la Educación Sección de Postgrado. Lima- Perú. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1954/1/loayza_mmi.pdf
6. Morales, P. y Landa (2004). Aprendizaje Basado en Problemas (un camino para aprender a aprender). Theoria, Vol. 13: 145-157, 2004. <http://www.ubiobio.cl/theoria/v/v13/13.pdf>

7. Moral Santaella, C. (2012). Didáctica, Teoría y práctica de la enseñanza. Madrid, España. Ediciones Pirámide.
8. Navea Martín, Ana. (2015): Un estudio sobre la motivación y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. (Tesis doctoral). Facultad de Educación, UNED. Madrid. Recuperado de: <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Educacion-Anavea>
9. Prieto Alfredo, Díaz David, Santiago Raúl. 2014 metodologías Inductivas: El desafío de enseñar mediante el cuestionamiento y los retos. Digital Text. [En línea] [Consultado: 22 agosto 2017]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/299584811_Metodologias_Inductivas_El_desafio_de_enseñar_mediante_el_cuestionamiento_y_los_retos
10. Salazar Gómez, C. P. (2010). ¿Qué es el Aprendizaje Basado en Proyectos?, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas- México. Director de Planeación de la Universidad del Sur.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Elsa Julia Barrientos Jiménez.** Doctora en Educación. Docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Correo Electrónico: elsajulia.barrientos@gmail.com
2. **Jesahel Yanette Vildoso Villegas.** Doctora en Educación. Docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Correo Electrónico: postpedagogia@gmail.com
3. **Juan Víctor Ramos Panduro.** Licenciado en Educación. Grado de Bachiller de Educación. Docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Correo Electrónico: coordinacióncurricular.educacion@usmsm.edu.pe

RECIBIDO: 3 de mayo del 2019.

APROBADO: 16 de mayo del 2019.