



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898473*

RFC: AT1120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: VII Número: 1 Artículo no.:80 Período: 1 de septiembre al 31 de diciembre del 2019

TÍTULO: La influencia del gasto de los estudiantes reprobados en las pruebas del SENESCYT sobre el número de estudiantes de la carrera de derecho de la Universidad Regional Autónoma de los Andes.

AUTORES:

1. Dr. Carlos Hurtado Lomas.
2. Dr. Yadier Alberto Torres Sánchez.
3. Máster. Edwin Patricio Vega.
4. Máster. José Ignacio Cruz Arboleda.
5. Máster. Ana Lucía Sandoval Pillajo.

RESUMEN: El tema a investigar se enfoca en los estudiantes ingresados a la carrera de derecho de la Universidad Regional Autónoma de los Andes en octubre del 2018 y tiene como objetivo explorar la influencia del gasto de los estudiantes reprobados en las pruebas del SENESCYT sobre el número de estudiantes de la carrera de derecho de esta universidad. Este trabajo de investigación se puede clasificar como exploratorio, empírico y deductivo; y teniendo en cuenta el criterio de clasificación y la cantidad de variables se considera como multivariado.

PALABRAS CLAVES: gasto de los estudiantes, reprobados, fracaso académico, rendimiento académico.

TITLE: The influence of the expenditure of students failed in the SENESCYT tests on the number of students of Law degree at the Regional Autonomous University of the Andes.

AUTHORS:

1. Dr. Carlos Hurtado Lomas.
2. Dr. Yadier Alberto Torres Sánchez.
3. Máster. Edwin Patricio Vega.
4. Máster. José Ignacio Cruz Arboleda.
5. Máster. Ana Lucía Sandoval Pillajo.

ABSTRACT: The topic to be investigated focuses on the students admitted to the law course of the Regional Autonomous University of the Andes in October 2018 and aims to explore the influence of the expense of students failed in the SENESCYT tests on the number of students of the law career of this university. This research work can be classified as exploratory, empirical and deductive; and taking into account the classification criteria and the number of variables is considered multivariate.

KEY WORDS: student spending, failed, academic failure, academic performance.

INTRODUCCIÓN.

Uno de los principales problemas de las instituciones educativas de todos los niveles es el fracaso académico o la disminución del rendimiento docente de los estudiantes (Sinchi y Gómez, 2018), pero cuando se trata del nivel terciario toma otra connotación para los jóvenes, pues representa salir de la universidad y ver frustrados los planes futuros, en muchos casos significa incumplir promesas realizadas a los padres, o en el mejor de los casos, prolongar la estancia en las aulas universitarias con el consiguiente gasto que esto representa tanto para el estudiante y su familia como para la institución, el sistema de educación y el país.

El fracaso se describe como período de prueba, promedio inaceptable y repetición del curso, educación prolongada, expulsión o deserción y cambio de curso (Motlagh, Elhampour y Shakurnia, 2008). Solo con la descripción de lo que representan estos términos se puede valorar la connotación

de este tema en los momentos actuales en los que cada vez los recursos están más escasos y se necesitan profesionales bien preparados para enfrentar los complejos problemas que se presentan cada día en el ámbito nacional e internacional.

También la UNESCO ha identificado el fracaso académico como el abandono escolar y la reducción de la calidad de la educación en los estudiantes. El fenómeno del fracaso académico tiene muchas consecuencias negativas, como la pérdida de tiempo, el despilfarro de la financiación de los centros de capacitación, la falta de motivación y los problemas morales, familiares y psicosociales de los estudiantes (Hazavei y Fathi, 2000). Como se aprecia en todas las definiciones lo que prima son las consecuencias negativas en términos personales, económicos y sociales.

Además, estos estudiantes tienen un mayor riesgo de delincuencia, abuso de drogas, agresiones físicas y trastornos sexuales, familiares y psicológicos más que otros (Wegner, et. al. 2008). Un estudio realizado en una universidad en Estados Unidos mostró que la causa más común de suicidio entre los estudiantes era su bajo rendimiento académico (Meilman, Pattis y Kraus-Zeilmann, 1994).

Se desconoce el porcentaje exacto de fracaso académico en las instituciones educativas y en la búsqueda bibliográfica realizada para este trabajo no se encontró esta información. Si unido a lo que representa el fracaso académico se suma la deserción de estudiantes que ocurre en el transcurso de la estancia en la universidad, las cifras son alarmantes y el problema demanda más atención de la que se le ha dado en los últimos años. Hay cifras que refieren que durante años a nivel mundial alrededor del 45% de los estudiantes han desertado de los estudios universitarios, lo que representa que casi la mitad de los que matriculan, en algún momento abandonan los estudios (Tinto, 1989).

En general, la mayoría de los estudios han clasificado los factores relacionados con el rendimiento académico en internos y externos (Shoukat, Haider, Hamid Khan y Ahmed, 2013). Muchos estudios han concluido que en la Región de las Américas el género, la edad, el tipo de ingreso a la universidad, la afiliación grupal, la personalidad de los estudiantes, la perspectiva de los estudiantes hacia la

disciplina, las obligaciones familiares, el entorno de aprendizaje y la situación socioeconómica fueron las variables que afectaron el éxito o el fracaso del rendimiento de los estudiantes.

Las causas del fracaso académico han sido presentadas por teorías tales como la teoría psicológica, la teoría sociológica, la teoría económica y la teoría institucional e interactiva (Abbasi et al, 2015).

Hay autores que le dan gran valor a la teoría económica pues se trata la importancia que tiene para los estudiantes contar con los recursos necesarios para afrontar los gastos de la vida universitaria (Pérez et al, 2018), Universidad de Pamplona (2012). Generalmente casi todos los autores al tratar la influencia de los factores socioeconómicos sobre el rendimiento académico en estudiantes universitarios lo hacen desde la óptica de los problemas que ocasionan los bajos ingresos económicos de la familia, razón por la que muchas veces se recurre a la búsqueda de trabajos a tiempo compartido con la consiguiente afectación de los resultados docentes (Carrillo y Ríos, 2013).

Los investigadores que realizaron un estudio en Estados Unidos señalaron que al analizar las respuestas de 43000 estudiantes de 66 centros de estudios superiores en 20 estados y el distrito de Columbia, concluyeron que el 36% de ellos ni comían lo suficiente ni tenían acceso a una vivienda segura (Gil, 2018). El informe señala que el 36% de los universitarios encuestados sufría de inseguridad alimentaria y también el 36% tenía una vivienda precaria, mientras que la cifra sube al 46% en el caso de estudiantes de centros que sirven de puente a la universidad, con cursos de dos años más asequibles que pueden ser convalidados en una carrera posterior. Además, refiere que el 9% no tenía un lugar en el que vivir en el 2017; dormía en un albergue, un vehículo o un edificio abandonado. Lógicamente, esta carencia de ingresos conlleva a que reprobren y la mayoría abandone los estudios

Como se aprecia, aunque hay investigaciones que tratan sobre los gastos de los estudiantes universitarios, hay pocos que lo hacen considerando la repercusión del incremento de los ingresos monetarios sobre el rendimiento académico. Este interesante tema tiene una sola interrogante: ¿cómo

los estudiantes administran los ingresos económicos en relación con los gastos? pero dos posibles respuestas.

Una es que los ingresos se incrementen en respuesta a los gastos que genera la universidad por pago de matrícula; transporte; alimentación; compra de tecnologías como teléfonos celulares, computadoras portátiles, tabletas electrónicas, etc.; participación en eventos científicos; materiales escolares: prácticas profesionales y estudio de un segundo idioma; entre otros. Cuando es así el gasto está dirigido a crear condiciones adecuadas para estudiar sin dificultades y, por tanto, el rendimiento académico debe aumentar y la cantidad de estudiantes en la universidad no se afecta.

Sin embargo, en un estudio que se realizó en la Universidad de Medellín en Colombia y publicado en un periódico local, se conoció que el 67% de las mensualidades de los estudiantes la aportan los padres, el 17% la obtienen del trabajo, el 11% de dos fuentes (trabajo y los padres), el 4% es contribución de otro familiar y el 1% lo reciben de las becas (Betancourt, 2019).

En ese mismo periódico se publicó que en una encuesta realizada en el 2014 en la Universidad de la Sabana los estudiantes declararon que el 69,39% de los gastos son para diversiones como rumba, cine, jugar billar, ir de paseo y asistir a conciertos.

En esos casos, los altos ingresos no se administran adecuadamente, y además, por el monto de los gastos en diversiones se puede inferir que el tiempo que queda para el estudio es poco, lo cual debe incidir en un bajo rendimiento académico con la consecuente desaprobación de exámenes y cursos que hacen que la cantidad de estudiantes de la universidad disminuya.

Teniendo en cuenta todo lo anterior este trabajo tiene como objetivo explorar la influencia del gasto de los estudiantes del número de estudiantes reprobados en las pruebas del SENESCYT sobre el número de estudiantes de la carrera de derecho de la Universidad Regional Autónoma de los Andes.

DESARROLLO.

Metodología.

El tema a investigar se enfoca los estudiantes ingresados a la carrera de derecho de la Universidad Regional Autónoma de los Andes en octubre del 2018 y la población corresponde a los estudiantes postulantes para ingresar a dicha carrera (121), en esta se realizó un muestreo aleatorio simple que arrojó 30 individuos. La estimación se realiza con datos transversales.

Este trabajo de investigación se puede clasificar como exploratoria, empírica y deductiva. Según la autenticidad del proceso de los datos es una investigación de tipo cuantitativa, correlacional, a través de la cual se pretende determinar el grado de correlación que existe entre las variables. Teniendo en cuenta el criterio de clasificación del diseño de la investigación y a la cantidad de variables, se considera como multivariada.

También se llevó a cabo un cuestionario tipo Likert con 14 preguntas cerradas para el proceso de recolección de la información, esas fueron confirmadas a través del coeficiente alfa de Cronbach. El sentido en que se delimitó es por la modalidad Ad – Hoc.

A partir de los análisis de regresión lineal múltiple se puede identificar qué variables independientes explican una variable dependiente, y así poder comparar y comprobar modelos causales, por consiguiente, este trabajo tiene un enfoque cuantitativo, ya que se recolectó información para la medición de las mismas.

En este sentido, se midió la relación que existe entre la variable número de estudiantes con los gastos y número de estudiantes reprobados en las pruebas del Senescyt.

Por lo tanto, la fórmula Econométrica utilizada en este análisis es la siguiente:

$$NE_i = \beta_0 + \beta_1 GE + \beta_2 NER + \mu_i$$

En donde:

NE_i: Número de estudiantes para el individuo i .

GE: Gastos de los estudiantes para el individuo i .

NER: Número de estudiantes reprobados en las pruebas del Senescyt.

u_i : Término de perturbación estocástico.

En este sentido la población establecida está basado específicamente en el ámbito educativo por lo que a través de información cuantitativa se ha recolectado 30 datos, de esta manera las observaciones obtenidas representan a los gastos de estudiantes y al número de estudiantes reprobadas en las pruebas del SENESCYT.

Por tanto, la hipótesis planteada de este modelo es:

H₀: El gasto de los estudiantes y el número de estudiantes reprobados en las pruebas del SENESCYT influyen en el número de estudiantes que tienen las universidades.

H₁: El gasto y el número de estudiantes reprobados en las pruebas del SENESCYT no influyen en el número de estudiantes que tienen las universidades.

Por tanto, la relación en este modelo es inversa ya que a medida que los gastos del estudiante aumentan, el número de estudiantes en las universidades tiende a bajar, o viceversa. Por otro lado, si el número de estudiantes reprobados en las pruebas del SENESCYT aumentan, el número de estudiantes en las universidades tiende a bajar o viceversa.

Se corrobora, además, el cumplimiento de los supuestos del método de los Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) y el paquete estadístico profesional utilizado fue el SPSS v25.

Resultados.

Tabla 1. Resumen de los Modelos en términos absolutos y Tabla ANOVA.

	Lineal	Lin-Log	Inv.
	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
Variable Dependiente	NE	NE	NE
V Independiente	Coficiente		
GE	-,044**	-5,790**	7,306**
	(-3,652) **	(-3,188) *	(2,484) **
N.E.R.	-1,889***	-4,797***	3,380**
	(-2,956) ***	(-3,860) *	(2,875) **
N Observaciones	30	30	30
R cuadrado	0,95*	0,953*	0,927*
F	254,234	271,597	172,140

Nota: En la Tabla 1 presentada muestra que los valores que están entre paréntesis se encuentran los errores estándares (t). ***p <0,01, ** p < 0.05 y * p <0,1.

Por lo tanto, el valor obtenido de R2 del Modelo Lineal es de 0,95, lo cual significa que los gastos de los estudiantes, y el número de estudiantes reprobados en las pruebas del SENESCYT explican en un 95% a las personas que no conforman parte de la educación superior. Lo cual es un valor que se encuentra dentro de los parámetros establecidos.

Por otro lado, el valor que se obtuvo de R2 es de 0,0953, explicando lo mismo anteriormente mencionado, y por último el valor de R2 del modelo inverso es de 0,927 lo cual es significativo.

En este sentido el mejor modelo es el modelo Lin-Log. Ya que el R2 es mayor.

Tabla 2. Tabla Coeficientes del modelo Lin-Log.

	Coeficiente Estandarizados B	Coeficientes Estandarizados no	T	SIG
Constante		3292,731	25,970	,000
X1GE	-,188	-50,790	-3,751	,001
X2 N.E.R.	-,860	-469,797	-17,179	,000

Se puede observar, que la sig. obtenida en este ejercicio es de 0.00 lo cual es < que 0,05, de esta manera aporta gran significación al modelo.

Supuestos de Homocedasticidad (Rho-Spearman), Normalidad (Rachas) y Normalidad.

Tabla 3. Cuadro Resumen de los Supuestos.

	Modelo lineal Modelo 1	Modelo Lin- log Modelo 2	Modelo Inverso Modelo 3
Homocedasticidad (Spearman)	0,233	0,068	0,309
Independencia (Rachas)	0,577	1,000	0,853
Normalidad(K-S)	0,200	0,063	0,109
N observaciones	30	30	30

H0: Residuos = homocedasticidad

H1: Residuos ≠ Homocedasticidad

De acuerdo al contraste de Rho-Spearman para comprobar el supuesto de homocedasticidad o igualdad en la varianza, se obtuvo lo siguiente:

La sig. Bilateral o el P- valor en el modelo Lineal es de 0,233, lo que significa que es $> 0,05$ lo cual evidencia a favor de la hipótesis nula por ende no se rechaza H_0 . Por esta razón se cumple el supuesto de homocedasticidad.

En el modelo Lin-Log La sig. Bilateral o el P- es de 0,068, lo que significa que es $> 0,05$ lo cual evidencia a favor de la hipótesis nula por ende no se rechaza H_0 . Por esta razón en este modelo también se cumple el supuesto de homocedasticidad.

En el modelo Inverso La sig. Bilateral o el P- es de 0,399, lo que significa que es $> 0,05$ lo cual evidencia a favor de la hipótesis nula por ende no se rechaza H_0 . De igual manera se cumple el supuesto de homocedasticidad en este modelo.

H_0 : Residuos = Independencia

H_1 : Residuos \neq Independencia

De acuerdo al contraste de Rachas para comprobar el supuesto de Independencia se obtuvo lo siguiente:

La sig. Bilateral o el P- valor en el modelo Lineal es de 0,577, lo que significa que es $> 0,05$ lo cual evidencia a favor de la hipótesis nula por ende no se rechaza H_0 . Por esta razón se cumple el supuesto de Independencia.

En el modelo Lin-Log La sig. Bilateral o el P- es de 1,00 lo que significa que es $> 0,05$ lo cual evidencia a favor de la hipótesis nula por ende no se rechaza H_0 . Por esta razón en este modelo también se cumple el supuesto de Independencia.

En el modelo Inverso la sig. bilateral o el P- es de 0,853, lo que significa que es $> 0,05$ lo cual evidencia a favor de la hipótesis nula por ende no se rechaza H_0 . De igual manera se cumple el supuesto de Independencias entre los residuos de este modelo.

H0: Residuos = Normalidad.

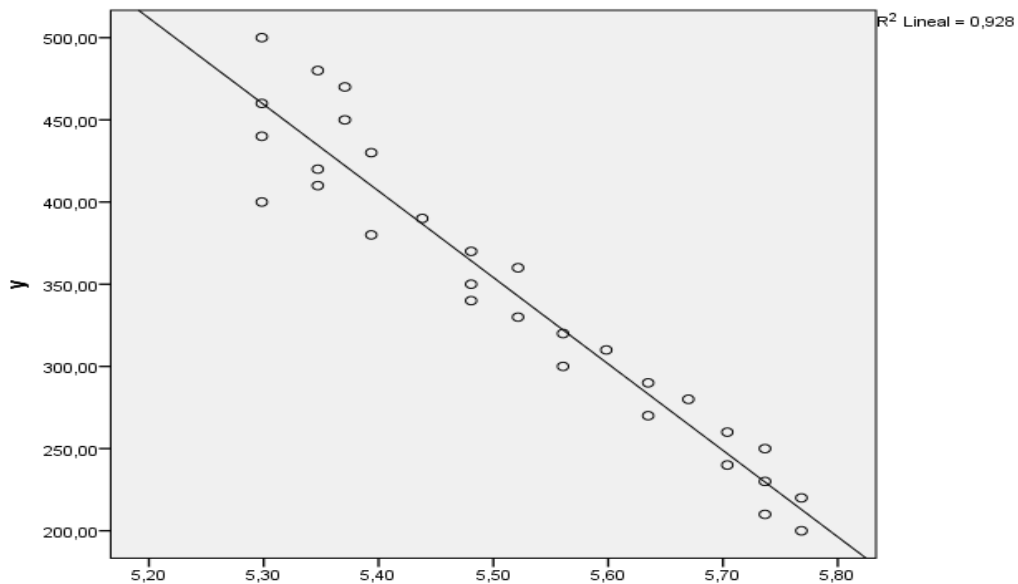
H1: Residuos \neq Normalidad.

En este sentido, se va analizar el valor de significancia obtenido de la prueba de normalidad de K-S ya que esta prueba es para más de 30 datos u observaciones; por lo tanto, en el modelo de regresión lineal se obtiene una Sig. De 0,200, lo cual es mayor que 0,05 por tanto evidencia a favor de la hipótesis nula, por ende, no se rechaza H0, de esta manera se cumple con el supuesto de normalidad de los residuos del modelo.

En el modelo Lin-Log la Sig. Obtenida es de 0,063 lo cual es mayor que 0,05, por tanto, evidencia a favor de H0, por ende, no se rechaza H0, de esta manera se cumple con el supuesto de normalidad de los residuos del modelo.

Finalmente, en el modelo Inverso la Sig. Obtenida es de 0,109 lo cual es mayor que 0,05, por tanto, evidencia a favor de H0, por ende, no se rechaza H0, de esta manera se cumple con el supuesto de normalidad de los residuos del modelo.

Gráfico 1. Diagrama de Dispersión con la Variable más Significativa.



Por tanto, a través del gráfico obtenido se puede concluir que tiene una pendiente negativa, ya que a medida que los gastos del estudiante aumentan, el número de estudiantes en las universidades tiende a bajar, o viceversa. Por otro lado, si el número de estudiantes reprobados en las pruebas del SENESCYT aumentan, el número de estudiantes en las universidades tiende a bajar o viceversa.

Discusión.

En el estudio realizado se comprobó la hipótesis de que en la medida que los ingresos económicos de los estudiantes aumentan, la cantidad de estudiantes disminuye en la universidad, al igual que cuando baja su rendimiento académico y suspenden asignaturas (Vries et al, 2011). Aunque esta investigación se centró fundamentalmente en analizar el comportamiento de la cantidad de estudiantes a partir del incremento de los ingresos de los mismos, hay una gran diversidad de estudios que tratan, desde diferentes perspectivas, la influencia de los factores socioeconómicos (CEDE, 2014).

A los efectos de la investigación realizada, las dos variantes analizadas en cuanto al comportamiento de la administración por los propios estudiantes de los altos ingresos económicos que perciben son una muestra de cuanto queda por trabajar en la educación superior para retener a los estudiantes en la universidad y que el empleo de esos ingresos sea razonable. En un estudio de Estados Unidos (Arbor, 2012) se encontró que el 11% de los jóvenes con bajos ingresos reciben ayuda de los familiares para los estudios universitarios y, el 66% de los jóvenes con altos ingresos recibió esa ayuda también la recibieron, lo que no explican cómo se comportó el gasto de ambos.

CONCLUSIONES.

Los resultados obtenidos en este estudio muestran, contrariamente a lo que se espera, que el incremento del ingreso económico de los estudiantes universitarios en ocasiones se convierte en un factor negativo que provoca el abandono de los estudios por diferentes causas y de ese modo se compromete la estabilidad emocional de los estudiantes, la familia se afecta económicamente y

emocionalmente al tener a los hijos fuera del régimen universitario y las instituciones también son afectadas al reducirse la cantidad de estudiantes que al final se titulan, de ahí que estos resultados sean un alerta a considerar para tomar decisiones en ese ámbito.

También es necesario realizar investigaciones relacionadas con los factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes de la educación superior en otras universidades públicas y privadas del país para identificar si el problema de comporta de manera similar, y a partir de eso establecer medidas que favorezcan la permanencia de los estudiantes en la universidad. Además, debe haber un pronunciamiento de las autoridades de las instituciones universitarias para apoyar a los estudiantes y enseñarlos a manejar sus finanzas personales y a que controlen sus gastos.

Para Ecuador este tema es prioritario por la cantidad de estudiante que están accediendo a las aulas universitarias a partir de la nueva Ley de la Enseñanza Superior, pues continuamente están entrando estudiantes con bajos ingresos que tienen que recurrir a otros medios para compensar los gastos derivados de su condición de estudiantes universitarios. Dada la magnitud de los ingresos también aumenta la magnitud del problema que esta situación, objeto de análisis en este trabajo, puede provocar, con la consiguiente pérdida económica que representa si reprobaban los exámenes o abandonan los estudios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Abbasi M, Pourmirza Kalhori R, Taheri L, Heidari S, Dehgani H. (2015). Factors affecting academic failure in nursing students of Qom University of Medical Sciences: A qualitative study. *Educ Res Med Sci.* 4(2): 83-89.
2. Arbor A. (2012). ¿Cuánto dinero los padres dan a los hijos en edad universitaria? University of Michigan. Recuperado de: <https://espanol.umich.edu/noticias/2012/05/03/cunto-dinero-los-padres-dan-a-los-hijos-en-edad-universitaria-estudio-de-la-um/1/3>

3. Betancourt E. (2019). Rendir la mesada de la U., juego que se toma en serio. [Periódico El Colombiano, 15 de marzo 2019]. Recuperado de:
<https://www.elcolombiano.com/negocios/economia/asi-son-las-cuentas-que-saca-un-estudiante-universitario-LH10179064>
4. Bustamante, S., Guerrero, T. & Guerrero, A. (2019). El derecho a la educación superior en el marco constitucional y en los instrumentos internacionales de derechos humanos. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. Año: VI, Número: 2, Artículo no.:39, Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2019. Recuperado de:
https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/_files/200004253-874718840b/19.01.39%20El%20derecho%20a%20la%20educaci%C3%B3n%20superior.....pdf
5. Carrillo S., Ríos J.G. (2013). Trabajo y rendimiento escolar de los estudiantes universitarios. El caso de la Universidad de Guadalajara, México. Rev. Educ. Sup. 42(166). Recuperado de:
www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602013000200001
6. Gil T. (2018). La crisis oculta de los estudiantes universitarios en Estados Unidos que pasan hambre y no tienen dónde dormir. Periódico [BBC News Mundo, 12 abril 2018]. Recuperado de:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-437052481/>
7. Hazavei SM, Fathi Y. (2000). Student's satisfaction from academic guidance and consultation at Hamadan University of Medical Sciences. Journal of Shahid Sadoughi University of Medical Sciences and Health Services. 2(8): 56-62.
8. Meilman PW, Pattis J.A. y Kraus-Zeilmann D. (1994). Suicide attempts and threats on one college campus: Policy and practice. Journal of American College Health. 42(4): 147-154.
9. Motlagh ME, Elhampour H y Shakurnia A. (2008). Factors affecting students' academic failure in Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences in 2005. IJME.; 8(1): 91-99.

10. Pérez B., González K., Polo Y. (2018). Perfil sociodemográfico y económico de estudiantes universitarios. *Búsqueda*. 5(20):48-62. DOI: <https://doi.org/10.21892/01239813.391>
11. Shoukat A., Haider Z., Hamid Khan H. y Ahmed A. (2013). Factors Contributing to the Students Academic Performance: A Case Study of Islamia University Sub-Campus. *American Journal of Educational Research*; 1(8): 283-289. doi: 10.12691/education-1-8-3.
12. Sinchi ER., Gómez GP. (2018). Acceso y deserción en las universidades. Alternativas de financiamiento. *Alteridad*, 13(2):274-287. <https://doi.org/10.17163/alt.v13n2.2018.10>.
13. Tinto V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de educación superior*. 71(18): 1-9.
14. Universidad de Pamplona. (2012). Características del perfil socioeconómico del estudiante de pregrado de la Universidad de Pamplona. Pamplona, Colombia: Oficina de planeación.
15. Vries WD., León, J., Hernández I. y Saldaña, I (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista de la educación superior*. 40(160): 29-49.
16. Wegner L, Flisher AJ, Chikobvu P, Lombard C, King G. (2008). Leisure boredom and high school dropout in Cape Town, South Africa. *Journal of Adolescence*. 31(3): 421-431.

BIBLIOGRAFÍA.

1. Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico CEDE. (2014). Informe Determinantes de la deserción, Bogotá.
2. Metro Ecuador. (2017) ¿Cómo sobrevive económicamente un estudiante en la Universidad? [Publicado en EFDeportes. Miércoles 12 de abril 2017 / 17:55 Hrs].

DATOS DE LOS AUTORES:

- 1. Carlos Hurtado Lomas.** Doctor en Jurisprudencia. Docente de la carrera de Derecho de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). Extensión Ibarra. Ibarra, Ecuador. Correo electrónico: ui.carloshurtado@uniandes.edu.ec
- 2. Yadier Alberto Torres Sánchez.** Licenciado en Contabilidad y Finanzas. Doctor en Ciencias Económicas. PhD. Docente- Investigador en la Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba, Ecuador. Correo electrónico: ytorres@unach.edu.ec
- 3. Edwin Patricio Vega.** Licenciado en Ciencias Públicas y Sociales. Magíster en Ciencias Judiciales. Docente de la carrera de Derecho de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). Extensión Ibarra. Ibarra, Ecuador. Correo electrónico: ui.edwinvega@uniandes.edu.ec
- 4. José Ignacio Cruz Arboleda.** Magíster en Ciencias Judiciales. Docente de la carrera de Derecho de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). Extensión Ibarra. Ibarra, Ecuador. Correo electrónico: ui.josecruz@uniandes.edu.ec
- 5. Ana Lucía Sandoval Pillajo.** Ingeniera en Sistemas Computacionales. Magíster en Sistemas de Información Geográfica. Docente de la carrera de Sistemas de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). Extensión Ibarra. Ibarra, Ecuador. Correo electrónico: ui.anasandoval@uniandes.edu.ec

RECIBIDO: 1 de agosto del 2019.

APROBADO: 10 de agosto del 2019.