



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898473*

RFC: AT1120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

**Año: VII Número:1 Artículo no.:69 Período: 1ro de septiembre al 31 de diciembre del 2019**

**TÍTULO:** Grado de relación entre el rendimiento académico, horas destinadas al estudio y número de estudiantes matriculados en la carrera de Empresas Turísticas y Hoteleras de la UNIANDES.

**AUTORES:**

1. Máster. Mónica Tello Cadena.
2. Máster. Manuel Jaramillo Burgos.
3. Máster. Laura Alicia Colcha Ramos.
4. Máster. José Rodolfo Calle Santander.

**RESUMEN:** Este estudio tiene como objetivo determinar el grado de relación entre las variables el rendimiento académico, horas destinadas al estudio y número de estudiantes matriculados en la carrera de Empresas Turísticas y Hoteleras de la UNIANDES, así como identificar los modelos que mejor explican los factores que contribuyen al rendimiento académico de estudiantes de dicha universidad. Esta investigación, se puede clasificar como exploratoria, empírica y deductiva. Por la particularidad de la metodología de los datos es una investigación de tipo cuantitativa, correlacional.

**PALABRAS CLAVES:** rendimiento académico, horas destinadas al estudio, estudiantes matriculados, carrera de Empresas Turísticas y Hoteleras.

**TITLE:** Degree of relationship between academic performance, hours devoted to study and number of students enrolled in the career of Tourism and Hotel Companies of UNIANDES.

**AUTHORS:**

1. Máster. Mónica Tello Cadena.
2. Master. Manuel Jaramillo Burgos.
3. Dra. Laura Alicia Colcha Ramos.
4. Máster. José Rodolfo Calle Santander.

**ABSTRACT:** This study aims to determine the degree of relationship between the variables academic performance, hours devoted to study and number of students enrolled in the career of Tourism and Hotel Companies of UNIANDES, as well as identify the models that best explain the contributing factors to the academic performance of students of said university. This research can be classified as exploratory, empirical and deductive. Due to the particularity of the data methodology, it is a quantitative, correlational investigation.

**KEY WORDS:** academic performance, hours for study, students enrolled, career of Tourism and Hotel Companies.

**INTRODUCCIÓN.**

En la actualidad, el rendimiento académico de los estudiantes (Montes y Lerner, 2012) (Ramos, 2009) en la mayoría de las universidades se ha convertido en un objeto de investigación y una de las principales prioridades entre los educadores que se han comprometido a hacer una diferencia a nivel local, regional, nacional y mundial (Wooldridge, 2005). Se considera que los resultados obtenidos en la educación anterior (básica y media superior) están entre los mejores predictores del éxito académico en la educación superior (Tejedor, 2003).

Internacionalmente, y en Ecuador se han realizado trabajos y se han trazado estrategias para mejorar la situación del rendimiento académico de los estudiantes universitarios y en esto han estado contenidos el otorgamiento de becas, acciones para el acceso gratuito para la entrada a la universidad

siempre que los postulantes cumplan con los requisitos establecidos, el financiamiento a los programas de estudio y otras acciones que han facilitado a los jóvenes su preparación en el nivel terciario del sistema de educación (Altonji et al, 2015) (Gobierno del Ecuador, 2010).

Los formadores e investigadores han estado interesados durante mucho tiempo en explorar las variables que contribuyen significativamente al rendimiento de los estudiantes (Velázquez et al. 2017) (Heinesen, 2018). Sobre estas variables ha habido cierta controversia, pero cierto consenso sobre que hay externas e internas y también se les denomina como factores. Los factores internos están relacionados principalmente con los estudiantes, mientras que los externos se refieren al entorno de los mismos, por tanto, están son los que están fuera de su control.

Los primeros incluyen condiciones personales y hábitos de estudio, como las horas que dedican a estudiar de manea independiente para afianzar los conocimientos adquiridos de los profesores, mientras que los segundos hacen referencia a elementos o condiciones relacionadas con el hogar, la universidad y con los profesores, entre otros. En el caso de la universidad están su organización, el currículo, los profesores, didáctica y cantidad de estudiantes matriculados, que luego eso se refleja el número de los que estudian en cada salón de clases. En la actualidad no hay tendencias definidas: puede haber centros de educación superior cuyas aulas alberguen a más de 40 estudiantes, como otros con un máximo de 30 (González et al., 2017).

El hábito de estudiar ha sido identificado como un factor que influye o modula el logro académico de los estudiantes y dentro de ese hábito se incluye las horas que se dedican al estudio, por lo que se señala que los estudiantes que tienen el propósito de tener éxito en su carrera generalmente emplean un suficiente número de horas a afianzar los conocimientos y encontrar otros nuevos (Kember et al, 1995). Se considera que tal factor interno conduce a un buen rendimiento académico, además, muchos autores incluyen el esfuerzo que realizan por aprender, la edad, la automotivación, las preferencias de aprendizaje, la calificación de ingreso y el rendimiento anterior.

Hay autores que han encontrado resultados mixtos en una revisión de la literatura, respecto al vínculo entre la cantidad de tiempo dedicado al estudio y el rendimiento académico (Frisbee, 1984); sin embargo, otros (Pappalardo, 1986) (Schmidt, 1983) encuentran una relación positiva y significativa, aunque la relación no es grande en términos de su magnitud. A diferencia hay autores que han encontrado poca o ninguna relación (Schuman et al, 1985).

Una explicación postulada para explicar esta medida de la calidad del tiempo de estudio es que la omisión de una variable clave conduce a un análisis mal especificado, lo que limita la capacidad de descubrir relaciones subyacentes. La calidad del tiempo de estudio es una variable de atributos múltiples y, por lo tanto, es difícil de medir; sin embargo, un componente importante es la capacidad de administrar el tiempo con habilidad.

Los hábitos de estudio de los estudiantes pueden ser relevantes para la predicción de calificaciones. Es decir, los estudiantes con malos hábitos de estudio deben obtener calificaciones más bajas que aquellos con mejores hábitos y una mayor dedicación al estudio individual, o sea, un mayor número de horas aprovechadas para esto. Las habilidades de estudio y los enfoques de aprendizaje incluyen, por ejemplo, además de la administración del tiempo (horas realmente dedicadas al estudio), el uso de recursos de información, la toma de apuntes de clase, la comunicación con los maestros, la preparación y el examen, y varias otras estrategias de aprendizaje. Los estudiantes que crean sus propias ayudas de estudio pasan tiempo haciéndolos, contrariamente a los que no lo hacen. El proceso de creación de ayudas de estudio, aunque consume horas del estudiante, le permite adquirir un conocimiento más significativo.

Investigaciones recientes (Mondragón et. al, 2017) han considerado que el comportamiento en cuanto a la dedicación de tiempo para el estudio y el aprendizaje de los estudiantes son factores importantes para el éxito y la retención académica de los estudiantes. También concluyen que el objetivo es aumentar el éxito académico de los estudiantes en instituciones de educación superior, las

intervenciones deben estar dirigidas hacia estrategias de aprendizaje, un hecho que sugiere la necesidad de desarrollar programas de este tipo.

Está comprobado que el estudiante aprende cuando está dispuesto y tiene la intención de aprender, conoce el propósito del aprendizaje y dedica tiempo a esto. Es cuando el estudiante acepta esas metas, o sea, se vuelve más activo, más intensivo y mejor organizado para alcanzar esas metas, los resultados académicos son mejores. Para lograr esto los estudiantes necesitan desarrollar un auto concepto académico positivo a través de la internalización de su imagen social para cumplir sus objetivos.

El rendimiento académico en los estudiantes de estudiantes matriculados en la carrera de arquitectura es muy importante porque ellos constituyen un eslabón fundamental en sistema constructivo y urbanístico de la localidad y del país, de modo que promuevan y mantengan el desarrollo arquitectónico en un futuro próximo. Por lo tanto, la detección e identificación de los problemas de los estudiantes para prevenir su bajo rendimiento académico aumentará su éxito social después de la graduación y, finalmente, optimizará el uso de los recursos humanos.

La influencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico, por otra parte, ha sido mucho menos investigada, a pesar de su importancia teórica y su prevalencia en los informes internacionales. Se ha demostrado que el mayor tiempo dedicado a las actividades de estudio produce un mayor aprendizaje, siempre que el profesor sea competente y que las actividades se hayan diseñado e implementado de manera efectiva.

La utilidad de estos estudios referenciados es que permiten encontrar información útil para tomar medidas correctivas que ayuden a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Este estudio tiene como objetivo determinar el grado de relación entre las variables el rendimiento académico, horas destinadas al estudio y número de estudiantes matriculados en la carrera de Empresas Turísticas y Hoteleras de la universidad Regional Autónoma de los Andes, así como identificar los modelos que

mejor explican los factores que contribuyen al rendimiento académico de estudiantes de dicha universidad.

## **DESARROLLO.**

### **Metodología.**

En este estudio se va a determinar el grado de relación entre variables como rendimiento académico, horas destinadas al estudio y número de estudiantes matriculados en la carrera de arquitectura de la Universidad de Cuenca. La población de estudio para el presente trabajo se ha definido de un total de estudiantes matriculados en la Universidad de Cuenca de la carrera de arquitectura en el primer ciclo académico los cuales llegaron a ser un total de 47 estudiantes en los últimos años con una muestra aleatoria simple de 30 estudiantes.

En conformidad con los objetivos planteados en esta investigación, se puede clasificar como exploratoria, empírica y deductiva. Por la particularidad de la metodología de los datos es una investigación de tipo cuantitativa, correlacional, la cual pretende cuantificar el grado de relación que existe entre las variables. Mediante el criterio de clasificación del plan de la investigación y a la cantidad de variables, se estima como multivariada.

También para la obtención de la información, se procedió un cuestionario tipo Likert con preguntas cerradas, las mismas fueron ratificadas a través del coeficiente alfa de Cronbach. El perfil en que se aplicaron se definió por la modalidad Ad – Hoc.

Se realizó una estimación mediante la utilización del modelo de regresión lineal múltiple, donde se consideraron tres variables tales como:

$$RA_i = \beta_0 + \beta_1 HDE_i + \beta_2 NECA_i + U_i$$

RA<sub>i</sub>: El rendimiento académico.

HDE<sub>i</sub>: Las horas destinadas al estudio.

NECA<sub>i</sub>: El número de estudiantes de la carrera de arquitectura.

U<sub>i</sub>: Término de perturbación estocástico

- Rendimiento Académico: según (Navarro, 2003) afirma: es el resultado obtenido en pruebas o exámenes que miden el conocimiento o competencias en una materia específica.
- Horas de estudio: según (Yucra, 2011) afirma: hace referencia al tiempo que un estudiante destina de su tiempo al estudio y en qué medida le ayudará a mejorar su rendimiento académico.
- Número de estudiantes: cantidad de estudiantes que estén matriculados en una carrera específica.

Con dichas variables se trabajó en términos absolutos debido a que los datos se ajustaron en todos los modelos que se aplicaron en la cual su significancia aportaba significativamente al modelo ya que no superan al 0.05 y además se cumplieron todos los supuestos del método de los Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) (homocedasticidad, independencia y normalidad). El paquete estadístico utilizado para correr la regresión es el SPSS v25.

## Resultados.

Tabla 1. Tabla de coeficientes de los estudiantes de la carrera de arquitectura de Universidad de Cuenca.

	Modelo lineal	Modelo lin-log	Modelo inverso
Variable dependiente	RA <sub>i</sub>	RA <sub>i</sub>	RA <sub>i</sub>
Variable independiente	Coefficiente		
HDE	0.543**	2.780**	-13.825**
	(2.117)	(2.144)	(-2.139)
NECA	-0.120***	-2.202***	35.420**
	-2.820	-2.759	(2.576)
N (Observaciones)	30	30	30

Notas: errores estándares "t" entre paréntesis. \*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05; \* p < 0,1.

En la tabla se puede observar que en el modelo lineal las dos variables independientes son significativas para el modelo ya que el nivel de significación es inferior a 0,05, lo que hace referencia a que se rechaza la H0.

Del mismo modo en el modelo Lin-log las variables son significativas es decir que si aportan en gran significancia al modelo lo que hace referencia a que se rechaza la H0.

Por último, de la misma manera el modelo inverso nos da a conocer las variables independientes son significativas para el modelo ya que su significancia es menor a 0,05 respectivamente, lo que se rechaza la H0.

En conclusión, se puede decir que las dos variables independientes aportan significativamente al modelo en los tres modelos en términos absolutos.

Tabla 2. Tabla estadística de los estudiantes de la carrera de arquitectura de la Universidad de Cuenca.

	Modelo lineal	Modelo Lin-log	Modelo inverso
R <sup>2</sup>	0.345	0.345	0.33
F	7.111	7.098	6.638

De acuerdo a la tabla de estadísticos se puede ver con claridad que el modelo que mejor se ajusta a los datos son el modelo lineal y el modelo ling-log ya que su R2 es de 34.5% en ambos casos, es así como el investigador puede utilizar cualquier modelo para realizar su investigación.

R2= El 34.5 de las veces de la variable horas destinadas al estudio explica el comportamiento de rendimiento académico de los estudiantes.

La significación de F al ser menor de 0,05 es que hay relación significativa entre las variables, y el valor de F es 7.111 o como también podría ser 7.098 estos valores dependerán del investigador.

Tabla 3. Supuestos normalidad, independencia y homocedasticidad.

	Modelo lineal	Modelo lin-log	Modelo inverso
Homocedasticidad			
Spearman	0.791	0.951	0.965
Normalidad			
Kolmogórov-Smirnov	0.592	0.639	0.545
Independencia			
Rachas	1.000	1.000	0.670

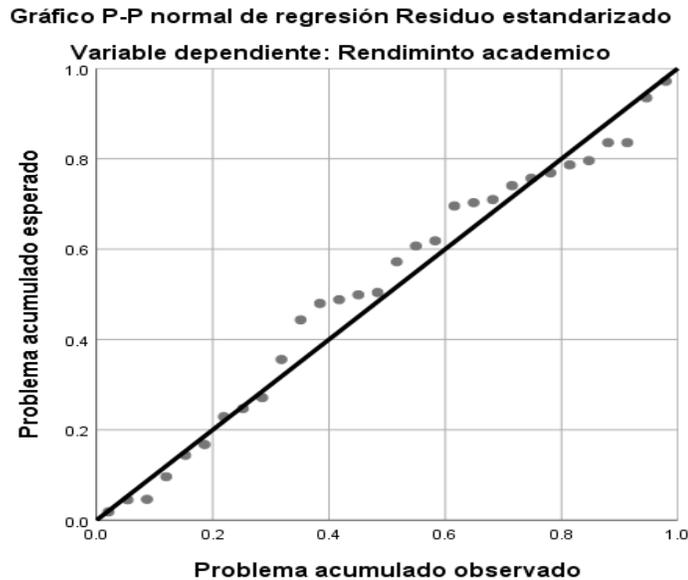
De acuerdo a la tabla, se puede observar, que en términos absolutos el modelo lineal cumple con todos los supuestos ya que su nivel de significancia esta entre 0.59 y 1.00 lo que da por entendido que es mayor a 0.05 lo que evidencia que es a favor de la hipótesis nula de normalidad, homocedasticidad e independencia respectivamente.

Por siguiente, del mismo modo el modelo Lin-log cumple con todos los supuestos debido a que su nivel de significancia es superior a 0.05 lo que da evidencia a favor de la hipótesis ya que su significancia está entre 0.639 y 1.00. Esto quiere decir es que hay homocedasticidad, independencia y normalidad entre los residuos del modelo.

De la misma manera, el modelo inverso cumple con todos los supuestos como son la homocedasticidad, independencia y normalidad ya que su nivel de significancia es superior al 0.05 lo que es evidencia a favor de la hipótesis nula.

En conclusión, se puede decir que, al momento de correr los datos en términos absolutos, no presentan ningún tipo de problema ya que cumplen de una manera exitosa en todos los supuestos.

Gráfico 1. Gráfico P-P



Como se puede observar en el gráfico P-P los datos están muy cercanos a la línea de tendencia lo que se puede evidenciar que hay una normalidad de las observaciones.

### **Discusión.**

La investigación muestra una correlación significativa entre las variables independientes (HDEi: horas destinadas al estudio y NECAi: número de estudiantes de la carrera de arquitectura) y la dependiente (RAi: El rendimiento académico) y todos los modelos cumplen con todos los supuestos como son la homocedasticidad, independencia y normalidad ya que su nivel de significancia es superior al 0.05 lo que es evidencia a favor de la hipótesis nula. Quiere decir que, al correr los datos en términos absolutos, no presentan ningún tipo de problema ya que cumplen de una manera exitosa en todos los supuestos.

Similar resultado se obtuvo en un estudio sobre las habilidades de administración del tiempo y el tiempo de estudio de 93 estudiantes en tres cursos de economía agrícola en la Universidad Estatal de Ohio que reveló que ninguna de las pruebas acusó la presencia de heterocedasticidad. (Gortner et al, 1999). También lo demostraron las investigaciones de varios autores que encontraron que un grupo

de estudiantes que concluyó sus estudios universitarios tuvieron mejores resultados cuando en las estrategias de estudio se destacaba la cantidad de horas dedicadas al aprendizaje independiente, además de plantear sus dudas al profesorado, repasar los temas tratados en clase y llevar sus contenidos al día. Este grupo mostró más persistencia, así como un mejor ajuste entre capacidades y exigencias (Ocaña, 2011).

Ha quedado demostrado que en la medida que la asistencia a clase mejora y el porcentaje de trabajos para desarrollar en casa se realizan adecuadamente empleando el tiempo requerido, el desempeño del estudiante mejora y se refleja en un mejor rendimiento académico. También en un estudio realizado en Cuba los autores encontraron resultados similares al de la Universidad de Cuenca, aunque resaltan que para lograr una docencia universitaria con la calidad requerida no es necesario restringir la matrícula, pues el rendimiento académico de los estudiantes es independiente de la amplitud de las matrículas (Vidal et al, 2018) También otro autor añade que las causas más importantes del mal rendimiento están asociadas deberes no presentados por los estudiantes, las lecciones no expuestas, la no existencia de una planificación del tiempo estudiantil y la irresponsabilidad de los estudiantes.(Merino, 2012); sin embargo, hay otros estudios que refieren que no encuentran ninguna relación entre el tiempo de estudio, la matrícula y el rendimiento académico. (Long et. al., 1994)

## **CONCLUSIONES.**

El rendimiento académico se debe valorar como la vinculación de los factores sociales y educacionales que influyen en el desarrollo de conocimientos, actitudes, hábitos, habilidades, capacidades, intereses, motivación y expectativas de los estudiantes, para su desarrollo individual y del entorno en el que se desenvuelven. Entre las variables que pueden afectar el rendimiento académico están las propias del estudiante y del entorno, entre las primeras son de gran importancia las horas dedicadas al estudio, como lo demostró la investigación que se presenta.

El aumento de las horas dedicadas al estudio está más allá de la voluntad o la habilidad de la mayoría de los estudiantes, y solo puede lograrse si los mismos priorizan sus metas. Hay resultados en la literatura que no coinciden con estas consideraciones y eso puede influir en restarle importancia a este asunto; por lo tanto, queda preguntar si las universidades, los profesores, los padres y los propios estudiantes deben estar resignados a que se afecte el rendimiento académico por no dedicar el suficiente tiempo al estudio. Es necesario que se creen estrategias e incentivos para estimular a aquellos que mejores resultados obtienen y se recompense la dedicación.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Altonji, J. G., Arcidiacono, P., & Maurel, A. (2015). The analysis of field choice in college and graduate school: Determinants and wage effects. NBER Working Paper 21655.
2. Frisbee, WR. (1984). Course Grades and Academic Performance by University Students: A Two-Stage Least Squares Analysis. *Research in Higher Education* 20(3): 345-365.
3. Gobierno del Ecuador. (2010). Ley orgánica de Educación Superior. Registro oficial.
4. González, H. et al. (2017). Dinámica del proceso enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior: una aproximación hacia el enfoque por competencias desde lo holístico configuracional. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Año: IV, Número: 2, Artículo no.1, Período: Octubre, 2016-Enero, 2017.  
<http://files.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/200003390-1be991ce6f/17-1-1%20Din%C3%A1mica%20del%20proceso%20ense%C3%B1anza-aprendizaje%20en%20la%20Educaci%C3%B3n%20Superior.....pdf>
5. Gortner A., Zulauf C. (1999). Use of time and academic performance of college students. ¿Does studying matter? Paper selected for presentation American Agricultural Economics Association Annual Meeting, August 8-11. Ohio State University Columbus.

6. Heinesen E. (2018). Admission to higher education programmes and student educational outcomes and earnings—Evidence from Denmark. *Economics of Education Review*, 63:1–19. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272775716306045>
7. Kember, D, Wang Q, Pomfret M., Wong E. (1995). Learning Approaches, Study Time and Academic Performance. *Higher Education* 29: 329-343.
8. Long D., Gaynor P, Williams A., Williams R. (1994). The Relationship of Self-Management to Academic Motivation, Study Efficiency, Academic Satisfaction, and Grade Point Average Among Prospective Education Majors. *Psychology: A Journal of Human Behavior*; 31(1):22-30.
9. Merino WC. (2012). Actividad deportiva extracurricular en el rendimiento académico y diseño de una guía de hábitos de estudio para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato del colegio nacional mixto Gonzalo Escudero. Ecuador: Universidad Central del Ecuador. Recuperado de: <http://200.93.225.12/bitstream/25000/684/1/T-UCE-0010-168.pdf>
10. Mondragón CM., Cardoso D., Bobadilla B.S. (2017) Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016. *RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarro. Educ.* 8(15): 661-685. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672017000200661&lng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672017000200661&lng=es). <http://dx.doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>
11. Montes IC, Lerner J. (2012). Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad de EAFIT. Grupo de Estudios en Economía y Empresa (Línea de Investigación Economía de la Educación), Departamento de Desarrollo Estudiantil. Dirección de Planeación. Universidad de EAFIT 2010-2011 Colombia: Universidad de EAFIT. Recuperado de: <http://www.eafit.edu.co/institucional/calidadeafit/investigacion/~/Documents/Rendimiento%20Academico-Perspectiva%20cuantitativa.pdf>

12. Navarro, E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 1(2), 0. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
13. Ocaña Y. (2011). Variables académicas que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Investigación Educativa. 15(27):165-179. ISSN 1728-5852
14. Pappalardo, AK. (1986) Financial Aid, Labor Supply-Study Time Trade-Offs, and Academic Performance Production: An Economic Analysis of Students Resource Allocation. Unpublished Ph.D. dissertation. Cornell University, Ithaca, New York.
15. Ramos DA. (2009). Autoconcepto y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios inscritos en la Licenciatura de psicología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Francisco Gavidia en el ciclo I-2008 [tesis]. El Salvador: Universidad Francisco Gavidia.
16. Schmidt. R M. (1983). Who Maximizes What? A Study in Student Time Allocation.
17. Schuman E., Walsh C., Etheridge B. (1985). Effort and Study. Social Forces; 63(4): 945-966.
18. Tejedor, F. (2003). El poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. Revista Española de Pedagogía. 61(224):5-32.
19. Velázquez Y., González MA. (2017). Factores asociados a la permanencia de estudiantes universitarios: caso UAMM-UAT. Revista de la Educación Superior.
20. Vidal M, Durán F, Pujal N. (2008). Gestión educativa.
21. Wooldridge, A. (2005). The brains business. The Economist. Julio de 2008.
22. Yucra, Y. J. (2011). Planificación del tiempo de estudio: caso de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación - UNA PUNO COMUNI@CCION: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 2(1), 62-71. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4498/449845037007.pdf>

**DATOS DE LOS AUTORES.**

- 1. Mónica Tello Cadena.** Licenciada en Contabilidad. Magíster en Comunicación Corporativa. Docente de la carrera de Empresas Turísticas y Hoteleras de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). Extensión Riobamba. Riobamba, Ecuador. Correo electrónico: [ur.monicatello@uniandes.edu.ec](mailto:ur.monicatello@uniandes.edu.ec)
- 2. Manuel Jaramillo Burgos.** Licenciado en Gestión Gastronómica. Magíster en Procesamiento de Alimentos. Docente de la carrera de Empresas Turísticas y Hoteleras de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). Extensión Riobamba. Riobamba, Ecuador. Correo electrónico: [ur.manueljaramillo@uniandes.edu.ec](mailto:ur.manueljaramillo@uniandes.edu.ec)
- 3. Laura Alicia Colcha Ramos.** Abogada. Magíster en Derecho Penal y Criminología. Docente de la carrera de Derecho de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). Extensión Riobamba. Riobamba, Ecuador. Correo electrónico: [ur.aliciacolcha@uniandes.edu.ec](mailto:ur.aliciacolcha@uniandes.edu.ec)
- 4. José Rodolfo Calle Santander.** Abogado. Magíster en Derecho Constitucional. Docente de la carrera de Derecho de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). Extensión Riobamba. Riobamba, Ecuador. Correo electrónico: [ur.rodolfocalle@uniandes.edu.ec](mailto:ur.rodolfocalle@uniandes.edu.ec)

**RECIBIDO:** 6 de agosto del 2019.

**APROBADO:** 18 de agosto del 2019.