



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898473*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/>

Año: VII Número: 2 Artículo no.:72 Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2020.

TÍTULO: La formación académica de los profesores de psicología y sus representaciones sociales sobre la docencia.

AUTORA:

1. Máster. Fabiola Jimarez Rueda.

RESUMEN: El texto presentado tiene doble propósito; por un lado, develar las representaciones sociales de los profesores de psicología respecto a la docencia; por otro lado, destacar la influencia del ambiente social en la construcción de su pensamiento. El documento se organiza en tres partes: En el primero, se presenta el referente teórico en el que se sustenta la investigación; en el segundo, el planteamiento metodológico con el que se analiza el contexto y sus representaciones, y finalmente, se evidencia la influencia de la formación académica de los profesores de psicología en la construcción de sus representaciones sociales respecto a la docencia.

PALABRAS CLAVES: Representaciones sociales, docencia, formación académica.

TITLE: The academic training of psychology teachers and their social representations about teaching.

AUTHOR:

1. Master. Fabiola Jimarez Rueda.

ABSTRACT: The text presented has a double purpose: on one hand, unveil the social representations of psychology teachers regarding teaching, and on the other hand, highlight the influence of the social environment in the construction of their thinking. For this, the document is organized in three parts. First, the theoretical reference on which the research is based is presented; second, the methodological approach with which the context and its representations are analyzed, and finally, the influence of the academic training of psychology teachers in the construction of their social representations regarding teaching is evidenced.

KEY WORDS: Social representations, teaching, academic training.

INTRODUCCIÓN.

Este trabajo tiene el propósito de presentar los avances de una investigación acerca de las representaciones sociales de los docentes de psicología sobre la docencia, a partir de dos preguntas: ¿Cuáles son las representaciones sociales que han construido los profesores de psicología respecto a la docencia? ¿Cómo influye su formación académica en la construcción de sus representaciones?

En los últimos años hay un aumento significativo en los trabajos que aluden al docente y su práctica. Para Mercado (2010) la docencia es una profesión que cumple una función social; por ello, se demanda que un profesor universitario esté cada vez más preparado en diversos planos; conocimientos disciplinares de la materia que enseña, pedagogía, acompañamiento a los estudiantes, formación humana y más. En este sentido, hay pluralidad de opiniones de lo que es la docencia. Algunos autores que escriben al respecto son; Heller (1991), Shön (1992), Gimeno Sacristán (1992), Delors (1996), Marcelo (2001), Monereo (2009), Pozo (2011), Fierro (2012), quienes consideran que el ser docente no solo es transmitir conocimientos, sino también guiar a los estudiantes para desarrollar habilidades para la reflexión, el análisis y la solución de problemas.

El trabajo del docente es propiciar ambientes que promueven experiencias en los estudiantes. Esta perspectiva ubica a la docencia como una práctica que coadyuva en la formación integral del estudiante y no solo en la mera transmisión de saberes de la disciplina en la que se forman profesionalmente.

También, está el grupo de los especialistas que aluden a los retos que enfrentan los docentes en las instituciones educativas, algunos de ellos son: Stufflebeam, D. (1991), Dunkin (1997), Timmerman, L. (1995), Dannielson, C. (2000), Bridges, D. (2000). Shumlman, L. (2001), Husu, J. (2003). Ellos, comparten la opinión de que no hay un concepto único para definir a la docencia, sino que, se conforma a partir de varios elementos: enseñanza, acciones éticas, conocimientos disciplinares, evaluación, eficacia de los maestros y las normas profesionales de la enseñanza. En esencia, su opinión versa en la diversidad de las tareas que realiza el docente y no únicamente en el hacer pedagógico. Las opiniones al respecto son compartidas a través de medios de información y se integran al lenguaje cotidiano de los distintos actores educativos, siendo uno de ellos el profesor universitario.

Según Díaz Barriga, Á. (2005 pág. 5), existe poca claridad sobre lo que se espera del profesor, porque a pesar de que se le demandan diversos conocimientos, experimenta desconcierto en su actividad debido al establecimiento de un sistema indiscriminado que desconoce los elementos constitutivos de la docencia en sí misma; por lo tanto, ésta situación puede confundir a los profesores al no ser especialistas en docencia, sino que por la actividad que desempeñan y los cursos de formación que reciben por parte de las instituciones en las que trabajan se mantienen informados e integran un marco de referencia propio; por esto, es importante conocer las representaciones sociales que construyen los profesores respecto a la docencia e identificar cómo su formación académica influye en su pensamiento.

Para su estudio, se ha elegido a la Teoría de las Representaciones Sociales porque es un planteamiento teórico – metodológico desde el cuál se estudia el sentido común de los actores. Es a través de este que los profesores ejercen sus prácticas sociales de las cuales no son especialistas, sino que, se guían por un pensamiento socialmente elaborado (Moscovici, 1979).

DESARROLLO.

De acuerdo con Juan Manuel Piña (2004), las representaciones sociales (RS) las expresa un sujeto y se refieren a algo o a alguien. En este trabajo se develan las representaciones de los profesores de psicología respecto a la docencia, y la influencia de su formación académica en la construcción de las mismas. Se trata de una investigación sobre representaciones sociales y no de la docencia propiamente. Por lo tanto, el desarrollo teórico versa en la teoría de las Representaciones Sociales de Moscovici, S. (1979), quien es el precursor. Sus seguidores Jodelet, D. (1988) Jodelet, D. (2000), Jodelet D (2008) y Abric, J. (2001). Estudios de investigación sobre Representaciones Sociales en educación de Piña, J. (2004), y particularmente, aquellos trabajos sobre representaciones de profesores; de Arbesú, M. Piña, J. M. (2008), Mazzitelli, C. (2009), Mercado (2004), Mercado (2010), Reyes (2010) y Ramos, R. (2014).

Las representaciones sociales son el conocimiento del sentido común de los sujetos. Son un corpus organizado de conocimiento con el cual los sujetos hacen inteligible la realidad física y social. Su función es la producción de prácticas y la comunicación entre individuos. A partir de ellas, es que los sujetos se integran en un grupo o en una relación de intercambios. Tienen como objetivos; comunicar, estar al día y sentirse dentro del ambiente social (Moscovici, 1979).

Son sistemas de valores, ideas y prácticas con una doble función. Primero; establecer orden a los individuos para orientarse ellos mismos y manejarse en su vida social. Segundo; que los miembros de un grupo se comuniquen y tengan un código para nombrar y clasificar los diversos aspectos de su mundo y su historia individual y grupal (Moscovici, 2008).

Las representaciones constituyen un sistema socio-cognitivo. Existe una dualidad entre lo cognitivo que es evidenciado por Abric (2001), y el componente social que enfatiza Jodelet (2008). Para Abric (2004 pág. 12), RS son una visión del mundo que los sujetos llevan en sí para actuar o tomar una posición. Son indispensables para entender la dinámica de las interacciones sociales y las prácticas. No son un simple reflejo de la realidad sino una organización significativa. Para Jodelet (1988), las RS son creencias, imágenes, metáforas y actitudes con lo que los autores definen las situaciones y llevan a cabo su plan de acción. Son sociales por su carácter compartido. Se encuentran en contextos concretos entre los grupos y las personas. Se manifiestan a través de formas variadas con significados para interpretar lo que sucede. Es por ellas que se hacen opiniones de los fenómenos y las circunstancias de la vida cotidiana (Jodelet, 1988).

Las representaciones sociales son todo esto. Se trata de una teoría que ha hecho importantes aportaciones para la comprensión del pensamiento individual y compartido. Explica la relación íntima entre lo cognitivo y lo social. También, es una metodología que orienta el trabajo de investigadores en la comprensión de diversos fenómenos sociales y el pensamiento de sus actores. Aunque la obra de Moscovici surgió en la psicología social, ha producido una multiplicidad de investigaciones en diferentes disciplinas y en la educación no ha sido la excepción.

De acuerdo con Piña (2004), diversas investigaciones han retomado este enfoque teórico-metodológico para explicar situaciones sociales en contextos educativos. Seidman (2008) señala que a partir de la década de los años ochenta el concepto de RS toma fuerza en la educación.

Desde entonces se han estudiado diversos fenómenos sociales y sus significaciones de los actores respecto a los procesos educativos.

La coyuntura entre la TRS y la educación es una tarea recientemente iniciada, sin embargo, sus beneficios son indudables. Esto se evidencia en investigaciones contemporáneas que destacan lo siguiente: con el análisis de las representaciones sociales se evidencian los esquemas subjetivos de percepción de los profesores (Arbesú, 2008). Es a través del análisis del discurso que se puede comprender el pensamiento del profesor (Mazzitelli, 2009). Las representaciones sociales del educador tienen una doble perspectiva; la explicación de sus prácticas y el desarrollo de su identidad (Mercado, 2010). Las representaciones sociales de los docentes constituyen un sistema de creencias, ideas, conocimientos y valores con los cuales los profesores responden ante una situación determinada. Los orienta para dar respuesta a lo que el ambiente social les demande (Reyes, 2010). Explorar las representaciones sociales de los agentes educativos es importante para conocer la realidad social de los mismos. Dan luz de los comportamientos que ellas producen con relación a los hechos educativos, así como las relaciones que generan los docentes en su vida cotidiana (Ramos, 2014 pág. 133).

De acuerdo con lo anterior, Moscovici no solo produjo su propia obra, sino también ha ofrecido una teoría y la posibilidad de la creación de otros textos, investigaciones y nuevas contribuciones a la psicología social, otras ciencias, y por supuesto a la educación (Romero, 2004).

Las representaciones sociales son una teoría y una metodología que guía a la investigación educativa. Es a través de ella que se puede conocer el pensamiento de los profesores de psicología. Se comprende cómo el ambiente social incide en la construcción de su pensamiento. Es en el contexto escolar en donde se producen; hay comunicación, intercambios de opinión entre profesores, vivencias que significan e inciden en la reestructura del pensamiento del docente.

Acercamiento metodológico.

En coherencia con la finalidad y naturaleza de la investigación que se presenta, se ha optado por la metodología de las Representaciones Sociales de Moscovici (1979). Se aborda desde dos enfoques: procesual e interpretativo.

Según Jodelet (1988), las investigaciones sobre representaciones que se trabajan desde lo procesual reconocen que lo social influye en lo individual y los actores constituyen marcos de referencia común entre ellos. Al ser este un estudio que busca mostrar cómo la formación académica (lo social) del profesor influye en la construcción de su pensamiento, se ha decidido abordarlo desde esta perspectiva. También, se recurre al enfoque interpretativo porque de acuerdo con Cuevas, Y. (2012 pág. 117), uno de los intereses de este enfoque es conocer los significados que le son asignados a los sucesos, objetos y personas, los cuales pueden tener una repercusión en las acciones de los sujetos. Es a partir de la comprensión e interpretación del lenguaje que se esclarece la construcción social de la realidad que construyen (Berger y Luckman, 2012).

La investigación se realizó con diez profesores de psicología que imparten clases en instituciones particulares de educación superior en la ciudad de Puebla. Se les ha elegido porque su pensamiento de sentido común se construye en la residencia de un contexto social específico; son psicólogos y docentes universitarios.

La población se divide en dos grupos; aquellos que han hecho algún tipo de estudio en educación, y quienes han realizado un posgrado en la disciplina que enseñan; psicología clínica u organizacional. De acuerdo con Moscovici (1979), para el análisis de las representaciones es conveniente estudiar diferentes grupos, con la intención de evidenciar las diferencias de pensamiento en función a las características particulares del grupo al que pertenecen. La información que reciben es distinta para cada grupo. Aquellos que han estudiado un posgrado en educación pueden acceder a información especializada, a diferencia de quienes no tiene estudios en esta área.

Se ha considerado a la formación académica una característica social en la que se construyen las representaciones de los profesores.

Clave	Formación profesional	Estudios de posgrado
P-1	Psicólogo	Psicología organizacional
P-2	Psicólogo	Psicología social
P-3	Psicólogo	Ciencias de la educación
P-4	Psicólogo	Educación
P-5	Psicólogo	Psicología clínica
P-6	Psicólogo	Psicología educativa
P-7	Psicólogo	Educación superior
P-8	Psicólogo	Psicología social
P-9	Psicólogo	Psicología clínica
P-10	Psicólogo	Desarrollo educativo

Tabla 1. Docentes que participaron en las entrevistas.

Fuente: Elaboración propia con base en las entrevistas realizadas.

Se ha recurrido al método interrogativo y como herramienta de investigación la entrevista. Se busca conocer el pensamiento de sentido común a través del discurso.

De acuerdo con Gutiérrez (2007), las representaciones sociales se encuentran en las conversaciones ordinarias y en el espacio social informal; es por esto, que la entrevista se ha diseñado para que el docente hable. Es a través del lenguaje libre que el profesor manifiesta su pensamiento.

Las preguntas han sido más abiertas y menos estructuradas. De acuerdo con Abric (2001) la técnica de la entrevista es indispensable en el estudio de las Representaciones Sociales, porque nos permite el acceso al contenido de una representación a través del discurso.

El guion utilizado se conforma por dos núcleos temáticos: el primero corresponde a la formación académica como característica social en la que los actores construyen sus representaciones. El segundo núcleo corresponde a las tres dimensiones que según Moscovici (1979) constituyen una representación social; información, imagen y actitud.

Las preguntas que se hicieron para el primer núcleo fueron: ¿Cuál es tu actividad profesional? ¿Cuál es tu formación profesional? y ¿Qué posgrado estudiaste?

En el segundo núcleo, la dimensión información se refiere a los conocimientos que los profesores tienen respecto a la docencia. Para averiguar acerca de ello se les preguntó: ¿Qué es la docencia?

La dimensión imagen hace referencia a la ordenación y jerarquización interna de los elementos de la representación. Las imágenes son una especie de sensaciones mentales que ocupan espacio en la memoria y dan forma a las experiencias individuales y colectivas (Moscovici, 1979). Por lo tanto, a través de la exploración del campo de representación es como se puede saber lo que el docente ha seleccionado para utilizarlo como referente en su práctica. Para indagar esta dimensión se preguntó a los profesores: ¿Consideras a la docencia como una profesión? ¿Por qué? ¿Cuál es la función del docente?

En la dimensión actitud se manifiesta la disposición favorable o desfavorable que se tiene hacia el objeto de representación, y expresa la orientación evaluativa con relación a ese objeto (Moscovici, 1979). Para explorar la actitud de los profesores respecto a la docencia se les pregunto: ¿Qué es lo agradable de tu trabajo como docente? ¿Qué es lo desagradable de ser profesor?

Análisis de la información.

El análisis de la información se realizó desde el método cualitativo, pues interesa estudiar el aspecto procesual de la representación. Se recogieron las voces de los profesores a través de sus palabras pronunciadas para evidenciar su fuerza como reflejo de su pensamiento. Los pasos que se han dado han sido libres y no estructurados, porque ésta es una característica de la investigación cualitativa; crear, innovar y proponer procedimientos apegados al trabajo de campo (Schettini, 2015).

El análisis se realizó en varios momentos: primero se escucharon detenidamente los audios de cada una de las entrevistas. Posteriormente, se hizo la transcripción de las grabaciones para hacer la

conversión del modo oral al escrito (Netzahualcóyotl, 2015). Después, se realizó una lectura detallada del material para identificar los enunciados recurrentes y significativos, pues el lenguaje es una forma de producción y reproducción del mundo social, contiene información de su cultura y la organización de sus percepciones (Schettini, 2015). Más tarde, se organizó la información en función a los enunciados más importantes para ubicarlos primero en núcleos temáticos: contexto y representación, después en las dimensiones de la representación (información, imagen y actitud). Finalmente, se hizo el análisis del discurso el cual forma parte del estudio interpretativo, ubicando palabras recurrentes y sentimientos (Netzahualcóyotl, 2015).

Principales hallazgos.

Los hallazgos se presentan en dos momentos: Primero se muestra la formación académica de los profesores de psicología como característica social en la que surgen sus representaciones. Después, se develan las representaciones sociales que han construido respecto a la docencia con base en su formación académica.

La formación académica de los profesores de psicología.

De acuerdo con Moscovici (1979), las representaciones sociales se producen en situaciones específicas. Es en el ambiente social en donde se constituyen universos de opiniones. Presentar la formación académica del profesor de psicología es un acercamiento para comprender su pensamiento respecto a la docencia.

En este trabajo se considera a la formación académica el ambiente social del profesor. Aquí, vive experiencias que inciden en la organización de su pensamiento. Expresa e intercambia opiniones para construir significados que orientan su práctica, y algo muy interesante, desarrolla la visión de sí mismo; es decir, su identidad.

El profesor de psicología ha desarrollado su identidad a lo largo de su historia académica y profesional. Según Marcelo (2009), es por ella que se mira y quiere que los otros lo miren de determinada manera. Es la forma como los profesores se definen a sí mismos. Es su evolución a lo largo de la carrera docente. Por lo tanto, quienes opinan que “son” psicólogos ejercen una práctica como psicólogos. Los que opinan “ser” docentes y psicólogos realizan sus actividades como docentes de la psicología. Como puede observarse ante la pregunta relacionada con su actividad profesional (Ver tabla 2).

¿Cuál es tu actividad profesional?
P1: Soy psicólogo. Soy licenciado en psicología. Hasta el momento, nada más.
P2: Soy licenciado en psicología
P3: Soy psicóloga, bueno, soy licenciada en psicología
P4: Solo tengo la licenciatura en psicología... Soy psicóloga
P5: Soy psicólogo
P6: Soy licenciada en psicología
P7: Soy psicólogo de formación
P8: Soy licenciada en psicología
P9: Soy psicóloga, soy licenciada en psicología. Y me he inclinado mucho más al área clínica.
P10: Estudie la carrera en psicología, la licenciatura.

Hacer esta pregunta al inicio de la entrevista es conveniente para saber en qué campo social se ubican a sí mismos. Se encontró que primero se asumen como psicólogos y después como docentes. Los profesores utilizan la palabra “soy” para identificarse como psicólogos. En su primera respuesta, ninguno dice ser docente, aunque también desempeñan esta actividad. Con esto se devela que el pensamiento del profesor respecto a su actividad profesional se vincula con su formación académica más que con la actividad laboral que desempeña cotidianamente. Entonces, si se asumen como psicólogos su práctica será la de un psicólogo y no un docente.

De acuerdo con Piña (2004 pág. 18), la práctica docente no es neutra, sino que está contagiada por diversos elementos simbólicos que se integran con base en su profesión. Entonces; ¿de qué profesión toma estos elementos simbólicos el profesor? ¿De la psicología o la docencia?

Esto, se reconoce en su discurso cuando al preguntar sobre su actividad profesional responden con una descripción de las funciones que desempeñan como psicólogos, mencionan lo que hacen y han hecho en psicología, incluso, aquellas ocupaciones que son de su interés y tímidamente comentan que también son docentes:

“Bueno, tengo que decir.... que soy terapeuta y mmmm también docente. Aunque he trabajado muchos años en la psicología organizacional, en el diagnóstico y desarrollo organizacional, también en recursos humanos [...] Y bueno, actualmente doy clases, desde hace ocho años” (P: 1).

“Soy un cruce de tres profesiones: psicología, criminalística y derecho. Primero, hice estudios en psicología, después en criminalística, y actualmente estudio un posgrado en derecho. [...]Me desarrollo profesionalmente en dos áreas: psicología y criminalística. [...] Podría decir que mi actividad profesional es el peritaje y la docencia. Entre semana doy clases y los fines de semana perito” (P: 2).

“Doy clases, aunque no tengo formación en ello, solo he tomado algunos cursos. Me he enfocado en la psicoterapia [...] Tengo una maestría en psicología clínica y un entrenamiento en psicoterapia Gestalt. [...] Aunque he dado clases en varias universidades he buscado días en la semana para no estar metido en la docencia y dedicar tiempo en la psicoterapia, porque pienso que si la docencia me empieza a absorber voy a dejar la psicoterapia y no quiero” (P: 5).

En estos discursos se manifiesta la importancia que le dan a la formación académica. Los profesores aluden a lo que “son” por los estudios que han realizado y no por lo que hacen en la cotidianeidad.

Los profesores que no tienen estudios en educación mantienen un discurso enfocado en su actividad como psicólogo. Comentan su interés en las diversas áreas de la psicología y describen lo que han

hecho en esta profesión; sin embargo, al hablar de su actividad como profesor hicieron pausas y silencios. El discurso que alude a ello aparece después de indicar ser psicólogo organizacional o terapeuta. Son resistentes a que la docencia sea su principal o única actividad profesional, aun cuando es parte de su desempeño cotidiano.

En el caso de aquellos que tienen estudios en educación son afables a la idea de combinar estas dos profesiones; psicología y docencia. Las conciben como una actividad que implica un trato humano. Dicen que esto es justamente la labor del psicólogo y el docente; coadyuvar en la formación humana. Su discurso está orientado a las actividades que tienen en las universidades y la relación con sus alumnos. Hablan de la integración de la psicología y la educación. Esto, se evidencia en los siguientes discursos:

“Soy orientadora educativa, y doy clases a nivel universidad. Estudie una maestría en ciencias de la educación, un diplomado en tutoría de la educación media superior, y otro en neuropsicología infantil [...] He integrado la psicología y la educación en las actividades en las que me desenvuelvo, pues me he desempeñado en el ámbito clínico y educativo” (P: 3).

“Soy psicoterapeuta y docente. Combino ambas actividades, y no podría decir que una es más o menos importante para mí. Además de las clases, doy terapia en un consultorio independiente. [...] Considero que ambas tienen su encanto y disfruto realizarlas” (P: 4).

“Estudie la carrera de psicología. [...] egresé como psicólogo general. Posteriormente estudié una maestría en desarrollo educativo [...] la práctica profesional que ya llevaba estaba exigiéndome seguir preparándome ahí en el área educativa que era donde me estaba desarrollando” (P: 10).

Preguntar sobre su actividad profesional permitió ubicarlos en un campo social y evidenciar que los profesores que estudiaron un posgrado en educación son sensibles a la idea de desempeñarse como docentes de la psicología. A diferencia de quienes no tienen estudios en educación. Ellos se miran como psicólogos, por lo tanto, su práctica en el grupo es la de un psicólogo.

Las Representaciones Sociales de los profesores de psicología respecto a la docencia.

Las representaciones sociales se construyen en función a las características propias de los profesores y su contexto. Circulan y se cruzan en su vida cotidiana a través de los encuentros, las palabras y en general las relaciones que mantienen (Moscovici, 1979). Los profesores tienen vínculos con su formación académica, a través de ésta interpretan su mundo y construyen sus representaciones sociales de la docencia.

Aquí se presentan los dos grupos de opinión:

Los profesores que no tienen estudios en educación.

- a) La docencia es transmitir conocimientos y compartir experiencias profesionales.
- b) La función del docente es acompañar a los estudiantes.
- c) La docencia es una profesión porque se obtienen ingresos económicos de ella.
- d) Las actividades didácticas son desagradables; planeación y evaluación.

Los profesores que si tienen estudios en educación.

- a) La docencia es desarrollar habilidades y competencias para promover el aprendizaje en los estudiantes.
- b) La función del docente es la formación integral de los alumnos; saberes disciplinares, habilidades profesionales, desarrollo personal y emocional.
- c) La docencia es una profesión porque hay una formación académica para su práctica.
- d) La conexión con los alumnos es lo agradable de la docencia.
- e) Lo desagradable de la docencia es que las instituciones no faciliten la práctica del docente.

Las representaciones sociales de los profesores de psicología que no tienen estudios en educación.

El grupo de profesores que no han realizado estudios en educación construyen un pensamiento distante a las dimensiones de la práctica docente propuestas por Fierro (2012); personal, interpersonal, social, institucional, didáctica y valoral, pues no las integran, solo se acercan a aquellas que están vinculadas con el desarrollo humano de sus estudiantes y el suyo propio; personal e interpersonal. Aunque tienen la intención de formar a los estudiantes se centran más en la parte humana y menos en la didáctica, lo social e institucional.

La cercanía de su pensamiento con algunos elementos constitutivos de la docencia se debe al tiempo que dedica a esta actividad, a la experiencia que ha adquirido como docente y sobre todo a su formación académica. Son psicólogos, y una de las características particulares de este perfil es justamente el contacto humano.

Las representaciones sociales de este grupo son:

a) La docencia es transmitir conocimientos y compartir experiencias profesionales.

Los profesores entrevistados que no tienen estudios en educación piensan que la docencia es transmitir conocimientos. La perciben como una práctica en la que se maneja información, aprendizaje de contenidos y logro de saberes de la disciplina. Para ellos, lo importante es la información que el docente da a los estudiantes. También compartir su experiencia como profesional de la psicología. Los siguientes testimonios son ilustrativos:

“Se trata de que los maestros ayudemos a que los alumnos aprendan. Que se lleven información para que la usen en su vida profesional. Es importante que los alumnos tengan dominio en las teorías y autores que revisamos. Entonces, mi trabajo es acercarlos a esta información” (P: 1).

“Es el hecho de venir a transmitir conocimientos y la experiencia que uno tiene como profesionalista. El trabajar con gente adulta, con un nivel de licenciatura creo que nos complica porque no solo es el hecho de venir a contarles a los estudiantes lo que haces o venir a decirles lo que los autores dicen, sino que es posicionarte en una teoría, tratar de involucrarte con ellos y transformar las ideas que nosotros tenemos en algo para que ellos lo entiendan” (P: 9).

“Dar a conocer lo que podemos llegar a saber y contrastarlo con lo nuevo que ha salido de la psicología. Lo que yo trato es que ellos vean si lo que hoy le explico funciona allá fuera. Porque también he llegado a dudar de cosas que estudie” (P: 2).

De acuerdo con Reyes (2010, pág. 40), las representaciones sociales de los docentes son guías para la acción, orientadoras del sentido que tiene la práctica educativa. Sin esperar una completa correspondencia entre representación y práctica. Lo cierto es que la segunda marca el sendero que sigue la primera especialmente el sentido que los actores le adjudican. Por lo tanto, si el docente piensa que la docencia es transmitir conocimientos y hablar de su experiencia profesional así ejecutara su práctica.

b) La función del docente es acompañar a los estudiantes.

La imagen que tienen los profesores de la docencia es el acompañamiento de estudiantes. La representan como una guía que orienta a los alumnos en sus procesos de profesionalización y humanización. De acuerdo con las dimensiones propuestas por Fierro (2012), el campo de representación se vincula con la dimensión personal, porque la visualizan como una práctica humana que trasciende a lo profesional. Hablan de mostrar a los alumnos cómo ser psicólogo. Se interesan por ellos no solo en lo académico, sino también en su persona. Así se manifiesta en los siguientes testimonios:

“La función del docente es demostrar lo que sabes hacer, y demostrar que se puede hacer. Porque creo que hay muchas cosas más en la profesión que aunque sea uno no se puede quedar con la duda y cuando les demuestras que lo que les dices si se puede hacer, y ven que yo lo hago, creo que estoy enseñando” (P: 5).

“Actualmente, creo que somos más como couches, porqué las nuevas generaciones vienen cansadas, agotadas de la tecnología, de familias separadas, en fin, sus contextos son muy variados. Entonces nuestra función es entusiasmarlos de lo que va aprender, de meterlo en la dinámica de la escuela. Somos sus acompañantes, sus asesores, directores de proyectos” (P: 8).

“Pues la verdadera función tendría que ser específicamente inculcar valores en ellos como la responsabilidad, la puntualidad, la entrega en tiempo y forma de tareas o trabajos” (P: 2)

c) La docencia es una profesión porque se obtienen ingresos económicos de ella.

Visualizan a la docencia como una profesión. Dicen que aprenden al mismo tiempo que comparten con los alumnos. La miran como un espacio de retroalimentación de conocimientos. También, comentan que es un trabajo de donde obtienen parte de sus ingresos económicos.

De acuerdo con Fernández (2001), la profesión va más allá del ámbito escolar, se trata de una actividad que sirve de medio de vida, que permite a quien la desempeña una considerable libertad de acción con importantes consecuencias sociales. Desde esta perspectiva, este grupo de maestros se representa como docente, en tanto que, dedican gran parte de su tiempo en la actividad. Se relacionan con la tarea y cubre sus necesidades académicas y económicas. Aquí los testimonios:

“Si es una profesión, porque yo creo que esto nos deja mucho, no únicamente a nivel profesional, a nivel personal te llevas muchas cosas, y de la misma manera como nosotros venimos a enseñar un poquito de la poca experiencia que logramos tener, de la misma manera aprendemos y seguimos aprendiendo toda la vida, no nada más de los estudiantes, insisto de toda la gente alrededor, yo creo

que es algo que nunca termina si no que siempre hay que estar en continuo cambio. Además, es mi trabajo, yo me dedico a esto desde hace ya varios años” (P: 01).

“Sí, yo creo que sí. No sé si me metí en la cabeza lo que le decía mi abuelo a mi mamá y lo he escuchado, pues es la profesión que forma a todas las demás. Entonces, si nadie nos enseña desde el preescolar hasta el bachillerato no habría profesionistas. O tendríamos que ser autodidactas y no sé si así me convierta en mi propio profesor o docente a la vez, entonces yo creo que sí es una profesión” (P: 05).

“La docencia es una profesión, al final de cuentas es una forma de trabajo, de aquí obtengo una parte de mis ingresos económicos. Es un área en donde te tienes que desempeñar, es una forma de vida” (P: 08).

d) La docencia provee de experiencias agradables y conexión humana.

Los profesores asumen una actitud favorable con respecto a la docencia. Dicen que adquieren experiencias que suman no solo a su vida profesional sino también a lo personal. Involucran emociones y sentimientos que trascienden los espacios del aula. Se muestran humanos, entonces es una persona frente a otra. Los siguientes testimonios son ilustrativos:

“Lo agradable de ser profesor son las experiencias que uno va adquiriendo con los alumnos. Te platican los muchachos, porque te toca vivirla con ellos, porque te toca escucharlos y demás. El hecho de salir a sembrar un árbol es divertido para mí, pero también es divertido para ellos. En algún momento me decían; es que cómo vamos a agarrar la tierra con las manos. Yo: pues claro que tienen que agarrarla con las manos, si no como van a sembrar el arbolito. Ellos: tiene razón. Entonces, se olvidan del salón, se olvidan del trabajo, se olvidan de que son compañeros, se olvidan pues de que son personas adultas, y el hecho de regresar nuevamente a agarrar agua con las manos y aventarla

con los compañeros y empezar a jugar de esa manera, son experiencias, son sentimientos que uno no cambia por nada” (P:5).

“Lo que si me agrada es verlos sorprenderse y que crean en algo. Por eso considero importante enseñarlo y modelarlo. Solo teorizarlo no sé si les va a funcionar, pero si ven que funciona se van a quedar, y le van a encontrar un gusto de quiero hacerlo. Ya descubrí que esto me ayuda. Además, me hace sentir contento que lo que les enseñe les sea útil, no solo en lo profesional, sino también en su persona” (P: 8).

De acuerdo con Fierro (2012), la actitud que manifiesta este grupo de profesores corresponde nuevamente a la dimensión personal. Están atentos a la satisfacción que experimentan cuando miran lo que hacen con los alumnos. Las actividades que desempeñan las orientan a la formación de valores para promover experiencias que signifiquen en la vida de los estudiantes y en la suya propia. Ponen especial atención a las vivencias, la experiencia, el sentido, las cualidades, las dificultades y el aprecio por su práctica en función a la conexión con sus alumnos.

e) Las actividades didácticas son desagradables; planeación y evaluación.

Tienen una actitud desfavorable frente a las actividades didácticas. Consideran que la planeación didáctica, los programas académicos y las evaluaciones son requisitos administrativos. Aquí los testimonios:

“No me gusta lo administrativo, me he peleado con eso. Hacer una planeación de todo un cuatrimestre o una planeación mensual. Me dicen; es que tiene que seguir este programa, es que nos piden este reglamento, es que es forzoso tiene que haber esto, eso administrativo, o las listas, o todo, creo puede ser cansado a la docencia, desde mi punto de vista, porque a mí me cansan” (p: 5).

“Considero que muchas de las actividades administrativas que nos piden a los maestros son innecesarias. Como matrices de desempeño, listas diarias de asistencia. Por ejemplo; en educación

superior los estudiantes deben ser responsables de su asistencia. Y estar reportando todos los días a la coordinación los alumnos que faltan, en mi opinión es una inversión de tiempo innecesaria. O detener a los alumnos que no han pagado la colegiatura, creo que esta no es nuestra función y es desgastante. También nos piden planeaciones que no son revisadas, solo les interesa que el alumno la reciba” (P: 2).

“Es molesto, o bueno a mí me disgusta que cada periodo se invente nuevas formas de funcionamiento institucional. Por ejemplo; que somos constructivistas, después ya no, y ahora somos por competencias. Y así cada rato hay cambios, y cambian los formatos de planeación. Y apenas le estoy entendiendo a un formato y ahora hay que cambiar a otro y así. Las evaluaciones no están pensadas para el aprendizaje, sino para cumplir con supervisiones” (P: 9).

Es posible que esta postura se deba a la ausencia de una visión pedagógica. De acuerdo con Fierro (2012 pág. 37), la acción pedagógica implica la integración y armonía de varias dimensiones; personal, institucional, interpersonal, social, didáctico y valoral. En la medida que el profesor las vincule encontrará la relación entre las tareas realiza y las que le son solicitadas por la institución.

Lo que ocurre con este grupo es que por su formación académica pueden visualizar claramente que su labor consiste en el intercambio de experiencias, la escucha activa, promoción de espacios para el desarrollo humano y el aprendizaje. Acciones que ciertamente corresponden a un docente, pero también a un psicólogo. Por lo tanto, las representaciones sociales de los profesores de psicología que no tienen estudios en educación son cercanas a la conexión humana más que a la didáctica. Su pensamiento es el de un psicólogo y no el de un docente de la psicología.

Las representaciones sociales de los profesores de psicología que si tienen estudios en educación.

El grupo de profesores con estudios en educación también son legos en el objeto de representación. Aunque tienen posgrado afín no cursaron materias en docencia. Ciertamente, integran un marco de

referencia teórico en política educativa, filosofía de la educación, diseño curricular e historia de la educación, que les permite tener un panorama amplio en el objeto de representación, pero no son especialistas; sin embargo, en su discurso se puede apreciar un lenguaje cercano al de los expertos. Incorporan conceptos que aluden a su sensibilidad en la formación humana, la enseñanza, la educación. Se aprecia un interés genuino en la didáctica, aunque no son especialistas. Se visualizan a sí mismos como docentes de la psicología.

Las representaciones sociales que se encontraron en este grupo son:

a) La docencia es desarrollar habilidades y competencias para promover el aprendizajes en los estudiantes.

Para los profesores que hicieron estudios en educación la docencia es ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades y competencias que promuevan aprendizajes y experiencia para su vida profesional. La información que tienen corresponde a la dimensión didáctica de Fierro (2012, pág. 34), que hace referencia al papel del profesor como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita, y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado, para que ellos, los alumnos construyan su propio conocimiento. Como puede identificarse en los siguientes testimonios:

“La docencia es ayudar a los alumnos a desarrollar habilidades para el aprendizaje, o competencias que les servirán a los alumnos en el futuro. [...] les ayudas a facilitar las bases que necesitarán en la práctica” (P: 03).

“La docencia es una práctica educativa para formar a los estudiantes en diversos campos. Los conocimientos de la disciplina que estudian, las habilidades para ejercer de forma apropiada dicha profesión y promover en ellos la inquietud para seguir preparándose. Al final, somos una guía que los acompaña durante un tiempo, y como guía que somos les ayudamos a que vean otros horizontes” (P: 06).

“La docencia es una actividad obviamente profesional donde tú transmites a otros conocimientos científicos, teóricos, prácticos hasta la educación en la vida. Educación en valores, en ética, en la educación en la vida en general y sobre todo en la vida laboral. Donde tú transmites tu experiencia, tú práctica y tus conocimientos teóricos y prácticos. La docencia es noble, es muy bonita” (P: 07).

Consideran que su tarea es acompañar al estudiante y facilitar el ambiente para que ocurran los aprendizajes. Aunque no utilizan el lenguaje de los especialistas, hacen una reflexión de su práctica. Aluden a la dimensión interpersonal de Fierro (2012), consideran que las relaciones que mantienen con sus alumnos facilita el proceso educativo.

b) La función del docente es la formación integral de los alumnos; saberes disciplinares, habilidades profesionales, desarrollo personal y emocional.

Para este grupo de profesores, la función del docente es la formación integral de los alumnos. Visualizan al docente como una persona con experiencia y conocimientos en la disciplina que enseña. En su discurso se aprecia el interés por la formación humana y profesional. De acuerdo con Díaz Barriga A. (2010), la función del docente es el ejercicio de la didáctica. Es a través de ella que el profesor logra aportar en el proceso de formación y aprendizaje de los estudiantes. El docente reflexiona, planea, realiza actividades y evalúa su eficacia.

Los profesores con estudios en educación tienen un campo de representación cercano a la didáctica. Se miran como una figura que acompaña en la formación de los estudiantes. Pero, no nombran específicamente las acciones que integrarían esta función. Aunque tienen claro el “para que” no visualizan el “como”. Tienen acercamientos a la educación, por ello, son sensibles a las necesidades formativas, pero no son especialistas en docencia. Aquí los testimonios:

“Se trata de transmitir humanidad, y creo que el docente es de las piezas claves dentro de una educación formal. Para hacer esta transmisión de humanidad en los alumnos, el docente será el canal

para que cada alumno llegue a sacar la mejor versión de sí mismo. El maestro prepara material para el alumno. Porque no nos inventamos nada, preparamos material, lecturas, diseñamos actividades” (P: 03).

“En mi opinión la función de los profesores es la formación integral de los alumnos. Bueno, en la medida de nuestras posibilidades, y de acuerdo a lo que nos toca. Por ejemplo; formarlos en la disciplina que les enseñamos, ayudarles a tener un encuentro con su persona, a que se reconozcan como humanos, a que sean conscientes que se convertirán en profesionistas, y que sean responsables con la futura profesión que ejercerán” (P: 06).

“Nuestra función es compartir conocimientos de la materia en la que somos expertos. Pero, no es lo único, además de transmitir conocimientos es impactar en sus vidas; su vida intelectual, su vida laboral, también su vida personal. La emoción está muy incluida para que se impregne en el aprendizaje. También, formarlos en ética, no solo que se sepan libros, sino que éticamente puedan manejarse como profesionistas, que se vuelvan conscientes de lo que van hacer, de la responsabilidad que van a tener cuando salgan o que ya están teniendo al estar ahí. Entonces, yo les digo; ustedes ya son psicólogos desde ahorita y tienen que empezar a pensar como psicólogos y a comportarse a la altura. Yo creo que esa es nuestra principal función formar en todos los sentidos” (P: 10).

c) La docencia es una profesión porque hay una formación académica para su práctica.

Los profesores opinan, que la docencia es una profesión porque se forman para ello. Consideran que estudiar educación les ha brindado habilidades para enseñar. De acuerdo con Díaz Barriga A. (2005 pág. 11), se puede reconocer que una aspiración de la docencia es lograr su profesionalización. La formación promueve la responsabilidad frente al aprendizaje. Aquellos que se han formado son conscientes de la necesidad de elegir sistemas de enseñanza y métodos educativos para favorecer las

condiciones del aprendizaje. Además, así se conforma la identidad profesional (Díaz Barriga, 2005).

Aquí los testimonios:

“Claro, la docencia es una profesión porque te preparas para ello. Puede ser un posgrado, diplomados, cursos y todo lo que aprendes en ellos te es útil para mejorar tu práctica con los estudiantes. En mi opinión, no cualquiera puede ser profesor solo aquellos que tienen la formación para hacerlo, quien sepa enseñar y para esto necesitas formación. Además, las actividades que desarrollas en la universidad absorben gran parte del tiempo laboral” (P: 04).

“Creo que sí, porque hay licenciaturas que forman maestros. Están las normales, por ejemplo. Aunque a nivel superior primero eres profesionista en la materia que enseñas y después ya depende de ti que estudies para saber enseñar. Puedes ser autodidacta, pero creo que es mejor que estudies algo. A mí se sirvió mucho estudiar mi maestría porque veo las cosas diferentes, con mis alumnos soy mejor maestra que antes de estudiar” (P: 07).

d) La conexión con los alumnos es lo agradable de la docencia.

Los profesores tienen una actitud favorable en las relaciones interpersonales que mantienen con sus estudiantes. Consideran agradable tener vínculos afectivos con ellos. De acuerdo con Fierro (2012), esta postura corresponde a la dimensión interpersonal; favorece un ambiente estable de trabajo. Éste, influye en la disposición y desempeño de los profesores como individuos. La experiencia educativa de los alumnos se alimenta de estas relaciones. Un ambiente educativo agradable facilita la disposición para el aprendizaje.

“Lo agradable de ser maestra es poner mi granito de arena a la sociedad. Creo que lo hago promoviendo educación en mis estudiantes. Un País educado tiene mejor condiciones para el desarrollo” (P: 06).

“Ha sido bonito. Es bien padre que de repente pasa el tiempo y ex alumnos que te siguen hablando o me buscan, me escriben un mensaje, sé que me estiman. Es muy muy padre ver que en lo afectivo pero también en lo académico se llevaron algo o mucho. Que les has contagiado las ganas y el ánimo para hacer algo. El regalo que vemos es que van creciendo que ya están haciendo lo suyo, están en sus posgrados, está muy padre” (P: 07).

e) Lo desagradable de la docencia es que las instituciones no facilitan la práctica del docente.

Los profesores opinan que las instituciones no facilitan su práctica; ignoran su experiencia en la elaboración de planes de estudio y evaluaciones. Les asignan materias de forma indiscriminada que no son de su especialidad. No tienen libertad para elaborar su planeación. Sin embargo, son conscientes de la necesidad de una práctica didáctica. Opinan que organizar la información, planear sus actividades y evaluar los aprendizajes de los estudiantes forma parte de su tarea docente. Aquí los testimonios:

“Hay trabas por parte de las instituciones, de repente a mi si me ha tocado el hecho de querer llegar y enseñar algo que en este momento está funcionando. Cuando empezó a salir el coaching, me acuerdo que yo llegue con mi rector y dije; oiga necesitamos enseñarles esto. Él me dijo: no para que, ahorita no les sirve. Ahorita no, pero en lo que se viene si, ellos tienen que salir preparados. Esto es un ejemplo, pero creo que nos deben considerar en la actualización de los planes de estudio, estamos preparados y actualizados y tenemos mucho que aportar” (P: 03).

“Es complicado entenderme con la universidad, no sé si la parte administrativa o académica. Tengo estudios en educación, tengo interés en mejorar la calidad educativa. Pero, sucede que cuando llevo mis propuestas a la coordinación soy ignorada. Un ejemplo; no tengo libertad para hacer mi planeación, entiendo que hay un formato establecido, pero debería tener libertad para organizar los contenidos y no la tengo. La institución me indica que la planeación la debo elaborar con base en el

plan de estudios, pero resulta que no está bien organizado. Entonces, es una mentira la planeación, porque se elabora para entregar, pero no la sigo. Aunque tengo que decir, que elaboro mi propia secuencia didáctica y es la que sigo. Estoy consciente que tanto la planeación como la evaluación son importantes en la práctica docente. Son acciones de la didáctica. Hacer esto es lo que nos hace maestros, pues no solo transmitimos conocimientos, sino que planeamos las actividades para los alumnos y diseñamos instrumentos para valorar sus aprendizajes” (P: 06).

“Algo que no me gusta es que me asignan materias que no domino. Tengo la formación como psicólogo general, pero, a veces me dan materias en donde tengo poca experiencia. Ya he hablado con la académica y le he dicho mi perfil, pero me dice que es la materia que puede darme, y bueno, yo la acepto. Pero, me doy cuenta que tengo algunas dificultades. Aunque también debo decir, que soy educadora, tengo estudios en educación, conozco algunas cosas y sé que si hago una buena planeación puedo sacar la materia adelante. Cuando planeo organizo información, defino actividades, elijo la evaluación. Puedo hacerlo, pero no es lo ideal” (P: 10).

De acuerdo con Díaz Barriga (2013 pág. 01), la secuencia didáctica es una tarea importante para organizar situaciones de aprendizaje. Se trata de una acción didáctica que se enfatiza en la responsabilidad del docente para proponer actividades a sus alumnos y establecer un clima de aprendizaje. Implica una serie de operaciones intelectuales; hallar relaciones de su entorno, recoger información, elegir, abstraer, explicar, demostrar, deducir entre otras, en la gestión de un proceso de aprender. El alumno aprende por lo que realiza. Por lo tanto, la planeación didáctica no se trata de un documento en donde se llenan espacios, es una tarea que demanda dominio de la asignatura y comprensión del programa de estudios.

Para organizar los contenidos es importante que el docente tome en cuenta las nociones previas del alumno (Díaz Barriga, 2013). Entonces, cuando la institución solicita que el profesor elabore la planeación con base en el plan de estudios únicamente, pierde de vista que también es necesario

considerar las características de los estudiantes. Frente a este hecho, es prudente contar con la experiencia del docente.

De acuerdo con lo anterior, se aprecia que las representaciones sociales de los profesores con estudios en educación se construyen con base en su formación académica. Su discurso es cercano a la opinión de los especialistas y consideran que la didáctica forma parte de su práctica. A través de ella, es que el profesor analiza la forma en la que acerca al estudiante al conocimiento y entender el proceso de aprendizaje de sus alumnos; por lo tanto, la formación en educación acerca al profesor a los métodos de enseñanza, la organización del trabajo académico, tipos de evaluación y enfrenta desafíos académicos (Días Barriga, 2005).

En síntesis, con fines analíticos se muestra esta información en la tabla 2.

	La opinión de los profesores que no tiene estudios en educación respecto a la docencia	La opinión de los profesores que si tienen estudios en educación respecto a la docencia
Dimensión Información	a) La docencia es transmitir conocimientos y compartir experiencias profesionales	a) La docencia es desarrollar habilidades y competencias para promover el aprendizaje en los estudiantes
Dimensión Imagen	b) La función del docente es acompañar a los estudiantes c) La docencia es una profesión porque se dedica tiempo y se obtiene dinero de ella.	b) La función del docente es la formación integral de los alumnos; saberes disciplinares, habilidades profesionales, desarrollo personal y emocional. c) La docencia es una profesión porque hay una formación académica para su práctica.
Dimensión Actitud	d) La docencia provee de experiencias y conexión humana e) Las actividades didácticas son desagradables; planeación y evaluación	d) La conexión con los alumnos es lo agradable de la docencia. e) Lo desagradable de la docencia es que las instituciones no faciliten la práctica del docente.

Tabla 2. Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de las representaciones sociales de los profesores.

CONCLUSIONES.

A lo largo del artículo se da cuenta de las representaciones sociales de los profesores de psicología respecto a la docencia, y cómo influye su formación académica en su construcción.

Se ha identificado que hay significativas diferencias entre los profesores que tienen estudios en educación y los que no. Esto se evidencia a través de las dimensiones que integran sus representaciones; información, imagen y actitud.

En cuanto a la dimensión información, se encontró que los profesores que realizaron estudios en educación cuentan con herramientas para discriminar la información en torno a la docencia. Hacen una reflexión de lo que esto implica y su pensamiento es más cercano a la didáctica. Hablan de promover habilidades para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Aunque, ciertamente no dejan de lado su formación como psicólogos, sino que lo integran.

A diferencia de los profesores, que no tienen estudios en educación, su discurso está enfocado en transmitir conocimientos y hablar de su experiencia profesional. Asumen su actividad de acuerdo a lo que ellos consideran que debe “ser” y “hacer” un docente desde su formación académica.

Con relación al campo de representación, los profesores que hicieron estudios en educación se ven como facilitadores del ambiente de aprendizaje, como una figura que acompaña a los alumnos en el descubrimiento y la construcción de sus propios conocimientos. Ven a la docencia como una profesión porque consideran que se estudia para ello, dedican tiempo para su formación como docente.

Los que no tienen estudios en educación se ven como un acompañante de vida, una guía que orienta el desarrollo humano de los alumnos y que promueve vínculos afectivos. Consideran a la docencia una profesión por el tiempo que le dedica, y la ven como un espacio para obtener ingresos económicos.

En función a la actitud, ambos grupos muestran una actitud favorable en la relación que mantienen con sus estudiantes. Consideran que la conexión humana es importante para facilitar el aprendizaje. Recuperan las experiencias en el aula como algo fundamental no solo en la formación del profesionista sino de la persona. Lo cual tiene sentido, considerando que la formación inicial de ambos grupos es la psicología.

Enpero, difieren en las actividades didácticas. El grupo de los docentes que tiene estudios en educación considera que el plan de estudios, la planeación didáctica y la evaluación son funciones necesarias para la organización de la tarea docente. A diferencia de los profesores que no tienen estudios en educación. Ellos consideran que se trata de actividades administrativas que impiden su desempeño en lo que ellos consideran importante (conectar con sus alumnos).

Evidenciar las representaciones sociales de los profesores de psicología respecto a la docencia ha permitido develar que la formación académica influye en la configuración no solo de sus representaciones sino también de su identidad como docente universitario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Abric, Jean Claude (2001), Prácticas sociales y representaciones, México, Ediciones Coyoacán.
2. Arbesú, M. I. Piña, J.M (2008). Representaciones Sociales sobre el trabajo docente en profesores de educación superior. En: Observar No. 3 p.p. 42- 54 ISSN: 1988 -5105
3. Banchs, María Auxiliadora. (2000). Aproximaciones Procesuales y Estructurales al estudio de las Representaciones Sociales. En Papers on Social Representations. Textes sur les Representations Sociales, vol. 9, p.p. 3.1 -3.15. Recuperado el 20 de mayo del 2015 en: http://www.psych.lse.ac.uk/psr/PSR2000/9_3Banch.pdf
4. Berger, P., & Luckmann, T. (2012). La construcción social de la realidad. Argentina: Amorrortu.

5. Bridges, David (2000). Back to the future: the higher education curriculum in the 21 century. En: Cambridge journal of Education. Vol. 30, No. 1, p. 37-55.
6. Cuevas, Y. (2012). "Representaciones sociales sobre las instituciones de educación superior". En: Mireles, O. (coord.) (2000), Representaciones Sociales: emociones, significados y prácticas en la educación superior. México. UNAM - IISUE p.p. 165-202
7. Danielson, Charlotte (2000). Teacher Evaluation to enhance profesional practice. New Jersey: Educational Testing Service.
8. Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro, Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. París: Ediciones UNESCO.
9. Días Barriga (2005). El docente de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos. En: Revista Perfiles educativos Vol. XXVII, No. 108., pp. 9-30
10. Dunkin, M.J (1997). Assessing teachers effectiveness. Issues in Educational Research, 7(1), 37 – 51 <http://education.curtin.edu.au/iier/iier7/dunkin.html>
11. Díaz Barriga, A. (2010). Pensar la didáctica. En: cuadernos de educación. Año VIII, No. 8. Buenos Aires, Amorrortu.
12. Díaz Barriga, A. (2013). Guía para la elaboración de una secuencia didáctica. Universidad Nacional Autónoma de México.
13. Fernández (2001). Elementos que consolidan al concepto de profesión. Notas para su reflexión. En: Revista electrónica de investigación educativa. Vol. 3 No. 1
14. Fierro, C. (2012). Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación. México: Paidós.
15. Gimeno, S. (1992). Comprender y transformar la enseñanza. Madrid: Morata.

16. Gutiérrez, S. (2007). El campo y objeto de estudio de la comunicación. Un estudio de representaciones sociales. En: Piña, J. (coords.), (2007), Prácticas y representaciones en educación superior. IISUE.
17. Heller, Á. (1991). Sociología de la vida cotidiana. Barcelona: Península.
18. Husu (2003). Constructing Ethical representations from the Teacher's pedagogical practice: A case of prolonged Reflection, Interchange, volume 34, No. 1, pp1-21. Editorial: Springer
19. Jodelet, D. (1988). Representación Social: Fenómenos, concepto y teoría. En: Moscovici (1988), Psicología Social II, pensamiento y vida social, pensamiento social y problemas sociales. México, Paidós pp. 470-494
20. Jodelet, D. (2000). Develando la cultura. Estudios en representaciones sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Psicología.
21. Jodelet, D. (2008). El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales. En: Cultura y Representaciones Sociales Año 3, No. 5,
22. Marcelo, Carlos (2001). La función docente. Ed. Síntesis educación. Madrid.
23. Marcelo, Carlos. (2009). La identidad Docente. Constantes y desafíos. En: Investigación educativa y pedagógica. p.p 15-42 Recuperado 17 de abril 2017 en: <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/riep/article/download/1301/1499>
24. Mazzitelli, C. (marzo del 2009). Representaciones Sociales de los profesores sobre la docencia: contenido y estructura. En Revista Educación Lenguaje y sociedad. Vol.VI. No. 6. Buenos Aires Argentina. Recuperado en: <http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/ieles/n06a14mazzitelli.pdf>
25. Mazzitelli, C. (septiembre del 2010). El abordaje del conocimiento cotidiano desde la Teoría de las Representaciones Sociales. Revista española EUREKA sobre enseñanza y divulgación de las ciencias. Vol. VII. No. 3.

26. Mazzitelli, C. (2012). Representaciones de la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias durante la formación docente inicial. Revista PROFESORADO. Revista de curriculum y formación del profesorado. Vol. XVI. No. 3. Recuperado en: <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev163COL10.pdf>
27. Mercado, Laura (2004). Imbricación entre identidad y representaciones profesionales. Voces y miradas del profesor de primaria pública. En: Piña, J. M. (Coord.) (2004), La subjetividad de los actores de la educación. Pensamiento Universitario. CESU - UNAM. NO. 98. pp 97 -137
28. Mercado, Laura (2010). Acercamiento a las Representaciones profesionales del docente de educación primaria. En: Piña, J. M. (Coord.) (2010), Diversas perspectivas metodológicas en Educación. El cristal con que se mira. Ed. Díaz de Santos. pp. 33-57.
29. Monereo, C (2009). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Ed. Grao. México.
30. Moscovici, Serge (1979), El psicoanálisis, su imagen y su público, Argentina, Huemul.
31. Moscovici, S. (1988). Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. México: Paidós.
32. Netzahualcoyotl, Miguel Ángel (2015). Las Representaciones sociales de los docentes sobre la Reforma Integral de la Educación Básica. En: Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), México, UNAM-IISUE/universia, Vol. VI. No. 15. p.p. 3 -25. IISUE/UNAM. Recuperado en: <http://ries.universia.net/article/view/1049/representaciones-sociales-docentes-reforma-integral-educacion-basica>
33. Piña, J. M. Cuevas, Y. (2004). La teoría de las Representaciones Sociales. Su uso en la investigación educativa en México. Revista Perfiles educativos. Vol. XXVI. No. 106. p.p. 102-124. IISUE/UNAM. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13210605>
34. Piña, J.M. (2004). La teoría de las representaciones sociales: Nociones y linderos. En: La subjetividad de los actores de la educación, México, CESU/UNAM

35. Pozo, J.I. (2011). Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. La concepción de profesores y alumnos. Ed. Grao España.
36. Ramos, R. (2014), La calidad de la Educación: Representaciones Sociales de Docentes de Educación Secundaria del Distrito Federal, (Tesis de Maestría) UNAM.
37. Reyes (2010). Prácticas educativas. La visión de los docentes. En: Piña, J.M. (coord.) (2014), Diversas perspectivas metodológicas en Educación. El cristal con que se mira. Ed. Díaz de Santos. pp. 59-84.
38. Romero, E. R. (2004). Representaciones Sociales. Atisbos y cavilaciones del devenir de cuatro décadas. BUAP. Puebla, México.
39. Schettini, Patricia (2015). Análisis de datos cualitativos en la investigación social: Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. Primera edición. Universidad Nacional de la Plata. Buenos Aires Argentina. E-book.
40. Schön, D. (1992). La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo modelo de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Ediciones Paidós. México.
41. Seidmann, S. (2008). Representaciones del trabajo docente. Documento de trabajo No. 209. Universidad de Belgrano. disponible en:
http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/209_seidmann.pdf
42. Stufflebeam, Daniel I. (1991) The personnel evaluation standards California: Sage Publications
43. Shumlman, Lee. (2001). Conocimiento y enseñanza. En: estudios Públicos, 83 p. 163 -166.
44. Timmerman, Linda (1995) Rethorical dimensions of teaching effectiveness. Disponible en:
http://eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_00001/0000019b/80/14/28/02.pdf

DATOS DE LA AUTORA.

1. Fabiola Jimarez Rueda. Maestra en Educación Superior. Estudiante de Doctorado en Educación en la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Temas de investigación: Representaciones Sociales, formación docente. E-mail: psic_jimarez@hotmail.com

RECIBIDO: 3 de diciembre del 2019.

APROBADO: 17 de diciembre del 2019.