



Aseorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 460-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898473
RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: VII Número: 2 Artículo no.:126 Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2020.

TÍTULO: Determinantes de la inflación en el Ecuador en el período 2003 – 2008.

AUTORES:

1. Máster. Mario Cabezas Arellano.
2. Máster. Leonardo Carrión Hurtado.
3. Lic. Robert Lalama Flores.
4. Máster. Edwin Sandoval Sandoval.

RESUMEN: Se explican los principales determinantes de la inflación en el Ecuador en el período 2003 – 2008, mediante un modelo VARMA, donde todas las variables que se aplicarán en el programa informático EViews 10, son cuantitativas y de tipo de series temporales, expresadas en millones de dólares.

PALABRAS CLAVES: determinantes de la inflación, Ecuador, modelo VARMA.

TITLE: Inflation determinants in Ecuador in the period 2003 – 2008.

AUTHORS:

1. Master. Mario Cabezas Arellano.
2. Master. Leonardo Carrión Hurtado.
3. Lic. Robert Lalama Flores.
4. Master. Edwin Sandoval Sandoval.

ABSTRACT: The main determinants of inflation in Ecuador in the period 2003 - 2008 are explained, using a VARMA model, where all the variables that will be applied in the EViews 10 software program, are quantitative and type of time series, expressed in millions of dollars.

KEY WORDS: determinants of inflation, Ecuador, VARMA model.

INTRODUCCIÓN.

Existen evidencias de la mejoría que significó la dolarización para el desempeño macroeconómico de Ecuador, y como pruebas de tal argumento se pueden citar la reducción de la inflación, el crecimiento del PIB y el descenso de la incertidumbre inflacionaria.

Con respecto a la endogeneidad del dinero en Ecuador, luego de que se implementara la dolarización surgieron varios argumentos cuestionadores de la política económica del país; por ejemplo, la producción ecuatoriana está estrechamente vinculada con la actividad petrolera.

El porcentaje de la producción petrolera en relación con el PIB fue bastante más elevado durante el periodo comprendido entre 2000 y 2006 con un 24%, de lo que podría deducirse que, durante los primeros años de dolarización, la economía nacional se tornó más dependiente de la producción del crudo. El alza en los precios del petróleo favorece las condiciones financieras gubernamentales del país, y en este sentido, la oferta monetaria endógena y la falta de oferta monetaria como herramienta macroeconómica, no parecen haber generado problemas económicos de peso durante el periodo en que Ecuador recibió sustanciales ingresos relacionados con la venta de petróleo (Onur y Togay, 2014).

Los países se insertan plenamente en la dolarización cuando atraviesan altos índices de inflación o aferran sus precios a otra divisa potente con el objetivo de prevenir y enfrentar las crisis cambiarias habituales que afectan la solidez del sistema económico.

La dolarización rotunda propicia credibilidad y disciplina en los diversos agentes económicos y también provoca un impacto importante en el objetivo de menguar los precios o estabilizar la inflación, disminuir las tasas de interés y elevar la inversión pública y privada, aspectos que garantizan un entorno conveniente para el crecimiento y el desarrollo social (Carbaugh, 2009, como se citó en Arévalo, 2014).

En Ecuador, el dólar americano constituye el activo de sustitución de referencia, pues efectivamente, este activo ofrece la ventaja de ser perfectamente divisible y aceptado por todos y en cualquier lugar. Además, como una inflación crónica conlleva en determinadas circunstancias, una devaluación del tipo de cambio de la moneda nacional, la vía más factible de proteger el valor de los activos monetarios para un agente, consiste en la sustitución de la moneda nacional por activos representados en dólares. Cuando la tasa de devaluación del tipo de cambio supera o iguala la tasa de inflación, el agente tiende a resguardar su poder adquisitivo de bienes y servicios, teniendo en cuenta la ganancia positiva o nula en términos reales. En este contexto, el agente se protege del impacto de la inflación (Gastambide, 2010).

Con respecto a las importaciones, desde el año 2000 se evidenció un crecimiento continuo y general de las petroleras y de las no petroleras. La propensión decadente de la inflación y la evolución del tipo de cambio real generó un proceso de relativo abaratamiento de los bienes procedentes de la importación. Sumado a esto, la tendencia creciente de remesas enviadas por los migrantes y la mayor asequibilidad de los créditos desde el año 2004, favorecieron un acelerado incremento de las importaciones.

A partir del año 2007 se detectó un mayor dinamismo de las importaciones no concernientes al petróleo, relacionado con la evolución de la economía y la política comercial gubernamental que buscaba estimular la competitividad del sector productivo nacional valiéndose del diferimiento arancelario a ciertas partidas para la importación de materias primas y bienes de capital. Entre 2001

y 2008 las importaciones de consumo mostraron en promedio un crecimiento de un 24%, mientras que las de materias primas lo hicieron en un 19% y los bienes de capital en un 25%. El desempeño de las importaciones se desaceleró a partir del año 2009 como consecuencia de la implementación de las medidas de salvaguardia a algunos bienes de consumo, en combinación con la repercusión internacional de la crisis financiera en la economía (BCE, 2013, como se citó en Cárdenas, 2015).

Entre los años 1980 y 2000 el producto y la inflación mostraron una alta volatilidad, expresada en tasas de crecimiento del producto superiores al 10%, pero también con desplomes de más del 5%, combinados con una inflación por encima del 10%. Es válido recordar que durante la década de los noventa se registró una mayor estabilidad de las tasas de crecimiento del producto, sin embargo, también se registró una inflación de más del 20%. En 1998 confluyeron varias problemáticas que derivaron hacia el año 1999 en una retracción del producto de un 4.7%, y una tasa de inflación que fluctuó en torno al 50%. El proceso tensó la situación y se alcanzó una tasa de inflación cerca de los 3 dígitos y con un evidente debilitamiento en el crecimiento de 1% para el año 2000 (Bardomiano, 2014).

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, en diciembre de 2007, se reportó una inflación mensual de 0,57%, pero desde ese punto comenzó a subir hasta alcanzar su pico máximo con 1,52% en abril del año 2008; luego descendió al 0,76% en junio. Consta que la inflación anual para el 2007 fue de 3,32%, sin embargo, en junio del 2008 ya la inflación acumulada excedía el doble de la del año anterior (7,09%). Estas circunstancias no pasan inadvertidas para los analistas que las entienden no solo como un problema humano y social crítico que afecta principalmente a los más pobres, sino también como un peligroso problema político. Esto pudiera explicar entonces, la caída del nivel de aceptación del gobierno entre los meses de marzo y junio del mismo año consecuente precisamente con el alza de los precios (Perfiles de Opinión, 2008, como se citó en Ospina, 2008).

En Ecuador se ha apostado por las políticas de transferencia de renta, aunque también se ha logrado afianzar una reforma impositiva progresiva. La política social ecuatoriana ha fortalecido uno de sus ejes fundamentales: el Bono de Desarrollo Humano, programa que data de hace más de 10 años y que está centrado en apoyar a los hogares pobres y extremadamente pobres, a los que ingresaban de \$15 a \$35 mensuales entre los años 2007 y 2010. Los beneficiarios del bono cuentan con una serie de programas adicionales: créditos para vivienda, para emprendimientos productivos de pequeña escala y para educación. También existen otras transferencias condicionadas relacionadas con el bono: escolar y de salud, además de la pretensión de convertir a los receptores del bono en sujetos de crédito frente el sistema financiero (Stefanoni, 2012).

El objetivo de la presente investigación se relaciona con explicar los principales determinantes de la inflación en el Ecuador en el período 2003 – 2008, mediante un modelo VARMA, donde todas las variables que se aplicarán en el programa informático EViews 10, son cuantitativas y de tipo de series temporales, expresadas en millones de dólares.

DESARROLLO.

Metodología.

El propósito de este estudio es explicar los principales determinantes de la inflación en el Ecuador en el período 2003 – 2008, mediante un modelo VARMA, donde todas las variables que aplicaremos en el programa informático EViews 10, son cuantitativas y de tipo de series temporales, expresadas en millones de dólares, siendo una investigación de tipo causal con relación a los diferentes indicadores que se someten al estudio.

El número de observaciones que se toma es $n = 72$, siendo datos mensuales de 6 años, período 2003 – 2008 del Ecuador, escogiendo como variables a: Inflación, Nivel de Precios, Salario Nominal, Oferta Monetaria y Gasto Público Total.

Definición de las variables.

Inflación $i = B_0 + B_1$ (Nivel de Precios) + B_2 (Salario Nominal) + B_3 (Oferta Monetaria) + B_4 (Gasto Público Total) + U_i

Tabla 1. Definición de las Variables.

| Nombre de la Variable | Tipo de Variable | Descripción |
|-----------------------|--------------------------|--|
| Inflación | Endógena/Cuantitativa | Medido por medio del IPC mes a mes. |
| Nivel de Precios | Explicativa/Cuantitativa | Medido a través del Índice de Precios al Consumidor. |
| Salario Nominal | Explicativa/Cuantitativa | Hace referencia al salario mínimo vital vigente en cada mes. |
| Oferta Monetaria | Explicativa/Cuantitativa | Cantidad de dinero puesto a disposición de los agentes para transacciones. Suma de las monedas en circulación y los depósitos en cuenta corriente. |
| Gasto Público Total | Explicativa/Cuantitativa | Definido por los egresos del presupuesto del Gobierno Central, expresados en millones de dólares constantes. |

Análisis Económico Empírico.

1. Formulación Económica del Modelo.

Inflación; Nivel de Precios; Salario Nominal; Oferta Monetaria; Gasto Público Total.

2. Formulación Matemática.

Inflación= f (Nivel de Precios, Salario Nominal, Oferta Monetaria, Gasto Público Total).

3. Formulación Econométrica.

$Y_i = B_0 + B_1X_1 + B_2X_2 + B_3X_3 + B_4X_4 + U_i$,

4. Prueba de Hipótesis.

Por objeto de estudio, se utilizan algunos contrastes para poder identificar la metodología más apropiada acorde al modelo, es por ello, que a continuación mostraremos antes de los resultados las dos metodologías por las cuales podríamos correr el modelo:

Metodología VAR.

1. Gráfico de las series

2. Correr un modelo de MCO (Regresión)

3. Estabilizar la serie en Varianzas

Contraste: Levene (Homocedasticidad)

5. Aplicar los Contrastes de Raíz Unitaria

Contraste: ADF (Diferencias) y Durwin Watson (Relación Spuria)

6. Cantidad Óptima de los Retardos

7. Estimar el mejor modelo

Contraste: ACAIC

8. Función Impulso – Respuesta

9. Descomposición de la Varianza

10. Causalidad de Grenger

Contraste: Grenger (Cointegración)

11. Pronóstico

Metodología VEC

1. Gráfico de las series

2. Correr un modelo de MCO (Regresión)

3. Estabilizar la serie en Varianzas

Contraste: Levene (Homocedasticidad)

5. Aplicar los Contrastes de Raíz Unitaria

Contraste: ADF (Diferencias) y Durbin Watson (Relación Espuria)

5. Cantidad Óptima de los Retardos

6. Determinación del vector de cointegración, con valor negativo y significativo (Veracidad de Ajuste en el Largo Plazo)

Contraste: Johansen (Cointegración)

7. Relación en el corto plazo

Contraste: Wald

8. Función Impulso – Respuesta

9. Descomposición de la Varianza

10. Causalidad de Grenger

Contraste: Grenger y Johansen (Cointegración)

11. Pronóstico

Resultados.

En la gráfica se puede observar que existe una tendencia creciente pero no en una proporción muy significativa con respecto a los datos macroeconómicos analizados; lo cual presenta una variación de incremento notoria entre los años 2006 – 2008, ya que en estos años se cambió de modelo político y el Ecuador estaba pasando por una etapa de estabilidad económica, social y política (Ray & Kozameh, 2012).

Gráfico. 1. Tendencias de las series.

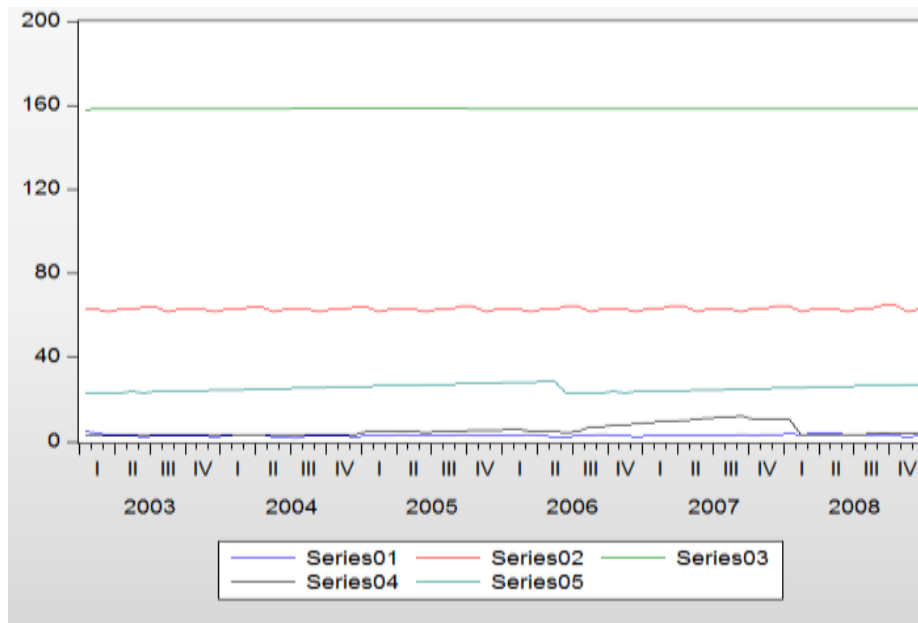


Tabla 2. Relación Espuria.

| Relación Espuria | |
|-------------------------|----------|
| R2 | 0.059532 |
| Durbin-Watson | 0.728349 |

No existe relación espuria ya que el R cuadrado es menor que el Durbin Watson, y, además, la muestra es de una base real basada en el comportamiento de las variables en el país.

Tabla 3. Contraste de Levene. Probabilidades.

| | |
|-----------|--------|
| Y | 0.296 |
| X1 | 0.799 |
| X2 | 0.0299 |
| X3 | 0.014 |
| X4 | 0.118 |

Al analizar los contrastes de Levene sobre todas las variables, se evidencia que es necesario trabajar las variables en logaritmos para estabilizar las varianzas, ya que X2 y X3 presentan probabilidades por debajo de 0,05.

Gráfico. 2. Variables en logaritmos.

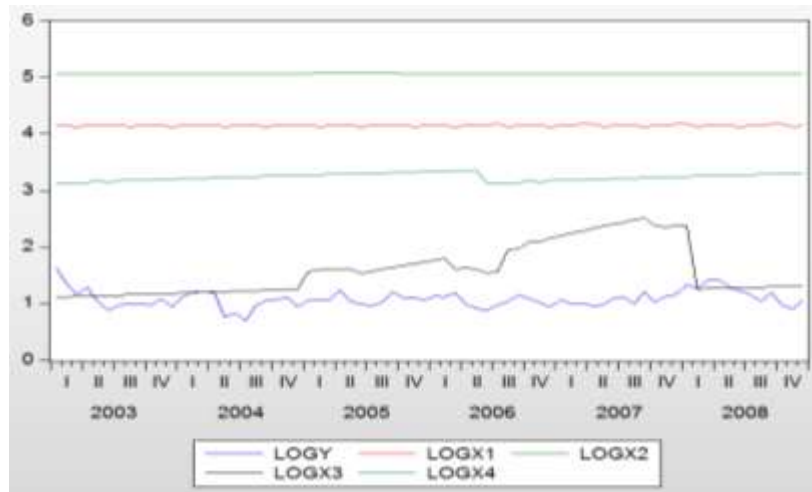


Tabla 4. Contrastes de raíces unitarias.

| | Durbin-Watson | Probabilidad | Aplicar primeras diferencias |
|-----------|----------------------|---------------------|-------------------------------------|
| Y | 1,97 | 0,994 | 0,0001 |
| X1 | 1,87 | 0,052 | 0,0001 |
| X2 | 1,88 | 0,33 | 0,0001 |
| X3 | 1,86 | 0,055 | 0,0001 |
| X4 | 1,98 | 0,29 | 0,0001 |

Al tener un modelo VEC, se procede a analizar los componentes del mismo:

$$Y \text{ (inflación)} = 0.442 \text{ (nivel de precios)} - 23.00 \text{ (salario nominal)} - 0.03 \text{ (oferta monetaria)} + 0.166 \text{ (gasto público total)} + U_i$$

Donde $0.05 < 0.78$, es decir, $R \text{ cuadrado} < \text{Durbin-Watson}$, entonces no existirá relación espuria en el modelo.

Tabla 5. Contraste de Johansen.

| Cointegración | |
|-------------------------|--------|
| Probabilidad | 0,0032 |
| 5% del Contraste | 0,05 |

Ho= no cointegración

H1= un vector de cointegración

0.003<0.05 es evidencia en contra de Ho por tanto si existe cointegración entre variables según Johansen; el modelo a aplicar será de corrección de errores (VEC).

Impulso - Respuesta

Tabla 6. Función Impulso Respuesta.

| Retardos | LOGX1 | LOGX4 | LOGX2 | LOGY | LOGX3 |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | -0.000141 | -1.375 | 0.000678 | 0.000000 | 0.000000 |
| 2 | -0.000267 | -3.905 | 0.000651 | -0.000119 | 1.97 |
| 3 | -0.000280 | -1.576 | 0.000635 | -0.000102 | 3.24 |
| 4 | -0.000261 | -6.316 | 0.000633 | -9.875 | 3.25 |
| 5 | -0.000260 | -8.466 | 0.000636 | -9.925 | 3.10 |
| 6 | -0.000263 | -8.516 | 0.000636 | -9.975 | 3.09 |
| 7 | -0.000263 | -7.976 | 0.000635 | -9.9705 | 3.12 |
| 8 | -0.000263 | -7.956 | 0.000635 | -9.965 | 3.12 |
| 9 | -0.000263 | -8.076 | 0.000635 | -9.965 | 3.11 |
| 10 | -0.000263 | -8.086 | 0.000635 | -9.965 | 3.11 |

Con respecto a la respuesta de las variables a los choques de ella misma, con una serie en meses, Log (IPC) – Log (IPC) en el corto plazo tiene una tendencia decreciente, es decir, no existe un crecimiento de las variables analizadas, a partir del mediano plazo, de 24 a 48 meses, tiene una tendencia creciente

o positiva pero moderada, es decir, un crecimiento de las variables analizadas, de igual manera, a largo plazo, tiene una tendencia constante.

En cuanto, a la respuesta Log (IPC) a Log (GP), con una serie en meses, en el corto plazo tiene una tendencia de decrecimiento leve, mientras que, en el mediano plazo, existe un crecimiento de las variables analizadas no muy pronunciada, por último, en el largo plazo, es decir, mayor a 48 meses, existe un crecimiento del índice de Precios con respecto al Gasto Público.

El efecto del Nivel de Precios con respecto al Salario Nominal, Log (IPC) a Log (SN), en el corto plazo, existe un crecimiento relevante de las variables, en el mediano plazo, se incrementa o crece la respuesta con respecto al IPC al Salario, pero no en la misma proporción que en el corto plazo, mientras que, en el largo plazo, existe un decrecimiento de las variables analizadas.

En cuanto, a la respuesta de los choques, con respecto a ella misma, pero de Log (SN) con respecto a Log (SN), en el corto plazo refleja un decrecimiento de la relación de los shocks de las variables, en cuanto al mediano plazo, de igual forma sigue existiendo un decrecimiento de las variables, pero en el largo plazo, este decrecimiento deja de ser tan pronunciado como en los periodos anteriores.

Tabla 7. Descomposición de la varianza.

| Retardos | S.E. | LOGX1 | LOGX4 | LOGX2 | LOGY | LOGX3 |
|-----------------|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | 0.000693 | 4.157604 | 0.038893 | 95.80350 | 0.000000 | 0.000000 |
| 2 | 0.000996 | 9.180954 | 0.172372 | 89.17052 | 1.436857 | 0.039293 |
| 3 | 0.001219 | 11.40213 | 0.115278 | 86.72807 | 1.657666 | 0.096856 |
| 4 | 0.001402 | 12.09612 | 0.089147 | 85.93942 | 1.748412 | 0.126902 |
| 5 | 0.001565 | 12.46462 | 0.074505 | 85.51392 | 1.805809 | 0.141152 |
| 6 | 0.001712 | 12.76284 | 0.064666 | 85.17556 | 1.846600 | 0.150334 |
| 7 | 0.001848 | 12.98550 | 0.057361 | 84.92358 | 1.876053 | 0.157500 |
| 8 | 0.001975 | 13.14440 | 0.051867 | 84.74305 | 1.897721 | 0.162955 |
| 9 | 0.002094 | 13.26676 | 0.047631 | 84.60392 | 1.914580 | 0.167103 |
| 10 | 0.002206 | 13.36630 | 0.044236 | 84.49088 | 1.928171 | 0.170416 |

Se puede observar la descomposición de las varianzas del IPC y La Inflación, siendo una dispersión de los resultados reales de las variables Log (IPC) y Log (INF), siendo un período de 5 años con una serie de tiempo mensual. En la relación de las variables Log (IPC) y Log (INF), en el corto, mediano y largo plazo, existe una tendencia constante de las varianzas de las variables analizadas. En cuanto a la descomposición de las varianzas de Log (IPC) y Log (INF), se evidencia que no existe varianza en ningún período, es decir, ni en corto, mediano ni largo plazo.

Por consiguiente, con respecto a la descomposición de las varianzas en las variables Log (INF) y Log (IPC), se puede apreciar que en el corto plazo existe un crecimiento del shock positivo significativo, mientras que en el mediano plazo se evidencia un crecimiento desacelerado con respecto al primer período y en el largo plazo existe un crecimiento proporcionado de las variables analizadas.

Por otra parte, en el modelo Log (INF) y Log (INF), se puede evidenciar un notable decrecimiento en el corto plazo de las variables analizadas, en el mediano plazo de igual forma tiene un decrecimiento menos pronunciado, mientras que en el largo plazo tiene una tendencia del shock negativa o decreciente.

Discusión.

Numerosas investigaciones se han dado a la tarea de explicar los principales determinantes de la inflación en diversos periodos de la economía ecuatoriana.

El trabajo de Orellana (2011), presenta un grupo de hechos estilizados del ciclo económico ecuatoriano. La metodología utilizada en la descripción de las propiedades de las oscilaciones económicas es la de Kydland y Prescott (1990). En este estudio, se evidencian las volatilidades del componente cíclico de las variables macroeconómicas, así como también los co-movimientos con el componente cíclico del PIB real.

Con el objetivo de analizar los posibles cambios en las propiedades cíclicas del ciclo económico ecuatoriano, el período investigado se divide en dos sub-períodos: 1990-1999 y 2000-2009. Esto obedece a las diferencias marcadas por la adopción oficial del dólar a inicios de los 2000. Los ciclos reales de Ecuador registran algunas particularidades como que el comercio constituye un elemento de peso en la actividad económica, y que las exportaciones y los términos de intercambio son propensas a liderar el ciclo. Por otro lado, la política cambiaria y monetaria desempeña un papel trascendental en las fluctuaciones de corto plazo.

Serrano (2016), concluye que con la consumación de las funciones Impulso Respuesta se halló que tanto los precios del petróleo como la inflación importada ejercen influencia en la recaudación tributaria por su efecto en la actividad económica. Los impuestos indirectos se encuentran bajo el influjo positivo del IDEAC y las importaciones. El IDEAC, a su vez, está influenciado por la transmisión de inflación internacional, los precios del petróleo, las tasas de interés internacionales y el gasto del gobierno, mientras las importaciones se transforman con el gasto del gobierno, las tasas de interés, el IPC de los Estados Unidos y el IPC nacional. Con respecto al impuesto a la renta, entre las variables que le conciernen se encuentran: el IDEAC, las importaciones y las exportaciones, estas últimas regidas por los precios del petróleo, el IPC de la Unión Europea y de los Estados Unidos de América. Los impuestos indirectos tienen incidencia en todas las variables endógenas, mientras que el impuesto a la renta afecta exclusivamente al IDEAC.

Morán (2014), advierte que las variables más relevantes a la hora de predecir la inflación son el tipo de cambio y el gasto público, seguidas de los salarios y la base monetaria. En una valoración general de las pruebas de causalidad de Granger, las funciones de impulso-respuesta y las descomposiciones de varianza, se determina que la causa principal de la evolución en el nivel de precios resulta el comportamiento pasado de la misma variable. Se confirma de esta manera la envergadura de la inercia inflacionaria y de las expectativas de los agentes económicos en cuanto a los precios futuros. La

inflación inercial se comprueba por la certeza de que los choques al IPC (o choques propios) argumentan más del 50% de las variaciones en el nivel de precios. De allí la necesidad de que las políticas de estabilización se orienten a fracturar las inercias inflacionarias, probablemente mediante compromisos de concertación entre el gobierno y los diferentes sectores productivos. En cuanto al tipo de cambio, las autoridades se ven impedidas de instrumentar políticas destinadas al aumento de la competitividad del Ecuador con los otros países de la región.

La investigación llevada a cabo por Silva, Morán, Macuy, Cárdenas y Behr (2015) estudia el volumen de los ingresos de las familias que se dedican al reciclaje de desechos urbanos. La caída de los indicadores de empleo en Guayaquil ha motivado la tendencia al reciclaje como una fuente de trabajo. Entonces, el objetivo de esta investigación estuvo enfocado en determinar el ingreso promedio que perciben los recolectores de material reciclable en la ciudad, con la finalidad de comparar dicha variable con la variable inflación mensual, y establecer su correlación. Los autores afirman, que a pesar de no ser significativa, sí existe una correlación entre las dos variables. Además, se enmarcó la edad de los recolectores en un promedio de 55 años y se detectó que anteriormente tuvieron otros oficios. Sus ingresos rondan un 10% por encima de una remuneración mínima vital, pero un 19% por debajo de la canasta básica, lo que hace pensar en la cercanía con la línea de pobreza.

Por su parte, Campoverde, Ortiz y Sánchez (2016), analizan la relación existente entre la inflación y el desempleo a través de la curva de Phillips (1958) y Bellod (2007), para el Ecuador, América Latina y el mundo en el periodo comprendido entre 1991 y 2015 mediante el uso de datos de series de tiempo extraídos de la base de datos elaborada por el Banco Mundial. Para cumplir su objetivo los autores desarrollaron diversos modelos econométricos que vinculan dichas variables teóricas, y los resultados obtenidos para el Ecuador demuestran que en el periodo analizado no consta ninguna relación negativa como argumenta la teoría, sino todo lo contrario, se establece una relación positiva entre las variables mencionadas, por lo cual se añadieron variables de control que captan los rasgos

estructurales de la economía ecuatoriana como el consumo, la masa monetaria y el gasto público. A pesar de que estas dos últimas variables en el modelo propio no fueron estadísticamente significativas, en el contexto nacional adquieren gran relevancia para la explicación de la tasa de inflación.

CONCLUSIONES.

Es indiscutible el impacto de la dolarización en Ecuador, específicamente en la inflación, el PIB, la inseguridad inflacionaria y la interrelación entre el dinero y el nivel de los precios. Se definen cuatro hallazgos principales:

- 1) La reducción de la inflación luego de la dolarización.
- 2) El crecimiento del PIB tras el cambio y luego del control de ciertos factores como el precio del petróleo y el crecimiento del PIB en las economías emergentes y latinoamericanas.
- 3) La incertidumbre inflacionaria, valorada a través de la varianza de la inflación por el método GARCH, se redujo durante el periodo de dolarización.
- 4) Una vez consumada la dolarización, la oferta monetaria ha resultado endógena, cuando anteriormente tuvo una característica exógena. En conclusión, la dolarización ha logrado mejorar el desempeño macroeconómico del país.

Se precisó una tendencia creciente pero no en una proporción muy significativa con respecto a los datos macroecómicos analizados, lo cual presenta una variación de incremento notoria entre los años 2006 – 2008, ya que en estos años se cambió de modelo político y el Ecuador estaba pasando por una etapa de estabilidad económica, social y política.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Arévalo, G. A. (2014). Ecuador: economía y política de la revolución ciudadana, evaluación preliminar. Apuntes del CENES, 33(58), pp.109-134.

2. Bardomiano, O. (2014). Ecuador: panorama y evolución económica reciente. *Economía Informa*, No.385, pp.100-108.
3. Campoverde, A., Ortiz, C. & Sánchez, V. (2016). Relación entre la inflación y el desempleo: una aplicación de la curva de Phillips para Ecuador, Latinoamérica y el Mundo. *JOUR*, 1(1), pp.20-32.
4. Cárdenas, S. (2015). *Balanza comercial del Ecuador en tiempos de dolarización*. Guayaquil: Universidad Espíritu Santo.
5. Gastambide, A. (2010). *El camino hacia la dolarización en Ecuador*. Quito: FLACSO.
6. Kydland, F. & Prescott, E. (1990). Business Cycles: Real Facts and Monetary Myth, Federal Reserve Bank of Minneapolis. *Quarterly Review*.
7. Ministerio del Trabajo. (2007). *Rendición de Cuentas 2017*. Consultado el 26 de julio de 2019 en: <http://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/2018/03/INFORME-RSE-PETI-MPE-GP.pdf>
8. Morán, D. M. (2014). Determinantes de la inflación en Ecuador Un análisis econométrico utilizando modelos VAR. *Economía y Sociedad*, 18(31), pp.53-70.
9. Onur, B. K. & Togay, S. (2014). Efectos de la dolarización oficial en una pequeña economía abierta: el caso de Ecuador. *Investigación Económica*, LXXIII(290), pp.51-86.
10. Orellana, M. (2011). Hechos estilizados del ciclo económico de Ecuador: 1990-2009. *Universitas Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 15, pp.53-84.
11. Ospina, P. (2008). *Ecuador: al ritmo de la iniciativa política del gobierno de la revolución ciudadana*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
12. Serrano, J. (2016). *Análisis dinámico de la recaudación tributaria en el Ecuador aplicando modelos VAR*. Guayaquil: Fiscalidad.

13. Silva, A., Morán, C., Macuy, J., Cárdenas, C. y Behr, J. (2015). La inflación y el ingreso de los recolectores de desechos sólidos inorgánicos reciclables de la ciudad de Guayaquil. Retos: Revista de Ciencias de la Administración y Economía, V(9), pp.73-84.
14. Stefanoni, P. (2012). Posneoliberalismo cuesta arriba. Los modelos de Venezuela, Bolivia y Ecuador en debate. Revista Nueva Sociedad, No.239, pp.51-64.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Mario Cabezas Arellano.** Ingeniero en Bancas y Finanzas. Magíster en Contabilidad. Docente de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). Extensión Santo Domingo. Santo Domingo, Ecuador. Correo: us.marioarellano@uniandes.edu.ec
2. **Leonardo Carrión Hurtado.** Licenciado en Banca. Magíster Ejecutivo en Administración. Docente de la carrera de Administración de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). Extensión Santo Domingo. Santo Domingo, Ecuador. Correo: us.leonardocarrion@uniandes.edu.ec
3. **Robert Lalama Flores.** Profesor de Segunda Enseñanza de Administración y Comercio. Docente de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). Extensión Santo Domingo. Santo Domingo, Ecuador. Correo: us.robertlalama@uniandes.edu.ec
4. **Edwin Sandoval Sandoval.** Ingeniero en Sistemas e Informática. Magíster en Ingeniería en Sistemas. Docente de la carrera de Sistemas de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). Extensión Santo Domingo. Santo Domingo, Ecuador. Correo: us.edwindsandoval@uniandes.edu.ec

RECIBIDO: 2 de diciembre del 2019.

APROBADO: 11 de diciembre del 2019.