



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Jalisco, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: VII

Número: Edición Especial

Artículo no.:71

Período: Febrero, 2020.

TÍTULO: Análisis del impacto económico de las MiPymes en el Ecuador.

AUTORES:

1. Máster. Lourdes Viviana Moreira Rosales.
2. Ing. Adriana Leonor Jaramillo Aveiga.
3. Máster. Diego Francisco Vega Carrillo.
4. Lic. Mayra Alexandra Granda Sanmartín.

RESUMEN: Las primeras ruedas de negocios en Ecuador iniciaron en 2010, impulsadas de manera directa por el Ministerio de Industrias y Productividad con el apoyo de diferentes Gobiernos Autónomos Descentralizados del país, con la finalidad de crear oportunidades de negocios. En ese sentido, el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santo Domingo desde el año 2015, viene ejecutando el proyecto Incubadora MiPymes, que pretende fortalecer el crecimiento de la microempresa en el Cantón. La investigación efectúa un análisis del impacto económico y su contribución al desarrollo de la ciudad. Para el efecto, se realizó un estudio de campo con enfoque mixto, los resultados fueron tabulados en el programa SPSS. Finalmente, el impacto económico del proyecto denota un resultado positivo para el cantón.

PALABRAS CLAVES: Impacto económico, desarrollo, incubadora, negocio, sociedad.

TITLE: Analysis of the economic impact of MiPymes in Ecuador.

AUTHORS:

1. Master. Lourdes Viviana Moreira Rosales.
2. Ing. Adriana Leonor Jaramillo Aveiga.
3. Master. Diego Francisco Vega Carrillo.
4. Lic. Mayra Alexandra Granda Sanmartín.

ABSTRACT: The first business rounds in Ecuador began in 2010, promoted directly by the Ministry of Industries and Productivity with the support of different Decentralized Autonomous Governments of the country, in order to create business opportunities. In this regard, the Decentralized Autonomous Government of Santo Domingo has been implementing the MiPymes Incubator project since 2015, which aims to strengthen the growth of microenterprises in the canton. The research carries out an analysis of the economic impact and its contribution to the development of the city. For this purpose, a field study with a mixed approach was carried out and the results were tabulated in the SPSS program. Finally, the economic impact of the project denotes a positive outcome for the canton.

KEY WORDS: Economic impact, development, incubator, business, society.

INTRODUCCIÓN.

Las empresas incubadoras de negocios o proyectos gubernamentales que llevan un nombre similar, están orientados a brindar asesoría técnica y específica a los emprendedores en cuanto al estudio de la oferta y demanda, análisis organizacional, tamaño de la empresa, y, sobre todo, la factibilidad (cálculos matemáticos) de la idea de negocio, necesaria para que se materialice y sea llevada a la práctica de manera correcta, evitando complicaciones a futuro y minimizando el riesgo de inversión. Fomentar la creación de empresas es una estrategia importante para el desarrollo social y económico

de cada país, ciudad o región, aporta al crecimiento de su población y genera mejores estilos de vida para los ciudadanos; en este sentido, es imprescindible conocer parte de la historia de la creación de estos proyectos. Al respecto, Valda (2017), en su portal denominado “Grandes pymes” manifiesta: Sus inicios se dieron en Europa y Estados Unidos a partir de los años 50. El primer resultado positivo se obtuvo en USA con la creación de la empresa de tecnología de Silicon Valley, mediante la ayuda de la Universidad de Stanford y que actualmente cuenta con más de 9000 negocios incubados que se han mantenido entre 2 y 3 años.

Además, menciona que las empresas incubadas con más de tres años en el sector presentan posibilidades de crecimiento de hasta el 80%, mientras que, las que no lo hacen, alcanzan una efectividad apenas del 25%. Con esta información, se cree que los negocios que no reciben capacitación u orientación en la creación de empresa, presentan un riesgo de hasta el 75% para mantenerse en el mercado.

En Ecuador, a partir del 2008, la Economía Popular y Solidaria se incorporó al sistema económico del país. Debido a esto, se crearon entidades de apoyo gubernamental, entre las que figura el Ministerio de Industrias y Productividad (MIPRO) responsable oficial de habilitar los “Centros de Desarrollo Empresarial Ciudadanos” dedicados a ofrecer servicios de capacitación a Mipymes, artesanos y emprendedores en temas relacionados con la incubación de negocios, financiamiento, proceso productivo, entre otros; como resultado, la iniciativa motiva a los ecuatorianos a generar ideas innovadoras que aportan en la transformación de la matriz productiva, esperanzados en que el estado ecuatoriano promueva incentivos a favor del emprendimiento. En este sentido, gobierno central ha trabajado en iniciativas tratando de mejorar la difusión y facilitando el acceso a emprendedores que deseen vincular sus negocios con procesos sostenibles y sustentables, se suman a la iniciativa, los gobiernos locales, juntas parroquiales e incluso, instituciones de educación superior cooperando en la materialización de los objetivos trazados: capacitación, asesoramiento, dirección,

atención al cliente, legalización de productos, permisos de funcionamiento, entre otros. Por su parte, la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (Art. 133, República del Ecuador Asamblea Nacional, 2011), dispone a los Gobiernos Autónomos Descentralizados, incluir en las planificaciones y presupuestos anuales, la ejecución de programas y proyectos socioeconómicos para el fomento y fortalecimiento de las personas y organizaciones de la economía popular y solidaria.

DESARROLLO.

En este contexto, se han desarrollado investigaciones sobre el impacto que han generado los proyectos de emprendimientos. Resaltamos el realizado en el cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi, a una muestra de 362 empresas; utilizó como instrumento la encuesta aplicada en diferentes zonas de la ciudad. Los principales resultados fueron: el 79,6% recibió apoyo de algún programa de emprendimiento estatal, considerados como beneficiosos por el 84,5%. En cuanto al financiamiento, el 9.7% recibió apoyo de la Corporación Financiera Nacional mediante créditos para inversión inicial o crecimiento, el 3.9% del Banco Nacional de Fomento, el 1.9% del Ministerio de Industrias y Productividad y en escaso porcentaje del Ministerio de Coordinación Social y Emprendecuator” (Amores & Amores, 2013).

Respecto de la permanencia en el mercado, el 54.9% de empresas tienen un rango de antigüedad de 6 a 20 años considerándolas como productivas y varias de ellas en expansión; esto denota que el éxito o fracaso de las pymes se encuentra estrechamente ligado con la vigencia en el mercado. Por otra parte, el programa Emprendecuator sólo ha beneficiado al 20% de la población.

En Santo Domingo, el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal (GADM) ejecuta el proyecto “Incubadora Mipymes” desde el año 2015, teniendo como objetivo: “fortalecer el crecimiento de la microempresa en el Cantón”. A esta iniciativa se unen organismos (en calidad de aliados estratégicos) como: Superintendencia de Control del Poder de Mercado (SCPM), Ministerio de Agricultura y

Ganadería del Ecuador (MAG), Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS), Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), Banco BANECUADOR, Servicio de Renta Internas (SRI), Servicio Ecuatoriano de Capacitación Profesional (SECAP) e Instituciones de Educación Superior (IES). Dentro de las actividades que contempla el proyecto destaca tres etapas: 1) la capacitación a los emprendedores en el desarrollo del plan de negocios; 2) asesoría en la regularización de producto; 3) Participación en ruedas de negocio

Alexandra Coronel, técnica municipal, en una entrevista con Diario La Hora (2017), informó que el proyecto “Incubadora Mipymes” que se desarrolla en la ciudad de Santo Domingo inició con charlas magistrales, capacitando alrededor de 1300 personas, y de éstas, se seleccionó a 100 emprendedores con el objetivo de instruirlos durante tres meses para enseñarles a realizar su plan de negocios, de marketing y regularizar sus productos.

En el año 2016 se inscribieron 101 participantes al proyecto “Incubadora Mipymes” de los cuales un número indeterminado de ellos desertó de forma paulatina durante el periodo de capacitación brindada por el Municipio, las razones de esta deserción son también objeto de análisis de esta investigación. Por otra parte, ha transcurrido una década desde que la Economía Popular y Solidaria se incluyó al sistema económico del país, muchos han sido los proyectos emprendidos por diferentes GAD municipales y provinciales, sin embargo, es escasa la información respecto a los logros alcanzados, se desconoce el impacto en condiciones socioeconómicas de la población; los estudios existentes están enfocados a las instituciones financieras de la economía popular y solidaria.

En este marco contextual, es evidente el vacío literario, por tanto, la investigación concentró especial interés en determinar el impacto económico del proyecto “Incubadora Mipymes” y su incidencia en el desarrollo de la ciudad de Santo Domingo. Los datos estadísticos recabados constituyen un insumo para futuras decisiones del GADM de Santo Domingo, y por supuesto, material de consulta para futuros investigadores apasionados por comprender la cultura del emprendimiento.

Métodos.

La redefinición de las relaciones entre los involucrados que forman parte del proyecto “Incubadora Mipymes” orienta a los investigadores a efectuar estudios de campo y bibliográficos para encontrar respuestas sobre el impacto que ha tenido en el desarrollo de la ciudad de Santo Domingo; por ello, se plantea un enfoque de investigación mixto, que Hernández & Mendoza (2018), definen como “un conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio” (p.610). Cualitativo, porque toma publicaciones de otros autores, y cuantitativo porque abarca el análisis estadístico de los datos recopilados. El artículo predestina un tipo de diseño no experimental transversal, de acuerdo a Toro & Parra (2008), “es aquel que se realiza sin manipular deliberadamente las variables” (p.158); en ese sentido, el propósito es describir y analizar la incidencia económica.

También se consideraron aspectos conceptuales y prácticos del método análisis documental el cual se buscó información que permitiese determinar si las incubadoras de negocios arrojan resultados favorables emprendedores, se complementó con el uso del método de expertos y la comparación con resultados alcanzados en otras provincias del Ecuador. El estudio, se orientó también, a conocer el estado actual de los emprendedores participantes, su familia y entorno. Por su parte, el uso del método analítico-sintético, que Bernal (2010) lo define como “el estudio de los hechos, partiendo de la descomposición del objeto en cada una de sus partes, para estudiarlas de forma individual y luego agruparlas de manera holística e integral” (p. 60) permitió conocer el impacto económica alcanzado.

La población de estudio estuvo constituida por 101 emprendedores incritos al Proyecto Incubadora Mipymes en el periodo 2016 (base de datos entregada por la Dirección de Inclusión Económica y Social del GADM-SD). El proceso de recolección de información se orientó a toda la población y se efectuó mediante una encuesta socioeconómica (aplicada de forma personal y/o por vía telefónica). Se logró localizar y encuestar a 16 emprendedores; las razones para no encuestar a los restantes fueron

las siguientes: números telefónicos invalidos (39), no respondieron la llamada telefónica (21), no cooperaron con la encuesta (11), se encontraban fuera de la ciudad (10) y nunca asistieron al proyecto (4). Los datos recopilados fueron procesados en el programa estadístico SPSS que permitió vincular las respuestas con el objetivo de investigación y determinar, mediante el análisis cuantitativo, el impacto económico del proyecto. Por su parte, el análisis cualitativo reveló la incidencia social, niveles de satisfacción y las percepciones de los participantes respecto al mejoramiento de su estilo de vida.

El cuestionario estuvo constituido por 70 preguntas divididas en las secciones: información personal del emprendedor, del emprendimiento, aspecto laboral, contable y tributaria e indicadores de satisfacción. Lo que condujo a los investigadores a saber: ¿Qué permisos obtuvo? en las capacitaciones; después de participar en la rueda de negocios ¿realizó nuevas inversiones?; ¿cómo calificaría la situación general de su negocio luego de participar en las ruedas de negocios del Municipio?, entre otras. Además, la recolección de información permitió reconocer el aporte de los aliados estratégicos y su impacto en las metas del proyecto, para en su conjunto determinar ¿cuál ha sido su influencia del proyecto en el desarrollo económico del cantón?.

Resultados.

Caracterización del proyecto.

Es importante señalar, el proyecto “Incubadora Mypimes” es iniciativa del GADM-SD y viene ejecutandose desde el año 2015; en el periodo 2016 contó con el apoyo de aliados estratégicos (Servicio de Rentas Internas, Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, Superintendencia de Control de Poder del Mercado, Ministerio de Industria y Productividad, Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria, y el Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual). El proyecto cobija un proceso subdivido en tres fines: a) capacitar al emprendedor en la elaboración de planes de

negocio; b) asesorar y ayudar en la legalización de los productos; y c) generar ferias y ruedas de negocios.

Características demográficas de los emprendedores.

Los emprendedores se encuentran en rangos de edad entre 32 y 65 años, todos de nacionalidad ecuatoriana, con inclinación mayoritaria hacia el género femenino 62,5% y 37,5% masculino. Predomina el estado civil casado 56,3%, seguido de solteros 25% y divorciados con un 12,5%. Antes de participar en el proyecto sus actividades estaban relacionadas con el comercio independiente (64,7%), empleados (17,6%), agricultores (5,9%) y amas de casa (5,9%). En la actualidad, el índice de actividad se eleva al comercio independiente 76,5%, agricultor 11,8%; evidenciándose una reducción al empleo 5,9% y se elimina la actividad de ama de casa. Por otra parte, el 70,6% ejecuta su actividad económica en la zona urbana y el 23,5% lo efectúa en el área rural de la provincia de Santo Domingo de los Tsachilas.

Un aspecto positivo encontrado como hallazgo relevante hace referencia a que los emprendedores después de formar parte de la rueda de negocios (actividad de cierre del proyecto Incudara Mipymes) incrementaron su inversión en maquinaria en un 24,9%, herramientas 5,9%, materia prima 29,4% y en terrenos 17,6%; parte del financiamiento proviene de cooperativas de ahorro y crédito (11%) y la banca pública (11%).

Tasa de empleabilidad que los emprendimientos han generado.

En índice de empleabilidad del participante antes de formar parte del proyecto se manifestó de la siguiente manera: el 64,7% trabaja de forma independiente (en su negocio propio), 23,5% labora para una empresa privada y el 5,9% lo hace para una institución pública. Ahora, en cuanto a la empleabilidad generada por el proyecto, el 52,9% posee un empleado, 5,9% dos colaboradores; los restantes, realizan sus actividades sin generar fuentes de empleo a terceros. Tómese en cuenta que, el

35,3% de los empleados son miembros de la familia, un 17,6% son amigos y el 11,8% son ajenos al emprendedor.

Otro indicador importante es que apenas el 58,8% mantiene afiliados al IESS a sus empleados, bajo la modalidad de medio tiempo (18%) y jornada completa (82%). Ahora bien, el 17,6% de empleadores no se encuentra al día en el pago de las afiliaciones de sus trabajadores.

Cambio en la situación económica de los emprendedores.

El análisis se fundamenta en la comparación, de las ventas, antes y después de participar el proyecto Incubadora Mipymes, concluyéndose que existió mejorías (ver tabla 1).

Tabla 1. Cambio en la situación económica de los emprendedores.

Frecuencia en dólares	Datos del Proyecto Incubadora Mipymes	
	Antes	Después
1 – 200	51,20%	29,40%
200 – 500	23,50%	29,40%
501 – 1000	17,60%	5,9%
1001 – 2000	5,90%	29,4%
2001 – 5000	1,80%	5,90%

Fuente: Datos recabados de la encuesta (2018).

Aportes de los aliados estratégicos y su contribución con el logro de metas del proyecto.

$$x = \frac{\text{Acuerdos comerciales}}{\text{Total emprendedores}} = 35,3\%$$

Como actividad cierre del proyecto se lleva a efecto una rueda de negocios donde el 35,3% concretó negociaciones con los supermercados de la ciudad de Santo Domingo, logrando potencializar su oferta y crecimiento sostenibles de la marca, a la vez que prolifera su actividad comercial de manera selectiva. Cabe mencionar, que para ingresar al segmento demográfico, predominan los gustos y preferencias del consumidor, pero además, se debe cumplir una serie de requisitos, entre las cuales se citan: permisos de la Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria (ARCSA), el

Registro Único de Contribuyente (RUC) o Régimen Impositivo Simplificado (RISE), patente municipal, permiso de uso de suelo, permiso del cuerpo de bomberos, código de barras, notificación sanitaria, notificación sanitaria definitiva, búsqueda fonética y registro de marca. El aporte de los aliados estratégicos es asesorar y facilitar la tramitología para la obtención de los requisitos citados.

Contribución tributaria de los emprendimientos.

Se denota que el 87,4% se encuentra al día en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias, el 41,2% dispone de patente municipal, un 47,1% ha cancelado el permiso por uso de suelo y el 41,2% ha obtenido el permiso del Cuerpo de Bomberos, se cree que es producto del conocimiento de los beneficios tributarios; sin embargo, apenas el 11,8% hace uso de dicho beneficio. Los resultados encontrados son parte del proceso evolutivo de la cultura tributaria, dicho de otra manera, a la sociedad en general se le dificulta comprender que el tributo es un adyacente para la economía del País y su actitud reacia hace que tanto el oferente como el demandante evada impuestos, en ese sentido, el logro del proyecto “Incubadora Mipymes” es haber influenciado en la manera de pensar de los emprendedores para cambiar la percepción tributaria y transmitir al mercado la intención de un comercio ético que cumple con la política y leyes vigentes plasmadas en la constitución política del estado ecuatoriano.

Discusión.

En Ecuador, existen programas de emprendimiento impulsados por el estado para las pequeñas y medianas empresas, se busca mejorar la difusión y facilitar el acceso a emprendedores que deseen vincular sus negocios con procesos sostenibles y sustentables, cumpliendo con lo que establece la matriz productiva. La inserción de gobiernos locales, juntas parroquiales e incluso centros educativos universitarios ayuda a la materialización de los objetivos trazados en temas como: capacitación, asesoramiento, dirección, atención al cliente, permisos de funcionamiento, entre otros.

El concepto emprendimiento, maneja una categoría social, y desde el año 2009 se incluye al Buen Vivir (SENPLADES, 2009), como una política de estado; desde ese año el manejo económico toma un nuevo rumbo para garantizar el trabajo estable, justo y digno y promover emprendimientos exitosos generadores de empleo. Su instauración ha generado apoyo a emprendedores a través de la gestión pública institucional e interinstitucional local para cumplir y garantizar los ejes estratégicos del Plan Nacional de Desarrollo “Toda una Vida” (SENPLADES, 2017).

El estado a través del emprendimiento ha ganado un rol preponderante en los últimos años, busca cubrir necesidades de individuos con la independencia laboral. En este marco se respalda la investigación desarrollada en mercados ecuatorianos por las autoras Amores & Amores (2013), destacan resultados del programa Emprendecuador dirigido al empresario, que en el año 2010 receiptó 8654 proyectos de emprendimiento a nivel nacional, siendo los más representativos los relacionados con las categorías de alimentos frescos y procesados. Según las autoras, se destinaron \$45.000.000 de dólares al Programa de Desarrollo Estratégico, canalizados a través de los programas Produce Ecuador, Cree Ecuador y Emprendecuador. Estas acciones han vinculando al sector publico, privado y la academia, creando escenarios idóneos para viabilizar proyectos productivos, sociales, económicos e integradores.

La Corporación Financiera Nacional (CFN) dispone de una estructura de financiamiento para emprendedores, proyectos de especialización, apoyo a Pymes y el fortalecimiento de su logística para conducir hacia el desarrollo monetario sostenible de sectores estrategicos del Ecuador. Banecuador, por su parte, financia proyectos productivos que requieren menor financiamiento.

La visión de la innovación de las Mipymes es vincular el comercio interno con mercados internacionales, al respecto, Global Monitor Entrepreneurship expuso la contracción del indicador G2 “Apertura del mercado interior” que del 4,46 paso al 4,21 entre el 2016 y 2017 respectivamente, lo que quiere decir que, ingresar a los supermercados ecuatorianos sigue siendo un reto para el pequeño

emprendedor. En otro estudio, realizado por la revista Enterprise Surveys del Banco Mundial (2006, como se citó en Astudillo, 2018), muestra la existencia de diferencias y convergencias en las actividades de innovación que realizan las micro, pequeñas y medianas empresas del sector manufacturero argentino y ecuatoriano. Al respecto, Argentina tiene un perfil más alto en innovación debido a que predispone mayor inversión en maquinaria, equipos y programas empresariales; en el caso de Ecuador, el análisis evidencia menor propensión a innovar el producto y el proceso de producción. Por otra parte, en ambos casos se evidencia el impacto de los esfuerzos gubernamentales en el ámbito manufacturero, sobre todo, dirigidos hacia el apoyo de la propiedad intelectual, fomento de la cultura de innovación y la creación de entornos favorables para empresarios.

El impacto económico del proyecto “Incubadora Mipymes” en la ciudad de Santo Domingo presenta una inclinación positiva para el desarrollo del cantón, sus cifras así lo demuestran, sin embargo, comparado con experiencias y alcances obtenidos en otras regiones del País, es menor; pero, hay que considerar que su proceso inicia en el año 2015 y las experiencias hasta la actualidad pese al corto tiempo son calificadas como satisfactorias; no obstante, es probable que algunos emprendimientos se hayan discontinuado por problemas de logística, económicos, descuido del involucrado, entre otros, y de donde se deberá aprender de las deficiencias para innovar en un futuro. Dentro del mercado existen necesidades latentes que pueden dar inicio a nuevos emprendimientos, e incluso potencializar aquellos que ya están en ejercicio comercial, de ahí que la importancia de las organizaciones participantes es fundamental para la sostenibilidad del proyecto.

También es importante crear una cultura de aprendizaje continua que vincule no solo el conocimiento bibliográfico sino también la experiencia de otros proyectos con más trayectoria implementados en otras provincias, con esto los emprendedores dispondrán de facultades y competencias para asegurar el proceso de recuperación de la inversión e incluso fortalecer su capacidad financiera para diversificar la línea de productos a otros sectores del mercado nacional.

CONCLUSIONES.

El proyecto “Incubadora Mipymes” promovido por el GADM-SD que actualmente se encuentra bajo la administración del Ing. Wilson Erazo responde a años de planificación. Desde el 2015 se reúnen a grupos de emprendedores con la finalidad de capacitarlos y entregarles conocimientos y herramientas técnicas para potencializar sus negocios y otras actividades de mercado, necesarias para mejorar el nivel socioeconómico, y como tal, el desarrollo cantonal.

El Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santo Domingo ha invertido recursos económicos importantes en el Desarrollo del Proyecto “Incubadora Mypimes” llevado a efecto desde el 2015 hasta el 2018 (al 2019, el cambio de funcionarios públicos lo mantienen suspendido temporalmente) sin embargo, se siguen realizando ferias con aquellos emprendedores que fueron parte del proyecto; no obstante, no se pudo tener acceso a los informes de los resultados alcanzados, que presumimos reposan en los archivos de la Dirección de Inclusión Económica y Social del GADM-SD.

El fortalecimiento de las MyPimes es una iniciativa que se ha proliferado en los diferentes GADM del País, tiene una connotación positiva en la sociedad, por la atención que se da a grupos focales que manifiestan estar de acuerdo con estas actividades que realizan y que tributan a mejorar el estatus quo y el nivel de vida de la población. Las alianzas estratégicas con organizaciones públicas y privadas son un legado perfecto para viabilizar proyectos de incubadoras de negocios que promuevan el desarrollo comunitario, aporten al crecimiento del libre mercado, financien ideas innovadoras y sostengan la economía del cantón.

Se hizo imprescindible considerar opiniones y experiencias de los involucrados principales en el proyecto, nos referimos a los emprendedores, que dentro de su basta información resaltan la iniciativa del GADM-SD y el apoyo recibido por parte de las autoridades representantes de cada una de las dependencias que a través de sus programas de capacitación consiguieron una mejor estructura de sus

negocios. El nivel de satisfacción es un aspecto importante a considerar, pues con base en ello se podrá corregir situaciones adversas y mejorar futuras planificaciones para una participación social y comunitaria masiva, con una mejor dirección y coordinación técnica para la implementación de nuevos emprendimientos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Amores, F.K. & Amores, C.A. (2013). Investigación sobre el nivel de impacto socioeconómico que han generado los programas de emprendimiento impulsados por el estado en las pymes del Cantón Latacunga, Provincia de Cotopaxi en el periodo 2010-2012. Ecuador; Repositorio de la Escuela Politécnica del Ejercito. Recuperado de:
<http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/21000/6779/T-ESPEL-MAE-0058.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
2. Astudillo, S. (2018). La innovación en las mipymes manufactureras: estudio comparativo entre el Ecuador y la Argentina. Repositorio Digital, Universidad Nacional del Sur. Recuperado de:
<http://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/123456789/4129/1/Tesis%20Doctoral%20S.%20Astudillo%20%20febrero%202018%20.pdf>
3. Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. Colombia: Pearson Educación.
4. Hernández, R. & Mendoza, C.P. (2018). Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Mc Graw Hill.
5. La Hora. (01 de octubre de 2017). Emprendedores participan de feria. Noticias Santo Domingo. Recuperado de: <https://www.lahora.com.ec/santodomingo/noticia/1102103845/emprendedores-participan-de-feria->
6. República del Ecuador Asamblea Nacional. (2011). Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria. Registro Oficial 444. Quito-Ecuador.

7. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – SENPLADES. (2017). Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021, Toda una Vida. Quito – Ecuador. Consejo Nacional de Planificación. Recuperado de: <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/planes/plan-nacional-de-desarrollo-2017-2021-toda-una-vida-de-ecuador>
8. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – SENPLADES. (2009). Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 – 2013. Quito – Ecuador. Consejo Nacional de Planificación. Recuperado de: <https://www.planificacion.gob.ec/plan-nacional-para-el-buen-vivir-2009-2013/>
9. Toro, I.D. & Parra, R.D. (2008). Método y Conocimiento: Metodología de la Investigación. Colombia: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
10. Valda, J. (29 de 06 de 2017). ¿Qué es una incubadora de Empresas? Grandes Pymes: Home, Emprendedores. Recuperado de: <https://www.grandespymes.com.ar/2010/09/01/que-es-una-incubadora-de-empresas/>

BIBLIOGRAFÍA.

1. Asamblea Constituyente (2017). Constitución de la República del Ecuador. Montecristi-Manabí. Consultado el 20 de enero de 2019, en: https://www.oas.org/juridico/mla/sp/ecu/sp_ecu-int-text-const.pdf
2. Del Cerro, J. (2016). ¿Qué es el emprendimiento social? México: Iztaccihuatl.
3. Drayton, B. (2012). Emprendedores sociales. México: Plataforma Editorial.
4. GAD Municipal Santo Domingo. (2015). Santo Domingo 2030, el futuro de Chilachito. Ecuador. Recuperado de: <https://odsterritorioecuador.ec/wp-content/uploads/2019/04/PDOT-CANTON-SANTO-DOMINGO-2030.pdf>

5. GAD Provincial Santo Domingo de los Tsáchilas. (11 de mayo de 2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, -Prefectura de Santo Domingo de los Tsáchilas: Socializan plan de vida de la Nacionalidad Tsáchila.
6. Gonzáles, P. (27 de diciembre de 2017). El Mipro habilitó los Centros de Desarrollo Empresarial y dos incubadoras de negocios: El Comercio: Actualidad, Negocios. Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios-mipro-centros-desarrollo-empresarial.html>
7. Guerra, O.L., Hernández, D. & Triviño, C.G. (2015). Incubadora de empresas: Vía para el emprendimiento en las universidades. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(1). Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202015000100016
8. Jiménez, M.J. (06 de noviembre de 2013). La provincia Tsáchilas, un sector agrícola por excelencia. Diario la Hora. Recuperado de: <https://lahora.com.ec/noticia/1101588051/la-provincia-tsc3a1chila-un-sector-agrc3adcola-por-excelencia>
9. Ramos, J.L., Moreno, J. & Gómez, L. (2012). Incubadora de empresas en Colombia: Balance y recomendaciones de política. Universidad del Norte.
10. Schaffer, R. (2014). Desarrollo Social. México: Siglo XXI editores.
11. Schnarch, A. (2014). Emprendimiento exitoso: cómo mejorar su proceso y gestión. Bogotá: Ecoe Ediciones.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Lourdes Viviana Moreira Rosales.** Magister en Dirección de Empresas con Énfasis en Gerencia Estratégica. Docente de Carrera de Administración de Empresas y Negocios, Universidad Regional Autónoma de los Andes, UNIANDES, sede Santo Domingo – Ecuador. E-mail: us.lourdesmoreira@uniandes.edu.ec

2. **Adriana Leonor Jaramillo Aveiga.** Ingeniera en Empresas y Administración de Negocios. Docente de Carrera de Administración de Empresas y Negocios, Universidad Regional Autónoma de los Andes, UNIANDES, sede Santo Domingo – Ecuador. E-mail: adrianita13sep@hotmail.com
3. **Diego Francisco Vega Carrillo.** Magister en Gerencia Educativa. Docente de la Carrera de Administración de Empresas y Negocios, UNIANDES, sede Santo Domingo – Ecuador. E-mail: us.diegovega@uniandes.edu.ec
4. **Mayra Alexandra Granda Sanmartín.** Licenciada en Ciencias de La Educación Mención Educación Básica. Docente de la Carrera de Administración de Empresas y Negocios, UNIANDES, sede Santo Domingo – Ecuador. E-mail: us.mayragranda@uniandes.edu.ec

RECIBIDO: 2 de enero del 2020.

APROBADO: 11 de enero del 2020.