



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Jalisco, Estado de México. 7223898473*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: VII

Número: Edición Especial

Artículo no.:74

Período: Febrero, 2020.

TÍTULO: Factores determinantes en el desarrollo económico de las pymes en Santo Domingo.

AUTORES:

1. Máster. Franklin Gerardo Naranjo Armijo.
2. Máster. Julio Adrián Alvarado Vélez.
3. Ing. Ricardo Antonio Balseca Piloso.
4. Máster. Mario Javier Cabezas Arellano.

RESUMEN: Las Pymes son la espina dorsal de la mayoría de las economías del mundo y se caracterizan por la relevancia que poseen dentro de los países en desarrollo, siendo las principales proveedoras de fuentes de empleos y las responsables de aproximadamente el 50% del Producto Interno Bruto. Santo Domingo- Ecuador es una ciudad productiva que posee una alta capacidad de crecimiento y mejora. La investigación tuvo relevancia dentro del método cuantitativo mediante la recolección de datos, a través de la aplicación de encuestas a 141 PYMES, explicando los resultados mediante datos estadísticos. Se concluye que las PYMES desempeñan un rol importante en la económica local y del país.

PALABRAS CLAVES: PYMES, empresas, desarrollo económico, desarrollo empresarial, crecimiento.

TITLE: Determining factors in the economic development of smes in Santo Domingo.

AUTHORS:

1. Master. Franklin Gerardo Naranjo Armijo.
2. Master. Julio Adrián Alvarado Vélez.
3. Ing. Ricardo Antonio Balseca Piloso.
4. Master. Mario Javier Cabezas Arellano.

ABSTRACT: SMEs are the backbone of most of the world's economies and are characterized by their relevance within developing countries, being the main providers of employment sources and responsible for approximately 50% of the Gross Domestic Product. Santo Domingo- Ecuador is a productive city that has a high capacity for growth and improvement. The research was relevant within the quantitative method by collecting data, through the application of surveys to 141 SMEs, explaining the results through statistical data. It is concluded that SMEs play an important role in the local and national economy.

KEY WORDS: SMEs, companies, economic development, enterprise development, growth.

INTRODUCCIÓN.

Las PYMES adquirieron una mayor importancia en los años 60 y 70 (Hernández, Mendoza & Taberner, 2009), desde entonces cada vez tienen mayor relevancia; no obstante han debido enfrentar situaciones poco favorables e incluso algunas no se han podido mantener en el mercado a diferencia de otras que han logrado el crecimiento transformándose en grandes empresas, derivando un gran interés en el estudio de las mismas, observando y analizando sus características, y sobre todo su capacidad para mantenerse en un mercado en el que cada vez existen más exigencias por parte del consumidor (Molina, López & Contreras, 2014).

Teniendo en cuenta, que la economía de un país está influenciada de manera directa por las PYMES (Ekos, 2017), la Organización de las Naciones Unidas (2018) afirma, que las mismas son la base de

la mayor parte de las economías del mundo y se caracterizan por la relevancia que poseen dentro de los países en desarrollo, siendo las principales proveedoras de fuentes de empleos y las responsables de aproximadamente el 50 % del Producto Interno Bruto (PIB) a nivel global, sirviendo como complemento de las grandes empresas; sin embargo, en la actualidad este tipo de empresas no cuentan con ciertos beneficios, conocimiento y preparación que tienen las grandes industrias, lo cual imposibilita que puedan crecer y expandirse en el entorno en el que se encuentran (Cruz, López, Cruz & Meneses, 2016). Simultáneamente el principal problema es el financiamiento externo y las dificultades que existen para obtenerlo, lo mismo que conlleva a que gran parte de las empresas no sobrevivan más de dos años en el mercado; y, las que lo hacen no logren un crecimiento significativo (Rojas, 2017).

Por ende, acorde con las barreras que se presentan en el crecimiento de las PYMES y en su posicionamiento, surge la asociatividad como un instrumento de participación, permitiendo unir esfuerzos entre sí para enfrentar las amenazas, y emplear las oportunidades que derivan de la evolución y globalización, razón por la cual se crean alianzas estratégicas entre empresas de un mismo sector o de actividades similares, con el objetivo de integrar habilidades, capacidades, competencias y sus activos; sin perder cada una su individualidad, viabilizando cada una de sus ventajas competitivas (Liendo & Martínez, 2001).

Similarmente Fernández & Narváez (2011), mencionan que desde el ámbito organizacional la asociatividad o interrelación estarían encaminadas a la mejora y capacitación conjunta del capital humano y de los procesos operativos; así como, a la conmutación de información productiva y de sus principales distingos competitivos. No obstante, es relevante la importancia de la inversión en la innovación y en la adquisición de nuevas tecnologías como parte del desarrollo competitivo, y aún más significativo, la capacidad de mantenerse en el mercado mismo que día a día se vuelve más competitivo y exigente (Alarcón & Guevara, 2015).

Para ser más específicos, las PYMES son un factor fundamental en el contexto empresarial de América Latina (Álvarez & Durán, 2009). Esta trascendencia se expresa en la participación en cantidad de empresas o en producción de fuentes de empleo y su incidencia en el PIB de cada país. Igualmente, una figura representativa de las PYMES es su diversidad cuyo desarrollo responde a necesidades de autoempleo, y en otro ámbito a las oportunidades que se dan en el mercado a través de una dirección más innovadora y eficiente. En relación con América Latina, las PYMES representan el 11% del sector empresarial (Dini & Stumpo, 2018); además, generan alrededor del 67% de empleos de un país (Piñeiro, Moreno & Estrella, 2017).

DESARROLLO.

Examinaremos brevemente ahora el apoyo que en la actualidad está siendo otorgado al sector de las PYMES. Admitiendo la importancia de las microempresas, pequeñas y medianas empresas (MyPYMES) la Organización de las Naciones Unidas (2017), decide designar el 27 de junio día de las MyPYMES invitando a todos los Estados y organizaciones internacionales a formar parte de este día, con el fin de sensibilizar a estas empresas sobre su contribución a la economía y al desarrollo. Para comprender mejor, la Organización de las Naciones Unidas da a conocer los objetivos y metas de desarrollo sostenible con la meta de un mejor futuro; entre los que encontramos iniciativas para facilitar el financiamiento a sectores fundamentales de las economías nacionales tomando como puntos principales los objetivos 8 y 9 que se presentan a continuación:

Objetivo 8: “Trabajo decente y crecimiento económico” en consonancia con la meta del objetivo: Meta 8.3. “Promover políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas, la creación de puestos de trabajo decentes, el emprendimiento, la creatividad y la innovación, y fomentar la formalización y el crecimiento de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, incluso mediante el acceso a servicios financieros” (Organización de las Naciones Unidas, 2015b).

Objetivo 9: “Industria, innovación e infraestructuras” en consonancia con la meta del objetivo: Meta 9.3. “Aumentar el acceso de las pequeñas industrias y otras empresas, particularmente en los países en desarrollo, a los servicios financieros, incluidos créditos asequibles, y su integración en las cadenas de valor y los mercados” (Organización de las Naciones Unidas, 2015a).

De la misma forma, en Ecuador el Plan Nacional de Desarrollo dentro de sus objetivos y metas busca una mayor participación del sector de las PYMES, fortaleciendo el apoyo y la participación en la economía del país, impulsando la productividad y competitividad de manera redistributiva y solidaria creando incentivos y promoviendo la investigación, innovación y el emprendimiento mediante la creación de alianzas entre el sector privado y el sector público (SENPLADES, 2017).

Así por ejemplo, según la Cámara de Comercio de Lima (2018), las PYMES dan empleo al 75% de la población económicamente activa, aportando significativamente en el producto interno bruto de Perú; a su vez, en México el 99.8% de las empresas son consideradas PYMES, aportando un 42% al producto interno bruto, siendo generadoras del 78% del empleo del país (Arana, 2018).

Algo semejante ocurre con España, uno de los países más dependientes de las PYMES a nivel de Europa con el 99.9% de su tejido empresarial dentro de este sector; además, su contribución a la generación de empleos es de suma importancia dando ocupación al 65.9% del total de los trabajadores; además, todavía cabe recalcar que el 59% de las PYMES se dedican a la prestación de servicios, el 22.4% al comercio y el restante al sector de la industria; a su vez atribuyen el 63% del valor añadido bruto (Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, 2018).

Es necesario recalcar, que las PYMES son el grupo de pequeñas y medianas empresas con características diferenciadas, derivadas de la magnitud de sus ventas, capital que posee, número de trabajadores, y su capacidad de producción; así como, el total de sus activos. Por lo general son formadas por estructuras familiares, socios o unipersonales, con la finalidad de obtener una rentabilidad resultado de sus actividades (Delgado & Chávez, 2018). Así mismo, en el Ecuador las

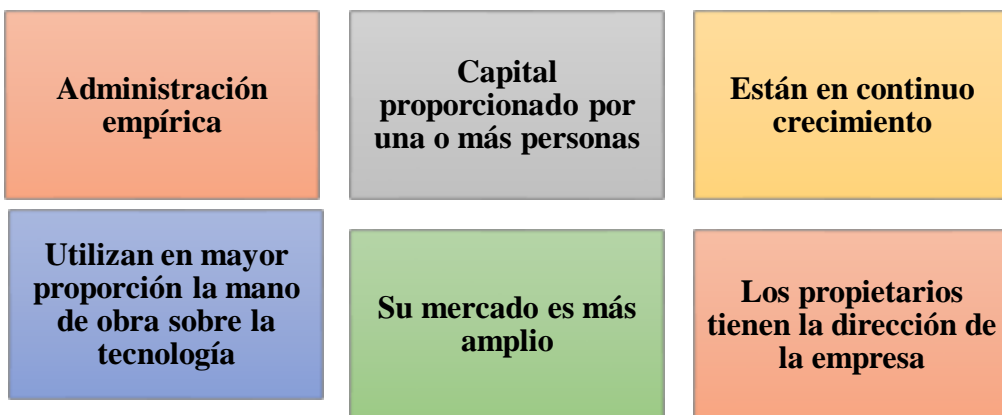
pequeñas y medianas empresas formadas, ejecutan actividades relacionadas con el servicio, el comercio, la manufactura, agricultura, explotación y minas, entre varias otras funciones (Yance, Solís, Burgos & Hermida, 2017).

Para comprender mejor, en el año 2017 en el Ecuador se registraron 15.286 pequeñas empresas, lo que equivale al 25,3% del total de empresas del país, y 4.697 empresas medianas que corresponden al 7,8% (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2018). Además, se debe agregar que las principales ciudades que aportan en la creación de empresas son: Guayaquil, Quito, Cuenca y Machala. (Camino, Reyes, Apraes, Bravo & Herrera, 2017). Dicho lo anterior, las empresas en Ecuador se encuentran clasificadas de la siguiente manera:

Clasificación de la empresa	Personal Ocupado	Total ventas ordinarios (USD\$)
Micro empresa	1 – 9	Hasta 100.000
Pequeña empresa	10 – 49	100.001 – 1.000.000
Mediana empresa *	50 – 199	1.000.001 - 5.000.000
Mediana empresa Tipo A	50 – 99	1.000.001 - 2.000.000
Mediana empresa Tipo B	100 – 199	2.000.001 - 5.000.000
Grande empresa	200 y más	5.000.001 y más

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2018).

Así mismo, según Luna (2012), las características más influyentes de las PYMES son:



Fuente: Elaboración propia a partir de Luna (2012).

En contraste con lo anterior, existen características básicas de las PYMES en Ecuador (Carranco, 2017):

- La forma de institución habitual es como persona natural obligada a llevar contabilidad.
- Su concentración en mayor volumen es en el servicio y el comercio.
- Tienen una escasa capacitación en administración y dirección.
- Tienen inconvenientes con la implementación de la tecnología.
- Limitado acceso a financiamiento y créditos.
- El capital social se origina de una persona o de un número reducido de socios.

Al mismo tiempo, las PYMES desempeñan un importante rol en la economía del Ecuador, en los últimos años las pequeñas y medianas empresas han venido en crecimiento siendo una importante fuente de ingreso y generadoras de empleos para el país.

El nivel de evolución de las PYMES en los últimos años ha sido constante, teniendo en consideración que las empresas medianas han mantenido una mayor estabilidad y mejores ingresos en relación con las empresas pequeñas. Además, hay que mencionar, que existe un gran número de PYMES que han logrado ampliar su mercado obteniendo resultados más eficientes y favorables junto a un crecimiento progresivo; sin embargo, también existen empresas pequeñas que no han logrado crecer, viéndose obligadas a formar parte del grupo de las microempresas, e incluso varias han desaparecido del mercado. Lo peor del caso y una de las mayores dificultades que tienen las PYMES es la falta de políticas de apoyo a la producción, así como el acceso a créditos para su crecimiento y desarrollo (Ekos, 2017).

Por otro lado, es necesario recalcar que en Ecuador en el año 2017 las PYMES tuvieron una participación en ventas del 27.70%, y una participación del personal afiliado del 36.67%; así como, una masa salarial del 30.32% (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018); al mismo tiempo, son una de las principales generadoras de empleo del país (Alarcón & Granda, 2018).

Según la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2018), existen en Santo Domingo 167 pequeñas empresas y 54 medianas empresas, de las cuales el 29,41 % pertenecen al sector comercial, el 47,96 % al sector de servicios y el 22,62 % al sector industrial o de producción; además, será preciso mostrar que esta ciudad es zona productiva y una de las principales ciudades en el país que más ingresos generan por la actividad de las PYMES (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2018); así mismo, posee una alta capacidad de crecimiento y mejora. De igual modo, está conformada en su mayoría de microempresas, pequeñas y medianas empresas, en su mayoría de comercialización y producción, siendo las mismas, generadoras de inversión y la base de su progreso y desarrollo, generando puestos de trabajos e ingresos para la ciudad.

Teniendo en cuenta que es relevante la importancia de las PYMES en la ciudad de Santo Domingo; hay que mencionar, que aún no existe un estudio que demuestre cual es el impacto real que tienen en la economía y en el progreso local; así como, el nivel de crecimiento de la pequeñas y medianas empresas; por lo tanto, el objetivo principal de este artículo es determinar el desarrollo económico de las PYMES del sector comercial, de servicios y de producción y el aporte que estas generan en la economía local, mismo, que se pretende alcanzar mediante el proceso de investigación de campo, a través de la realización de encuestas a cada una de las PYMES seleccionadas, de acuerdo a la cantidad resultante una vez aplicada la fórmula de la muestra.

Métodos.

Dentro de la investigación realizada en las PYMES de la ciudad de Santo Domingo, se tomó como punto principal la investigación cuantitativa con el propósito de evaluar estadística y numéricamente el resultado obtenido a través de la investigación de campo, que consistió en visitar cada una de las empresas para la aplicación de la encuesta.

Además, la encuesta como técnica utilizada para la recolección de datos, fue aplicada a propietarios y gerentes de las PYMES de Santo Domingo del sector comercial, de servicios e industrial. El cuestionario utilizado se basó en el modelo propuesto por Tobar (2014), y estuvo compuesto por un total de 42 preguntas de opción múltiple, dicotómicas, politómicas, mixtas y de escala; otros rasgos del cuestionario es su composición, cuenta con 6 preguntas de datos generales de la empresa, 9 preguntas relacionadas con la parte administrativa, 4 preguntas referentes al financiamiento, 10 preguntas concernientes a la parte financiera, 1 pregunta de innovación, 8 preguntas de identificación del mercado y marketing, 4 preguntas que tienen relación al entorno de la empresa.

Por otra parte, el método de investigación empleado en la elaboración de este artículo, fue el analítico – sintético, el cual que fue utilizado para relacionar los resultados obtenidos dentro de los parámetros establecidos en el cuestionario; además, sirvió para analizar cada uno de los resultados de manera ordenada, para luego separarlos por cada factor establecido, categorizándolos en las escalas de ponderación, muy alta 81-100, alta 61-80, mediana 41-60, baja 21-40, muy baja 0-20.

En relación con la población, según la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2018), en Santo Domingo existen 221 PYMES, de las cuales 167 pertenecen al grupo de las pequeñas empresas, y 54 al conjunto de las medianas empresas, por consiguiente, 65 pertenecen al sector comercial, 106 al sector de servicios y 50 al sector industrial o de producción. Por esta razón, teniendo en consideración que la población es finita, se aplicó la fórmula de muestreo, obteniendo como resultado la cantidad de 141 empresas.

Es importante señalar que, para la selección de las 141 empresas encuestadas, se utilizó el muestro probabilístico aleatorio estratificado a través de la afijación proporcional, dando como resultado la selección de 41 empresas comerciales, 68 empresas de servicio y 32 empresas industriales, a las mismas que se les aplicó la encuesta.

Resultados.

Una vez realizadas las encuestas a los gerentes y/o propietarios de las PYMES de Santo Domingo se tomaron en cuenta los resultados más relevantes; además, es importante mencionar que, del total de la muestra de 141 PYMES, se encuestaron a 105 empresas, 16 empresas ya no laboran en el mercado y 20 empresas no dieron acceso a la información. Así mismo, se pudo evidenciar que, del total de PYMES, el 61% corresponden a las pequeñas empresas y 39% están representadas por las medianas empresas.

Tabla 1. Factores generales.

Escala de ponderación	Categoría	Años de operación	Lugar de operación	Trabajadores	Formación académica	Años de labor del Gerente
Muy alta 81-100	0,0%	0,0%	0,0%	78,1%	0,0%	0,0%
Alta 61-80	0,0%	59,0%	69,5%	0,0%	0,0%	0,0%
Mediana 41-60	41,9%	0,0%	0,0%	0,0%	45,9%	54,30%
Baja 21-40	25,7% 32,4%	21,9%	30,5%	21,9%	39,3%	45,71%
Muy baja 0-20	0,0%	19,1%	0,0%	0,0%	14,8%	0,0%

Fuente: Elaboración de los autores.

A partir de la tabla citada, se puede constatar, que las PYMES están divididas en 3 sectores, siendo el sector industrial el 25,7%, el sector comercial el 32,4% y el sector de servicios el 41,9% del total de las PYMES, por lo tanto, a partir del análisis de esos datos se determinó que el sector de servicios es el más representativo de los tres antes mencionados. Se debe agregar que el 59% de las empresas tienen laborando en el mercado por más de 10 años, demostrando un alto porcentaje de estabilidad, mientras, que el 41% tienen menos de 10 años en el mercado.

Por otra parte, en el 78,1% de las Pymes laboran desde 1 hasta 30 trabajadores, mientras que el 21,9% de ellas tienen más de 30 trabajadores, demostrando así que hay un bajo impacto en la generación de fuentes de trabajo, ya que en su mayoría tienen menos de 30 trabajadores; más aún, basados en que una de las características que debe tener una empresa para ser considerada como PYME es contar con más de 10 trabajadores, razón por la que algunas empresas deberían ser consideradas como microempresas y no como PYMES por la cantidad de trabajadores que tienen. Tomando en cuenta estos datos, también se puede puntualizar que en el 45,9% de las empresas encuestadas su personal tiene estudios de tercer nivel, mientras que el 39,3% han terminado la secundaria, evidenciando un nivel bajo de aceptación a personas con estudios de primaria y de cuarto nivel.

Tabla 1. Factores administrativos.

Escala de ponderación	Planificación estratégica, estructura organizacional, políticas y reglamento	Capacitaciones	Objetivos a cumplir	Se cumplen los objetivos	Alianzas estratégicas	Recibe pasantes	Situación de la empresa
Muy alta 81-100	84,8%	83,8%	0,0%	92,4%	0,0%	0,0%	0,0%
Alta 61-80	0,0%	0,0%	69,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Mediana 41-60	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	56,2% 43,8%	55,2% 44,8%	48,6%
Baja 21-40	0,0%	0,0%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	37,1%
Muy baja 0-20	15,2%	16,2%	1,7%	7,6%	0,0%	0,0%	14,0%

Fuente: Elaboración de los autores.

De igual manera se puede apreciar que el 84,8% de las empresas encuestadas cuentan con planificación estratégica, políticas, reglamento interno y una estructura organizacional definida; no

obstante, el 83,8% imparten capacitaciones a sus trabajadores; sin embargo, llama la atención que tan solo el 55,2% de las empresas encuestadas, reciben pasantes universitarios.

Así mismo, conviene destacar que el 92,4% de las empresas encuestadas afirman estar cumpliendo con los objetivos planteados; además, es necesario señalar que las mismas consideran la expansión de mercado, el aumento de su infraestructura, la diversificación de sus productos, el incremento de clientes como objetivos a cumplir a corto, mediano y largo plazo; de igual manera el 48,6% de las empresas califican su situación actual como muy buena, el 37,1% como buena, y tan solo el 6,7% como excelente; revelando que la situación considerada como muy buena, es la que tiene mayor relevancia; adicionalmente, se encontró, que el 56,2% de las empresas tienen alianzas estratégicas con otras organizaciones.

Tabla 4. Financiamiento.

Escala de ponderación	Estructura capital	Instituciones crediticias	Tiempo financiamiento	Porcentaje del capital
Muy alta 81-100	60,8%	86,7%	0,0%	0,0%
Alta 61-80	0,0%	0,0%	77,3%	64,6%
Mediana 41-60	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Baja 21-40	28,1%	0,0%	22,7%	35,4%
Muy baja 0-20	11,1%	13,3%	0,0%	0,0%

Fuente: Elaboración de los autores.

En relación al capital con el que laboran las empresas, el 60,8% se trabajan con capital propio, el 11,1% trabajan con inversionistas y el 28,1% han realizado créditos financieros, teniendo a la banca privada con un 86,7% como sector crediticio preferencial. Se debe agregar que, el 64,6% de este

financiamiento representa entre el 10% y el 30% del capital de la empresa; además, es necesario recalcar que en su mayoría su financiamiento es realizado a mediano plazo, representado en el 77,3%.

Tabla 4. Factores financieros.

Escala de ponderación	Información financiera	Normas	Responsable financiero	Elaboración de presupuestos	Promedio de ventas	Utilidad	Crecimiento anual ventas
Muy alta 81-100	98,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Alta 61-80	0,0%	76,1%	0,0%	0,0%	63,8%	72,3%	0,0%
Mediana 41-60	0,0%	0,0%	53,0%	52,6%	0,0%	0,0%	60,0%
Baja 21-40	0,0%	23,1%	29,3%	40,0%	36,2%	27,7%	40,0%
Muy baja 0-20	1,9%	0,8%	17,7%	7,4%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente: Elaboración de los autores.

Por otro lado, en la parte financiera, el 98.1% de las PYMES preparan y ordenan la información financiera y estadística ya sea de forma mensual o trimestral representadas en un 52,4% y el 34,3% respectivamente, orientada a la toma de decisiones. Así mismo, se realizan los estados financieros teniendo a las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) con el 76,1% como el principal estándar técnico para su realización; además, hay que mencionar que los principales responsables del manejo de la información contable son el contador con un 53% y el gerente en un 29,3%. También, es necesario recalcar, que una de las herramientas utilizadas, son los presupuestos en las empresas, destacando que para la elaboración de estos se consideran las ventas, ingresos, costos, gastos y la utilidad existente en las mismas.

En torno al promedio anual de ventas en dólares de las PYMES, el 64,7% reflejan ventas entre \$100.001 a \$1.000.000, mientras que el 35,3% tienen ventas entre \$1.000.001 a \$5.000.000; así mismo, el 72,3% manifiestan tener utilidades anuales entre 1% y 10%, y las empresas restantes utilidades del 10% al 20% sobre el total de sus ventas, figurando un crecimiento del 1% al 10% anual

en el 79% y del 10% al 20% en el 21% de las empresas encuestadas. Se debe agregar, que existen diferentes obstáculos en el crecimiento de las empresas, en los que resaltan el factor económico, factores políticos y la competitividad.

Otro dato importante, es la incidencia de la innovación en las empresas, mismo, el 78,1% manifiesta tener un nivel de innovación promedio, calificándolo en una escala entre el 1 al 10, considerándose estar a la par con los procesos innovadores.

Tabla 5. Identificación del mercado.

Escala de ponderación	Mercado objetivo	Comercialización	Canales de comercialización	Puntos de ventas	Proveedores	Diversificación de productos	Ventaja competitiva
Muy alta 81-100	98,1%	0,0%	0,0%	83,8%	0,0%	0,0%	0,0%
Alta 61-80	0,0%	78,2%	0,0%	0,0%	76,5%	62,9%	0,0%
Mediana 41-60	0,0%	0,0%	60,7%	0,0%	0,0%	0,0%	55,3%
Baja 21-40	0,0%	21,8%	20,7%	0,0%	23,5%	37,1%	38,2%
Muy baja 0-20	1,9%	0,0%	18,6%	16,2%	0,0%	0,0%	6,5%

Fuente: Elaboración de los autores.

En este sentido, se comprende que el 98,1% de las empresas consideran tener bien identificado su mercado objetivo. Otro punto es la diversificación de los productos/servicios que se realizan en las empresas, donde el 62,9% ha realizado la diversificación contando con ventajas competitivas en la que la que resalta la calidad en su producto/servicio con el 29,1% y el servicio con 26,1% de las empresas encuestadas.

De igual modo, es transcendental la comercialización del producto/servicio, existiendo diversas formas de llegar al cliente o usuario, predominando la atención personalizada y la venta directa con un 35,4% y un 60,7% respectivamente, de igual modo la página web empresarial con un 21,8% y los puntos de venta con el 20,9% son puntos altos en la comercialización.

Otro rasgo es la utilización de distribuidores en los que predominan los mayoristas con un 20,7%; además es necesario recalcar que solo un 36,2% de las empresas tienen puntos de ventas en otras ciudades, lo que significa que el 63,8% realiza su comercialización dentro de la ciudad.

Tabla 6. Entorno empresarial.

Escala de ponderación	Servicios básicos	Afiliación gremio	Beneficios gremios	Apoyo entidades
Muy alta 81-100	84,8%	0,0%	0,0%	0,0%
Alta 61-80	0,0%	0,0%	0,0%	69,7%
Mediana 41-60	0,0%	53,3% 46,7%	46,1%	0,0%
Baja 21-40	0,0%	0,0%	23,6%	30,3%
Muy baja 0-20	15,2%	0,0%	30,3%	0,0%

Fuente: Elaboración de los autores.

Finalmente conviene destacar, que el 53,3% están afiliadas a algún gremio u asociación, y los beneficios que reciben están ligados en un 46,1% en capacitaciones, un 23,6% asesorías, el 12,4% asesoría jurídica legal, y, el porcentaje restante, beneficios en realizaciones de ferias y asesorías técnicas. Por otro lado, el 56% de las empresas no reciben apoyo de ninguna institución, siendo los gremios a los que están afiliados los que mayor apoyo otorgan reflejando el 22,7%, seguido por el GAD Municipal con un apoyo al 9,1% de las empresas, reflejando un escaso apoyo por parte del Gobierno Nacional a este tipo de organizaciones.

Discusión.

Una vez presentados los resultados de las PYMES de Santo Domingo, tomando en cuenta los factores generales, administrativos, de financiamiento, financieros, marketing y mercado, y el entorno empresarial, se puede observar un impacto alto por parte de estas en la economía local.

Partiendo de lo anterior, se aprecia, que en la ciudad de Santo Domingo el sector más representativo de las PYMES, es el de servicios con un 41,9%; así mismo, (Yance, Solís, Burgos & Hermida, 2017) señalan que a nivel de Ecuador, el 63% de las empresas se dedican a brindar servicios, quedando reflejado que este sector es el más relevante en el país; además, hay que mencionar en un alto porcentaje de las mismas, tienen más de 10 años en el mercado.

Así mismo, es significativo señalar que el 64,7% de las PYMES de Santo Domingo reflejan ventas anuales entre \$100.001 y \$1000.000.000 estableciéndose como un importante aporte a la economía local; y según Zabala, Muñoz, Naranjo & Andrade (2016), las PYMES aportan con el 26% del PIB ecuatoriano.

Además, es importante destacar que el 84,8% de las PYMES de Santo Domingo consideran tener definido su direccionamiento estratégico; resultado que contrasta con los obtenidos en la ciudad de Quevedo en los que se destaca la falta de una dirección estratégica en las PYMES, lo que conlleva a su limitado desarrollo (Andrade, Cobo, Rizzo & Aguayo, 2018).

Por otra parte, es relevante considerar la importancia que tienen las PYMES en la generación de fuentes de trabajo, teniendo en cuenta que en el Ecuador abarcan al 45,24% del personal afiliado (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018).

Otro factor a considerar, es el financiamiento, siendo este notable en cuanto a que el 60,8% de las PYMES trabajan con capital propio; no obstante, el 28,1% de las empresas han tenido acceso a créditos financieros y en su mayoría en la banca privada; resultados semejantes a la investigación realizada por Delgado & Chávez (2018), en la que señalan, que a nivel del país el crecimiento de las PYMES se ve afectado por su situación económica y el limitado acceso a créditos, razón por la cual tienen preferencia a trabajar con capital propio o crear empresas familiares.

Para finalizar, existen datos de la Supercias que en su reporte a la fecha 20 de junio de 2019 da a conocer que, de acuerdo a los balances presentados por las empresas de Ecuador, existen 24442 PYMES, lo cual representa un crecimiento del 7,87% en relación a la cantidad de empresas registradas en el año 2013 (22659). No obstante, hay que mencionar que el 27,7% de las empresas ecuatorianas hasta la presente fecha todavía no han presentado sus balances a la Supercias. Sin embargo, si estas presentan su información a dicha institución se podrían realizar otras investigaciones para determinar con una mayor exactitud el impacto real de las PYMES en la economía local.

CONCLUSIONES.

El presente documento analizó el desarrollo económico de las PYMES del sector comercial, industrial y de servicios de la ciudad de Santo Domingo, y como cada una de estas impactan en la económica local, además de su incidencia en variables como las económicas y sociales.

Queda evidenciado que para el análisis del desarrollo y crecimiento de las PYMES es importante tener definidos los factores administrativos, de financiamiento, financieros, marketing y mercado, y los factores del entorno empresarial, ya que estos influyen de manera directa en su correcto funcionamiento.

Por otro parte, es importante destacar que las ventas altas generadas por las PYMES no siempre garantizan el éxito en el mercado, si no que depende de otros factores, siendo los más relevantes los administrativos, de financiamiento y financiero, fundamentales en el desarrollo y crecimiento de las mismas.

Así mismo, se puede apreciar que las PYMES son entes importantes en la generación de ingresos y la creación de fuentes de trabajo, siendo piezas claves del comercio y la apertura de nuevos mercados, convirtiéndose en base fundamental del desarrollo y crecimiento de la ciudad de Santo Domingo.

Por último, luego de haber generado la investigación, es necesario señalar que existió resistencia por parte de los propietarios y/o gerentes de las PYMES al momento del levantamiento de información, de manera especial en lo que concierne a la parte financiera, siendo esta clave para la obtención de los resultados; sin embargo, toda esto podría servir como base inicial para que otros estudios con datos mucho más amplios que puedan presentar resultados, encaminados a la toma de decisiones por parte de los distintos entes públicos y privados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Alarcón, C.R. & Granda, M. (2018). El marketing y la fidelización empresarial como apuesta estratégica para pymes en Ecuador. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 4(1), pp.131-140. Recuperado de:
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/download/727/812>
2. Alarcón, N.O. & Guevara, S.L. (2015). La asociatividad como estrategia de desarrollo competitivo para las PYMES. *Pensamiento Republicano*, No.2, pp.13-31.
3. Álvarez, M. & Durán, J.E. (2009). Manual de la micro, pequeña y mediana empresa: una contribución a la mejora de los sistemas de información y el desarrollo de las políticas públicas. Deutsche gesellschaft.
4. Andrade, M.S., Cobo, E.T., Rizzo, D.F. & Aguayo, V.R. (2018). Análisis del desempeño de las PYMES del cantón Quevedo-Ecuador y su relación con el entorno socioeconómico y administrativo local. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 4(1), pp.27-40.
5. Arana, D. (31 de enero de 2018). Pymes mexicanas, un panorama para 2018. Forbes, México. Recuperado de: <https://www.forbes.com.mx/pymes-mexicanas-un-panorama-para-2018/>
6. Cámara de Comercio de Lima. (20 de junio de 2018). Pymes emplean al 75% de la PEA. Recuperado de: <https://camaralima.org.pe/principal/noticias/noticia/pymes-emplean-al-75-de-la-pea/1117>

7. Camino, S., Reyes, A., Apraes, D., Bravo, D. & Herrera, D. (2017). Estudios Sectoriales: MIPYMES Y Grandes Empresas. Quito: Superintendencia De Compañías, Valores Y Seguros.
8. Carranco, R. (2017). La aportación de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en la economía ecuatoriana. Propuesta presentada en el CIICAE-UIDE 2017. Loja-Ecuador. Recuperado de: <https://www.uv.mx/iiesca/files/2018/03/14CA201702.pdf>
9. Cruz, M., López, E., Cruz, R. & Meneses, G. (2016). ¿Por qué no crecen las Micro y Pequeñas empresas en México? En R.G. Paredes & N.B., Peña (eds.) *Actas, La Micro y Pequeña Empresa: Un análisis desde la perspectiva económico-administrativa*. T1. Ecorfan.
10. Delgado, D.D. & Chávez, G.P. (2018). Las PYMES en el Ecuador y sus fuentes de financiamiento. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*.
11. Dini, M. & Stumpo, G. (2018). "MIPYMES en América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento". Naciones Unidas, Santiago.
12. Ekos (2017). PYMES en el Ecuador: No paran de evolucionar. Business culture. Recuperado de: <https://www.ekosnegocios.com/articulo/pymes-en-el-ecuador-no-paran-de-evolucionar>
13. Fernández, G. & Narváez, M. (2011). Asociatividad empresarial: estrategia para la competitividad en las pymes del sector turístico. *Visión Gerencial*, No.2, pp.295-308.
14. Hernández, M.A., Mendoza, J. & Taberero, C. (2009). La antigüedad de las pequeñas y medianas empresas y su relación con la competitividad. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/277746869_LA_ANTIGUEDAD_DE_LAS_PEQUEÑAS_Y_MEDIANAS_EMPRESAS_Y_SU_RELACION_CON_LA_COMPETITIVIDAD
15. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (octubre de 2018). Directorio de empresas y establecimientos 2017. El sector empresarial del País. Ecuador. Recuperado de: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web->

[inec/Estadísticas_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio_Empresas_2017/Documentos_DIEE_2017/Documentos_DIEE_2017/Principales_Resultados_DIEE_2017.pdf](#)

16. Liendo, M. & Martínez, A. (2001). Asociatividad. Una alternativa para el desarrollo y crecimiento de las PYMES. Sextas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística, noviembre de 2001.
17. Luna, J.E. (2012). Influencia del capital humano para la competitividad de las PYMES en el sector manufacturero de Celaya, Guanajuato. Biblioteca Virtual Eumed.net.
18. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. (2018). Retrato de la PYME. Gobierno de España. Recuperado de: <http://www.ipyme.org/Publicaciones/Retrato-PYME-DIRCE-1-enero-2018.pdf>
19. Molina, R., López, A. & Contreras, R. (2014). El emprendimiento y crecimiento de las Pymes. Acta Universitaria, 24(1), pp.59-72.
20. Organización de las Naciones Unidas. (27 de junio de 2018). Día de las Microempresas y las Pequeñas y Medianas Empresas, 27 de junio. Empresas generadoras del empleo. Recuperado de: <http://www.un.org/es/events/smallbusinessday/>
21. Organización de las Naciones Unidas. (2017). Día de las Microempresas y las Pequeñas y Medianas Empresas. Resolución aprobada por la Asamblea General. Naciones Unidas. Recuperado de: <https://undocs.org/es/A/RES/71/279>
22. Organización de las Naciones Unidas. (2015a). Industria, Innovación e Infraestructura. Objetivos de Desarrollo Sostenible. Recuperado de: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/infrastructure/>
23. Organización de las Naciones Unidas. (2015b). Trabajo decente y crecimiento económico. Objetivos de Desarrollo Sostenible. Recuperado de: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/economic-growth/>

24. Piñeiro, L., Moreno, M.C. & Estrella, R. (2017). Política económica y desarrollo competitivo para PYMES: Colombia y China desde un análisis sistémico. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, No.89, pp.119-142.
25. Rojas, L. (2017). Situación del financiamiento a PYMES y empresas nuevas en América Latina. Santiago: Cieplan.
26. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo- SENPLADES. (2017). Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021, Toda una Vida. Recuperado de: http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf
27. Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. (octubre de 2018). Ranking Empresarial 2018. Recuperado de: <http://appscvs.supercias.gob.ec/rankingCias/#pp>
28. Tobar, L.B. (2014). Las pequeñas y medianas empresas en Cuenca, su impacto en la economía local. Tesis Doctoral. Universidad de León, León, España.
29. Yance, C., Solís, L., Burgos, I. & Hermida, L. (2017). La importancia de las PYMES en el Ecuador. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*.
30. Zabala, V., Muñoz, J.M., Naranjo, C. & Andrade, M. (2016). Especial PYMES 2016. *Revista Ekos*, 45-55. Recuperado de: <https://issuu.com/ekosnegocios/docs/269/45>

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Franklin Gerardo Naranjo Armijo.** Magister en Administración de Empresas. Docente de la Carrera de Administración de Empresas y Negocios, Universidad Regional Autónoma de los Andes, UNIANDES, sede Santo Domingo – Ecuador. E-mail: fnaranjo_a1981@hotmail.com
2. **Julio Adrián Alvarado Vélez.** Master in International Economic Relations, Economist on International Affairs. Docente de la Carrera de Administración de Empresas y Negocios. Universidad Regional Autónoma de los Andes, UNIANDES, Sede Santo Domingo – Ecuador. E-mail: julio2alvarado@gmail.com

- 3. Ricardo Antonio Balseca Piloso.** Ingeniero en Empresas y Administración de Negocios. Docente de la Carrera de Administración de Empresas y Negocios, Universidad Regional Autónoma de los Andes, UNIANDES, sede Santo Domingo – Ecuador. E-mail: richard181994@hotmail.com
- 4. Mario Javier Cabezas Arellano.** Magister en Gerencia de Negocios. Carrera de Administración de Contabilidad y Auditoría. Universidad Regional Autónoma de los Andes, Santo Domingo, Ecuador. E-mail: marios1603@hotmail.com

RECIBIDO: 10 de enero del 2020.

APROBADO: 20 de enero del 2020.