



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

**Año: VII**

**Número: Edición Especial**

**Artículo no.:1**

**Período: Abril, 2020**

**TÍTULO:** El aprendizaje dialógico en los procesos de interacción social del contexto educativo.

**AUTORES:**

1. Lic. Ligia Valentina Gómez Chuquimarca.
2. Lic. Kleber Andrés Valverde Muñoz.
3. Lic. Ana María Villón Tomalá.

**RESUMEN:** En la presente investigación se reconocen las potencialidades del aprendizaje dialógico en los procesos de interacción social en el contexto educativo, a partir de la identificación de los principios del aprendizaje dialógico tales como: el diálogo igualitario, inteligencia cultural, transformación, dimensión instrumental, creación de sentido, solidaridad e igualdad de diferencias. En el aprendizaje dialógico, la convivencia y el diálogo en los procesos educativos son ejes enmarcados en el respeto, la tolerancia, la asertividad y la solidaridad, promoviendo así las interacciones sociales que posibilitan cambios significativos en el contexto escolar.

**PALABRAS CLAVES:** aprendizaje dialógico, acción comunicativa e interacción social.

**TITLE:** Dialogic learning in the social interaction processes of the educational context.

**AUTHORS:**

1. Lic. Ligia Valentina Gómez Chuquimarca.
2. Lic. Kleber Andrés Valverde Muñoz.
3. Lic. Ana María Villón Tomalá.

**ABSTRACT:** In the present research, the potential of dialogic learning in social interaction processes in the educational context are recognized, based on the identification of principles of dialogic learning such as: egalitarian dialogue, cultural intelligence, transformation, instrumental dimension, creation of sense, solidarity and equality of differences. In dialogic learning, coexistence and dialogue in educational processes are axes framed in respect, tolerance, assertiveness and solidarity, thus promoting social interactions that enable significant changes in the school context.

**KEY WORDS:** dialogic learning, communicative action and social interaction.

## **INTRODUCCIÓN.**

La sociedad es una red compleja de interacción social entre individuos, debido a que existe una constante relación entre personas que reúnen una variedad de particularidades. Así pues, se pensaría que las interacciones son procesos complejos y perdurables, pero en realidad se considera como interacciones a aquellas situaciones que van desde un simple contacto hasta una relación profunda.

En la sociedad Latinoamericana, el reforzamiento a las tendencias de desigualdad, la reducción de oportunidades de interacciones, y el umbral de tolerancia a las diferencias, ha provocado una considerable fragmentación del tejido social (Kaztman, 2007); por consiguiente, la región enfrenta un sinnúmero de conflictos sociales, los cuales aumentan y obstaculizan el desarrollo colectivo de las poblaciones.

En el caso particular de las instituciones educativas, los procesos de interacción social se establecen frecuentemente considerando los estratos socioeconómicos, los rasgos culturales, y las diferencias ideológicas. En algunas instituciones educativas, las interacciones en el contexto escolar carecen de diálogo interactivo. En ese sentido, es común observar estudiantes “economistas de palabras”, temerosos de expresar sus ideas u opiniones, por miedo a que sus comentarios sean rechazados o despreciados.

Frente a esta realidad social, es necesario ocuparse de la aversión a la diferencia, con el objeto de disminuir las brechas de desigualdad. La sociedad actual, en la que se desenvuelven los estudiantes, merece brindar oportunidades de acercamientos que provoquen interacciones de aprendizaje enfocadas a la ruptura de barreras sociales, educativas, socioeconómicas, culturales, etc.

## **DESARROLLO.**

El concepto de interacción social desarrollado por George Simmel, nos brinda una noción clara respecto al significado, considerado como un importante punto de partida para el desarrollo de esta investigación. Por tal razón, se expone el enfoque de interacción desde la perspectiva del autor, siendo así, “una situación de mutua causación, es decir, de acción y afectación recíproca entre sujetos” (Simmel citado en Rizo, 2006, p.56). En otras palabras, la interacción social es el conjunto de acciones que realiza un individuo producto del reflejo de las acciones de otro.

En virtud a los antes mencionado, podemos encontrar interacciones sociales diferentes con respecto a su naturaleza; estas pueden ser: superficiales, profundas, momentáneas, permanentes, conscientes, inconscientes, etc., pero semejantes en sus conceptos, pues se caracterizarán por crear un vínculo constante entre los individuos. En consideración a ello, es importante hacer explícito que los lazos de interacción no son estáticos, todo lo contrario, tienden a ser rotos, quebrantados, o en el mejor de los casos desarrollados y potenciados.

La conceptualización del aprendizaje dialógico y cada uno de sus principios; se considera relevante en el proceso de esta investigación. De tal manera, que los fundamentos del aprendizaje dialógico desarrollados por Flecha (2008), especifican que la teoría del aprendizaje dialógico emerge de las investigaciones desarrolladas desde el Proyecto Integrado INCLUD-ED (Estrategias para la inclusión y la cohesión social en Europa desde la educación, 2006-2011). Los primeros resultados desde esta investigación corroboran que el trabajo en “grupos heterogéneos en las aulas promueve la mejora del

aprendizaje” (Prieto y Duque, 2009). Además, expone algunas contribuciones sobre cómo la participación de la comunidad educativa en los centros escolares promueve el aumento y diversidad de las interacciones incurriendo en un considerable desarrollo del aprendizaje.

El aprendizaje dialógico realiza una gran contribución distinguiendo entre las interacciones dialógicas e interacciones de poder, pues muestra cómo el aprendizaje de las áreas de conocimiento incrementa cuando se establecen interacciones dialógicas, debido a que permiten aprender eficazmente. A su vez, el aprendizaje dialógico aporta a la pedagogía crítica, mediante el análisis y el debate entre teorías hegemónicas y críticas, investigaciones científicas y prácticas educativas de éxito, los planteamientos educativos que conllevan a la transformación social, y sobre todo, la superación de las desigualdades. En efecto, el libro *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información* menciona que el aprendizaje dialógico se genera “por medio de diálogos igualitarios, en interacciones en las cuales se reconoce la inteligencia cultural en todas las personas” (Aubert, Flecha, García, Flecha y Racionero, 2010, p.167); por lo cual, las interacciones deben ser orientadas a la transformación de los niveles previos de conocimiento y del contexto sociocultural en búsqueda del éxito para todos.

De modo, que el Aprendizaje Dialógico se produce en las “interacciones que aumentan el aprendizaje instrumental, favorecen la creación de sentido personal y social, están guiadas por principios solidarios y en las que la igualdad y la diferencia son valores compatibles y mutuamente enriquecedores” (Aubert, Flecha, García, Flecha y Racionero, 2010, p. 167). A todo esto, se añade que el aprendizaje dialógico se aborda desde siete principios, los cuales son considerados hilos conductores del proceso. A continuación, se expone brevemente las consideraciones de cada uno de los principios.

**Tabla 1:** Principios del aprendizaje dialógico y sus consideraciones.

Principios	Consideraciones
Diálogo igualitario	Hace referencia a las diferentes personas que participan en el diálogo y cuyas aportaciones son valoradas en función de la validez de los argumentos y no en función de las relaciones de poder.
Inteligencia cultural	Se asocia a la inteligencia académica y la práctica, así como la inteligencia comunicativa que permite llegar a acuerdos a través del lenguaje en diferentes ámbitos sociales.
Transformación	Posibilita los cambios en las propias personas y su contexto, la educación ha de basarse en el cambio, superando así tanto las teorías reproducioncitas que abogan por la adaptación al contexto.
Dimensión instrumental	El aprendizaje dialógico incluye el aprendizaje instrumental de todos los conocimientos imprescindibles para vivir en la actual sociedad sin por eso oponerse al diálogo y a una educación democrática.
Creación de sentido:	Significa posibilitar un tipo de aprendizaje que parte de la interacción y de las demandas y necesidades de las propias personas.
Solidaridad:	Se basa en las prácticas educativas democráticas que tienen como objetivo la superación del fracaso escolar y la exclusión social que comporta.
Igualdad de diferencias	Valora la diversidad de personas como un elemento de riqueza cultural, identificando la diferencia como positiva, pero siempre junto con el valor de la igualdad.

**Fuente:** El aprendizaje dialógico de Aubert, García, y Racionero (2009).

**Autores:** Elaboración propia.

El aprendizaje dialógico en los procesos de interacción social nace de los postulados de importantes referentes de la pedagogía, entre ellos: Freire (1970) pues en su libro “Pedagogía del oprimido” señala la naturaleza comunicativa de las personas, y enfatiza que “el diálogo es el encuentro de los hombres que pronuncian el mundo” (p.72). Del mismo modo, desde la Teoría de Acción Comunicativa de Habermas, se considera que “el aprendizaje está vinculado a las interacciones sociales que posee el individuo”, por tanto, se reconoce que el pensamiento y la conciencia de un individuo son producto de las interacciones sociales que ella establece con otras personas (Habermas, 1987).

En base a lo antes mencionado, los aportes de (Vygotski, 1996) y su teoría histórico-cultural explican cómo el proceso de desarrollo cognitivo siempre tiene lugar en la interacción social; por lo tanto, debemos recordar que el proceso enseñanza-aprendizaje (PEA) no es un proceso independiente al contexto social. El objetivo de formación docente precisamente se enfoca en que los estudiantes construyen el conocimiento en la interacción con: elementos culturales, relación con el compañero, adultos y profesores.

En este sentido, la interacción social en los procesos de enseñanza- aprendizaje, no se basará únicamente en establecer una relación entre los actores, sino en la exploración de los niveles de aprendizaje desde la participación guiada (Rogoff, 1993). Dichos procesos pudieran ser desarrollados a posterior en comunidades de indagación dialógica (Wells, 2001) como contextos dialógicos de aprendizaje.

Para (Wenger, 1998) “el aprendizaje siempre tiene lugar en comunidades de práctica” (p.270); Lave (1991) en años posteriores, reforzaron el planteamiento y consideran al aprendizaje como un factor mancomunado con el contexto social y cultural de la localidad. De acuerdo con el autor, las interacciones sociales son significativas en los momentos de aprendizaje, pues permite compartir: experiencias y comentarios, contando con la compañía de las comunidades de práctica o de apoyo.

En esencia, los postulados de los autores del ámbito educativo – pedagógico brindan consideraciones importantes que permiten esquematizar el desarrollo de esta investigación.

El aprendizaje dialógico está directamente vinculados a las interacciones sociales, puesto que el pensamiento y la conciencia de una persona son el fruto de las interacciones sociales que dicho individuo establece con otras personas. Tanto así, que Habermas (1987) en su libro *Teoría de la acción comunicativa*, hace énfasis en que todos los actos comunicativos son producto de la influencia en el comportamiento del individuo. “En cuanto los actos comunicativos cobran la forma del habla gramatical, la estructura simbólica penetra todos los componentes de la interacción: lo mismo la aprehensión cognitivo-instrumental de la realidad que el mecanismo de control que armoniza el comportamiento de todos los participantes en la interacción, así como también los actores con sus disposiciones comportamentales, quedan ligados con la comunicación lingüística y reestructurados simbólicamente. Simultáneamente, es en este reasentamiento de los conocimientos, de las obligaciones y de los elementos expresivos sobre una base lingüística lo que posibilita que los propios medios comunicativos desempeñen nuevas funciones: además de la función de entendimiento, asumen ahora también la coordinación de acción y la socialización de actores” (p. 93).

En consecuencia, al planteamiento del autor, se puede determinar que toda comunicación y lenguaje se convierte en comportamiento; es decir, nuestros estudiantes pueden llegar a expresar de manera verbal y no verbal los conocimientos que adquieran en sus espacios de desenvolvimiento.

La interacción es la llave que abre la puerta a la información, a la cultura, al mundo de la ficción, de la fantasía, pero conseguirla no es tan sencillo: está al alcance de los niños, pero con condiciones o situaciones diferentes no logran obtenerla. Es por ello, que mediante el aprendizaje dialógico, el proceso se convierte intersubjetivo y permite reconocer y comprender una determinada situación del contexto considerando las reflexiones profundas de otros. Además, se genera una conciencia crítica y reflexiva respecto a los procesos de criticidad que ejerce individualmente y quienes forman parte

de su contexto. La interacción con otros agentes intensifica la comprensión de igualdad de diferencias y la tolerancia en el choque de ideologías, y permite expandir las posibilidades de transformación personal y social.

En ese sentido, el diálogo igualitario fortalece los procesos de reconocimiento de igualdad de oportunidad que tienen los participantes, tanto para hablar como para escuchar. En este proceso no existen jerarquías de superioridad entre los sujetos, no importa su nivel de instrucción, nivel social, edad, sexo, etc. (Freire, 1970). Desde la postura de Freire, el diálogo involucra la participación crítica del pensamiento de cada actor de la comunidad educativa, siendo este horizontal. Es la igualdad de condiciones que tienen los estudiantes, profesores, directivos y representantes estudiantiles, para transmitir lo que sienten en el proceso enseñanza-aprendizaje.

En torno a, los procesos de interacción desde la inteligencia cultural se reconocen las capacidades tanto de estudiantes como de familias. La inteligencia cultural valora las contribuciones de los participantes, sin importar su nivel educativo, social, económico y cultural, considerando que ciertas personas presentan niveles de instrucción académicos básicos pero una elevada inteligencia práctica obtenida por su experiencia cotidiana.

La transformación planteada por el aprendizaje dialógico promueve las interacciones sociales desde la comunicación entre los participantes. Es por ello, que el diálogo transparente que fortalezca la convivencia y armonía entre los agentes de cambio (Prieto y Duque, 2009). En ese sentido, la transformación es un proceso que permite minimizar y superar las desigualdades sociales desde la acción pedagógica. Además, se trabaja en la escuela con altas expectativas del profesorado sobre sus estudiantes, transformando las dificultades en posibilidades, para llegar a los mejores resultados de aprendizaje (Aubert, García y Racionero, 2009).



Ahora bien, desde la dimensión instrumental se prioriza el desarrollo de un proceso de formación integral que atienda a las necesidades de los niños, niñas y adolescentes. Algunas estrategias que se incorporan a un proceso son: el diálogo, la reflexión, comprender, aprender, entre otras habilidades que permitirán el estudiante en formación a incluirse dentro de la sociedad. En efecto, al hablar de la dimensión instrumental se reconoce la necesidad de alcanzar los objetivos de manera mancomunada, garantizando el éxito educativo y el desarrollo máximo de las capacidades de cada estudiante (Prieto y Duque, 2009). Además, se logra superar la exclusión que se presentan en los salones de clase, para que cada estudiante sin importar su contexto socio cultural o con necesidades educativas especiales se inserte a la sociedad con éxito.

La creación de sentido en la actualidad los estudiantes, no encuentran el sentido de ir a la escuela, de la organización de las clases, los contenidos no se relacionan con sus conocimientos previos. Todo esto, se genera, porque en las relaciones que se producen en el PEA, no se consideran los saberes, la cultura y los patrones del comportamiento del estudiantado. Entonces, la escuela genera este sentido cuando el estudiante siente que se valora su identidad (Aubert, García y Racionero, 2009). Al conectar los conocimientos escolares con la realidad de los estudiantes, se da la creación de sentido. Los estudiantes ya no perciben al contenido descontextualizado, sino que lo utilizan para entender el mundo en el que viven; por eso, el hecho de que la comunidad educativa participe en la educación es clave para la transferencia entre la escuela y la vida cotidiana (Beck, 2008).

La solidaridad crea en situaciones de aprendizaje basadas en una relación horizontal, justa e igualitaria, cuyo objetivo es la superación de la exclusión escolar; por lo cual, se busca que todos los miembros participen en la educación. El valor de la solidaridad implica una educación que no se centre en la competitividad ni en la imposición, sino en la colaboración y el consenso. Los participantes deben actuar a favor que se cumplan los derechos igualitarios; como ejemplos, se

consideran los grupos interactivos y a la biblioteca tutorizada. Estas son comunidades de aprendizaje que dan las mismas oportunidades a los estudiantes.

Otro principio del aprendizaje dialógico responde al enfoque de igualdad de diferencias. El propósito es superar las desigualdades de los miembros de la comunidad educativa, sin eliminar las diferencias (Blanco, 2006). Al implementar un Modelo de educación dialógica se trabaja con un grupo heterogéneo, es por eso, que este principio no permite que los estudiantes, docentes, padres y agentes externos lleguen a ser un grupo homogéneo; es decir, se defiende la diversidad cultural, familiar, social, entre otros. Es conveniente, mencionar que la igualdad de diferencias permite la inclusión de personas con una diversidad cultural y social que enriquece la convivencia desde el respeto y valor por las diferencias.

## **CONCLUSIONES.**

La interacción social es un componente clave en la educación integral de los niños, niñas y adolescentes; por consiguiente, el diálogo y la convivencia en los procesos educativos son ejes transversales que enmarcan el respeto, la tolerancia, la asertividad, la solidaridad, entre otros valores éticos y morales. De esta manera, el aprendizaje basado en el diálogo y en el respeto por las diferencias trasciende barreras cognitivas y enfrenta muros afectivos que caracterizan a la sociedad actual.

Los procesos de socialización desde el aprendizaje dialógico responden a algunos principios potencializadores de la convivencia. Dichos principios reconocen algunos patrones y conductas sociales que emergen el campo educativo.

El diálogo igualitario promueve un enfoque democrático para la conformación de diferentes equipos de trabajo. Esto permite incentivar la participación de los miembros en igualdad de condiciones.

Por su parte, la inteligencia cultural pretende promover la participación de los miembros, destacando las habilidades comunicativas innatas que forman parte del individuo. Esto con el ánimo de establecer acuerdos e intercambios orales en torno a las necesidades del contexto.

En la lógica de la transformación, el aprendizaje dialógico promueve interacciones sociales que posibilitan cambios significativos en el contexto escolar. Esta transformación actúa como agente de cambio y posibilita un tipo de aprendizaje que parte de la interacción y de las demandas individuales y necesidades de los estudiantes en su propio contexto.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R. y Racionero, S. (2010). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona: Hipatia.
2. Aubert, A., García, C., y Racionero, S. (2009) El aprendizaje dialógico. *Cultura y Educación*, 21 (2). 129-139. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2984663>
3. Blanco, G. (2006). La Equidad y la Inclusión Social: Uno de los Desafíos de la Educación y la Escuela Hoy. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(3), 1-15.
4. Beck, U. (2008). *La sociedad del riesgo mundial: en busca de la seguridad perdida*. Barcelona: Paidós
5. Flecha, R. (2008). *Compartiendo Palabras*. Barcelona: Paidós.
6. Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Montevideo, Tierra Nueva. México, Siglo XXI Editores.
7. Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa I Y II*. España: Barcelona
8. Kaztman, R. (2007). La calidad de las relaciones sociales en las grandes ciudades de América Latina viejos y nuevos determinantes. *Pensamiento iberoamericano*, 1(1). 177-205. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2873233>

9. Lave, Jean. (1991). *La cognición en la práctica*, Paidós, Barcelona.
10. Prieto, O. y Duque, E. (2009). El aprendizaje dialógico y sus aportaciones a la teoría de la educación. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 10(3). 7-30. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2010/201014898002.pdf>
11. Rizo, M. (2006). George Simmel, sociabilidad e interacción. aportes a la ciencia de la comunicación. *Cinta de Moebio*, 1 (27), 43-60. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10102705>
12. Rogoff, B. (1993). *Apprenticeship in Thinking. Cognitive Development in Social Context*. New York. Oxford University Press.
13. Vygotsky, L. (1996). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona. Crítica.
14. Wells, G. (2001). *Indagación dialógica*. Barcelona: Paidós
15. Wenger, E. (1998). *Communities of practice: learning, meaning, and identity*. England Cambridge University Press.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

1. Braslavsky, C. (2006). Diez factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 4(2). 84-101. Recuperado de: [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660816/REICE\\_4\\_2\\_5.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660816/REICE_4_2_5.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
2. Castells, M. (1999). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad*. México: Siglo XXI Editores. Recuperado de: <https://trabajosocialucen.files.wordpress.com/2012/05/castells-manuel-la-era-de-la-informacic3b3n-el-poder-de-la-identidad-v-ii.pdf>

3. González, L. Rivera, E. y Trigueros, C. (2014). La interacción social en el contexto del aula de Educación Física Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 18 (2). 305-320. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/567/56732350017.pdf>
4. Gorard, S. y Taylor, C. (2004). *Combining methods in educational and social research*. London: Open University Press.
5. Lave, J. y Wenger, E. (1991). *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation*. England. Cambridge University Press.
6. López, M. (1994). Intersubjetividad trascendental y mundo social. *Enrahonar*, 22. 33-61. Recuperado de: <https://ddd.uab.cat/pub/enrahonar/0211402Xn22/0211402Xn22p33.pdf>
7. Tedesco, J. (2011). Los desafíos de la educación básica en el siglo XXI. *Revista Iberoamericana de Educación*. 55. 31-47. Recuperado de: <https://rieoei.org/RIE/article/view/524>

#### **DATOS DE LOS AUTORES.**

1. **Ligia Valentina Gómez Chuquimarca**. Licenciada en Ciencias de la Educación Básica mención Informática Educativa. Docente-tutor de la Universidad Nacional de Educación UNAE-Ecuador. Email: [ligia.gomez@unae.edu.ec](mailto:ligia.gomez@unae.edu.ec)
2. **Kleber Andrés Valverde Muñoz**. Licenciado en Ciencias de la Educación Básica por la Universidad Nacional de Educación UNAE-Ecuador. Email: [kavalverde@unae.edu.ec](mailto:kavalverde@unae.edu.ec)
3. **Ana María Villón Tomalá**. Licenciada en Ciencias de la Educación Básica. Docente-tutor de la Universidad Nacional de Educación UNAE-Ecuador. Email: [ana.villon@unae.edu.ec](mailto:ana.villon@unae.edu.ec)

**RECIBIDO:** 2 de marzo del 2020.

**APROBADO:** 12 de marzo del 2020.