



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898478*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: VII

Número: Edición Especial

Artículo no.:2

Período: Abril, 2020

TÍTULO: Estilos de Enseñanza del Concurso Nacional 2017 de la sesión de Educación Física en educación primaria.

AUTORES:

1. Dr. Jorge Garduño Durán.
2. Dra. Ludibeth Solís Mejía.
3. Máster. Hugo Rivera Flores.

RESUMEN: El Concurso Nacional de la Sesión de Educación Física es un espacio de profesionalización para el educador físico, y fue diseñado como respuesta a los cambios en la visión de la intervención pedagógica y curricular que se viene gestando; es una oportunidad para demostrar las mejores prácticas, al exigir al participante, el máximo dominio de sus competencias profesionales, genéricas y disciplinares con base en criterios establecidos; sin embargo, como toda actividad perfectible, se advierte una necesidad de revalorar las prácticas que en este evento se presentan, desde un aspecto que implica una forma de intervención definida, desde el estilo de enseñanza.

PALABRAS CLAVES: Concurso Nacional de la Sesión de Educación Física, estilos de enseñanza, Enfoque Global de la Motricidad, Teorías Asumidas, Teorías en Uso.

TITLE: Teaching styles of the 2017 National Contest of the Physical Education session in primary education.

AUTHORS:

1. Dr. Jorge Garduño Durán.
2. Dra. Ludibeth Solís Mejía.
3. Máster. Hugo Rivera Flores.

ABSTRACT: The National Physical Education Session Contest is a professionalization space for the physical educator, and was designed as a response to changes in the vision of the pedagogical and curricular intervention that has been brewing; It is an opportunity to demonstrate best practices, by requiring the participant, the maximum mastery of their professional, generic and disciplinary competences based on established criteria; however, like any perfectible activity, there is a need to reassess the practices that are presented in this event, from an aspect that implies a defined form of intervention, from the teaching style.

KEY WORDS: National Contest of the Physical Education Session, teaching styles, Global Approach to Motor, Assumed Theories, Theories in Use.

INTRODUCCIÓN.

El objetivo de esta investigación fue examinar y reflexionar sobre el uso de los estilos de enseñanza, que los docentes finalistas utilizaron en el XXI Concurso Nacional de la Sesión de Educación Física Hidalgo 2017, teniendo como referente de análisis, su congruencia con el enfoque global de la motricidad.

La intención es valorar el uso de ciertos estilos de enseñanza, su idoneidad en la práctica, discernir por qué se desarrolla una tendencia hacia determinado estilo, cuáles son las razones que llevan a un docente para inclinarse por el uso de cierto estilo, a qué se debe su inclinación hacia él y las justificaciones didácticas que lo enmarcan.

DESARROLLO.

Antecedentes.

Desde 1985, el Concurso Nacional de la Sesión de Educación Física se ha convertido en un foro para la promoción y difusión de innovaciones didácticas y pedagógicas para el abordaje de contenidos en la sesión de Educación Física, basándose en el plan y programas vigentes.

La Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Consejo Nacional para el Desarrollo de la Educación Física y el Deporte en la Educación Básica (CONDEBA) han unido esfuerzos con la finalidad de dar apoyo y seguimiento a las alternativas para la actualización docente posicionando al Concurso como foro académico donde se prioriza la observación, el análisis y la retroalimentación, como acciones que permitan a los docentes reflexionar y aprender.

También, tiene el propósito de mantener un acercamiento al trabajo cotidiano de los maestros de Educación Física de nuestro país, motivando la innovación, reconociendo el esfuerzo, empeño y dedicación, propiciando la mejora de su desempeño en las sesiones, en los diferentes niveles educativos.

Particularmente, el Concurso Nacional de la Sesión de Educación Física fue diseñado como respuesta a los cambios en la visión de la intervención pedagógica y curricular que se viene gestando a finales de los años setenta, en contraposición a las que colocaban al centro al maestro cuyas prácticas o formas de enseñanza, pretendían homogenizar saberes y respuestas ideales, con el uso de métodos específicos, algunos de ellos permaneciendo vigentes en nuestros días, como los son el comando y la instrucción directa (Aisenstein, 2000).

Cuando la enseñanza de la educación física comienza a transformarse a nuevas formas de enseñar, poniendo énfasis en los procesos cognitivos e intelectuales de todo aprendizaje motriz, dejando de lado la repetición mecánica sin sentido, y dando paso a un tipo de repetición en la cual el estudiante “debe estar plenamente implicado en el proceso de construcción de la habilidad, la variación en las

condiciones de la práctica aporta cierto nivel de interferencia contextual que obliga a un mayor esfuerzo cognitivo para resolver las nuevas situaciones” (Aisenstein, 2000, pág. 4), fue imprescindible cambiar las formas de intervención, hacia estilos de enseñanza, donde el diseñador de la sesión de educación física, dispone escenarios en los que prioriza la participación del estudiante, admite la divergencia, promueve la valoración, asume los resultados de la experiencia, por lo que El Descubrimiento guiado, La Resolución de Problemas, La Enseñanza mediante la Búsqueda, se posicionan como las formas más convenientes.

El problema.

Tras varias décadas de contar con amplia información sobre estilos de enseñanza, que los profesores de educación física pueden adoptar en sus sesiones para dar respuesta a los desafíos actuales de formación, sobre procesos cognitivos e intelectuales del aprendizaje motriz, los participantes en esta investigación¹ han podido observar en diversos contextos, la recurrencia y persistencia de los estilos de enseñanza basados en la instrucción directa y comandos: los llamados estilos tradicionales.

Uno de los contextos más preocupantes, lo es precisamente el Concurso Nacional de la Sesión de Educación Física, espacio donde es habitual observar, que la propuesta por parte de los profesores participantes, es la utilización de estrategias que inhiben la posibilidad de elección por parte de los alumnos, inclinándose por los estilos de enseñanza tradicionales o bien, llamados por algunos autores, directivos o instruccionales, limitando la creatividad, espontaneidad y toma de decisión en la resolución de una problemática planteada en alguna actividad, combinándola con otros estilos que son más acordes a las pretensiones actuales.

Ante esta situación, el propósito fue develar si las prácticas mostradas por los máximos representantes en el Concurso Nacional de la Sesión de Educación Física 2017 bajo los estilos de aprendizaje, son

¹ Los participantes en la investigación cuentan con experiencia como profesores de educación física en el nivel primaria, docentes de la Licenciatura en Educación Física y/o juez del Concurso Nacional de la Sesión de Educación Física.

congruentes con el enfoque Global de la Motricidad y, por lo tanto, referentes para la mejora de la práctica del resto de los educadores físicos.

Para orientar la investigación, se plantearon los siguientes cuestionamientos: ¿Cuáles son los estilos de enseñanza que se emplean en el Concurso Nacional de la Sesión de Educación Física en el nivel de primaria? ¿Los estilos de enseñanza utilizados por los finalistas en el concurso nacional de la sesión de Educación Física son congruentes con el Enfoque Global de la Motricidad enmarcado en el plan de estudios 2011?

El primer cuestionamiento se planteó con la intención de identificar, cuáles son los estilos que seleccionan libremente los docentes concursantes y qué consideraron son los más representativos e idóneos para lograr los aprendizajes esperados, aportando elementos sustanciales al desarrollo de las competencias y al desarrollo integral del estudiante.

Una vez que se llegó a este conocimiento, se dio paso a responder, si esos estilos son acordes a las pretensiones formativas del enfoque global de la motricidad, recuperando los argumentos que expresan los docentes mediante el plan de sesión y la entrevista.

Justificación.

Hablar del papel del profesor es hablar de su función como promotor de los fines de la educación a través de la visión clara, de un enfoque que implica una forma de intervención definida por un estilo de enseñanza.

Hablar de estilos de enseñanza es formar una triada entre los contenidos, el enfoque de la Educación Física y la forma de facilitar el aprendizaje, por lo tanto, el análisis de los estilos será un elemento de investigación para conocer si corresponden al enfoque y a la forma de atender las necesidades formativas de los alumnos.

El concurso de la sesión de Educación Física, busca ser ese espacio donde sucede todo el hecho educativo, los procesos de enseñanza-aprendizaje, la construcción de conocimientos, la intervención docente, la puesta en práctica de los conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales, que a lo largo de los años se entiende por práctica educativa y que implica estrategias, metodología, enfoques, didáctica, experiencia docente, etc. (SEP; CONDEBA, 2017).

Hipotéticamente, se puede afirmar, que el docente conoce, aplica y domina la mayoría de estilos de enseñanza, desde los tradicionales hasta los que algunos autores denominan innovadores, sabe los efectos formativos de cada uno y su vinculación con el enfoque global de la motricidad. Ello lleva a plantear el supuesto de que la elección de un estilo de enseñanza, para presentarse en un concurso, refleja la práctica cotidiana del docente, y que su análisis se presenta al plantear, qué tan congruente puede ser esta forma de intervención con los fines formativos.

La inclinación por un estilo de enseñanza determinado en un evento donde se pretende posicionarse como el representante de las mejores prácticas, implica demostrar su calidad de experto, lo que ha logrado a través de la reflexión de un trabajo cotidiano valorando los elementos que configuran la práctica en torno a la forma de intervención.

La relevancia de este evento, que supone profesionalizar a los docentes, a través de no sólo el reconocimiento, sino de pretender que otros orienten sus prácticas, exige mirar con objetividad, si éstas cumplen con lo planteado en los planes y programas vigentes, ya que ello permitirá la mejora continua.

Documentar a partir del uso de criterios de análisis, sobre lo planteado, constituye un insumo que puede retomarse para replantear, qué se está haciendo en las aulas, y reconocer si los resultados corresponden con lo que se pretende lograr.

Referentes conceptuales.

Concurso Nacional de la Sesión de Educación Física en Educación.

El término concurso proviene del latín *concursum*, que hace referencia a una “reunión organizada de sujetos con capacidad potencial para cumplir con determinados objetivos en una cierta área, con la finalidad de reconocer al más apto” (Pérez Porto, 2009).

En este caso, los docentes de Educación Física, que buscan destacar en el concurso, son considerados especialistas en el área; asimismo, el ganador es elegido por representar el tipo de práctica a la que se aspira, para que incorporen los demás docentes a su estilo de enseñanza. Este tipo de eventos, implica la presencia de un jurado calificado en la materia, que evalúa el desempeño de cada participante y finalmente, emite una puntuación por tal labor, que será la que determinará al ganador del mismo.

Estilo de Enseñanza.

El estilo de enseñanza se define como un conjunto de orientaciones y actitudes, que describe las preferencias de intervención docente que se tienen sobre un abanico de opciones y de cómo orientar el logro de los aprendizajes en el estudiante. Es el rasgo característico perteneciente a la manifestación distintiva del comportamiento y la actuación pedagógica de un educador, con una gran cohesión y congruencia entre el pensar teórico y el actuar.

El interés de comprender la teoría de los estilos de enseñanza en estos tiempos, se debe a los cambios, enfoques y modelos ocurridos en la manera de entender la enseñanza y el aprendizaje, y especialmente el rol del docente y del alumno.

Delgado (1991a) menciona, que los estilos de enseñanza son una forma peculiar de interaccionar con los alumnos y que se manifiesta tanto en las decisiones preactivas, durante las decisiones interactivas y en las decisiones postactivas.

Según Delgado un estilo de enseñanza: “Es el modo o forma que adoptan las relaciones entre los elementos personales del proceso didáctico y que se manifiestan precisamente en el diseño instructivo y a través de la presentación por el profesor de la materia, en la forma de corregir (interacción didáctica de tipo técnico) así como en la forma peculiar que tiene cada profesor de organizar la clase y relacionarse con los alumnos (interacciones de socio- afectivas y organización-control de la clase” (Delgado & Sicilia, 2002, pág. 27).

Los estilos de enseñanza tradicionales o directivos se caracterizan por el protagonismo del docente durante la sesión, tomando este, el mayor número de decisiones en la clase (inicio, duración, número de realizaciones, finalización de la actividad), e incidiendo en el aprendizaje, pues determina las respuestas motrices a realizar en todo momento, exigiendo respuestas estandarizadas donde el centro de atención, es el producto resultante y no el proceso de aprendizaje.

En lo que refiere a los estilos de enseñanza que promueven la participación del alumno se alejan de los estilos tradicionales como el mando directo y la asignación de tareas, su máxima característica es comprometer cognitivamente a los alumnos, siendo el propio alumno el que debe buscar, mediante la experimentación, las soluciones a los planteamientos educativos propuestos por el docente. Tal es así, que se da mayor importancia al proceso educativo llevado a cabo, y no tanto al producto final. La toma de decisiones del alumno es notable, pues es el centro de atención y manifiesta libertad en la toma de decisiones, él decide cuándo y cómo realizar las tareas o como enfrentar los retos motrices, una característica de estos estilos es la posibilidad de proponer y crear a través de la libre exploración (Delgado 1991b).

Desde un nuevo estilo de enseñanza, no es suficiente la interacción personal, sino que hay que considerar otros elementos contextuales con lo que se interacciona como son el contenido de enseñanza, las condiciones del aula, los objetivos que pretendamos; esto le da una dimensión más amplia a la interacción, una interacción global. Este trabajo centra su estudio y análisis en la

clasificación que hace M.Á. Delgado Noguera (1991b), quien profundiza más sobre ellos, como se muestran a continuación:

Clasificación de los Estilos de Enseñanza	
Estilos de enseñanza Tradicionales:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mando directo 2. Mando directo modificado 3. Asignación de tareas.
Estilos de enseñanza que fomentan la Individualización:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Trabajo por grupos (niveles o intereses) 2. Enseñanza modular 3. Programas individuales 4. Enseñanza programada.
Estilos de enseñanza que posibilitan la participación del alumno en la enseñanza:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Enseñanza recíproca 2. Grupos reducidos 3. Microenseñanza
Estilos de enseñanza que propician la sociabilidad:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Trabajo en grupo
Estilos de enseñanza que comportan la implicación cognoscitiva directa del alumno en su aprendizaje:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Descubrimiento guiado 2. Resolución de problemas
Estilos de enseñanza que estimulan la creatividad:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Libre exploración

El Mando Directo.

Este estilo tradicional ha sido el más utilizado en la Educación Física, y debido a su carácter militarista, muchos autores dudan de su valor educativo. Consiste en indicar al estudiante que es lo que debe efectuar, cómo, cuántas veces, con qué, etc. Delgado Noguera (1991b), suaviza la aplicación de este estilo en lo que denomina Mando Directo Modificado. Consiste en la explicación de la tarea por parte del profesor y demostración por un modelo (profesor o alumno aventajado). El ritmo es impuesto por el profesor mediante conteo: 1, 2, 3 (en el modificado no). Existen voces de mando. Ejemplo: Preparados, ya, comenzar ahora, el conocimiento de los resultados se obtiene al final y es

de tipo masivo. Al final de la clase, se da algún tipo de refuerzo positivo, negativo dependiendo los resultados. No tiene en cuenta las diferencias individuales. La posición del maestro es destacada y externa al grupo. Las relaciones son nulas entre alumnos/as y profesor. Uso de instrumentos de mando: silbato, tambor.

Asignación de Tareas.

El maestro planifica y propone las tareas y el alumno/a las realiza de forma individual. La enseñanza se caracteriza porque es de tipo masiva, no individualizada y el conocimiento de los resultados se da durante la realización de las tareas. La posición del maestro es externa durante la información inicial e interna durante la realización de la tarea. Existe la posibilidad de falta de control de la clase si las tareas propuestas son poco significativas y poco motivantes (Delgado 1991b).

Trabajo por grupos.

Requiere hacer un diagnóstico previo de la clase para hacer los subgrupos de forma homogénea en función de: intereses y aptitudes. En este tipo de enseñanza, las programaciones son diferentes para cada subgrupo, en donde el alumno puede pasar de un subgrupo a otro y su papel es más activo. El profesor propone la tarea a enseñar, da el conocimiento de los resultados, ayuda y orienta en el aprendizaje. La posición del profesor es externa para dar la información inicial e interna para dar el conocimiento de los resultados a los alumnos. La enseñanza se da de forma individual. Una característica de este tipo de enseñanza es que pueden existir subgrupos de recuperación o de aceleración. Ejemplo: Dominio del volteo grupo 1: volteo con ayuda de banco sueco y colchoneta, grupo 2: volteo sin banco sueco desde parado y grupo 3: volteo con carrera (Delgado 1991b).

Programas Individuales.

Este tipo de enseñanza está basado en una lista de tareas, adaptadas y adecuadas a las necesidades del alumno y éste las realiza, se requiere una evaluación inicial. Las relaciones entre profesor y alumno son mínimas; ejemplo: Rutinas de musculación (Delgado 1991b).

Enseñanza Recíproca.

Es una enseñanza por parejas: uno observa y otro ejecuta y viceversa. El profesor planifica la tarea y determina los aspectos a observar, ofreciendo el conocimiento de los resultados sobre el alumno observador, no sobre el ejecutante. La técnica de enseñanza más utilizada es la instrucción directa. Observador: 1º observa, no emite un juicio. 2º observa y emite un juicio (Delgado 1991b).

Grupos Reducidos.

Este tipo de enseñanza posee características similares a la enseñanza recíproca, pero con grupos de 3 a 5 alumnos, donde 1 o 2 ejecutan y los demás observan. (Delgado 1991b)

Micro-enseñanza.

La clase es dividida en grupos de 6 a 11 integrantes, y cada grupo tiene un capitán. Los capitanes forman un núcleo básico control, que es el que mantiene contacto con el maestro, el cual planifica y le explica la tarea. Cada capitán actúa con autonomía en su grupo. Es una estrategia útil para clases muy numerosas y de gran maduración (Delgado 1991b).

Los siguientes estilos de enseñanza son los que guardan mayor relación con el enfoque global de la motricidad, son los estilos de enseñanza que comportan la implicación cognoscitiva directa del alumno en su aprendizaje, entre los que se encuentran: el Descubrimiento guiado, la Resolución de problemas y el Descubrimiento Guiado; El estilo de enseñanza que estimula la creatividad, es el llamado Libre exploración. Estos estilos fueron seleccionados por los ganadores de los 4 primeros

lugares, por lo que su presentación será más exhaustiva, atendiendo a las características básicas de cada estilo planteadas por Beatriz Hernández Nieto (2009).

Descubrimiento Guiado.

CARACTERIZACIÓN DEL ESTILO	DESCUBRIMIENTO GUIADO
Objetivo	Descubrir la respuesta al problema motor planteado por el docente. Establecer una disonancia cognitiva en el alumno a través de un reto donde tenga que trabajar utilizando la psiquis y su motricidad.
Papel del profesor	El profesor orienta el aprendizaje de los alumnos, pero permitiendo que sean ellos los que investiguen, tomen decisiones y descubran. El profesor plantea una secuencia de preguntas al alumno, cuya serie de respuestas correcta convergente descubierta, lo lleva a descubrir el concepto o idea perseguida.
Papel del alumno	Buscar la respuesta al problema motor planteado.
Planificación del desarrollo de la clase	Proceso investigativo centrado en el proceso. <i>Líneas didácticas de actuación:</i> No indicar la respuesta. Esperar siempre la respuesta del alumno (primero verbal, luego motriz). Reforzar las respuestas correctas. Ofrecer sugerencias adicionales a las incorrectas. No enseñar mediante el modelo. Permitir mayor participación e implicación cognitiva del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La individualización depende del tipo de tareas a resolver (respuestas masivas o grupales, o individuales)

Fuente: Hernández, B. (mayo de 2009). Los métodos de enseñanza en la Educación Física. Revista Digital efdeportes (Año 14 - N2 132), 1.

Resolución de Problemas.

CARACTERIZACIÓN DEL ESTILO	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS
Objetivo	Búsqueda cognitiva o motriz de posibles soluciones a los problemas-tarea que plantea el docente. Repetición de las soluciones para verificar la validez.
Papel del profesor	Elabora y ofrece toda la información inicial del proceso al alumno. Refuerza todas las respuestas, no critica negativamente. No busca un modelo único, todas las respuestas son válidas de ponerse a prueba y concluir en una valoración. Busca el argumento cognitivo.
Papel del alumno	El alumno busca las posibles soluciones a la tarea Debe ser activo, protagonista del proceso E-A. Analiza el problema, indaga, decide, justifica, prueba y verifica.
Planificación del desarrollo de la clase	Considera que lo esencial es que el alumno debe buscar y encontrar por sí mismo las respuestas con total libertad. Reconoce que el aprendizaje puede ser más lento o tomarse más tiempo, pero consolidados y con alto grado de motivación <i>Desarrollo de la clase:</i> <ol style="list-style-type: none">1. Presentación del problema o actividad a desarrollar2. Actuación individual del alumno según su ritmo y capacidad3. Se animarán y reforzarán las respuestas motrices del alumno con conocimiento de resultados afectivos

Fuente: Hernández, B. (mayo de 2009). Los métodos de enseñanza en la Educación Física. Revista Digital efdeportes (Año 14 - N2 132), 1.

Libre Expresión.

CARACTERIZACIÓN DEL ESTILO	LIBRE EXPLORACIÓN
Objetivo	Desarrollo de la creatividad a través de acciones cognoscitivas y motrices libres ante una propuesta básica.

CARACTERIZACIÓN DEL ESTILO	LIBRE EXPLORACIÓN
Papel del profesor	Elemento pasivo, que da unas normas mínimas de control, animan a que participen, potencia la creatividad y anota las respuestas más interesantes de los alumnos.
Papel del alumno	Activo y espontáneo de la exploración. Alto grado de participación cognitiva.
Planificación del desarrollo de la clase	Carácter incompleto y abierto de las experiencias de aprendizaje. Toma de contacto con material o instalación. Inicio de cualquier contenido con material. Desarrollo de la clase: (no son pasos obligados). El profesor pone normas básicas y permite la libertad total de los alumnos para que jueguen. El profesor anima a los alumnos. El profesor anota las respuestas que más le interesen en función de lo que se haya planteado, o simplemente, las más originales Tras un tiempo, sienta a los alumnos y pone en común las actividades anotadas y las experiencias vividas. Vuelven a la práctica de forma libre. El profesor puede anotar de nuevo.

Fuente: Hernández, B. (mayo de 2009). Los métodos de enseñanza en la Educación Física. Revista Digital efdeportes (Año 14 - N2 132), 1.

Enfoque Global de la Motricidad.

El enfoque didáctico de la Educación Física en la Educación Básica es el Enfoque global de la motricidad, en que el alumno asume un rol como protagonista de la sesión, al tiempo que explora y vive experiencias motrices con sus compañeros, asumiendo códigos compartidos de conducta y comunicación; es decir, comprende que la motricidad desempeña un papel fundamental en la exploración y el conocimiento de su corporeidad, de sus habilidades y destrezas motrices, ya que

comparte y construye con sus compañeros un estilo propio de relación y desarrollo motor, por lo que se concibe un alumno crítico, reflexivo, analítico y propositivo, tanto en la escuela como en los diferentes ámbitos de actuación en los que se desenvuelve (SEP, 2011).

La enseñanza de la Educación Física se caracteriza por impulsar la acción motriz; esta se manifiesta a través de desempeños intencionados y creativos que permiten a los alumnos actuar en espacios determinados durante cierto tiempo. Cuando en estos desempeños hay una mayor presencia de la intencionalidad, se habla de la motricidad; es decir, la competencia para actuar y ejercer las capacidades y habilidades de movimiento de acuerdo con los comportamientos inteligentes, intereses, deseos y emociones acordes con un contexto. La Educación Física también se vincula con los procesos afectivos, cognitivos, sociales y culturales de las personas; permite a los niños y adolescentes acercarse a las actividades físicas con base en sus intereses, en la confrontación lúdica y en el ejercicio, y pone a prueba su competencia motriz para valorar sus cualidades y las de otros.

Los estilos de enseñanza acordes al modelo de intervención pedagógica no directivo que se adaptan perfectamente a los requerimientos de los mecanismos de la exploración infantil tienen eco en el enfoque global de la motricidad, por lo que es preciso, para ponerlo en práctica, tener presentes algunas recomendaciones en torno al desarrollo de las sesiones (Castañer & Camerino, 2001, pág. 24):

1. Aporte de información sobre la actividad: Al alumno se le proporciona información acerca de las intenciones que se pretenden a lo largo de las diferentes actividades, y cuando lo requiera.
2. Empleo predominante de métodos de perspectiva no directiva: Sólo es posible llevar a cabo las sesiones con la utilización de métodos² o estilos y estrategias de intervención de máxima participación del alumno.

² Para Castañer y Camerino, el método es el conjunto de técnicas o procedimientos que configuran un estilo personal de proceder en los educadores y entrenadores.

3. **Objetivos terminales claros:** Es indispensable establecer metas para cada uno de los ciclos y al finalizar la etapa, estipulado con claridad aquellos que el alumno tiene que alcanzar al finalizar el período de aprendizaje.
4. **Potenciación de la creatividad:** Se pretende un nivel de construcción y de búsqueda en los movimientos individuales y compartidos para incentivar continuamente la exploración de formas válidas y aprovechables.
5. **Interrelación de contenidos:** Establecer una estrecha interacción de contenidos y pretensiones educativas para no generar un desarrollo aislado

Teorías Asumidas y Teorías en Uso.

Colomina, Onrubia y Rochera (2001) señalan, que el análisis de la práctica docente debe incluir los ejercicios de concepción de la sesión del profesor, ya que al declarar en el plan de sesión el o los estilos de enseñanza a utilizar, está poniendo en claro el pensamiento que tiene respecto al tipo de alumno que va a atender, sus expectativas acerca de la sesión, sus concepciones acerca del aprendizaje y del papel que tendrá que llevar al momento del acto pedagógico.

Antes de la intervención, el diseño del plan de sesión está fuertemente influida por las teorías asumidas, que según Osterman y Kottkamp, se determinan en el “plano de la conciencia y se conforman en base a los conocimientos nuevos o las informaciones que los sujetos van recibiendo de forma explícita en el desenvolvimiento de su actividad o procesos de aprendizaje” (Medina, y otros, 2005, pág. 16).

Al ser estas teorías de naturaleza consciente están ligadas al interés del docente por reflejar aquello que demanda la convocatoria del evento; en este caso, que el estilo de enseñanza sea acorde con el enfoque vigente de la Educación Física, es importante su consideración en el plan ya que les permite atender aspectos formales que pueden ser introducidos en sus prácticas.

El uso de las teorías asumidas no exime al docente a hacer evidentes las llamadas teorías en uso o implícitas, pues representan el conocimiento elaborado por las experiencias vividas; como lo explica la docente investigadora Gloria Varodi, “todas las personas tenemos teorías implícitas que permiten dar sentido al mundo, a los acontecimientos, a las hechos” agregando que “a partir de ellas el profesor puede generar respuestas que considera válidas, homogéneas para actuar en la complejidad de los escenarios educativos pero también pueden tener fuertes inconsistencias en relación con el conocimiento científicamente producido” (Duarte, 2015); es por ello, que incluso en el plan de sesión, en los planteamientos del marco teórico o en las respuestas a la entrevista, puede apreciarse estilos de enseñanza que se expliquen desde las teorías en uso, pues al ser parte de su historicidad, están regidas por la ley de la estabilidad, la seguridad y el control, por lo que presentan dificultades para los cambios, definiendo un patrón de comportamiento recurrente, a ello se debe que en ocasiones el docente se resista a evitar recurrir a prácticas tradicionales.

Metodología.

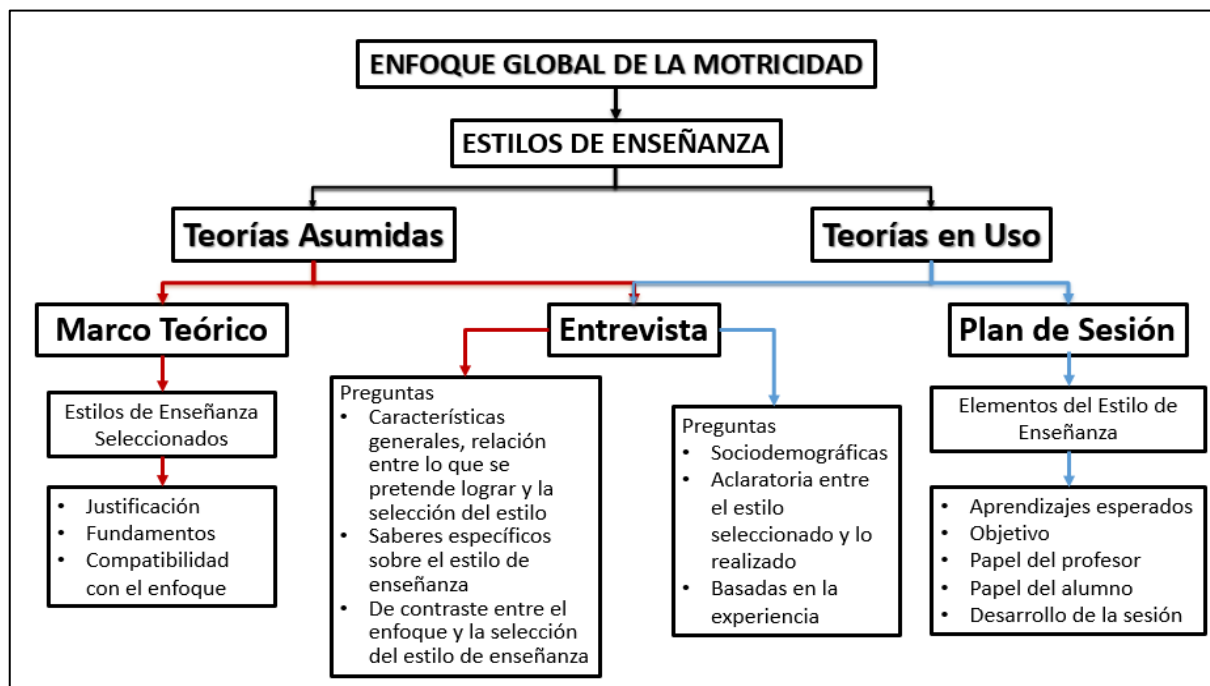
El contexto en el que se desarrolló la investigación es el Concurso Nacional de la Sesión de Educación Física 2017 convocado por el Consejo Nacional para el Desarrollo de la Educación Física y el Deporte en la Educación Básica (CONDEBA), tiene el propósito de reconocer y promover las prácticas destacadas de los docentes en función de Educación Física.

Para la presente investigación se llevó a cabo la ruta de trabajo que se esquematiza en la figura 1, en donde se toma en consideración el enfoque de Educación Física vigente en 2017.

La población de la investigación se conforma de los cuatro docentes que se posicionaron como los ganadores en las etapas de eliminación y se colocaron como los finalistas en el Concurso Nacional 2017 de la Sesión de Educación Física en el nivel de primaria, que se llevó a cabo en el Estado de Hidalgo. La muestra se caracteriza por ser homogénea debido a que los sujetos que la integran poseen un mismo perfil y comparten situaciones relativas a un grupo social definido (Hernández Sampieri,

Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014), en este caso, todos son docentes en funciones de Educación Física, laboran en el nivel de primaria y su práctica se rige el plan y programas de estudio 2011.

Figura 1. Esquema de la Ruta de Trabajo.



Este tipo de muestra corresponde a las no probabilística (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014), ya que su elección obedece a las características de la investigación, relacionada con la congruencia de estilos de enseñanza y el enfoque de la Educación Física, que los ganadores implementaron durante la fase final del concurso.

Pretender comprender, desde la perspectiva de los docentes participantes ganadores del Concurso, la decisión de implementar un estilo de enseñanza que determina la forma de participación del estudiante desde el punto de vista social, cognitivo y creativo, requiere implementar procesos vinculados a la investigación cualitativa. En específico se recurrió a la tradición fenomenológica-hermenéutica bajo el enfoque interpretativo para el análisis de los planes y entrevista, ya que esta tradición considera que “la dimensión fundamental de toda conciencia humana es histórica y

sociocultural y se expresa por medio del lenguaje” (Salinas Meruane & Cárdenas Castro, 2008, pág. 331).

La fenomenológica-hermenéutica se caracteriza por estudios empíricos, en donde pueden tomarse en cuenta el análisis de conversaciones y documentos, con la finalidad de aproximarse a cómo las personas construyen la realidad centrándose en dar sentido a sus prácticas sociales cotidianas. Se trata de exponer, a partir de lo que comunica el docente a través de sus planes de sesión con su marco teórico y una entrevista al término de su participación, qué caracteriza su práctica cotidiana, ya que como ”Coll y Solé señalan que el análisis de la práctica educativa debe comprender el análisis de la interactividad y de los mecanismos de influencia educativa” (García Cabrero, Loredó Enríquez, & Carranza Peña, 2008, pág. 4), donde el concepto de interactividad constituye una de las ideas clave, ya que hace referencia a las acciones que el profesor realiza antes, durante y después, enfatizando en los aspectos que toma en cuenta antes de iniciar una clase.

Es precisamente en la etapa de planeación, antes de la intervención, que el docente hace explícito dos aspectos nodales para este análisis, porque se vinculan a la decisión del estilo de enseñanza: “Las creencias y conocimientos del profesor acerca de la enseñanza en general, y de la enseñanza de su asignatura en particular, y las expectativas que posee acerca del grupo clase y de su propia eficacia docente” (García Cabrero, Loredó Enríquez, & Carranza Peña, 2008, pág. 9).

Siendo que la investigación se centró en lo que se expresa por medio del lenguaje, no se analiza la intervención docente que se encuentra en la segunda etapa, pero se retoma lo que el docente expresa en la tercera etapa, después de la intervención, que corresponde al reconocimiento de los logros alcanzados y a la reflexión de la toma de decisiones que pueda originar una transformación en la práctica docente, en este caso, desde la perspectiva del profesor por la aplicación de los estilos de enseñanza utilizados.

La interpretación del plan y entrevista a partir de fenomenológica-hermenéutica, se realizó al retomar conceptos que generaban contrastes que permitían hacer distinciones entre lo real y lo aparente, aplicando la técnica argumentativa de las disociaciones (Alcalá Campos, 2002), esclareciendo las discordancias o concordancias de lo expuesto a través del lenguaje, con lo decretado en el enfoque del programa vigente.

De la planeación de la sesión, atendiendo a las recomendaciones hechas por CONDEBA, se retomaron tres apartados para su análisis: marco teórico, aprendizajes esperados y el desarrollo de la sesión.

El marco teórico y los aprendizajes esperados fueron el referente de las creencias y conocimientos del profesor acerca de la enseñanza en general, y de la enseñanza de su asignatura en particular, ya que según las bases del concurso, el profesor tiene la libertad de seleccionar aprendizajes, grado y contenidos, y argumentar el estilo de enseñanza para lograrlos.

El desarrollo de la sesión constituyó el insumo básico de las expectativas que el docente posee acerca del grupo clase y de su propia eficacia, pues en él, explicita la forma de interacción y organización de las actividades en donde se devela el estilo de enseñanza.

La entrevista como proceso natural de comunicación, implica la oportunidad de establecer el contacto directo con los docentes, permitiendo a través de sus respuestas, el conocimiento de la toma de sus decisiones sobre la selección y pertinencia del estilo de enseñanza para las intenciones educativas, con la oportunidad de recuperar explicaciones más extensas y detalladas, además de clarificar información que al momento se presente ambigua.

La entrevista se aplicó después de la participación de cada docente en el concurso, en el contexto mismo de la acción, ya que resulta fundamental para la interpretación de significados (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 404), en un espacio de grado razonable de intimidad, donde el ruido y las interrupciones no deterioraran el interés del entrevistado. El tipo

de entrevista que se implementó fue la semi-estructurada, ya que a través de ella, se abordan aspectos generales de interés para el propósito, sin que se utilicen los mismos planteamientos o el mismo orden, pero sí los mismos temas con la misma intención, siendo la interacción que se genere, la guía para interpelarlo.

En específico, se retomaron preguntas base como elemento estructurado, y los aspectos no estructurados se ciñeron a la interacción natural con el entrevistado, decidiendo el orden, forma de plantear la pregunta base o la implementación de otros cuestionamientos.

La información se recuperó a través de la grabación con medios electrónicos, y se transcribió fielmente para su análisis.

Para triangular el análisis del Marco Teórico, se analizó las secuencias propuestas en el plan de sesión, además de recuperar sus primeras impresiones después de la puesta en marcha del ese plan, a través de la entrevista.

El análisis se realizó atendiendo a las tres variables vinculadas al Enfoque Global de la Motricidad y a los elementos que configuran la práctica, propuestas por el INDE en el texto Preparación de oposiciones área Educación Física primaria (2006, pág. 111):

Variable que atiende la participación del alumnado durante el proceso de enseñanza. Considera dos tendencias polarizadas, la enseñanza tradicional, donde el protagonismo se centra en la dirección del profesorado, y la enseñanza activa, en la que el alumno participa de forma directa en la toma de decisiones.

Variable orientada a la organización de la clase considerando la diversidad de los integrantes del grupo, contraponiendo la enseñanza masiva a la enseñanza individualizada.

Variable sobre la implicación cognitiva del alumnado. Distingue entre la enseñanza receptiva, donde el alumno es instruido sobre lo que tiene que hacer, y la enseñanza significativa cuando se anima al alumno a descubrir por sí mismo qué respuestas son adecuadas al problema que se le plantea.

Resultados.

Los resultados, que se presentan a continuación, revelan cuáles son los estilos de enseñanza que se manifiestan en los representantes de las mejores prácticas, de acuerdo a los ganadores del Concurso Nacional de la Sesión de Educación Física 2017.

De los seis estilos clasificados por Delgado, todos los docentes utilizaron el estilo tradicional de Mando Directo, y uno de ellos, además, Asignación de Tareas, lo que implica estilos donde el docente tiene mayor protagonismo, pues es quien conduce las acciones.

Si retomamos la recurrencia de estilos, se observa mayor tendencia hacia el estilo instructivo. Se puede observar que los estilos tradicionales, son recurrentes por todos los docentes, estos estilos no son compatibles con el enfoque, pero, según la entrevista, los docentes consideran necesario implementarlos para estar al mando de la situación y no dar a lugar que la intervención se salga de lo previsto.

El uso de estos estilos está orientado a la teoría asumida como lo explica el docente que obtuvo el segundo lugar “el mando directo lo sigo usando porque yo me formé con el otro programa, yo me formé con el programa matriz de integración dinámica”, es un estilo que está inherente en lo que aprendió y confía en él, esto lo ratifica el comentario del docente que obtuvo el primer lugar “el mando directo lo utilicé, porque yo creo que es el principal de todos, se utiliza para las indicaciones, para la organización, es la base principal de los demás estilos” (audio entrevista, 17 noviembre 2017), cuando alguien considera que es tan básico e importante, no puede omitirlo.

Los cuatro incorporaron también estilos innovadores, dos de ellos utilizaron Descubrimiento Guiado, otro Resolución de Problemas, y el último, Libre Exploración, estos se destacan por otorgarle mayor participación decisiva al estudiante.

Para su análisis, se retomaron las características básicas de cada estilo y se compararon con lo planteado en el plan para establecer su congruencia. Los aspectos característicos que se analizaron fueron: objetivo, papel del profesor, papel del alumno y actividades para el desarrollo de la sesión.

El término congruencia, en esta investigación se utiliza para hacer referencia a la relación lógica y coherente que existe entre los enunciados declarativos que los profesores hacen acerca de los estilos de enseñanza que eligieron, con el sustento teórico del enfoque global de la motricidad, al establecerse que el alumno debe ser el protagonista de la sesión, al explorar y vivenciar situaciones motrices, concibiéndose como un alumno crítico, reflexivo, analítico y propositivo.

Al analizar estos resultados se derivaron dos implicaciones más, que tienen que ver con la consistencia entre los argumentos que presentan en el Marco Teórico del plan de sesión sobre los estilos de enseñanza y su relación con los fundamentos metodológicos, así como con las secuencias que presentan en el desarrollo de la sesión.

Esto último resulta importante, debido a que el grado de congruencia (entre el decir y el hacer) que presentan estas dos relaciones, tienen implicaciones consecuentes, directamente proporcionales, con la determinación de congruencia del propósito de este estudio, ya que cuando todas las partes están alineadas hacia un mismo fin, es concluyente la existencia de la congruencia.

Se encontró un nivel de congruencia bajo, ya que los argumentos del estilo, vertidos en el marco teórico, son acordes con los fundamentos del enfoque, pero no se relacionan con la propuesta del plan, pues el papel del maestro se muestra directivo, los estudiantes no proponen, valoran, ni exploran.

El uso de materiales no es novedoso y su uso está inducido por el maestro. Las actividades son muy predecibles y no representan retos reales. Las respuestas que se esperan son convergentes y son premiadas; esto implica, que las prácticas expuestas con estilos innovadores o creativos, se colocan en el plano de las teorías asumidas, es decir, solo se enuncian en el papel, pero realmente no están en

el plano de las teorías en uso, porque al analizar cómo se van a implementar, no cumplen las características del estilo.

CONCLUSIONES.

Las conclusiones, que aquí se presentan, no califican la participación de los docentes como buena o mala, la finalidad es exponer las deducciones conclusivas, después del análisis, sobre la congruencia de los estilos de enseñanza utilizados.

Las prácticas de los ganadores del XXI Concurso Nacional de la Sesión de Educación Física Hidalgo 2017 presentan un nivel de Congruencia Baja con el Enfoque Global de la Motricidad, pues los alumnos no asumen un rol protagónico, ni se les permite la participación para indagar y reflexionar sobre su desempeño motriz.

El Concurso de la Sesión de Educación Física puede considerarse un espacio poco propicio para apropiarse de nuevas formas de intervención encaminadas al protagonismo del alumno, pues quien asume el papel protagónico con las indicaciones y organización de las actividades es el docente.

Debe comprenderse la esencia metodológica de cada estilo de enseñanza, y aplicar en cada momento, acciones estratégicas para enlazar cada paso, de tal forma, que se convierta en un proceso coherente, en donde, la acción del docente, esté en el diseño de todo el ambiente de aprendizaje, pero no intervenir demasiado en el desarrollo. Como lo enuncian Castañer y Camerino, “la animación de la Educación Física no se ha de reducir a una concepción simplista de técnicas de conducción” (Castañer & Camerino, 2001, pág. 96).

Es evidente que los estilos tradicionales están presentes en las prácticas de los maestros, e incluso los incorporan a los nuevos estilos, limitando principalmente las propuestas de los estudiantes, la comunicación, la experimentación de nuevas formas de responder a los desafíos, de evaluar los resultados, de repensar procesos y de construir conocimientos.

Es necesario que se replanteen las prácticas que se consideran apegadas al enfoque, y eliminar la persistencia de aquellas que están instaladas en el quehacer cotidiano, para que las creencias y conocimientos del profesor, acerca de la enseñanza en general, y particular de su asignatura, se cohesionen y cada vez la brecha entre ambas sea más corta.

La tendencia a seguir utilizando y entremezclando estilos tradicionales, es reflejo de una teoría en uso muy arraigada, pues “puede decirse que a partir de la década del 70, la enseñanza de la Educación Física comienza a ser pensada de modo diferente” (Aisenstein, 2000, pág. 3) en respuesta a los aportes sobre nuevas teorías del aprendizaje, resaltando los aspectos cognitivos e intelectuales de todo aprendizaje motriz.

Es preciso que los docentes amplíen las expectativas que poseen acerca del grupo, la clase y de su propia eficacia docente al implementar estilos congruentes con el enfoque global de la motricidad, pues desde hace ya cuatro décadas, se plantearon como alternativas de enseñanza con mayor significatividad y funcionalismo.

Los escenarios donde se oferten las mejores prácticas, pueden fortalecer su propósito, no siendo más estrictos, a tal punto que los docentes desistan de participar, sino retroalimentando las intervenciones, animando a que su práctica se ajuste cada vez más a los enfoques vigentes, invitándolos a la reflexión, promoviendo la actualización y la tutoría especializada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Aisenstein, Á. (2000). Continuidades y rupturas en las clases de educación física. En Repensando la educación física escolar. Entre la educación integral y la competencia motriz (págs. 1-5). Buenos Aires: Novedades Educativas.
2. Alcalá Campos, R. (2002). Hermeneútica: teoría e interpretación. México: Plaza y Valdés.
3. Castañer, M., & Camerino, O. (2001). De la renovación pedagógica a un enfoque global sistémico de la educación física. En B. Vázquez, Bases educativas de la actividad física y el deporte.

4. Colomina, R., Onrubia, J., & Rochera, M. (2001). Interactividad, mecanismos de influencia educativa y construcción del conocimiento en el aula. En C. Coll, J. Palacios, & A. Marchesi, Desarrollo psicológico y educación 2. Psicología de la educación escolar (págs. 437-458). Madrid.
5. Delgado, M. Á. (1991a). Hacia una clarificación conceptual de los términos didácticos de la Educación Física y el Deporte. Educación Física. Renovación de la Teoría y la Práctica (40).
6. Delgado, M. Á. (1991b). Los Estilos de Enseñanza en la Educación Física. Propuesta para una Reforma de la Enseñanza. Granada: Universidad de Granada.
7. Delgado, M. Á., & Sicilia, C. A. (2002). Educación Física y estilos de enseñanza. Análisis de participación del alumnado desde un modelo socio-cultural del conocimiento. España: INDE.
8. Duarte, R. (19 de enero de 2015). Las nuevas teorías implícitas en la práctica docente. Recuperado el 10 de noviembre de 2018, de Argentina Investiga: http://argentinainvestiga.edu.ar/noticia.php?titulo=las_nuevas_teorias_implicitas_en_la_practica_docente&id=2336
9. García Cabrero, B., Loredó Enríquez, J., & Carranza Peña, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. Obtenido de REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa: <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=15511127006>
10. Garduño Durán, Jorge (2018). Diseño de la Maestría en Pedagogía de la Iniciación Deportiva para la Escuela Normal de Educación Física (ENEF). Revista Dilemas contemporáneos: Educación. Política y Valores. Año: VI. Número: Edición Especial. Artículo no.: 9. Período: Julio, 2018. https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/_files/200003886-7690c778b3/EE%2018.7.09%20Dise%C3%B1o%20de%20la%20Maestr%C3%ADa%20en%20Pedagog%C3%ADa%20de%20la%20Iniciaci%C3%B3n%20Deportiva%20para.....pdf
11. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGRAW-HILL.

12. Hernández, B. (mayo de 2009). Los métodos de enseñanza en la Educación Física. Revista Digital efdeportes(Año 14 - N° 132), 1.
13. INDE. (2006). Tendencias metodológicas en la Educación Física. En Preparación de oposiciones área educación física primaria (págs. 110-111). España: INDE. Obtenido de <https://books.google.com.mx/books?id=lvC3FPFn1RkC&pg=PA116&dq=mosston+comando&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiEvZKRvobfAhVFJKwKHd7CCpUQ6AEIOTAD#v=onepage&q=mosston%20comando&f=false>
14. Medina, A., Pérez, R., Sevillano, M. L., Cuevas, J., Feliz, T., & Domínguez, M. (28 de octubre de 2005). La formación práctica del educador social, del pedagogo y del psicopedagogo. <http://espacio.uned.es/fez/view/bibliuned:editorial-Cuadernosuned-0135269CU01A01>
15. Pérez Porto, J., & Merino, M. (2009). Definición de Concurso. <https://definicion.de/concurso/>
16. Salinas Meruane, P., & Cárdenas Castro, M. (2008). Métodos de Investigación Social. Ecuador:
17. SEP. (1993). Programa de Educación Física. México. D.F. SEP.
18. SEP. (2011). Programa de estudios 2011. Guía para el docente de educación física en primaria.
19. SEP; CONDEBA. (2017). Hidalgo 2017. Documento Rector. Recuperado el 17 de agosto de 2018, de SCRIBD: <https://es.scribd.com/document/360962531/DOCUMENTO-RECTOR-HIDALGO-2017-1-pdf>
20. Solís Mejía, Ludibeth; Garduño Durán, Jorge; Ramírez Jasso, Ma. Leticia (2018). La evaluación formativa en estudiantes de primer semestre de la Licenciatura en Educación Física. Revista Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores. Año: VI Número: Edición Especial. Artículo no.: 6 Período: Noviembre, 2018.
<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/files/200004041-e5e9de6e0f/EE%2018.11.06%20La%20evaluaci%C3%B3n%20formativa%20en%20estudiantes%20de%20primer%20semestre%20de%20la.....pdf>

21. Vázquez, B. (2001). Bases educativas de la actividad física y deporte. Madrid: Síntesis.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. Jorge Garduño Durán. Doctor en Ciencias Pedagógicas, Máster en Educación Física, Máster en Ciencias de la Motricidad y Licenciado en Educación Física. Docente en la Escuela Normal de Educación Física “Gral. Ignacio M. Beteta”, Estado de México. E-mail: garduno77@hotmail.com

2. Ludibeth Solís Mejía. Doctora en Ciencias del Agua, Máster en docencia y Máster en Ciencias Ambientales. Docente de la Escuela Normal de Educación Física “Gral. Ignacio M. Beteta”, Estado de México. E-mail: ludisolis@hotmail.com

3. Hugo Rivera Flores. Máster en Educación Física con especialidad en Recreación y Licenciado en Educación Física. Promotor de Educación Física de nivel primaria en el Estado de México.

RECIBIDO: 9 de marzo del 2020.

APROBADO: 21 de marzo del 2020.