



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898473*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.
<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

ISSN: 2007 – 7890.

Año: IV. Número: 3. Artículo no.30 Período: Febrero – Mayo, 2017.

TÍTULO: La construcción del discurso para la investigación: una red de actos estratégicos.

AUTOR.

1. Dr. Alejandro Arturo Ramos Banteurt.

RESUMEN: Se ofrecen consideraciones teóricas sobre el proceso de construcción del discurso para la investigación, en que se reconocen los méritos del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural de Roméu; sin embargo, se delimita que el propósito no es detenerse en el enfoque, sino apuntar algunas ideas planteadas por Silva, que evidencian la necesidad de otra mirada, puesta en una red de actos estratégicos. Así se pondera la idea de evaluar el conjunto de procesos de actos discursivos vinculados a las actitudes de actos investigativos de los usuarios para la construcción del discurso, de manera que se comprenda que el examen a través de esta red significa un estudio acerca de las disposiciones estratégicas desplegadas por el estudiantes durante investiga.

PALABRAS CLAVES: construcción del discurso para la investigación, red de actos estratégicos.

TITLE: The construction of discourse for research: a network of strategic acts.

AUTHOR:

1. Dr. Alejandro Arturo Ramos Banteurt.

ABSTRACT: Theoretical considerations are offered about the process of speech construction for the research in which the merits of the Cognitive, Communicative and Socio-cultural Romeu's approach are recognized; nevertheless, it is defined that the purpose is not to stop in the approach, but focusing on some Silva's ideas that highlight the need of another look, set on a network of strategic acts. The idea of evaluating the group of processes of discursive acts linked to the attitudes of the users' research acts for the construction of the speech are pondered, so that it is understood that the exam through this network means a study about the strategic dispositions deployed by the students during their research.

KEY WORDS: construction of speech for the research, net of strategic acts.

INTRODUCCIÓN.

Como resultado de la influencia de las corrientes lingüísticas del siglo XX, basadas en el enfoque estructuralista de la lengua, se limita el reconocimiento de la sintaxis al nivel oracional. En consecuencia, actualmente la enseñanza ha afrontado dificultades didáctico-metodológicas cuando los profesores intentan dar tratamiento a la realidad de la comunicación social humana en el contexto de la clase y no logran explicar con suficiente objetividad las situaciones de descripción y análisis de oraciones aisladas.

Según Roméu, A. y otros (2005), el hecho planteado significa mirar al lenguaje como objeto simple, al margen del uso, lo cual lo muestra artificial, estable y predecible; todo lo contrario visto por esta autora cuando lo considera como objeto complejo, que permite advertirlo natural, inestable, espontáneo e impredecible. Esta última es la percepción compleja, múltiple y variada, capaz de expresar los fenómenos en constante movimiento y transformación, asumida en este trabajo; es, por tanto, una reflexión para reconocer la concepción del lenguaje como un sistema u organismo social en toda su diversidad y alto grado de complejidad.

Como parte de la multiplicidad de manifestaciones que suscita el lenguaje, una de sus expresiones es el discurso, visto como unidad lingüística compleja, que solo puede ser estudiado en un contexto donde es sometido a un alto grado de indeterminación, más allá de la oración y de sus componentes estructurales; es decir, la existencia del discurso presupone al texto objeto cualitativamente superior, cuyos contenidos pueden responder a la riqueza y la creatividad del discurso; de manera que cuando dicho contenido sobrepasa los límites estructuralistas, se hace necesario un enfoque que responda a lo plural e interdisciplinario.

En correspondencia, la Dra. Roméu Escobar y otros (2007) proponen el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, cuyos antecedentes, principios e indicadores se imbrican en una lógica válida para afrontar esta problemática; en tanto pone de manifiesto la interdependencia entre la semántica, la sintáctica y la pragmática discursiva según los contextos de uso.

Los méritos y aciertos de este enfoque denotan su proficua utilidad en múltiples investigaciones. Mendoza, E. (2012), Blanch, M. N. (2015) y Silva L. (2016) están entre los estudiosos de asuntos o problemas de la lengua que toman como referencia el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural. El Dr. Mendoza, E. aporta un modelo didáctico de la dinámica de la lectura, después de analizar los principios del enfoque.

La Dra. Blanch¹, con una mirada transdisciplinaria, atiende la formación del profesor de Biología, tomando como punto de partida la lengua materna como macroeje curricular transversal, lo cual le permite reinterpretarlo en los ejes cognitivo, interactivo y contextual. Por su parte, el Dr. Leonardo Silva² (2016), aunque aprovecha esta perspectiva transdisciplinaria, se distancia un tanto a partir

¹Profesora en la carrera Licenciatura en Educación, especialidad de Biología, que imparte Botánica y Didáctica de la Biología, en la Universidad de Oriente, Santiago de Cuba.

²Profesor en la carrera Licenciatura en Cultura Física, que imparte Metodología de la Investigación, en la Universidad de Oriente, Santiago de Cuba.

de crear la red de actos estratégicos en la que revela su dinámica, vinculada con las propiedades de las tres dimensiones del enfoque, en tanto representan el triángulo de Van Dijk, 1983³.

El referido profesor Silva, L. (2016) toma el discurso y la investigación para perfilar su observación en el discurso para la investigación, a partir de declarar la red de actos estratégicos. De manera precisa, sus consideraciones contribuyen a revelar una relación no planteada por Angelina Roméu y otros, que consiste en aquilatar el conjunto de procesos de actos discursivos vinculados a las actitudes de actos investigativos de los estudiantes para la producción o construcción del discurso. En conformidad, el objetivo de este trabajo es evaluar la pertinencia de esta relación, cuya síntesis es la red de actos estratégicos del discurso para la investigación.

Esto se sustenta con lo que refiere Van Dijk (1980: 31) cuando afirma: que “nivel pragmático de descripción proporciona las condiciones decisivas para reconstruir parte de las convenciones que hacen aceptables las expresiones, a saber, su aptitud con respecto al contexto comunicativo”, lo cual significa que los procesos que intervienen cuando se aplican las reglas pragmáticas, están relacionados con la capacidad, la disposición y la destreza de los hablantes de una comunidad de habla para determinar el uso sistemático de las expresiones.

En lo adelante, con esta singular mirada se distinguen las reflexiones y criterios que se presentan, para mostrar una vía de cómo puede progresar el tratamiento al discurso para la investigación, a partir de la red de actos estratégicos.

DESARROLLO.

Para la construcción del discurso resulta oportuno analizar la relación que se produce entre el conjunto de los tres procesos⁴ del acto discursivo y las actitudes⁵ del acto investigativo de los

³El discurso, la cognición y la sociedad: a) el que se concentra en las estructuras del texto y la conversación; b) el que estudia el discurso y la comunicación como cognición y c) el que se concentra en la estructura social y la cultura.

⁴La recurrencia alternativa en el texto, la contextualización investigativa en los proyectos comunitarios y la producción del discurso.

⁵La actitud didáctica para la valoración, la conciliación didáctica investigativa humanista y la actitud argumentativa para la integración.

propios usuarios. Esta dialéctica se erige de las relaciones declaradas por Silva, L. (2016), quien para abordar el proceso de construcción del discurso determina relaciones entre dos triadas: una abarca los procesos de recurrencia alternativa en el texto, la contextualización investigativa en los proyectos comunitarios y la producción del discurso; la otra integra la actitud didáctica para la valoración, la conciliación didáctica investigativa humanista y la actitud argumentativa para la integración.

En el interior de esas relaciones triádicas sucede una permanente dinámica, cuya esencia expresa que la ocurrencia de esos procesos es el resultado de la disposición mostrada por el estudiante como usuario de la lengua en situación de aprendizaje; a su vez, esas actitudes se consolidan en la misma medida que durante los procesos para la construcción del discurso para la investigación; las estrategias empleadas ofrecen saldos favorables.

Vale decir, que estas relaciones constituyen premisas para analizar el vínculo discurso-investigación; por ende, la finalidad de este estudio se define en las propiedades del proceso que permiten la representación de significados y sentidos a través de la formación del profesional.

El profesor, como parte de la dinámica de la formación profesional, debe contribuir a consolidar las cualidades cognitiva, valorativa y comunicativa, con las cuales se manifiesta el saber, el hacer, el ser y el convivir, que son reflejos de compromiso, flexibilidad, trascendencia y amor; todo lo cual patentiza que el estudiante refleja mejor autoestima, autonomía, independencia y creatividad a través de la actividad (Fuentes, H., 2009).

Para González, V. y otros (1995), la actividad se expresa en los procesos que ocurren en el medio social, a través de los cuales el individuo responde a sus necesidades y se relaciona con la realidad, hacia la que adopta determinada actitud, cuando se produce la relación sujeto-objeto y las relaciones entre sujetos.

La recurrencia del estudiante a la fuente de información en el proceso investigativo, se vincula con la parte desconocida que desea indagar, lo cual representa un tipo de actividad, que se desarrolla,

cuando en medio de sus necesidades comunicativas concilia con el otro. Esta circunstancia facilita identificar la interrelación actividad-comunicación, porque el estudiante pone de manifiesto su necesidad discursiva en función de la investigación.

He aquí donde las actitudes, como unidades psicológicas primarias, constituyen parte de los contenidos de regulación de la personalidad; se definen como “disposiciones o predisposiciones a reaccionar ante determinados objetos, situaciones, u otras personas en correspondencia con los motivos” (Pérez, M. y otros 2004). De manera que tomar en cuenta el efecto de actuar con voluntad y propósito es decisivo para aplicar habilidades y destrezas en medio de procesos para la investigación.

Cuando se admite la influencia de la actividad, para adoptar actitudes investigativas, se está considerando la disposición a transformar un objeto determinado, mediante la búsqueda sistemática en un contexto dado; todo lo cual propicia el desarrollo de la personalidad, mientras se participa en procesos que permiten la producción y el aporte a la sociedad.

Entre actividad y actitud existe una notable relación, por cuanto la actividad ejerce influencia en ella, y en la misma medida que se producen modificaciones, de acuerdo con las circunstancias, la actitud manifiesta y regula los procesos de transformación dados en la actividad; así entonces, se privilegia el papel de la integración de los actos investigativo y discursivo, tomando en cuenta que constituye la premisa fundamental para que se reconozca la red de actos estratégicos de la construcción del discurso para la investigación. La define Silva, L. (2016:32) “como el entramado de acciones que diagnostican, integran y proyectan las ideas que se producen, atendiendo a propósitos de recurrencia, contextualización, producción, valoración, argumentación, conciliación, proyección y construcción; de manera que las proposiciones logradas representan la formación de la competencia de construcción del discurso para la investigación”. La singularidad de esta red está dada en que todos sus actos participan en el entramado con el mismo nivel de importancia, debido al funcionamiento por subordinación entre ellos y a la posibilidad de coordinarse.

Durante el aprendizaje, esta red forma parte del sistema interactivo en el que se despliega la cotidianidad del estudiante (González, F. 1997:110), que supone respuestas rápidas en término de estrategias a desarrollar, pues las operaciones cognitivas que debe realizar constituyen en sí mismas un elemento productor de sentidos; esto significa, que la producción de nuevos sentidos, cada vez, es resultado del vínculo entre lo cognitivo, lo volitivo y lo afectivo, cuando se entremezclan contenidos, actitudes y emociones, que logran en su organización construcciones cognitivas sobre la experiencia individual.

También es oportuno decir, que la red de actos estratégicos del discurso para la investigación está muy relacionada con la actividad de cada estudiante y su desempeño, el cual según González, F. (1997) posibilita el desarrollo simultáneo de los aspectos volitivos junto a la integración de la infraestructura cognitiva, reconocida ésta como una formación compleja de las actividades que está integrada por los estilos cognitivos, las capacidades y las diversas formas de organización y producción de la información que tiene lugar a nivel cognitivo; a modo de ejemplo, puede explicarse que la recurrencia alternativa en el texto representa el conjunto de actos que realiza el estudiante para observar, acudir, apelar, verificar y autoafirmar los criterios que emanan de las fuentes de información; es decir, estas acciones presuponen en el estudiante el propósito de producir un discurso, apoyado en su *estilo cognitivo* (sus maneras personalógicas de operar con el conocimiento), en su *capacidad* (recursos y actitudes para el desempeño), y también favorecido por *las formas de organización y producción de la información* (las variantes de conciliación combinadas con las estrategias).

A propósito de este análisis, resulta afín una conjunción sinérgica de las dinámicas de aprendizaje, interpretadas por Fariñas, G. (2005:167), quien las define como sigue a continuación:

Grupo I. Planteamiento y consecución de metas (organización temporal de la vida).

Grupo II. Compresión y búsqueda de información.

Grupo III. Expresión y comunicación.

Grupo IV. Planteamiento y solución del problema.

Importante es comprender, que las asociaciones de estas dinámicas son tan diversas como personas existen, por tanto, no se pretende una estandarización en el desarrollo de las habilidades y en el despliegue de las estrategias. También es válido reconocer la capacidad de contextualizar la información pesquisada por cada estudiante.

En correspondencia, el modelo de Bernstein, B. (1998) facilita comprender que la red de actos estratégicos es expresión del proceso de recontextualización del discurso pedagógico, identificado como selección y creación de los temas especializados a través de sus propios contextos y contenidos. De esta manera, el discurso para la investigación se reconoce como un tipo de discurso pedagógico, con sus cualidades⁶, recontextualizado con la utilización de códigos lingüísticos, investigativos y didácticos.

Se comparte con Bernstein, B. y Díaz, M. (1981) la idea de que el discurso puede formularse como una categoría constituida y otra constituyente; constituida, porque lo forman otros discursos, y constituyente, porque puede ser la plataforma y el origen de producción de otros discursos. Resulta interesante que estas cualidades del discurso pedagógico sean pertinentes para el proceso de formación del profesional, porque se consolida la función desarrolladora, pero todo esto no es suficiente si no existe la condición de concebir, desde el inicio de esa formación, la integración del acto discursivo y el acto investigativo (Silva, L. y Ramos, A., 2015); pues en esta situación, los estudiantes ponen de manifiesto en su comportamiento de formación profesional sus recursos actitudinales para progresar en el proceso investigativo con calidad, como reflejo de la vinculación entre lo instructivo y lo educativo (Horruitinier, P., 2006:20). De esta manera, ellos evidencian tanto el acto investigativo como el acto discursivo, aunque lo que declaran es la necesidad de su integración en una expresión de actitudes.

⁶A decir de Bernstein (1998), el discurso pedagógico tiene entre sus cualidades principales, un lenguaje propio, que se expresa en tres reglas: distributivas, de recontextualización y evaluadoras. Las primeras son reguladoras de relaciones de poder entre los grupos sociales; las segundas, reguladoras de la formación del discurso pedagógico específico, y las terceras son trasmisoras de criterios acerca de la práctica pedagógica.

Silva, L. (2016:60) reconoce el acto discursivo como el sistema de acciones estratégicas dotadas de recursos de la lengua para que el estudiante que investiga pueda recurrir a las fuentes de información en los diferentes contextos, durante el proceso de producción de enunciados con la intención de construir el discurso para la investigación. Por otra parte, considera que el acto investigativo se refiere al sistema de acciones estratégicas dotadas de los componentes teórico-metodológicos de la investigación, para que el estudiante que investiga, integre situaciones de búsqueda, propuestas de postulados y emisión de valoraciones, y argumente sus juicios a partir de un problema planteado con el fin de proyectar su solución. A partir de ambas definiciones, aprovecha sus potencialidades de integración, una vez que participan en las acciones estratégicas desplegadas por el estudiante; es decir, las estrategias con las que se moviliza en un entramado de funciones, tanto para la investigación como para el discurso.

Bühler, K. (1965:28) presenta el acto comunicativo “como un drama compuesto de tres elementos: a) el hablante (locutor), b) el oyente (destinatario) y c) los hechos o cosas (el contenido objetivo de que se habla)”. También relaciona el acto y la acción como conceptos fundamentales que representan una manifestación concreta y externa del comportamiento en una situación y con un fin determinado. Estas ideas son tomadas en cuenta para comprender la representación del acto estratégico para la construcción del discurso de la investigación. Este acto constituye la acción básica para el desempeño y sus rasgos, que constituyen manifestaciones de actos de estrategias, de recurrencia, de indagación, de contextualización, de conciliación, de argumentación, de producción y de construcción.

El profesor Silva, S., en este sentido, comenta algunas consideraciones de Van Dijk, T. (1983): la estrecha relación entre producción y construcción de informaciones; el reconocimiento del carácter más específico de la primera, y que está contenida en la segunda. Destaca que la producción refleja el resultado de lo que se ha leído o consultado en algún libro u otra fuente, lo que significa que el producto obtenido es una derivación de lecturas y del cúmulo de experiencias,

y que ese proceso de producción necesita contar inicialmente con la aplicación de las macrorreglas suprimir, generalizar y construir; subraya que para producir se precisa de aplicar la operación inversa: omitir, adjuntar, invertir, sustituir y recombinar.

Estas operaciones proporcionan al estudiante un algoritmo para reconstruir el conocimiento y solucionar problemas de investigación, lo cual tiene una expresión de síntesis cuando logra desarrollar su proceso de construcción del discurso. El papel orientador del profesor, junto a la capacidad de aplicar habilidades y destrezas, constituyen núcleos importantes para la selección del tipo de modelo en la adquisición de conocimientos. Entre la propuesta de Contrera, I. (1995)⁷, se asume el modelo de reconstrucción de conocimientos, sobre la base de la escuela Histórico-Cultural de Vigotsky, L. (1989), que tiene dentro de sus postulados considerar el aprendizaje como un proceso de intercambio cultural⁸ en la Zona del Desarrollo Próximo.

Lo antes declarado se ajusta al vínculo de transposición producción-construcción (Van Dijk, T., 1987) del discurso para la investigación, porque manifiesta un hecho movilizador y de autorregulación para comunicar sus resultados como reflejo de la interacción con el medio social en una reconstrucción interna, lo cual es importante junto a la ley genética del desarrollo para comprender la influencia socializadora de los actos estratégicos de cada estudiante en el proceso de construcción del discurso para la investigación.

La red de actos estratégicos, que está contenida en un proceso cuyo entramado de enunciados solo puede ser comprendido y expresado en determinado contexto, es una mirada hacia un aspecto complejo de la lengua que da tratamiento a la construcción del discurso para la investigación; por tanto, necesita de una interpretación específica. Para ello se requiere de un enfoque en el cual las estrategias empleadas influyan en la organización o concepción de las maneras personalológicas de

⁷Contrera, I. propone el modelo Transmisión o de Transmisión-Recepción de conocimientos, el modelo de la Escuela Activa y el modelo de Reconstrucción del Conocimiento.

⁸Vigotsky, refiere la ley fundamental del desarrollo de las funciones psíquicas al plantear que toda función aparece dos veces; primero como actividad colectiva, social (interpsíquica), y después como actividad individual, como procedimiento interno del pensamiento (intrapsíquica).

operar con el conocimiento, incidan en los recursos y las actitudes para el desempeño, y favorezcan las variantes de conciliación combinadas con las estrategias.

La estrategia es considerada el arte de dirigir un conjunto de disposiciones para alcanzar un objetivo; puede entenderse, además, que tal dirección significa conseguir el modo de aprovechar el recorrido de esas disposiciones, intenciones y pensamientos; entonces, como corolario se asume, que la estrategia es la vía de andamiajes para transitar por un proceso complejo, visto como construcción del discurso para la investigación; por esa razón, se reconoce en la red de actos estratégicos un recurso múltiple, variado e infinito para utilizar la lengua como objeto complejo, una vez que las disposiciones desplegadas constituyen el conjunto de procedimientos que se tejen en la urdimbre con el fin de construir el discurso para la investigación.

CONCLUSIONES.

Con el propósito de evaluar la pertinencia de la red de actos estratégicos, expresada como síntesis de la relación entre los procesos del acto discursivo y las actitudes del acto investigativo para la investigación, puede afirmarse la existencia de varias razones para reconocer que la red de actos estratégicos es soporte de la construcción del discurso para la investigación, porque:

- Permite una mirada con interpretación específica hacia un aspecto complejo de la lengua para su tratamiento.
- Es un recurso múltiple, variado e infinito para utilizar la lengua como objeto complejo, sobre la base del conjunto de procedimientos que se tejen con el fin de construir el discurso para la investigación.
- Posibilita la producción de respuestas rápidas en término de desplegar estrategias para el proceso de construcción, al estar muy relacionada con la actividad de cada estudiante y su desempeño.

- Las relaciones que emanan de los procesos constituyen premisas para analizar el vínculo discurso-investigación, cuya síntesis es la red de actos estratégicos del discurso para la investigación.
- A través de las estrategias empleadas en la red, se produce una dinámica que expresa la consolidación de los procesos de construcción del discurso para la investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Bernstein, B. y Díaz, M. (1981). Hacia una teoría del discurso pedagógico. Accedido el: 18 de abril de 2015. http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/15_08ens.pdf
2. Bernstein, B. (1998). Pedagogía, control simbólico e identidad. Madrid: Ediciones Morata.
3. Blanch, M. N. (2015). La sistematización de conceptos biológicos en la formación inicial del profesor de Biología, a partir de la dinámica de la progresión temática. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. UCP “Frank País García”, Santiago de Cuba, Cuba.
4. Bülher, K. (1965). Teoría del lenguaje. Madrid: Selecta de Revista de Occidente.
5. Contreras, I. (1995) ¿Qué aportes ofrece la investigación más reciente sobre aprendizaje para fundamentar nuevas estrategias didácticas? En Revista de la Universidad de Costa Rica, Vol.19, No.1, 1995. – p.7-16.
6. Fariñas, G. (2005). Psicología, educación y sociedad. Un sentido sobre el desarrollo humano. La Habana: Editorial Félix Varela.
7. Fuentes, H. (2009) Pedagogía y Didáctica de la Educación Superior en la concepción de la Universidad Humana Cultural. Una propuesta desde la Universidad Estatal de Bolívar. Guaranda: Universidad Estatal de Bolívar.
8. González, F. (1997). Epistemología cualitativa y subjetividad. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

9. González, V. et al (1995). Psicología para educadores. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
10. Horruitinier, P. (2006). La universidad cubana: el modelo de formación. La Habana: Editorial Félix Varela.
11. Mendoza, E. (2012). Modelo didáctico de la dinámica de la lectura para el desarrollo comunicativo del futuro profesional de la Cultura Física y el Deporte. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba.
12. Pérez, M. et al (2004). La personalidad: su diagnóstico y su desarrollo. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
13. Roméu, A. y otros (2005). El enfoque cognitivo, comunicativo y de orientación sociocultural. Dimensiones e indicadores de la competencia cognitiva, comunicativa, sociocultural. Colección Pedagogía. La Habana: Palacio de las Convenciones.
14. Roméu, A. et al (2007). El enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la enseñanza de la lengua y la literatura. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
15. Silva, L. y Ramos, A. (2015). Dos condiciones básicas para la formación de la competencia discursivo-investigativa en profesionales de la Cultura Física. Con RNPS No. 2140/ ISSN 1993- 6850. Correspondiente al No. 2 marzo-abril de 2015. Recuperado el 3 de abril del 2015. Disponible en: www.revistaipiac
16. Silva, S. (2016) El discurso para la investigación en la formación inicial investigativa del licenciado en Cultura Física. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba.
17. Van Dijk, T. (1980). Estructura y funciones del discurso. México: Editorial Siglo XXI.
18. Van Dijk, T. (1983). La ciencia del texto. Enfoque interdisciplinario. Barcelona-Buenos Aires: Editorial Paidós.

19. Van Dijk, T. (1987). *Discourse as structure and process*, Vol. 1. London: SAGE.
20. Vigotsky, L. (1989). *El proceso de formación de la psicología marxista*. Moscú: Editorial Progreso.

BIBLIOGRAFÍA.

1. Comenius, J. (1982). *Didáctica Magna*. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
2. *Diccionario de Filosofía* (1984). Moscú: Editorial Progreso.
3. *Diccionario General Etimológico de la Lengua Española* (s/f.). Barcelona. F. Seix Editor, 5 t.
4. *Diccionario Latinoamericano de Educación*. (s.f.). Caracas, Venezuela: Fondo Editorial Fundación Gran Mariscal de Ayacucho y Fondo Editorial de Humanidades y Educación. ISBN: 980-00-2099-3.
5. *Diccionario Pequeño Larousse* (2008).
6. Domínguez, I. (2010) *Comunicación y texto*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
7. *El Pequeño Larousse Ilustrado* (2012). México: Ediciones Larousse.
8. Engels, F. (1982). *Dialéctica de la naturaleza*. La Habana: Editorial Ciencias Sociales.
9. Fiallo, J. (2012). *¿Cómo formar un pensamiento interdisciplinario desde la escuela?* La Habana: Editorial Pueblo y Educación. ISBN 978-959-13-2451-1
10. Figueroa, M. (1980). *Principios de organización del lenguaje*. La Habana: Editorial Academia.
11. Figueroa, M. (1983). *La dimensión lingüística del hombre. Problemas de historia y actualidad*. La Habana: Editorial Ciencias Sociales.
12. Guétmanova, A. (1989). *Lógica*. Moscú: Editorial Progreso.
13. Leontiev, A. (1981). *Actividad. Conciencia. Personalidad*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
14. Lewandowski, T. (1995). *Diccionario de lingüística*. Madrid: Editorial Cátedra.
15. Pupo, R. (1990). *La actividad como categoría filosófica*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.

16. Rakítov, A. (1989). Fundamentos de filosofía. Moscú: Editorial Progreso.
17. Ramos, A. (2007). Metodología para el desempeño profesoral sobre la base de la comprensión de textos de los estudiantes en el contexto de la universalización. Santiago de Cuba. X Simposio Internacional Comunicación Social.
18. Ramos, A. (2002). La sistemicidad del nivel exegetico: una necesidad para la comprensión de textos por los estudiantes de octavo grado. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. ISP "Frank País García". Santiago de Cuba.
19. Real Academia Española (2009). Diccionario de la lengua española, 22º Edición. Recuperado en agosto 18, 2009. Disponible en: www.rae.es/rae.html
20. Rico, P. (2003). La Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). Procedimientos y tareas de aprendizaje. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
21. Roméu, A. y otros (1992). Aplicación del enfoque comunicativo: comprensión, análisis y construcción de textos. La Habana: IPLAC.
22. Roméu, A. (1999). Propuesta metodológica para el tratamiento de la coherencia textual en el nivel medio: una experiencia en 7mo. grado. Informe de investigación. ISP"EJV".
23. Roméu, A. (2003). Acerca de la enseñanza del español y la literatura. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
24. Roméu, A. (2011). El enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural: periodización y aportes. Compendio presentado en opción al segundo doctorado. La Habana: UCPEJV.
25. Rosental, M. y Iudin, P. (1973). Diccionario filosófico. Ciudad de La Habana: Editora Política.
26. Rubinstein, J. (1967). Principios de Psicología General. La Habana: Editorial Revolucionaria.

DATOS DEL AUTOR:

1. Alejandro Arturo Ramos Banteurt. Licenciado en Letras, especialidad Lingüística Hispánica y Doctor en Ciencias Pedagógicas, Profesor Titular. Profesor de Psicolingüística, Estudios Teóricos Literarios y Didáctica de la Educación Superior en la carrera de Letras de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Oriente, Santiago de Cuba.

Correo electrónico: alejandroarturo@uo.edu.cu

RECIBIDO: 4 de enero del 2017.

APROBADO: 25 de enero del 2017.