



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: AT1120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: VIII Número: 1 Artículo no.:18 Período: 1 de Septiembre al 31 de diciembre, 2020

TÍTULO: Acciones metodológicas para mejorar la redacción científica en las formas de titulación en UNIANDES Puyo.

AUTORES:

1. PhD. Mauricio Amat Abreu.
2. PhD. Manuel Ricardo Velázquez.
3. Máster. Dunia Cruz Velázquez.

RESUMEN: La redacción científica es el medio por el cual transmitimos y comunicamos el aporte de una investigación, siendo uno de los aspectos más importantes para la aceptación y publicación de artículos de alto impacto; por ello, se muestran las insuficiencias que presentan los estudiantes de noveno nivel de la carrera de Sistemas para la elaboración de su informe en las diferentes formas de titulación adscriptas por UNIANDES y cómo debe contribuir la materia Trabajo de Grado a solventar esta situación, que propone acciones metodológicas para perfeccionar con precisión, claridad y brevedad, el arte de redactar y utilizar adecuadamente el lenguaje. El estudio es de base descriptivo, utilizando los métodos, técnicas e instrumentos, análisis documental, entrevista, encuesta y observación directa.

PALABRAS CLAVES: redacción científica, conocimientos, habilidades, acciones metodológicas.

TITLE: Methodological actions to improve scientific writing in the degree forms at UNIANDES Puyo.

AUTHORS:

1. PhD. Mauricio Amat Abreu.
2. PhD. Manuel Ricardo Velázquez.
3. Master. Dunia Cruz Velázquez.

ABSTRACT: Scientific writing is the means by which we transmit and communicate the contribution of research, being one of the most important aspects for the acceptance and publication of high-impact articles; for this reason, the insufficiencies presented by the ninth level students of the Systems career for the preparation of their report in the different forms of degree assigned by UNIANDES are shown and how the degree work subject must contribute to solve this situation, which it proposes methodological actions to perfect with precision, clarity and brevity, the art of writing and using language properly. The study is descriptive based, using the methods, techniques and instruments, documentary analysis, interview, survey, and direct observation.

KEY WORDS: scientific writing, knowledge, skills, methodological actions.

INTRODUCCIÓN.

A través de la historia de la humanidad, las personas utilizaron diferentes vías de comunicación, la forma oral fue una como no existían documentos escritos a los que acudir los conocimientos se perdían con la misma rapidez que se adquirían. La comunicación científica es relativamente novel, se constata que las primeras revistas científicas se publicaron hace 300 años, y la publicación de artículos científicos solo 100 años en 1665 la Journal des Sçavansen Francia y las Philosophical transactionsof the Royal Society of London en Inglaterra (Camps, 2007).

La investigación científica permite realizar el estudio de contradicciones cognoscitivas, aplicando métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas, con el objetivo de buscar soluciones a problemas y

explicar fenómenos, construir conocimientos, ampliar teorías, realizar conjeturas y obtener resultados a través de un proceso sistemático y ordenado.

Valledor (2014), en su obra Metodología de la Investigación Educacional, asegura que la investigación científica es una actividad cognitiva, encaminada hacia la búsqueda de conocimientos, sobre la base de nuevos conceptos, teorías, leyes, hipótesis y fenómenos; sin embargo, Díaz (2016) plantea, que una investigación científica termina con la elaboración y publicación del artículo científico, solo de esta forma pasará a formar parte del conocimiento científico, por lo que existe una estrecha relación entre ambas.

Debemos inculcar en el estudiante investigador, que una vez culminada su investigación en el proceso, elabore el artículo científico para ser publicado, solo de esta forma contribuirá a formar parte del conocimiento científico, es importante para lograr publicar la investigación tener en cuenta la redacción científica, siendo esta una actividad compleja que requiere de tiempo, esfuerzo y claridad en las ideas, para lograr el dominio debe tener un conocimiento basto de su especialidad seguido de la metodología de la investigación; es por ello, que para lograr una mayor calidad social en el proceso, es necesario que los futuros profesionales se apropien del estilo de redacción científica, exigiendo del empleo de diferentes destrezas, haciendo uso del lenguaje, para argumentar las fuentes teóricas, ir sintetizando sus análisis y conformando el cuerpo del informe, lo que presupone una gama personal que se interrelacione con la objetividad de los hechos y fenómenos argumentados.

Se hace referencia en este trabajo a las principales características de la redacción científica, destacando las especificidades de la lengua científica, o como erróneamente es más referido lenguaje científico. Luego se van valorando las definiciones, estructuras y ejemplos de las redacciones de las diferentes formas de titulación de UNIANDES puyo.

Existen varios autores que han investigado el tema de la redacción científica, siendo esta un elemento importante para propiciar y concretar resultados tanto científicos como tecnológicos de las investigaciones.

Según Pérez, Martín & Guevara (2016), (como se cita en Bernaza 2013), refiere que todo profesional necesita desarrollar habilidades que permitan la elaboración de textos científicos, pues estos constituyen el canal de transmisión de los resultados y avances que se obtienen en las investigaciones científicas. Por lo que el desarrollo de las habilidades de producción científica escritas constituye un objetivo importante para el perfeccionamiento profesional e investigativo en los investigadores.

Ávila, Pupo & Naranjo (2016), en su artículo Una visión cualitativa de la redacción científica, realiza una valoración de la posibilidad de redactar textos científicos de forma personalizada, cuestión esta que ha sido penalizada por aquellos que asumen la impersonalidad en la redacción de este estilo funcional. Tomando la posición desde el método experiencia pedagógica vivencial, la gramática del discurso y la estilística individual.

La UNESCO sugiere realizar investigaciones con rigor y originalidad para desarrollar un alto nivel de calidad en la Educación e integrarla a la sociedad mundial del conocimiento, ratificada por la Ley Orgánica de la Educación Superior de la República del Ecuador, que reconoce la investigación como función fundamental de la Universidad e impulsora del desarrollo social y el crecimiento económico, que es asumida por la UNIANDES al considerar en su misión la formación de investigadores capaces de contribuir al desarrollo nacional mediante la investigación institucional que constituye el proceso de formación y los aportes que realizan los estudiantes mediante las distintas formas de titulación.

A pesar de las aspiraciones sociales en la realidad concreta se presentan las siguientes insuficiencias:

De redacción.

- ✓ Párrafos muy cortos o excesivamente largos en los que se pierde la idea central.
- ✓ Reiteración de términos empleándolos consecutivamente.
- ✓ Redacción de oraciones incompletas
- ✓ Redacción de oraciones incoherentes
- ✓ Confusión, dispersión o reiteración de ideas.
- ✓ Empleo inadecuado o inoportuno de términos.
- ✓ Ambigüedades o frases trucas.

De la metodología de investigación.

- ✓ Redacción de temas extensos (más de 15 palabras).
- ✓ No se evidencia la necesidad social para resolverlo a partir de las posibilidades reales, la factibilidad y la viabilidad.
- ✓ Referencias abiertas, sin especificar de quién se asume.
- ✓ Falta fundamentación de los antecedentes que permiten argumentar la existencia, científicidad e importancia del problema.
- ✓ Poca claridad en la redacción de cada uno de los componentes del diseño.
- ✓ Escasa argumentación de la fundamentación teórica en el que se refieren las principales posiciones teóricas asumidas y sus fuentes.
- ✓ Incoherencia en la exposición de la propuesta.
- ✓ Vaguedad en las conclusiones y las recomendaciones.

Según estudios realizados, consideramos importante investigar sobre ¿Cómo contribuir a la redacción de las formas de titulación de los estudiantes de la Carrera de Sistemas en UNIANDES Puyo?

Para el desarrollo de la investigación comenzaremos con la siguiente interrogante ¿Qué es la redacción? La palabra Redacción, proviene del latín redigere: poner en orden, organizar. La Real Academia la define poner por escrito algo sucedido, acordado o pensado con anterioridad (RAE, 2020).

DESARROLLO.

Redactar un texto, no es una tarea fácil, pero tampoco difícil, decimos esto al evidenciarse en la actualidad cierta cantidad de estudiantes que poseen errores de redacción al elaborar sus párrafos, ya sea por dificultad de gramática, sintaxis y ortografía, el tener poco hábito de lectura, y una tendencia a la ejecución, no prestando atención a los detalles. Una buena redacción es aquella que a través de la vista es capaz de transmitir o recrear las sensaciones que provoca la estimulación de los sentidos del ser humano: olfato, gusto, tacto y oído.

La redacción es aquel elemento escrito redactado y realizado por una persona que precisa su propio estilo de redactar. En sí, existen diferentes maneras y estilos, dependiendo del tipo de información que se quiera describir, se podría entender a la redacción como el acto de poner en orden las ideas, pensamientos, sensaciones y experiencias, para luego plasmarlas (Pérez et al, 2016).

Es importante antes de adentrarnos en la explicación de la redacción científica debemos conocer los rasgos distintivos del lenguaje científico.

Tomando como punto de partida la teoría transaccional de Rosenblatt (1988), el texto transaccional aboga un idioma y estilo científico como es el uso de términos elementales y objetivos escrito rigurosamente para evitar ambigüedades; rehuir de palabras sin utilidad alguna en la frase, prefiriendo las que están cargadas de significados. No se trata solo del uso de palabras, términos y categorías científicas, sino de una sintaxis científica.

González (2017) plantea, que la redacción para que sea buena debe poseer claridad, concisión, precisión, sencillez, coherencia, unidad, estética, integridad, interés, tacto y originalidad.

Padrón, Quesada, Pérez, González & Martínez (2014) aseguran que hay que escribir con claridad para lograr precisión en la estructura lógica de las oraciones; eso quiere decir, que el texto se lea y se entienda con rapidez; la brevedad es otro aspecto importante que se debe de considerar, tratar de utilizar el menor número posible de palabras, porque mientras más largas y complejas son las oraciones, mayor es la probabilidad de afectar la claridad del mensaje y confundir al lector.

De lo anterior se deslinda, que para una redacción científica cumpla con los aspectos antes mencionados, el lenguaje del texto debe ser adecuado al lector, que describa con claridad la idea central, para que faciliten la comprensión sin rebuscamientos de palabras, asegurarse que lo escrito posee la información correcta y que está libre de ambigüedades, que se ajuste a las reglas ortográficas y gramaticales, usar un lenguaje cordial para acercarnos al logro de lo que se pretende con el escrito, en un estilo único, que identificará al que lo escribió, que despierte el interés del lector.

Entonces, podemos decir, que la redacción científica es el resultado de expresar en forma ordenada, coherente y armónica ideas o hechos que van a constituir una obra independiente, con ajuste a las normas del idioma en que se comunica.

Álvarez & Rego (2003) indican, que la coherencia en el texto científico se logra mediante el empleo de recursos que son propios de todos los textos un rasgo esencial es que exista coincidencia entre los mensajes de los enunciados. La incoherencia se considera el más grave de los errores de construcción textual, porque impide que se pueda llegar a la interpretación del significado del texto.

Según Escobar (2000), para la construcción de la sintaxis de un texto científico, se debe tener en cuenta tres tipos de predicativa predominantes que son:

1. Construcción predicativa nominal, que se construye con los verbos ser y estar más un sustantivo o un adjetivo. Esta construcción es propia de las definiciones, los resúmenes y las formulaciones.
2. Construcción predicativa verbal-nominal, de la que ya se habló, en la cual el sustantivo es el portador de la carga semántica fundamental.

3. Construcción de predicado compuesto verbal, formada por el verbo más un infinitivo.

Es posible concluir que el texto científico posee características sintácticas que lo tipifican y lo hacen diferente a los textos de otros estilos, por lo que es importante conocer los recursos con que ella opera.

Otro aspecto para tener en cuenta son las relaciones semánticas que permiten la estructura del significado y el avance de este que puede ser por adición, por relaciones temporales, espaciales, por contraposición; por paralelismo; relación entre lo general y lo particular, lo singular y lo individual; por la relación entre continente y contenido.

La gradualidad es otro aspecto importante que consiste en que cada frase añadirá algo nuevo y no se producirán saltos escabrosos en el texto. La explicitud se manifiesta cuando en el texto se anticipa o anuncia lo que habrá de venir, lo que constituye un factor de jerarquización. Expresiones tales como: “a continuación”, “por ejemplo”, “por el contrario”, “además”, etc., son marcadores textuales que contribuyen a hacer explícito el contenido (Escobar, 2000).

De otra parte, Padrón et al. (2014) refieren, que el uso del gerundio debe expresar una acción simultánea con otro verbo, donde aparezca completando la acción verbal. Nunca se usará con carácter posterior al verbo principal.

Un gerundio escrito al principio de un párrafo u oración siempre estará bien empleado, puesto que no tiene antecedente alguno al verbo principal; por lo tanto, siempre su uso será anterior y no posterior al del verbo principal. En su documento, expone seis técnicas básicas que se debe tener en cuenta a la hora de redactar:

Describir: la descripción sirve sobre todo para colorear la acción y crear una que haga más creíbles los hechos que se narran.

Narrar: consiste en relatar de manera oral o escrita cómo sucedió algo de manera dinámica, atractiva, concreta.

Exponer: consiste en desarrollar una idea o un conjunto de ideas, con el objetivo básico de informar, opinar, criticar, comentar, definir, explicar, interpretar. Debe ser objetiva y exacta.

Argumentación: se distingue de la exposición porque tiene, como objetivo básico, demostrar, comprobar y convencer. Además de ser objetiva y exacta, debe aportar pruebas convincentes de lo que afirma o niega.

Diálogo: consiste en reproducir por escrito la conversación, la entrevista, el interrogatorio. Debe ser natural, ágil, significativo.

Resumen: consiste en reducir a lo esencial el contenido de un texto, una conferencia, etcétera, utilizando el mínimo de palabras. Debe ser coherente, muy breve, preciso.

La lengua científica se caracteriza por la presencia de una serie de aspectos lingüísticos independientemente del idioma en que se comunica. Además de la nula utilización de la sinonimia, ya que esta crea ambigüedad e inexactitud, en la lengua científica se destacan:

- ✓ Los enlaces supra oracionales; ejemplo: Por eso, de ahí, porqué, etc.
- ✓ La terminología. Ejemplo: Entrega pedagógica, discente, etc.
- ✓ Los patrones oracionales (Simple con orden lógico de sujeto y predicado).
- ✓ Las citas y referencias; ejemplo: Según Cruz, A (95).
- ✓ La forma impersonal; ejemplo: Se ha detectado en vez de hemos detectado.
- ✓ Las palabras neutras emotivamente (No utilización de epítetos).
- ✓ Los ajustes de párrafos y estructuras del texto al resultado de las acciones investigativas e indagativas.

Al redactar, se debe evitar el uso de vulgarismos de mal gusto, que son sinónimos de pobreza de vocabulario. Preferir palabras concretas, que designe objetos y seres, a la palabra abstracta. En la necesidad de recurrir al uso de sinónimos, tratar de escoger el más correcto y preciso

El uso correcto de signos de puntuación como las comas, los puntos, los signos de interrogación o de admiración, deben estar bien colocados; caso contrario, modifican radicalmente el sentido de la frase, y dificultan la comprensión de esta.

Es importante hacer un borrador, para evitar insuficiencias en lo redactado, al existir alguna dificultad de incoherencia, uso inadecuado de verbos, sustantivos y adjetivos se perderá la idea secundaria, es necesario revisar cuidadosamente la forma y el contenido.

El Profundizar en la lectura y conocimiento sobre escritores, es primordial, a través de su expresión, su arte de componer la narración y la construcción de un diálogo; serán siempre el mejor mecanismo para aprender a redactar. También debe existir un progresivo conocimiento del idioma y un mayor dominio del vocabulario (Álvarez & Rego 2003).

Requisitos básicos para la redacción científica.

Dominio del contenido: se deben evidenciar el rigor referencial y semántico que se refleja cuando el texto evidencia una coherencia de la base filosófica, gnoseológica, metodológica o política-ideológica, que sustentan las ideas que se defienden donde se da el ajuste al tema y la solidez de los conocimientos.

Aplicación de las técnicas de redacción: La exigencia fundamental es saber redactar párrafos con claridad, deben tener cohesión, unidad y coherencia. Los errores más frecuentes que presentan los trabajos que llegan a la redacción de las revistas se concentran en la construcción de los párrafos, en los que se advierten oscuridad en la comunicación de las ideas. (Santisteban, Almaguer, Mora & Barzaga, 2017).

Es necesario diferenciar los diferentes tipos de párrafos y colocarlos en un orden lógico. Es inapropiado, en este tipo de redacción los pasajes o narraciones retrospectivas. No mezclar en un mismo párrafo diferentes ideas, ni la utilización de oraciones complejas. Deben coincidir las unidades supra oracionales con los párrafos.

Lindsay, Morales, Huamaní & Huaytalla (2017) consideran, que la Corrección formal:

Sintaxis: Tendencia a la utilización de oraciones simples y compuestas, pero evitando dentro de lo posible las oraciones compuestas.

Vocabulario: La utilización adecuada de la terminología reconocida por la comunidad científica. Los neologismos deben ser definidos, además de compararlos con posibles equivalentes, o palabras que se redimensionan. Hay que diferenciar la utilización dentro de un determinado trabajo las palabras, los términos y las categorías.

Ortografía: Respetar las normas establecidas por la comunidad lingüística.

Presentación: El estilo de presentación debe ser respetando las normas preestablecidas por los benefactores del trabajo.

A continuación, se presentan algunas recomendaciones dadas por autores para la redacción de un documento científico tomado de Serrano, Pérez, Solarte & Torrado (2018).

Branch & Villarreal (2008) indican:

1. Organizar el trabajo en un bosquejo.
2. Organizar cada párrafo.
3. Escribir con precisión y evitar un lenguaje rebuscado.
4. Seguir las instrucciones para los autores.

Diez y Ewald (2011) precisan:

1. Redactar el texto.
2. Escoger una buena revista para difundir los resultados de su trabajo.
3. Adaptar el manuscrito a las exigencias de los editores.

Franco & Rodríguez (2010) plantean:

1. Identificar y seguir el estilo de citación de la publicación.
2. Elaborar el título adecuadamente.

3. Redactar el resumen según las normas de la revista y tomando en cuenta las palabras clave según las bases de datos.
4. Elaborar la introducción una vez realizada la revisión de literatura.
5. Redactar la metodología de manera explícita.
6. Presentar los resultados tomando en consideración las variables, las unidades y los datos más relevantes.
7. Elaborar la discusión y las conclusiones explicando qué se hizo y qué podría continuarse investigando.

Llano & Restrepo (2006) refieren:

1. Describir la metodología, resultados, discusión y conclusiones.
2. Redactar la introducción, el título, el resumen, las referencias bibliográficas y los agradecimientos.

Morales & Wheeler (2008) aseguran:

1. Redactar un primer documento y releer varias veces.
2. Eliminar párrafos reiterativos.
3. Revisar el orden lógico de lo redactado y verificar si las conclusiones son, efectivamente concluyentes.
4. Revisar la redacción de las oraciones en cada párrafo, la ortografía, problemas ortográficos literales, de puntuación y acentuación.

Sabaj (2009) afirman:

1. Revisar la homogeneidad.
2. Revisar la jerarquización de la información.
3. Revisar la estructura gramatical de los párrafos.
4. Revisar apartados.
5. Revisar partes que conforman el artículo científico.

Ecarnot (2015) asevera:

1. Consultar previamente las revistas en donde pudiera publicarse el trabajo.
2. Ajustar el estilo de redacción para que sea interesante para los lectores de la revista.

Es importante tener en cuenta para la redacción científica la formulación del tema, siendo esta uno de los obstáculos más difíciles que usualmente confrontan los investigadores. El tema ha de ser conciso, claro, sugerente pero informativo, que su texto le indique al lector cual es la temática que se aborda, que responda con absoluta fidelidad a la idea que se quiere expresar.

Hay algunos títulos que ocupan de 20 a 25 palabras, por lo que en la redacción de un tema es necesario utilizar el menor número de palabras que expliciten la mayor cantidad de información del contenido del texto, para que no se pierda la idea del contexto.

El resumen es una de las partes importante de la redacción científica. Es una versión sintética, condensada, autoexplicativa, del contenido del texto que ofrece, en el menor espacio, la mayor cantidad de datos significativos posibles: los objetivos propuestos, las informaciones nuevas: hechos, conceptos, métodos, técnicas, estrategias, etc., y las conclusiones a las que llega el resultado científico.

En el resumen no es el autor el que habla, se escribe en tercera persona y en pasado porque se entiende que es un trabajo ya realizado. Se coloca en la primera página, antes de la introducción.

Luego del resumen es necesario puntualizar sobre la introducción. Su contenido varía según el tipo de texto, el tema que se aborda y el método seguido. En sentido general se aceptan las siguientes partes: discusión de la bibliografía consultada, categorías básicas de la actividad científica, todos los aspectos que aclaren y guíen al lector. Que deben tener un lenguaje claro, simple, directo y preciso, donde se destaque el propósito del tema, a qué problema, contradicción o carencia se pretende dar respuesta y solución.

Los capítulos secciones o partes del desarrollo según la modalidad escogida constituyen el texto principal, bien integrado y de mayor extensión. Cada sección está encabezada por su correspondiente subtítulo de carácter informativo.

Las conclusiones son una síntesis concreta de los resultados y las recomendaciones son las consideraciones que se tienen del objeto de estudio, en si reflejan las sugerencias para el perfeccionamiento de la propuesta.

La investigación propone acciones metodológicas para mejorar la redacción de las formas de titulación en los estudiantes de las carreras Sistemas en UNIANDES Puyo. Se realiza a través de técnicas de redacción para la elaboración de las diferentes modalidades de investigación, de manera fácil y comprensible en los estudiantes y así lograr los objetivos esperados.

- Seminarios Investigativos sobre la Redacción Científica.
- Taller de Redacción Científica donde redacten textos a partir de situaciones problemática.
- Debates sobre la importancia de la Redacción Científica.
- Dinámicas de grupo.

Materiales y métodos.

Se utilizaron métodos y técnicas que facilitó la obtención de datos, haciendo uso del análisis documental, para recopilar y valorar los conocimientos aportados por diferentes fuentes bibliográficas, que han abordado el tema de la redacción científica, la cual ayudó a fundamentar la teoría que se desarrolló de manera descriptiva, especificando propiedades, características y rasgos importantes de la población conformada por los estudiantes de la carrera de Sistema en UNIANDES Puyo a través de la asignatura de Trabajo de Grado en el período académico octubre

2019 a febrero 2020, utilizando una muestra representativa de 18 estudiantes de noveno nivel, de la modalidad presencial, usando las técnicas de muestreo intencional y aleatorio.

La observación, entrevista y encuesta permitieron procesar objetivamente los datos que proporcionaron la información, para la elaboración de las acciones metodológicas y mejorar la redacción de las formas de titulación.

En una encuesta a priori se constató que 3 estudiantes (16,7%) no tenían definido el tema de investigación, se valoraron sus ideas y se les orientó hacia la redacción de este.

Cada estudiante realizó la presentación del tema que investigó, concerniente al campo de su saber, a partir sus consideraciones se adscribieron a una de las tres modalidades de titulación determinadas por la carrera, Examen Complexivo (4), Artículos Científicos (6) y Proyecto de investigación (8).

El docente desarrolló una presentación detallando los componentes del perfil de investigación, acorde a las formas de titulación indicadas. Se desarrollaron 8 seminarios investigativos con 8 talleres alternos, incluidos los debates y las dinámicas grupales durante el semestre, además de la sustentación de su perfil de investigación y la predefensa al culminar la materia.

Resultados.

En el desarrollo de los Seminarios, se orientó redactar de 4 a 10 párrafos (120 a 150 palabras) sobre la situación problemática, según la modalidad de titulación Artículos Científico (4 a 6 párrafos), Examen Complexivo (6 a 8 párrafos) y Proyectos de Investigación (8 a 10 párrafos), donde se obtuvieron los siguientes resultados en el indicador Sintaxis dentro de la escala de medición regular y mal el 77,7% de los estudiantes presentaron insuficiencias en la redacción de párrafos, mostrando una larga extensión con varias ideas secundarias que no reflejan con la claridad la idea central.

En el indicador Uso de signos de puntuación el 66,7 % de los estudiantes están entre regular y mal, corroborándose con el uso inadecuado de signos de puntuación (el punto, la coma, el punto y coma,

las comillas, el guion, y los paréntesis), por lo que el cuidado de los signos de puntuación indica pausas, finales de sentido, que dan expresividad a nuestros párrafos y están siendo mal utilizados.

En cuanto a la Gramática, el 55,6% de los estudiantes presentó reiteración de términos, observándose, falta de concreción brevedad y claridad en los párrafos, utilización inadecuado de pronombres, artículos y tiempos verbales, oraciones carentes de sentido que no aportan información y provocan problemas con los criterios de textualidad, como la coherencia y la cohesión que no comunican información correcta al lector, demostrando poca claridad, precisión, sencillez y originalidad en el estilo de las ideas, referente a la ortografía se observó un 77,7% de empleo excesivo de mayúsculas y errores ortográficos de palabras producido principalmente por la aversión a la lectura y descuido al momento de escribir; sin embargo, el indicador más alto fue dominio comunicativo con un 66,7% corroborándose en la poca comprensión de las ideas expuestas en el texto, así como la organización y cumplimiento de la intención del tipo de texto requerido.

Es indudable, que con las falencias antes expuestas no se puede lograr una redacción con claridad, cohesión, unidad y coherencia que tenga un carácter comunicativo, social y pragmático bien estructurado, por lo que no se podría lograr una comunicación escrita elocuente.

Se hace necesario diferenciar los diferentes tipos de párrafos y colocarlos en un orden lógico para no mezclar en un mismo párrafo diferentes ideas, ni la utilización de oraciones complejas. En este sentido, las acciones metodológicas propuestas permitieron mejorar la redacción científica de las formas de titulación en los estudiantes de noveno nivel de la carrera Sistemas en UNIANDES Puyo y así perfeccionar la situación existente.

La realización de los seminarios impartidos por el docente de la materia Trabajo de grado, referente a la redacción científica en la que se indicó las particularidades, características, contenido, requisitos y aspectos para tener en cuenta para redactar textos científicos en estos tipos de redacción, como es la claridad coherencia, cohesión y estilo. La misma se encaminó a que los

estudiantes continuaran redactando sobre la problemática de la investigación en el siguiente seminario; prolongaran con la necesidad, actualidad e importancia del tema; se dedicara un seminario a la declaración de los componentes del diseño teórico y metodológico; concreción del perfil de investigación; fundamentación teórica; elaboración del diagnóstico; elaboración de la propuesta, conclusiones y recomendaciones de los proyectos.

Los Talleres se desarrollaron de acuerdo con los resultados de cada seminario, donde se orientaron varias acciones metodológicas encaminadas a la perfección de la redacción científica; mediante la realización de ejercicios de redacción y corrección de los textos presentados, revisión de manuales de gramática y ortografía, realización de glosarios de términos (mal utilizados en su redacción), separación de párrafos en oraciones para determinar la idea central y secundaria de los textos. Dentro de los Debates y Dinámicas de grupo se usaron el PIN, se llevaron completamiento de frases; escribir oraciones a partir de una palabra dada, lo cual le permitirá una mejor comprensión reflexiva, renovada y científica y al haber desarrollado y las habilidades necesarias para un mejor desempeño.

Discusión.

Después de analizar la teoría, los resultados y técnicas aplicadas a la muestra se constató que el tema de redacción científica ha sido tratado por otros autores, dichos estudios han tenido su contribución en la práctica. Según la contrastación documental de los datos obtenidos, podemos plantear que la redacción científica tiene el propósito de comunicar de manera concisa y eficaz los resultados de una investigación científica, por lo que el lenguaje debe ser transmitido en pocas palabras, viéndose logrado en la sistematicidad en el proceso del desarrollo de los Seminarios, Talleres, Debates y Dinámicas de grupo, que condujeron a la comprensión del proceso de escritura, y dar cumplimiento de los tres principios básicos de la redacción científica como son precisión, claridad y brevedad del lenguaje.

Con las acciones metodológicas se logró que los estudiantes a través de los ejercicios corrigieran en un 95% los errores de redacción en sus textos científicos, corroborándose en el desarrollo de los conocimientos, en las habilidades y procedimientos adquiridos en el dominio de determinadas capacidades aprendidas en el curso Trabajo de Grado.

CONCLUSIONES.

La redacción de textos científicos es una actividad difícil, que requiere de conocimiento de ciertas técnicas y habilidades, por lo que nuestros estudiantes requieren de una preparación teórica y práctica que le permita lograr su objetivo. De ahí, la necesidad y significación de la elaboración de acciones metodológicas que permitan mejorar la redacción de las diferentes modalidades de investigación en la Universidad Unidades extensión Puyo.

La redacción escrita es una actividad mental compleja de la imaginación, un proceso de recogida de información, que se realiza con creatividad y originalidad, que nos permite determinar las dificultades o posibilidades que posee los estudiantes en el proceso de escritura de sus resultados en las diferentes formas de titulación.

Las acciones metodológicas permitieron mejorar la redacción científica de los estudiantes del 9no nivel de la Carrera de Sistemas, en las diferentes modalidades de investigación, aunque persisten algunos errores, se considera que han avanzado corroborándose con la presentación de sus investigaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Álvarez de Mon y Rego, I. (2003). *La cohesión del texto científico-técnico: un estudio contrastivo inglés-español*. Universidad Complutense de Madrid.
2. Ávila, K. M. V., Pupo, F. A., & Naranjo, E. S. (2016). Una visión cualitativa de la redacción científica. *Opuntia Brava*, 8(1), 98-108.

3. Branch, L., & Villarreal, D. (2008, Enero/Abril). Redacción de trabajos para publicaciones científicas. *Ecología Austral*, 18(1), 1-16.
4. Bernaza Rodríguez GJ. (2013). Construyendo ideas pedagógicas sobre el posgrado desde el enfoque histórico-cultural. 1ra ed. Sinaloa: Universidad Autónoma de Sinaloa.
5. Camps, D. (2007). El artículo científico: Desde los inicios de la escritura al IMRYD. *Archivos de medicina*, 3(5). Revista científica de Latinoamericana y del Caribe.
6. Díaz, R. M. L. (2016). La redacción de un artículo científico. *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 32(1), 57-69.
7. Diez-Ewald, M. (2011). La Redacción de un trabajo Científico. *Investigación Clínica*, 52(3), 205-206. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=372937685001>
8. Ecarnot, F., Seronde, M., Chopard, R., & Schiel, F. (2015). Writing a scientific article: A step-by-step guide for beginners. *European Geriatric Medicine*, 6, 573-579. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.eurger.2015.08.005>
9. Escobar, Romeu. A. (2000). Caracterización del texto científico. [Internet]. [citado 4 Jun 2013].
10. Franco, C., & Rodríguez-Morales, A. (2010, enero). Errores comunes en la redacción científica estudiantil. *Gaceta Médica de Caracas*, 118(1).
11. González Aguilar, H. (2017). La relevancia de la redacción científica. In *Educación Médica*. Cátedra de Educación Médica. Fundación Lilly-UCM.
12. Llano-Restrepo, M. (2006). Redacción y Publicación de Artículos Científicos. *Ingeniería y Competitividad*, 8(2), 112-127. Retrieved from en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=291323467011>
13. Lindsay, D., Poindron, P., Morales, T., Meza, A., Huamaní Ober, G., & Huaytalla Quispe, J. A. (2017). Guía de redacción científica: De la investigación a las palabras. *Archivos de Gastroenterología*, 54, 3-4.

14. Morales, G., & Wheeler, J. (2008). Las desventuras de la redacción científica. *Revista electrónica de Veterinaria*, IX(12), 1-8. Retrieved from: <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n121208/121203.pdf>
15. Padrón Novales, C. I., Quesada Padrón, N., Pérez Murguía, A., González Rivero, P. L., & Martínez Hondares, L. E. (2014). Aspectos importantes de la redacción científica. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 18(2), 362-380.
16. Pérez de Valdivia, L. M., Martín, R., Raúl, E., & Guevara Fernández, G. E. (2016). La redacción científica: una necesidad de superación profesional para los docentes de la salud. *Humanidades Médicas*, 16(3), 504-518.
17. RAE (Real Academia Española). (2020, 13 de julio). redactar | Diccionario de la lengua española. «Diccionario de la Lengua Española» - Edición del Tricentenario. https://dle.rae.es/redactar?m=30_2
18. Rosenblatt, L.M. (1988) Writing and reading: The transactional reading. Technical Report N° 416. New York University.
19. Sabaj, O. (2009). Descubriendo algunos problemas en la redacción de Artículos de Investigación Científica (AIC) de alumnos de posgrado. *Revista Signos*, 42(69), 107-127.
20. Santiesteban Almaguer, Y., Mora Mora, D., & Barzaga García, M. (2017). Programa curso: Redacción Científica y Comunicación Profesional. *Rev. Ciencia Docencia y tecnología* Vol. 29 N° 56.
21. Serrano Guzmán, Pérez Ruiz, Solarte Vanegas & Torrado Gómez. (2018). La redacción científica: herramienta para el estudiante de pregrado. *Ciencia, docencia y tecnología*, 29(56), 208-223.

22. Tinitana Villalta, Darwyn Agustín; Machuca Vivar, Silvio Amable; Arca Zavala, Jefferson Omar; Salas Barahona, José Ruperto (2019). Estudio del diseño metodológico de los trabajos de titulación de pregrado. Año VII, Edición Especial, Diciembre 2019. www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1214
23. Valledor, R. F. (2014). La investigación educacional en la formación de docentes-investigadores. *Opuntia Brava*, 6 (2).

BIBLIOGRAFÍA.

1. Baquero, J. M., & Pardo, J. F. (1988). Un ejercicio de análisis de texto científico. *Forma y Función*, (3), 33-57.
2. Di Luca, A., Msc, M. A., Barriga Díaz, R. A. M., & Faggioni Colombo, K. M. (2017). *Estilo, Redacción y Actividad Científica*.
3. Estupiñán, M. C., & Arias, G. O. (2012). *Redacción y publicación de artículos científicos: enfoque discursivo*. Ecoe Ediciones.
4. Latour, B. (1992). *Ciencia en acción* (Vol. 1987). Barcelona: Labor.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Mauricio Amat Abreu.** Doctor en Ciencias Pedagógicas. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Sede Puyo. UNIANDES-Ecuador. E-mail: up.mauricioamat@uniandes.edu.ec
2. **Manuel Ricardo Velázquez.** Doctor en Ciencias Pedagógicas. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Sede Puyo. UNIANDES-Ecuador. E-mail: up.manuelricardo@uniandes.edu.ec

3. Dunia Cruz Velázquez. Máster en Nuevas Tecnologías para la Educación. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Sede Puyo. UNIANDES-Ecuador. E-mail: up.duniacv.bl@uniandes.edu.ec

RECIBIDO: 20 de junio del 2020.

APROBADO: 29 de julio del 2020.