



Aseorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: VIII Número: 2. Artículo no.:4 Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2021.

TÍTULO: Indicadores de la tutoría integral desde la percepción de los estudiantes de universidades públicas de México.

AUTOR:

1. Dr. Angel de Jesús Angulo Moreno.

RESUMEN: El presente trabajo tiene el objetivo de identificar indicadores del funcionamiento de las tutorías universitarias desde la percepción de estudiantes de tres universidades públicas de México, por lo que se desarrolló una guía de entrevista semiestructurada aplicada a sesenta estudiantes, los discursos fueron codificados por dos expertos. Se detectaron 1064 unidades de análisis y se redujeron en 85 indicadores, estos se organizaron en cuatro factores que configuran las tutorías. Se encontraron diferencias en la estructura de la tutoría, los conocimientos de tutor, estrategia de enseñanza y aprendizaje logrado según sea orientada a lo académico, profesional o institucional. Los resultados permiten reflexionar en la importancia de los discursos de los estudiantes y en la estructura y calidad de la tutoría como programa y evento didáctico.

PALABRAS CLAVES: tutorías universitarias, aprendizaje, Programa Institucional de Tutorías, acción tutorial, estudio cualitativo.

TITLE: Integral tutoring indicators from the perception of Mexican public universities students.

AUTHOR:

1. PhD. Ángel de Jesús Angulo Moreno.

ABSTRACT: This paper aims to identify indicators of the functioning of university tutoring from the perception of students from three public universities in Mexico. A semi-structured interview was designed and conducted on sixty students, discourse where coded by two experts. 1064 units of analysis were detected and reduced to 85 indicators; indicators were organized on 4 factors that configure tutoring. Differences were found in the structure of tutoring, tutor's knowledge, teaching strategies and achieved learning depending on whether tutoring was academic, professional, or institutional oriented. Results allow reflection on the importance of students' discourses and on the structure and quality of tutoring as a program and as a didactic event.

KEY WORDS: university tutoring, learning, Institutional Tutoring Programs, tutoring action, qualitative study.

INTRODUCCIÓN.

El escenario de la educación superior en México ha presentado distintos cambios que han llevado a las universidades públicas a implementar y dar orden a los aspectos relacionados con la atención y el apoyo a estudiantes durante su proceso de formación profesional e inserción al campo laboral. Ejemplo de ello es la masificación de la matrícula en las Instituciones de Educación Superior (IES), el sistema de educación ha pasado por un proceso de desarrollo y de expansión con un crecimiento sostenido de la matrícula (Moreno, 2017); además se espera que se vaya incrementando la demanda de ingreso a la universidad por la nueva obligatoriedad de la educación media superior y su meta de universalización para el 2021, así mismo crecerá la necesidad de vinculación con la sociedad y el

sector laboral, de esfuerzos por evaluar y lograr la calidad educativa (López, Martínez y Ponce, 2020).

Para Mendoza (2018), estos retos implican la reducción de la tasa de abandono y el incremento de la tasa de eficiencia terminal de las IES, así como lograr equidad en cobertura y reducir la desigualdad educativa superando una visión asistencialista de apoyos monetarios, se requerirá de una mejor articulación entre los programas de becas, los proyectos de las escuelas y los programas de tutoría y acompañamiento de estudiantes en situación de desventaja; Withney (2018) propone políticas de acción afirmativa dedicadas a grupos vulnerables, entre ellos, programas propedéuticos y tutorías, que permitirían a los destinatarios superar las deficiencias en su preparación académica previa.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) es la institución que se ha encargado hasta la actualidad de estructurar programas que se distingan por su pluralidad y capacidad de adaptación a las características de IES que la conforman. En el año 2001 la ANUIES, a raíz de los problemas estructurales del sistema educativo mexicano, realizó por primera vez la propuesta para las tutorías institucionalizadas a nivel educación superior para el contexto mexicano.

Romo (2011) menciona que la ANUIES, en busca del mejoramiento integral y permanente de sus programas y servicios, orientó la visión del sistema de educación superior hacia el año 2020 según las recomendaciones elaboradas por la UNESCO y propone líneas estratégicas que se dirigen a la transformación del sistema a nivel superior, que apoyen el mejoramiento integral y el aseguramiento de la calidad del sistema de educación superior, en su conjunto; así mismo propone que el término calidad aglutina conceptos como pertinencia, cobertura, eficiencia, nivel de desempeño y equidad, vinculados al desarrollo integral de los alumnos en un marco de innovación educativa con una finalidad, mejorar la calidad del sistema de educación superior.

En la actualidad, la ANUIES (2018) en la Visión y acción 2030 establece, como línea de acción, el fortalecimiento de los programas de apoyo a las tutorías individuales y de grupo para alcanzar una educación superior de elevada calidad académica, reflejada en el mejor desempeño profesional de los egresados, a través de procesos formativos sustentados en modelos educativos innovadores y centrados en las y los estudiantes.

Las IES, en su derecho a la autogestión y autonomía, ajustan sus protocolos y operaciones, planes y programas según sus intereses y objetivos respondiendo a las particularidades internas y externas a la institución. La propuesta de la ANUIES permitió que las instituciones pusieran en marcha los primeros Programas Institucionales de Tutoría (PIT); en la implementación del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional por parte de la Secretaría de Educación Pública, como herramienta para la obtención de recursos para las IES públicas, establecieron el desarrollo de programas de tutoría para estudiantes y la mejora de las tasas de retención y titulación, como aspectos a considerar entre diversas estrategia prioritarias para el desarrollo de las instituciones (Chehaibar, Díaz Barriga y Mendoza, 2007; Moreno, 2017), lo que finalmente llevó a la consolidación de los PIT en las IES y a hacerlos parte de sus planes anuales y políticas a largo plazo.

En este contexto, si los PIT tienen sus variaciones según los contextos específicos de cada IES, es necesario contar con una definición de la tutoría que sea general e inclusiva de la diversidad de implicaciones y modalidades que pueda tener. En este sentido, Romo (2011) establece, que la tutoría implica la intervención educativa enfocada al acompañamiento cercano, sistemático y permanente del tutorado por parte de la tutora o tutor, convertido esto en facilitador/a y asesor/a de su proceso de construcción de aprendizajes en términos cognitivos, afectivos, sociales, culturales y existenciales, lo que conlleva al tutorado (independientemente de los saberes, procedimientos y habilidades características de cada ámbito del conocimiento) a que desde la tutoría desarrolle habilidades para relacionarse y participar socialmente, formarse académica y disciplinariamente,

prepararse para hacer frente a diversas transiciones laborales, sociales, de pareja, de contexto geográfico, etc. que harán frente en el futuro.

En la tutoría, entonces, se configuran desempeños como objetivos de aprendizaje y niveles de aprendizaje, estrategias de enseñanza, objetos referentes, discurso didáctico, lineamientos institucionales y planes de acción que están relacionados entre sí. En los PIT, pero también en la acción tutorial específica entre tutor/a y tutorado/a, existen múltiples factores externos e internos que condicionan su funcionamiento y a su vez impactan la cualidad o características del aprendizaje de los y los estudiantes.

Reyes, Ibáñez y Mendoza (2009) describen, a modo de ejemplo, que entre los factores externos de la universidad se pueden identificar condiciones culturales, socioeconómicas, relaciones interpersonales, condiciones familiares de los estudiantes entre otras; consideran que al tratar de incidir de manera tajante en alguno de estos solo se tendrá un efecto indirecto. No se pueden abatir fácilmente los problemas del contexto de la educación y existe mayor probabilidad incidir a partir de la modificación de los factores internos a la institución. Los factores internos a la institución determinan de forma más directa el aprendizaje, a lo que a los agentes y procesos refiere se dirigen explícitamente a disponer situaciones para desarrollar el aprendizaje (la o el aprendiz, qué se debe de aprender, qué se enseña, objetos de estudio, y modos de aplicación del aprendizaje).

Estas implicaciones son importantes porque las áreas o dimensiones donde la tutoría y la acción tutorial pueden tener un efecto real para los objetivos institucionales y de desarrollo integral de los estudiantes. López (2015, 2017) ha realizado un modelo de tutoría integral que contempla tres grandes dimensiones de la tutoría a partir de la revisión de programas, propuestas, consulta a expertos y el estado del arte sobre trayectorias estudiantiles y aprovechamiento escolar:

- a) La tutoría con *dimensión académica* permite lograr los objetivos de aprendizaje que marcan los planes de estudio y está integrada en los procesos docentes, permitiendo individualizar, supervisar y evaluar los resultados de aprendizaje, busca mejorar el rendimiento académico.
- b) La tutoría orientada a lo personal-social refiere al avance formativo del estudiante en torno al desarrollo personal, en armonía con la proyección social y comunitaria del universitario; este tipo de acción tutorial tiene una *dimensión institucional*: implica la acogida y apoyo en la transición de los estudiantes, brindar apoyo para el desarrollo personal, generar competencias transversales, promover la vida universitaria y el desarrollo social en general por medio de los servicios que ofrecen las IES.
- c) La *dimensión profesional* hace referencia a los procesos de vinculación, inicio, desarrollo y consolidación del sentido profesional del estudiante; busca acompañar o asesorar en el desarrollo de un proyecto profesional, desarrollar competencias profesionales, y facilitar la transición e inserción laboral.

Es importante destacar que estas dimensiones son generales, no son totalmente excluyentes entre sí y pueden desagregarse, por ejemplo en la Universidad de Guanajuato el PIT contempla cinco dimensiones: Integración y permanencia, rendimiento académico, desarrollo profesional, desarrollo vocacional y desarrollo personal (Cuevas y Velázquez, 2015). La Universidad Veracruzana establece las dimensiones: académica, profesional, personal, y de integración y permanencia (2020); en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (2015) se establecen las dimensiones educativa, profesional, personal y social.

Por otro lado, en un nivel más cercano a la propia acción tutorial, es necesario lograr una claridad teórica en relación con la tutoría como interacción. Medina (2006) y López (2015) proponen un modelo de interacción didáctica, en el cual integran al agente enseñante, al estudiante, la evaluación, competencias a desarrollar y las competencias como docente; dentro de las

competencias docentes se integra la tutoría, pero también es válido establecer que la tutoría es en sí es una interacción didáctica particular en la cual las competencias del tutor como agente enseñante van dirigidas a modificar particularidades del desempeño, por lo que dichas competencias estarían delimitadas también bajo los modelos de interacción didáctica; mientras el objetivo es similar (lograr un contacto funcional entre agente enseñante, aprendiz y referentes), a diferencia de la clase, el tutor trabaja con aspectos institucionales, académicos y profesionales, más que con los elementos determinados por una planeación de una clase en el aula.

Bajo esta lógica, la tutoría, se puede entender como la interacción didáctica entre el tutor o tutora, la o el estudiante y los objetos referentes (delimitados institucionalmente) que la tutorada o tutorado debe de aprender mediante el desempeño competente del tutor/a, dicho desempeño va delimitado por el plan de estudios al que está adscrito el estudiante y el profesor además del plan de acción tutorial.

Los referentes van delimitados por la vida académica, la profesión, lo laboral, e interacciones sociales del tutorado con particularidades de la universidad; el aprendizaje va delimitado en competencias específicas también delimitados en las dimensiones de la tutoría. Todo esto determinado por la influencia, presencia o ausencia de elementos como la política educativa nacional y local, recomendaciones de instituciones como la ANUIES, las dinámicas propias de las IES, servicios e infraestructura, áreas de atención al estudiante, coordinación y recursos de los PIT, tutor y tutorado como agentes con un papel activo entre otros.

El campo de las tutorías abarca un terreno interdisciplinar que involucra un constante trabajo por parte de investigadoras/es, docentes, estudiantes y expertos/as en el área. En la medida que la ciencia y tecnología avanza, estas deben apoyar a la tutoría como terreno de investigación aplicada, esto cobra aún más relevancia si observa que los PIT operan desde el 2001 sin modificaciones sustanciales.

Este trabajo tiene como objetivo abordar las dimensiones de la tutoría universitaria e identificar sus indicadores desde la percepción de los estudiantes de tres universidades públicas de la región noroeste de México.

Las universidades en donde se desarrolló la investigación fueron el Instituto Tecnológico de Hermosillo, Universidad Estatal de Sonora y la Universidad de Sonora; están radicadas en Hermosillo, la capital de Sonora, México. Las tres instituciones tienen sus PIT enmarcados en las directrices que establece la ANUIES.

Como se puede observar en la tabla 1, durante el según el Anuario Estadístico de Educación Superior de la ANUIES (2020) en el ciclo 2018-2019 estas universidades abarcaron en su conjunto el 46.3% de la matrícula, el 35.7% de los egresados y el 36.2% de los titulados de licenciatura en el estado.

TABLA 1. Matrícula, egresados y titulados de las IES en Sonora ciclo escolar 2018-19.

Institución	Matrícula	Egresados	Titulados	Matrícula	Egresados	Titulados
IES en Sonora	109,378	16,365	13,117	100%	100%	100%
Instituto Tecnológico de Hermosillo	5,055	613	354	4.6%	3.7%	2.7%
Universidad de Sonora	29,050	3,761	3,562	26.6%	23.0%	27.2%
Universidad Estatal de Sonora	16,583	1,464	835	15.2%	8.9%	6.4%
Total	50,688	5,838	4,751	46.3%	35.7%	36.2%

Fuente: elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Educación Superior (2020).

En la Universidad Estatal de Sonora, el PIT está orientado a la formación integral del estudiante, su objetivo general es *“contribuir al mejoramiento de la calidad del proceso educativo, a través de una atención personalizada de los problemas que influyen en el desempeño y rendimiento académico del estudiante, con el fin de propiciar condiciones más favorables para el aprendizaje y desarrollo de hábitos, actitudes y valores que contribuyan a su formación integral”* (Universidad Estatal de Sonora, 2016).

En la Universidad de Sonora el PIT tiene como objetivo general: *"Elevar la calidad del proceso educativo a través de la atención personalizada de los problemas que influyen en el desempeño y rendimiento escolar del estudiante, con el fin de mejorar las condiciones de aprendizaje y desarrollo de valores, actitudes y hábitos que contribuyan a la integridad de su formación profesional y humana"*, la tutoría consiste en un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes que se concreta mediante la atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos por parte de académicos competentes y formados para esta función (Universidad de Sonora, 2019).

En el Instituto Tecnológico de Hermosillo el Procedimiento del SGC para la operación del Programa Institucional de Tutoría (2015) establece que el propósito del PIT es *"contribuir a la formación integral e incidir en las metas institucionales relacionadas con la calidad educativa: bajar los índices de reprobación y deserción y elevar los índices de eficiencia terminal"*.

DESARROLLO.

Metodología.

Es estudio realizado tiene un alcance descriptivo y de corte transversal desde un enfoque cualitativo, con el objetivo captar la percepción de los estudiantes sobre la presencia real de elementos y procesos en el funcionamiento del programa de tutorías.

Se considera que un enfoque cualitativo basado en los principios de la teoría fundamentada (Glaser y Strauss, 1967), permite observar un objeto de estudio (tutoría) en cuanto a procesos, acciones o interacciones entre individuos (tutor y tutorado) y el producto que se desarrolla es un modelo o teoría que explica un fenómeno y responde a un planteamiento cercano a la realidad de los sujetos participantes del estudio.

El procedimiento parte del diseño de una guía de entrevista valorada por expertos, misma que se va ajustando en diferentes etapas por medio de la retroalimentación de los expertos y de los datos que se van obteniendo en su implementación. Las unidades de análisis fueron los discursos, las valoraciones, acciones, interacciones y procesos captados por la entrevista. Este proceso lleva a la generación de categorías conceptuales a partir de los datos buscando el funcionamiento en cuanto a capacidad de las categorías conceptuales para explicar lo investigado. Para la codificación y análisis de los datos de las entrevistas se utilizó la estrategia de dos evaluadores expertos en el área de la tutoría universitaria. El procedimiento implicó un entrenamiento a los evaluadores para la identificación de los elementos que integran la tutoría integral universitaria y un mecanismo para llegar a un acuerdo cuando los expertos discreparon en alguna interpretación o codificación. Para empezar a indagar en los resultados obtenidos se presentan los resultados del análisis de contenido mostrando la frecuencia y relación de la aparición de indicadores, factores y dimensiones.

Participantes.

La estrategia para determinar el tamaño de la muestra fue el muestreo teórico, donde se van integrando participantes hasta el punto donde el análisis indica que ya no aparecen nuevos elementos que describan o expliquen el fenómeno estudiado y los códigos generados alcanzan saturación; es decir, son repetidos dando solidez al análisis. Se buscó además que la muestra fuera homogénea en tamaño, con estudiantes que estén en un proceso de tutoría o bien que durante sus estudios universitarios hayan participado en el PIT.

Participaron un total de 60 estudiantes de la Universidad del Estado de Sonora, Universidad de Sonora y el Instituto Tecnológico de Hermosillo. La muestra se conformó por 24 mujeres y 36 hombres, con edades de los 18 a 29 años, en la tabla 2 se pueden observar las carreras y semestres en los que estaban inscritos los estudiantes participantes.

TABLA 2. Descripción de la muestra por universidad participante.

Participantes	Universidad Estatal de Sonora	Universidad de Sonora	Instituto Tecnológico de Hermosillo
Carrera	Ing. en Geociencias	Arquitectura	Ing. en Mecatrónica
	Lic. en Nutrición Humana	Ing. Metalúrgica	Ing. en Sistemas Comp.
	Ing. Ambiental	Lic. en Psicología	Lic. en Informática
	Lic. en Contaduría Pública	Lic. en Enfermería	Ing. en Gestión Empresarial
	Lic. en Admon. de Empresas Tur	Ing. Industrial	Ing. Industria
	Ingeniería Química	Lic. en Enseñanza del Inglés	Ing. Eléctrica
	Lic. en Entrenamiento Deportivo	Lic. en Artes Plásticas	Lic. en Administración
	Lic. en Ecología	Lic. en Medicina	
	Lic. en Comercio Internacional	Lic. en Nutrición	
	Lic. en Admon. de Empresas	Lic. en Contaduría Pública	
	Ing. en Tecnología de Alimentos	Lic. en Derecho	
		Lic. en Física	
		Lic. en Mercadotecnia	
		Lic. de Q. Biólogo Clínico	
	Ing. Química		
	Lic. en Economía		
	Lic. en Música.		
Semestres	4°,5°,6°,8°,9°.	1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 7°, 8°, 9°,10°	1°,2°,4° y 13°.
Mujeres	9	7	8
Hombres	11	13	12
Edad	19 – 24	18 – 28	19 – 29

Fuente: elaboración propia.

Instrumento.

Partiendo de la teoría, la revisión de lineamientos de los PIT y la introducción al contexto, se desarrolló una guía de entrevista semiestructurada (tabla 3), que permite la flexibilidad de obtener la información planeada e indagar en aspectos que no se han considerado en una primera instancia.

TABLA 3. Estructura de la guía de entrevista.

Dimensión	Preguntas
Dimensión académica	¿Ha asistido a tutorías con apoyo académico? Cómo fue: ¿Qué conocimientos mostró el tutor en relación con la tutoría? ¿Cómo enseñó el tutor lo que debía de aprender el tutorado? ¿Qué tipo de competencias desarrolló?:
Dimensión profesional	¿Ha asistido a tutorías con apoyo a lo profesional? Cómo fue: ¿Qué conocimientos mostró el tutor en relación con la tutoría? ¿Cómo enseñó el tutor lo que debía de aprender el tutorado? ¿Qué tipo de competencias desarrolló?:
Dimensión Institucional	¿Ha asistido a tutorías con apoyo a la dimensión personal? Cómo fue: ¿Qué conocimientos mostró el tutor en relación con la tutoría? ¿Cómo enseñó el tutor lo que debía de aprender el tutorado? ¿Qué tipo de competencias desarrolló?:

Fuente: elaboración propia.

Las entrevistas se llevaron a cabo durante el periodo ciclo escolar de 2017-2018 en los salones, cubículos y en espacios al aire libre de las universidades donde estudiaban los participantes, los entrevistados participaron por interés personal y se les explicó tanto los objetivos del estudio como que su participación sería voluntaria y no incentivada.

Resultados.

El análisis de la información permitió identificar los elementos claves resultados de una categorización de 1064 unidades de análisis de las entrevistas, estas se agruparon en un total de 85 indicadores, estos se agruparon posteriormente en cuatro factores que configuran cada dimensión de la tutoría. Como se puede ver en la tabla 4, los factores que emergieron son a) Estructura de la tutoría, b) Conocimientos del tutor, c) Estrategia de enseñanza; y d) Aprendizaje del estudiante. El número de indicadores fue mayor en la estructura de la tutoría de la dimensión académica y menor los conocimientos del tutor cuando la tutoría tenía una dimensión institucional.

TABLA 4. Número de unidades e indicadores por factor y dimensión de la tutoría.

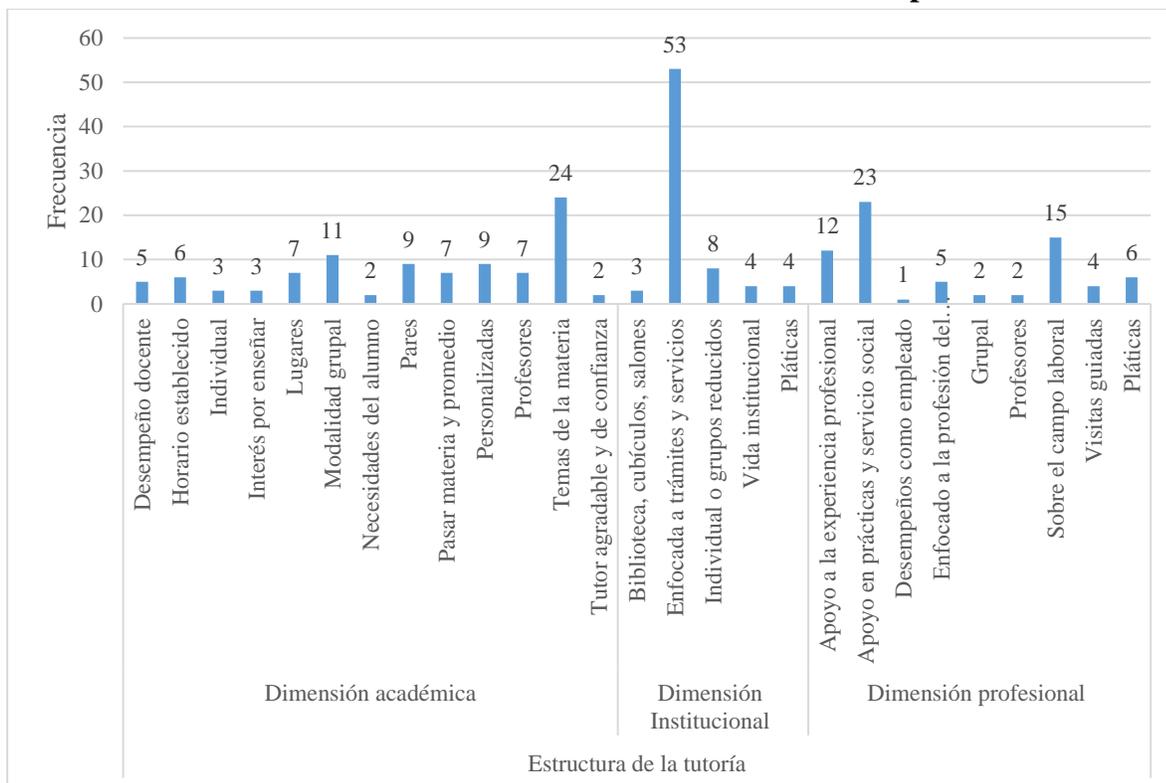
Factor	Unidades de análisis				Indicadores			
	Dimensión académica	Dimensión Institucional	Dimensión profesional	Total	Dimensión académica	Dimensión Institucional	Dimensión profesional	Total
Estructura de la tutoría	95	72	70	237	13	5	9	27
Conocimientos del tutor	83	79	98	260	6	4	9	19
Estrategia de enseñanza	104	121	91	316	9	8	7	24
Aprendizaje del estudiante	74	92	85	251	5	5	5	15
Total general	356	364	344	1064	33	22	30	85

Fuente: elaboración propia.

En cuanto al factor Estructura de la tutoría se encontraron 27 indicadores, en la Figura 1 se pueden observar diferenciándolos por dimensión a la que pertenecen. En la tutoría académica estas se dan principalmente por los temas de las materias y se llevan a cabo con mayor frecuencia en modalidad grupal. En las tutorías de dimensión institucional resalta la tutoría enfocada a trámites y servicios,

siendo este el indicador más frecuente con 53 menciones diferentes, es decir 88.33% de los estudiantes tuvieron tutorías sobre trámites y servicios de su programa, unidad académica o universidad. En las tutorías con orientación a lo profesional, estas están marcadas por darse en apoyo a las prácticas y servicio social, así como en tratar el campo laboral donde se van a insertar los estudiantes y en apoyar la experiencia profesional.

FIGURA 1. Indicadores de la estructura de la tutoría por dimensión.

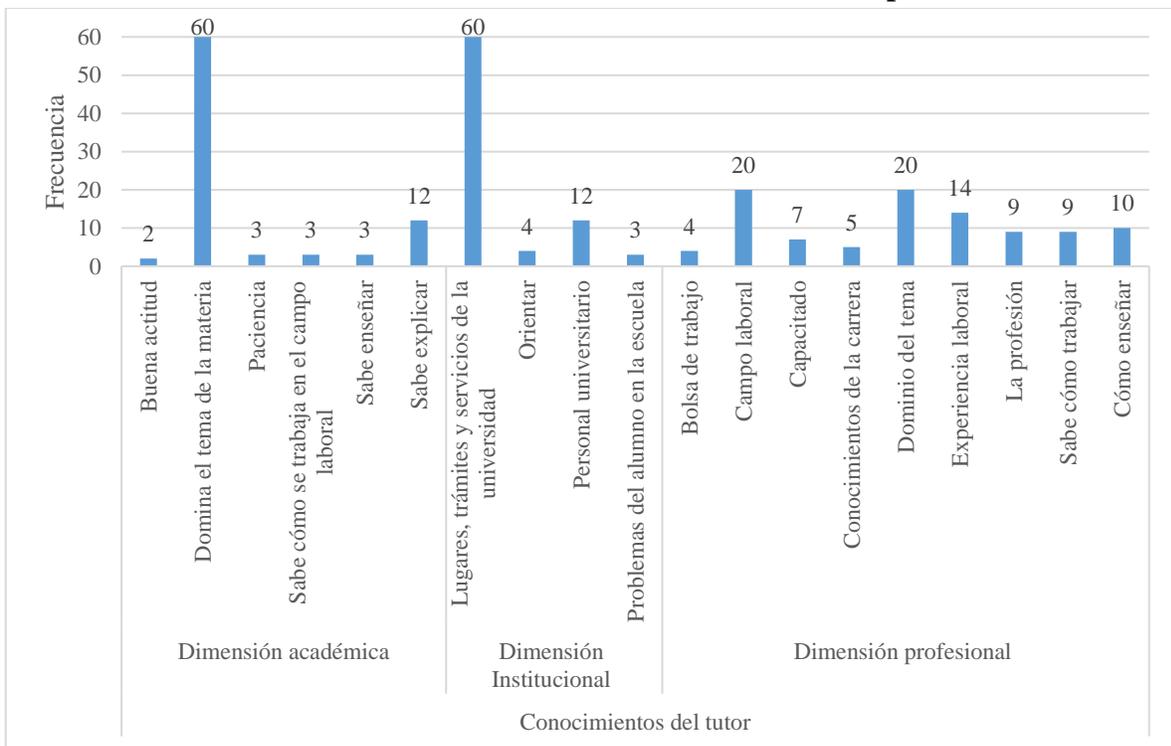


Fuente: elaboración propia.

La figura 2 presenta los indicadores de los conocimientos que tienen los tutores en las tres dimensiones de la tutoría, se puede observar que cuando las tutorías son de carácter académico el 100% de las y los estudiantes mencionaron que las tutoras y tutores tenían dominio sobre los temas de las materias, en segundo lugar 20% de las y los estudiantes refirieron que el tutor/a sabe explicar.

En las tutorías institucionales, de igual manera, el 100% de los participantes manifestaron que las y los tutores tenían conocimiento de los lugares, trámites y servicios de la universidad y solo el 20% que tuvieran conocimiento de personas relevantes en la vida y organización de la institución. En lo profesional se encontró que solo 20 participantes refieren que sus tutores/as tenían conocimiento del campo laboral y dominan el tema del desarrollo profesional, en menor medida parecen conocer de experiencias o trayectorias laborales y saber cómo enseñar las cuestiones del desarrollo y desempeño profesional.

FIGURA 2. Indicadores de los conocimientos del tutor por dimensión.

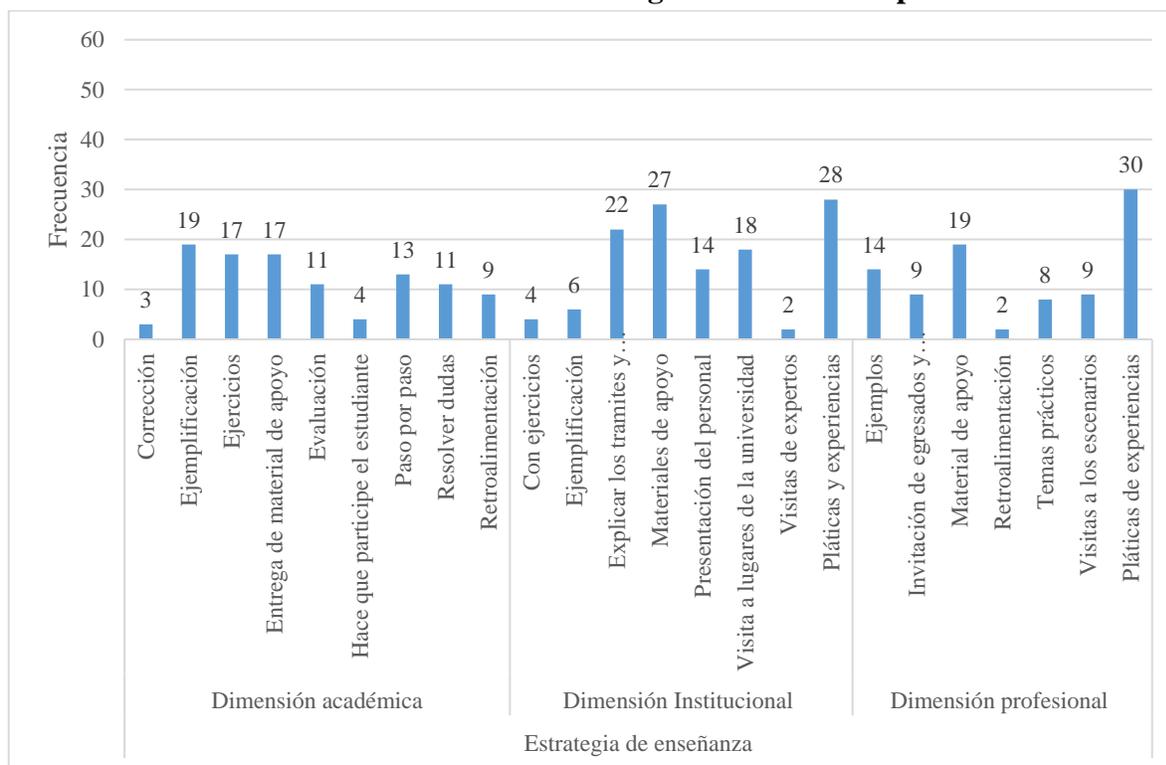


Fuente: elaboración propia.

En la figura 3 se encuentran las estrategias de enseñanza que utilizan los tutores según fueron reportadas por los estudiantes, se diferencian por dimensión. Las tutorías académicas se dan con una diversidad de estrategias entre las que sobresalen utilizar la ejemplificación, la entrega de material de apoyo, poner ejercicios, enseñar procedimientos pasos por paso, resolver dudas y realizar evaluaciones.

Las tutorías orientadas a lo institucional se caracterizaron por darse mediante pláticas específicas y compartir experiencias, frecuentemente se utilizan materiales de apoyo, el tutor realiza una explicación de trámites y procedimientos, organiza visitas a lugares de la universidad y presentaciones del personal universitario. Cuando las tutorías tratan la dimensión profesional, el tutor principalmente platica sus propias experiencias, suele utilizar materiales de apoyo y ejemplos.

FIGURA 3. Indicadores de las estrategias de enseñanza por dimensión.

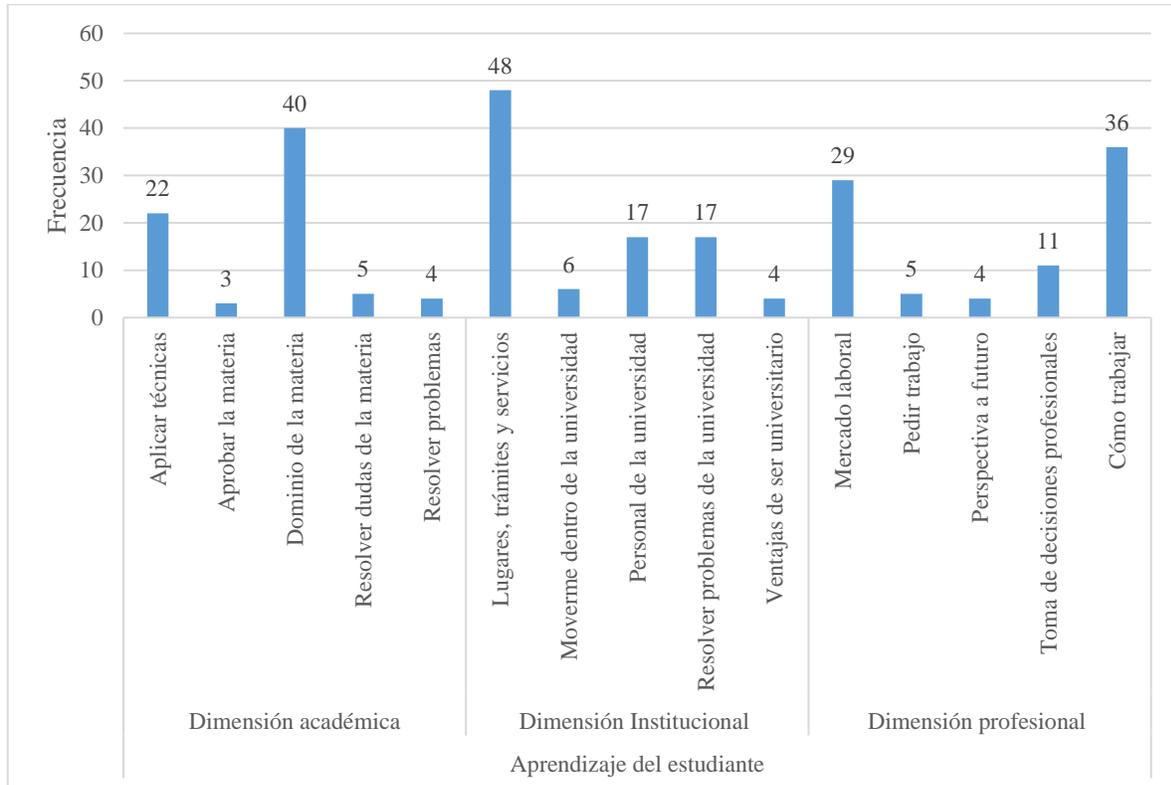


Fuente: elaboración propia.

Los indicadores de los aprendizajes reportados por los estudiantes participantes se pueden observar en la figura 4. En lo académico, cuarenta tutorados (66.67%) manifestaron que lograron obtener algún grado de dominio sobre los contenidos teóricos de las materias que cursaban, 36.67% aprendió a aplicar técnicas o procedimientos que forman parte de los contenidos de las materias. Los aprendizajes en la dimensión institucional fueron sobre lugares, trámites y servicios, 80% lo reportó así; también resultó, pero en menor medida, que aprendieron

a resolver problemas con los que se enfrentan en la universidad y de personal de apoyo y de servicios. En las tutorías orientadas a la dimensión profesional los aprendizajes obtenidos por los participantes fueron saber cómo van a trabajar, diversos aspectos sobre el mercado laboral y a tomar decisiones para su desarrollo profesional.

FIGURA 4. Indicadores del aprendizaje de los estudiantes por dimensión.



Fuente: elaboración propia.

Para finalizar y poder comparar los indicadores principales por factor y dimensión de la tutoría se resumen los principales hallazgos en la tabla 5. Se puede observar que en la dimensión académica y en la dimensión institucional existe una mayor diversidad de estrategias de enseñanza empleadas por los tutores, mientras que la tutoría institucional es más diversa en los elementos que la estructuran y en los conocimientos que demuestran los tutores. En cuanto a los factores, se encontró que los participantes refirieron más estrategias de enseñanza en los tres tipos de tutoría que otros elementos de los factores que configuran a las tutorías. Entre los

indicadores destaca el uso del material de apoyo, ya que es el único presente en las tres dimensiones, resulta importante también el dominio de las y los tutores sobre los temas de las materias y sobre la dimensión profesional.

TABLA 5. Principales indicadores por factor y dimensión de la tutoría.

Factor	Dimensión Académica	Dimensión Institucional	Dimensión Profesional
Estructura de la tutoría	<ul style="list-style-type: none"> •Temas de la materia •Modalidad grupal 	<ul style="list-style-type: none"> •Enfocada a trámites y servicios 	<ul style="list-style-type: none"> •Apoyo en prácticas y servicio social •Sobre el campo laboral •Apoyo a la experiencia profesional
Conocimientos del tutor	<ul style="list-style-type: none"> •Domina el tema de la materia •Sabe explicar 	<ul style="list-style-type: none"> •Lugares, trámites y servicios de la universidad •Personal universitario 	<ul style="list-style-type: none"> •Campo laboral •Dominio del tema •Experiencia laboral •Cómo enseñar
Estrategia de enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> •Ejemplificación •Entrega de material de apoyo •Ejercicios •Paso por paso •Resolver dudas •Evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> •Pláticas y experiencias •Materiales de apoyo •Explicar trámites y procedimientos •Visita a lugares de la universidad •Presentación del personal 	<ul style="list-style-type: none"> •Pláticas de experiencias •Material de apoyo •Ejemplos
Aprendizaje del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> •Dominio de la materia •Aplicar técnicas 	<ul style="list-style-type: none"> •Lugares, trámites y servicios •Resolver problemas de la universidad •Personal de la universidad 	<ul style="list-style-type: none"> •Cómo trabajar •Mercado laboral •Toma de decisiones profesionales

Fuente: elaboración propia.

CONCLUSIONES.

El estudio parte y demuestra que los estudiantes responden a la tutoría universitaria con base en los principios de aprendizaje que ellos mismos identifican, no dependen directamente de los programas de acción tutorial o política y lineamientos en la materia, ya sea en los temas de la institución, la academia y/o la profesión; los estudiantes construyen su apreciación de lo que realmente sucede en las tutorías en función de su experiencia y lo que logran o no en ellas, pero estos diagnósticos deben realizarse a partir de estrategias de evaluación basadas en la evidencia, ya sea en términos cualitativos o cuantitativos, por lo que esta aproximación puede ser valiosa como punto de partida.

La utilidad de los modelos de las dimensiones para las tutorías institucionalizadas permite determinar elementos importantes para la planeación y evaluación de las acciones de estudiantes, profesorado y diseño institucional de los PIT, mismos que resulta más específicos y dirigidos a objetivos más puntuales.

Los resultados del estudio nos muestran diferencias claras en las tres dimensiones, en primera instancia las tutorías están estructuradas por contenidos, enfoques y objetivos diferentes: lo académico se da principalmente de manera grupal y abarca los temas de las materias, en lo institucional se aboca a trámites y servicios; y en lo profesional, el enfoque está en la práctica profesional, el servicio social, el campo laboral y experiencia profesional. Esto implica que los tutores cuenten con conocimientos específicos, el dominio de los temas de las materias y el ámbito profesional fue relevante para los participantes así como saber enseñar; en lo institucional, saber enseñar no fue un indicador relevante para los estudiantes y esto se explica porque las estrategias de enseñanza que diseña el tutor tienen que ver con organizar visitas, pláticas, explicaciones de experiencias y trámites, con material de apoyo y con personal de la universidad que puede brindar de primera mano la información requerida por los estudiantes.

Podemos plantear, que los materiales de apoyo son instrumentos valiosos y deben ser productos que generen constantemente las instituciones, estos sería de especial ayuda cuando los tutores no tiene completo dominio de trámites y servicios, o de determinados temas del desarrollo profesional, así mismo es poco probable que las universidades cuenten con suficientes horas/hombres para asesorar sobre todos los servicios que ofrece a la gran cantidad de estudiantes que tienen inscritos, tampoco es deseable sobrecargar a los profesores con mayor experiencia laboral a la tutoría porque mucho personal docente está enfocado en mayor medida a la enseñanza e investigación.

En este sentido, siendo la tutoría una interacción didáctica entre el tutor/a y el tutorado/a con la finalidad de mediar al estudiante a los referentes a los que deberá de entrar en contacto el aprendiz, es importante, que se considere así por parte de los tutores y de los administradores de los PIT. En este contexto, la calidad de la interacción se verá regulada por las competencias del tutor en cada dimensión que se desee intervenir, pero también por la claridad del diagnóstico de necesidades de aprendizaje, el uso de estrategias didácticas congruentes y por la determinación de objetivos de aprendizaje; todo enmarcado en la dimensión pertinente, ya sea institucional, académica y/o profesional. Dichas interacciones deberán estar ajustadas al plan de acción tutorial que a su vez se regula por la dinámica institucional particular.

Los resultados nos muestran mayor diversidad (ejemplificación, entrega de material de apoyo, ejercicios etc.) de estrategias de enseñanza en la tutoría académica, lo cual es natural, ya que el docente tiene experiencia y se capacita en ello constantemente; sin embargo, en lo institucional no es el mediador principal con los referentes y en lo profesional parece concentrarse en la exposición de experiencias y ejemplos. Si el programa y el tutor consideran que en lo profesional e institucional también se pueden realizar diagnósticos, planeaciones, objetivos de aprendizaje y estrategias de evaluación, se podría potenciar el éxito del programa y más importante, el éxito del estudiante.

Se propone, cómo las teorías y prácticas de la administración y evaluación de programas indican, evaluar la percepción de la población objetivo como una de las estrategias para controlar y retroalimentar los esfuerzos y programas de las instituciones. Reconocer la importancia de los discursos de los estudiantes permite elaborar diagnósticos para comprender los contextos particulares.

Han transcurrido más de dieciséis años desde que se empiezan a implementar los PIT siguiendo los lineamientos que propone la ANUIES, estos esfuerzos y años de experiencia pueden fortalecerse

perfilando el hacer de los agentes involucrados en los programas de tutoría, así como la estructura y calidad de la tutoría como programa y evento didáctico. En educación siempre nos encontraremos en la necesidad de revisar y complementar con miras a mejorar los esfuerzos de las instituciones para implementar y operar programas efectivos enfocados a la calidad de las instituciones de educación superior. En palabras de Narro y Arredondo (2013), los cambios en política educativa serán efectivas solo mediante cambios efectivos en la práctica docente cotidiana de las entidades académicas y en las interacciones de los actores educativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. ANUIES (2001). *Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. México: ANUIES Serie: Investigaciones.
2. ANUIES (2018), *Visión y Acción 2030. Propuesta de la ANUIES para renovar la educación superior en México*. México: ANUIES.
3. ANUIES (2020). *Anuarios estadísticos de la educación superior, ciclo escolar 2018-2019. Licenciatura y posgrado*". Recuperado de <http://www.anui.es.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
4. Chehaibar, L. M., Díaz Barriga, A., y Mendoza, J. (2007). Los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional: Apuntes para una evaluación desde las universidades. *Perfiles educativos*, 29(117), 41-67.
5. Cuevas, A. y Velázquez, F.J. (2015). Variables y factores que inciden en la forma de entender y practicar la tutoría en la Universidad de Guanajuato, México. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, Vol. (8) 2, 161-175.

6. Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory*. Chicago: Aldine Press
7. Instituto Tecnológico de Hermosillo (2015). *Cuaderno de tutorías*. Recuperado de: <http://ith.mx/documentos/CUADERNO%20DE%20TRABAJO%20DE%20TUTORIA%20DEL%20ESTUDIANTE%20DEL%20ITH%202014%2030%20agosto%202015.pdf>
8. López, E. (2015). *La tutoría en el EEES: propuesta, validación y valoración de un modelo integral*. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
9. López, E. (2017). El concepto y las finalidades de la tutoría universitaria: una consulta a expertos. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, Vol. (28) 2, 61-78.
10. López, E., Martínez, J. E. y Ponce, S. (2020). Tendencias globales de la educación superior en el contexto mexicano. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(1). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000100010&lng=es&tlng=es
11. Medina, A. (2006). Desarrollo de competencias docentes: diseño de materiales didácticos adaptados al modelo socio profesional. En. B. Valenzuela y E. Castillo (Ed.) *Educación, comunicación y nuevas perspectivas metodológicas en las ciencias sociales*. México: Mora-Cantúa.
12. Mendoza, J. (2018). Cobertura de Educación Media Superior y Superior. En M. Rueda y L. Álvarez, (Ed.), *Propuestas para transformar el Sistema Educativo Mexicano* (pp. 29-42). México: Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación
13. Moreno, C.I. (2017). Las reformas en la educación superior pública en México: rupturas y continuidades. *Revista de la Educación Superior*. Vol. (46), 27-44.
14. Narro, J. y Arredondo, M. (2013). La tutoría: Un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios. *Perfiles educativos*, Vol. (35) 141, 132-151.

15. Olaguez, E., Espino, P., Mancilla, H., Díaz, J. (2016). Evaluación de la tutoría entre pares en los estudiantes de ingeniería de la Universidad Politécnica de Sinaloa. En *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Año IV(1). Recuperado de: <https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/371/666>
16. Reyes, M. A., Ibáñez, C. y Mendoza, G (2009). *Una propuesta psicopedagógica para el aprendizaje por competencias básicas en educación superior*. México: Departamento Editorial de la UACH
17. Romo, A. (2011). *La Tutoría. Una estrategia innovadora en el marco de los programas de atención a estudiantes*. México: ANUIES
18. Universidad Autónoma del Estado de Morelos (2015). *Plan de Acción Tutorial*. Recuperado de: http://trayectoriasinfo.uaem.mx:8080/trayectorias_info/pdf/accion_tutorial/cuautla2015.pdf
19. Universidad de Sonora (2019). *Programa de Tutorías*. Recuperado de https://dise.unison.mx/tutorias/Lineamientos_tutorias_2019.pdf
20. Universidad Estatal de Sonora (2016). *Programa institucional de tutoría de la Universidad Estatal de Sonora campus Hermosillo* (2016). Recuperado de: http://www.ues.mx/Docs/alumnos/servicios_estudiantiles/TUTORIAS/ManualDeTutorias-2016.pdf
21. Universidad Veracruzana, (2020). Dimensiones de la tutoría en la UV. En *Universidad Veracruzana*. Recuperado de <https://www.uv.mx/formacionintegral/tutorias/tutorias-licenciatura/tutoria-academica/dimensiones-de-la-tutoria-en-la-uv/>
22. Whitney, M. (2018). Equidad en la educación superior: Propuesta de políticas de acción afirmativa para las universidades públicas. En M. Rueda y L. Álvarez, (Ed.), *Propuestas*

para transformar el Sistema Educativo Mexicano (pp. 52-57). México: Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación

BIBLIOGRAFÍA.

1. Fernández, L. (1994). *Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas*. Argentina: Paidós.
2. Latapí, S. P. (1988). La enseñanza tutorial: elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad. *Revista de Educación superior*. Vol. (68) 4, 5-19.
3. Marsiske, R. (2006). La universidad de México: historia y desarrollo. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, Vol. (8), 11-34.
4. Varela J., Nava G. y Lara B. (2011). La tutoría académica en la educación superior: ¿redireccionamiento? En C. Colunga y A. González (Eds.). *La tutoría en educación superior*, (pp. 47-64). México: Acento Editores.
5. Valenti, G. y Varela, G. (1997). El sistema de evaluación de las IES en México Política y Cultura. *Revista Política y cultura*. Vol. (9), 131-147.

DATOS DEL AUTOR.

1. **Ángel de Jesús Angulo Moreno.** Doctor en Ciencias Sociales, Universidad de Sonora.
Investigador independiente. Correo electrónico: angelangulomoreno@gmail.com

RECIBIDO: 4 de septiembre del 2020.

APROBADO: 5 de octubre del 2020.