



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Artículo no.2. Año: I. Número: II. Período: Junio-Septiembre, 2013.

TÍTULO: Una mirada al Modelo Didáctico Global.

AUTORA: Lic. Jocabet López Zarco.

RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo analizar las dimensiones epistemológicas que subyacen en el Modelo Didáctico Global y conocer las implicaciones que tiene en la enseñanza dentro de los Centros de Bachillerato Tecnológico del Estado de México. El modelo está basado en el Constructivismo, por lo que se presenta una breve referencia de los tres principales enfoques que repercuten en el campo educativo: la psicología genética piagetiana, las teorías cognitivas en especial la ausubeliana y la sociocultural vigotskyana; por lo que se busca determinar el carácter epistemológico del modelo encontrando su origen lógico, su valor y su alcance en la enseñanza.

PALABRAS CLAVE: Modelo didáctico global, aprendizaje basado en problemas, Constructivismo.

TITLE: A glance to the Global Didactic Model.

AUTORA: Lic. Jocabet López Zarco.

ABSTRACT.

This article aims to analyze the epistemological dimensions underlying the Global Didactic Model and know the implications of teaching in the Bachelor of Technology Centers in Mexico State. The model is based on Constructivism, so there is a brief reference to three main approaches that influence on the educational field: the Piaget's Genetic Psychology, the cognitive theories, mainly Ausubel's one, and the Vigotsky's Sociocultural theory; that's the reason why, it seeks to determine the model epistemological character, finding its origin, value and scope in teaching.

KEYWORDS: Global didactic model, problem-based learning, Constructivism.

INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo tiene como propósito analizar las dimensiones epistemológicas que subyacen en el Modelo Didáctico Global (MDG) y conocer las implicaciones que tiene en la enseñanza dentro de los Centros de Bachillerato Tecnológico (CBT) del Estado de México.

Este modelo surge como propuesta para fomentar en el estudiante no solo conocimientos y habilidades específicas, sino también actitudes que le permitan desenvolverse en el área laboral en que se encuentre. Todos los programas de estudio de los CBT en el Estado de México están basados en el MDG.

Antes de tratar el tema central de este artículo se enmarcan las políticas educativas que dan sustento al MDG, haciendo énfasis en que es producto de la Reforma Integral del Nivel Medio Superior (RIEMS) y dado que ésta es un proceso de transformación académica

basada en competencias, se presenta una breve referencia a los tres principales enfoques constructivistas que repercuten en el campo educativo, de acuerdo con Briones, Díaz Barriga y Hernández: la teoría constructivista del aprendizaje de Piaget, la teoría socio-histórica-cultural de Vygotsky y la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel. Por último, en base a esos tres enfoques principales, se realiza el análisis epistemológico del MDG, determinando su origen lógico, su valor y sus alcances en la enseñanza.

DESARROLLO.

En el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2007-2012 en su Eje 3. “Igualdad de Oportunidades”, Objetivo 9 “Eleva la calidad educativa”, Estrategia 9.3 se estableció la necesidad de actualizar los programas de estudio, sus contenidos, materiales y métodos para elevar su pertinencia y relevancia en el desarrollo integral de los estudiantes, y fomentar en éstos el desarrollo de valores, habilidades y competencias para mejorar su productividad y competitividad al insertarse en la vida económica¹. Asimismo, en el Plan Sectorial de Educación 2007-2012, en su Objetivo 1 se estableció la necesidad de fortalecer el acceso y la permanencia en el sistema de Enseñanza Media Superior, brindando una educación de calidad orientada al desarrollo de competencias².

La Reforma Integral de la Educación Media Superior fue anunciada mediante el acuerdo 442 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de septiembre de 2008, documento donde se establecen los ejes de la RIEMS, y entró en vigencia a partir del período escolar 2009-2010. La RIEMS busca unificar planes de estudio del bachillerato en el país y profesionalizar los servicios académicos que se prestan en ese nivel.

¹ Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. Tomado 11 de junio de 2013, de: <http://www.ceplan.gob.pe/documents/10157/199b80b0-04c8-4f99-8300-a58d49460432>

² Programa Sectorial de Educación 2007-2012. Recuperado de: <http://basica.sep.gob.mx/dgme/pdf/cominterna/ProgramaSectorial2007-2012.pdf>

La RIEMS es una revisión del currículo académico manejado por las diversas instituciones que imparten el bachillerato en México. Éste es un proceso consensuado que consiste en la creación del Sistema Nacional del Bachillerato con base en cuatro pilares: “construcción de un marco curricular común, definición y reconocimiento de las opciones de la oferta de la Educación Media Superior, profesionalización de los servicios educativos, y certificación nacional complementaria”³, el cual involucra a todos los subsistemas que la componen, para dotar a los estudiantes, docentes y a la comunidad educativa de nuestro país con los fundamentos teórico-prácticos para que el nivel Medio Superior sea relevante en el acontecer diario de los involucrados.

Dentro de la RIEMS, los diferentes subsistemas del Bachillerato podrán conservar sus programas y planes de estudio, los cuales se reorientarán y serán enriquecidos por las competencias comunes del Sistema Nacional del Bachillerato.

A partir de los pronunciamientos en materia de la RIEMS dictados por el Gobierno Federal, la Secretaria de Educación del Gobierno del Estado de México expidió dos acuerdos, el primero donde se “Reforma la Estructura Curricular de la Educación Media Superior que se imparte en las Instituciones Públicas y Privadas Incorporadas a la Secretaria de Educación”, el cual fue publicado en el periódico oficial "Gaceta de Gobierno", el 26 de enero del 2009. Y el segundo acuerdo “por el que se expiden los lineamientos para la aplicación del Modelo Educativo de Transformación Académica”, basado en competencias y programas de estudios para las opciones de bachillerato general y tecnológico, inscritas en un marco curricular común, publicado el 13 de mayo de 2009, en la Gaceta de Gobierno.⁴

³ Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS). Recuperado el 10 de junio de 2013 de: www.reforma-iems.sems.gob.mx/

⁴ Gaceta Oficial del Gobierno del Estado de México. Tomado el 3 de junio de 2013 de: <http://www.edomex.gob.mx/legistelfon/doc/pdf/gct/2009/may133.PDF>

Como respuesta a la reforma educativa dictada por el gobierno federal, en el Estado de México surge el Modelo Educativo de Transformación Académica (META), que es un movimiento de transformación y cambios educativos en los planes y programas de estudio para el nivel Medio Superior.

Para alcanzar la transformación y los cambios educativos en los programas de estudio que se llevan en los CBT en el Estado de México, se propone el Modelo Didáctico Global.

Fundamentos epistemológicos: Constructivismo.

El Modelo Didáctico Global de acuerdo con Arévalo (2012)⁵ tiene su fundamento epistemológico en el Constructivismo, entonces es importante definir el Constructivismo. Según Briones (2002: 147) “el Constructivismo, en sentido estricto, no es una sola teoría sino un conjunto de teorías, desarrolladas fundamentalmente desde la Psicología Cognoscitiva que se refieren cada una de ellas a diversos aspectos de la construcción del conocimiento”⁶. Para fines del análisis se consideran aquellas teorías propuestas por los siguientes autores:

Briones considera tres teorías constructivistas: la Teoría Constructivista del Aprendizaje de Piaget, la Teoría Socio-Histórica-Cultural de Vygotsky y la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel. Díaz Barriga (2010)⁷ coincide con Briones al enmarca tres principales enfoques constructivistas que repercuten en el campo educativo: la Psicología Genética piagetiana, la Teoría Cognitiva ausubeliana y la Sociocultural vigotskyana, mientras que Hernández (2001)⁸ solo considera a la teoría piagetiana y a la teoría

⁵ Arévalo, A. (2012). *Modelo Didáctico Global. Secuencia didáctica por cuadrantes*. México: KYRON.

⁶ Briones, G. (2002). *Epistemología y teorías de las ciencias sociales y de la educación*. México: Trillas.

⁷ Díaz Barriga, F. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.

⁸ Hernández, G. (2001). *Paradigmas en psicología de la educación*. México: Paidós Educador.

vigotskyana. Considerando a estos autores, se retoman los conceptos más relevantes sobre Constructivismo para realizar el análisis epistemológico del Modelo Didáctico Global.

Los conceptos, según Briones (2002) de la Teoría Constructivista de Piaget son: la inteligencia que tiene dos atributos la organización y la adaptación, lo que quiere decir que la inteligencia está formada por estructuras o esquemas de conocimiento cada una de las cuales conduce a conductas diferentes en situaciones específicas. La adaptación consta de dos procesos que se dan simultáneamente: la asimilación y la acomodación. La inteligencia funciona por su propio dinamismo y por el proceso de desequilibrio se desarrolla al pasar por sucesivos estadios de equilibrio y desequilibrio cada vez más complejos y estables. La asimilación es el proceso cognoscitivo mediante el cual las personas integran nuevas percepciones y experiencias a los esquemas ya existentes. La adaptación es el proceso que ocasiona la modificación o cambio de una estructura cognoscitiva existente, mediante la incorporación de nuevos elementos que se asimilan.

Por su parte, Díaz Barriga (2010) resume las concepciones y principios de la teoría de Piaget con implicaciones educativas como sigue: énfasis en la autoestructuración, competencia cognitiva determinada por el nivel de desarrollo intelectual, modelo de equilibración: generación de conflictos y reestructuración conceptual, aprendizaje operatorio (sólo aprenden los sujetos en transición mediante abstracción reflexiva), cualquier aprendizaje depende del nivel cognitivo inicial del sujeto, énfasis en el currículo de investigación por ciclos de enseñanza y en el aprendizaje por descubrimiento.

De acuerdo con Hernández (2002), algunos de los elementos educativos de la Teoría Psicogenética de Piaget son: la enseñanza, que es el desarrollo del contexto constituido por situaciones y experiencias relevantes para provocar el despliegue de actividades autoestructurantes, los objetivos de la Educación que deben favorecer y potenciar el

desarrollo general del alumno, crear hombres capaces de hacer cosas nuevas, hombres creativos, inventivos y descubridores, formar mentes que puedan criticar, verificar y no aceptar todo lo que se les ofrezca.

Para Hernández, el alumno es el constructor activo de su propio conocimiento y el reconstructor de los distintos contenidos escolares a los que se enfrenta, y el maestro es quien debe encaminar sus esfuerzos docentes a promover el desarrollo psicológico y la autonomía de los educandos.

Los conceptos según Briones (2002) de la Teoría Socio-Histórica-Cultural de Vygotsky son: la teoría nos dice que la actividad mental (percepciones, memoria, pensamiento, etc.) es la característica fundamental que distingue al hombre como ser humano. Es el resultado de un aprendizaje sociocultural que implica la internalización de elementos culturales, en los que ocupa un lugar central los signos o símbolos. El desarrollo del pensamiento es un proceso socio-genético. Briones plantea que el hombre no se enfrenta al mundo con su sola naturaleza biológica, sino que su conducta está mediada por dos tipos de herramientas materiales o técnicas y psicológicas o signos. Define como Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) a la diferencia (expresada en unidades de tiempo) entre las actividades del niño limitado a sus propias fuerzas y las actividades del mismo niño cuando actúa en colaboración y con la asistencia del adulto. Nos menciona que en el desarrollo cultural del niño toda función aparece dos veces: primero entre personas (interpsicológica), y después en el interior del propio niño (intrapsicológica).

Por otro lado, Díaz Barriga (2010) nos resume las concepciones y principios de la Teoría Cognitiva ausubeliana: teoría ausubeliana del aprendizaje verbal significativo, modelos de procesamiento de la información y aprendizaje estratégico, representación del conocimiento utilizando esquemas cognitivos o teorías implícitas y modelos mentales episódicos, enfoque

expertos – novatos, teorías de la atribución y de la movilización por aprender ,y énfasis en el desarrollo de habilidades del pensamiento, aprendizaje significativo y solución de problemas.

De acuerdo con Hernández (2002), algunos de los elementos educativos de la teoría vigotskyana son: la enseñanza, el ser humano la desarrolla en la medida en que se apropia de una serie de instrumentos (físicos y psicológicos) de índole sociocultural, y cuando participa en dichas actividades prácticas y relaciones sociales con otros que saben más que él acerca de esos instrumentos y esas prácticas; los objetivos de la Educación son promover el desarrollo de las funciones psicológicas superiores y con ello el uso funcional, reflexivo y descontextualizado de instrumentos (físicos-psicológicos) y tecnologías de mediación sociocultural en los educandos; el alumno debe ser entendido como un ser social, producto y protagonista de las múltiples interacciones sociales en que se involucra a lo largo de su vida escolar y extraescolar, y el maestro debe ser entendido como un agente cultural que enseña en un contexto de prácticas y medios socioculturalmente determinados y como un mediador esencial entre el saber sociocultural y los procesos de apropiación de los alumnos. Los conceptos para Briones (2002) de la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel son: los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno, ésto se logra gracias a un esfuerzo deliberado del alumno por relacionar los nuevos conocimientos con sus conocimientos previos; el alumno quiere aprender aquello que se le presenta porque lo considera valioso. Proceso a través del cual un nuevo conocimiento se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva con la estructura cognitiva de la persona que aprende. El aprendizaje por recepción y repetición es cuando el contenido total de lo que se va a aprender se presenta en forma ya terminada, de modo que el alumno no tiene que descubrirlo por sí mismo. El aprendizaje por recepción y significativo es

cuando el material potencialmente significativo es comprendido durante el proceso de internalización. Aprendizaje por descubrimiento es cuando el contenido principal de lo que se va a enseñar no se proporciona, sino que debe ser descubierto por el alumno. Sólo después de que esto sucede, ese contenido puede ser incorporado en la estructura cognoscitiva del alumno y volverse significativo.

Las concepciones y principios de la Teoría Sociocultural vigotskyana para Díaz Barriga (2010) son: aprendizaje situado o en contexto dentro de comunidades de práctica, aprendizaje a través de mediadores instrumentales de origen social, creación de zonas de desarrollo próximo, origen social de los procesos psicológicos superiores, andamiaje y ajuste de la ayuda pedagógica, énfasis en el aprendizaje guiado y cooperativo, enseñanza recíproca y evaluación dinámica y en contexto.

Supuestos teóricos.

El Modelo Didáctico Global según Arévalo (2012: 10) “es una secuencia didáctica integrada por seis cuadrantes didácticos o pasos que ante todo buscan desarrollar la consulta e investigación por parte de los alumnos”. A continuación se describen cada uno de los seis cuadrantes:

Cuadrante Didáctico Uno: **PRODUCCIÓN DEL ESCENARIO DIDÁCTICO**. Generación de un ambiente de motivación mediante la creación de un escenario didáctico y el planteamiento de una pregunta generadora y varias secundarias.

Cuadrante Didáctico Dos: **FORMATO DE PLAN DE BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN**. Búsqueda y evaluación de información electrónica, de internet, documentación bibliográfica y construcción de una estrategia de indagación.

Cuadrante Didáctico Tres. **INMERSIÓN A LAS FUENTES:** Acceso a las fuentes de información y jerarquización de los datos, mediante organizadores mentales para responder a la temática planteada.

Cuadrante Didáctico Cuatro. **SISTEMATIZAR LA INFORMACIÓN.** Construcción de estrategias de resolución de problemas de acuerdo a la organización establecida en los referentes teóricos y metodológicos respectivos.

Cuadrante Didáctico Cinco. **SOLUCIONAR EL PROBLEMA.** Soluciona el problema acudiendo a procedimientos propios de la disciplina con el apoyo del docente.

Cuadrante Didáctico Seis. **FORMULAR LA RESPUESTA Y GENERAR EL REPORTE O EXPOSICIÓN ORAL O ESCRITA.** El docente evalúa el desempeño de los estudiantes durante la ejecución de todos los cuadrantes didácticos, dándoles retroalimentación continua y oportuna.

Análisis epistemológico: el Modelo Didáctico Global.

En el cuadrante didáctico uno: “producción del escenario didáctico” se ven desarrollados principios del Constructivismo a través del aprendizaje situado, y mediadores instrumentales de origen social que dan énfasis en el desarrollo de habilidades del pensamiento que fomenten el aprendizaje significativo y la solución de problemas en el alumno. Para lo cual Arévalo (2012) propone que el docente revise las condiciones y circunstancias reales en que se efectúan las presentaciones del alumno, debiendo generar en él la motivación suficiente para que se desenvuelva por sí mismo; así también ha de asegurarse que el estudiante posea los conocimientos de lo que le corresponde representar y si cuenta con las habilidades y actitudes necesarias para dicho proceso.

En el cuadrante didáctico dos: “formato de plan de búsqueda de información” se aplica el principio cognitivo del Constructivismo, pues se observa en el alumno un proceso de

organización y adaptación que le va a permitir generar sus esquemas de conocimiento por medio de la adquisición de habilidades en la solución de problemas. Ante ello, Arévalo (2012) plantea en su secuencia el papel del docente como aquel que establezca un plan para que el alumno adquiera habilidades, donde a través de parámetros establecidos, aprenda a identificar y establecer adecuadamente lo que necesita indagar y logre su autonomía; todo ello a través de la integración de percepciones y experiencias a sus esquemas existentes para posteriormente originar la modificación de su estructura cognoscitiva por medio de la incorporación de nuevos elementos.

En el cuadrante didáctico tres: “inmersión a las fuentes”, Arévalo propone que el docente promueva en el alumno las habilidades para que este sea capaz de seleccionar las fuentes que respondan mejor a sus necesidades de información, utilizando adecuadamente herramientas donde puedan aplicar estrategias de búsqueda y generen sus propios criterios y autonomía para ello; así también el docente deberá evaluar el desempeño durante su ejecución y retroalimentación.

Al dejar ver otro de los principios del Constructivismo basado en la teoría del aprendizaje significativo, en donde el alumno deberá desarrollar la habilidad de incorporar nuevos conocimientos a su estructura cognitiva a través de la selección de fuentes de información de interés, para posteriormente relacionarlos con sus conocimientos previos; ésto permitirá que el alumno investigue aquello que considera valioso y que irá descubriendo por el mismo, generando un proceso de internalización y que culmine con la autonomía y criterio por parte del alumno.

En el cuadrante didáctico cuatro: “sistematizar la información” tiene un énfasis en el Enfoque Constructivista-Cognitivo, ya que el alumno se convierte en un procesador activo de la información, la cual debe analizar de manera lógica y coherente con apoyo del

docente, además debe ser capaz de extraer de las fuentes seleccionadas, información específica que posibilite dar o inferir una respuesta para cada una de las preguntas secundarias. Para realizar este análisis de la información, Arévalo (2012) propone utilizar como eje las siguientes preguntas: ¿qué necesito saber?, ¿qué encontré?, ¿qué información me falta?, ¿en qué información debo profundizar y tratar de explicar con propias palabras la respuesta a las preguntas secundarias?.

Como se puede observar, el docente debe construir puentes cognitivos que ayuden al alumno a promover habilidades del pensamiento y aprendizaje, manejando modelos de procesamiento de la información y aprendizaje estratégico. El alumno al leer, comparar, y evaluar la información seleccionada inicia un análisis; es decir, el docente no le proporciona el contenido principal de lo que se le va a enseñar, sino que el mismo debe de ir descubriéndolo, es decir se da un aprendizaje por descubrimiento. Cuando el estudiante es capaz de dar respuesta a las preguntas secundarias efectúa una apropiación o reconstrucción de saberes de acuerdo con el Enfoque Constructivista-Sociocultural.

En el cuadrante didáctico cinco: “solucionar el problema”, en este cuadrante el alumno debe dar respuesta a la pregunta detonadora, integrando las respuestas obtenidas en el cuadrante anterior de manera que logre una respuesta clara y completa, debe lograr convertir la información que consultaron en conocimiento, según Arévalo (2012) para lograrlo debe realizarse un proceso de síntesis exhaustivo que permita alcanzar una comprensión integrada y concreta, para ello los estudiantes deben recopilar las respuestas a las preguntas secundarias y establecer relaciones coherentes entre sus elementos para unificarlos y alcanzar con ello que se utilicen mapas conceptuales, mapas mentales, cuadros sinópticos o cualquier otro organizador; estas estrategias de aprendizaje de acuerdo a Díaz Barriga (2010) son consideradas como estrategias de aprendizaje significativo y su

aplicación requiere de intencionalidad, consciencia y control para no confundirlas como simples técnicas para aprender. Si se considera lo que sugiere Arévalo, el alumno tendrá un aprendizaje significativo. La respuesta a la pregunta detonadora es la respuesta a un problema tomado del entorno del estudiante; por lo tanto, el aprendizaje es el resultado de un aprendizaje sociocultural. Esto implica para el estudiante la internalización de elementos culturales.

En el cuadrante didáctico seis: “formular la respuesta y generar el reporte o exposición oral o escrita”, además de alcanzar un conocimiento sólido y completo sobre el tema para poder responder a la pregunta inicial, los estudiantes deben desarrollar habilidades que les permitan utilizarlo, aplicarlo o transferirlo para resolver diferentes tareas o abordar situaciones específicas que lo requieran, demostrando con ello una verdadera comprensión. Para alcanzar lo anterior, Arévalo (2012) propone que el alumno elabore un producto y presentarlo o aplicarlo a diferentes situaciones, además sugiere que se utilice para ello las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC); es decir, se da una evaluación dinámica y en contexto.

CONCLUSIONES.

Como se observa, el MDG se fundamenta principalmente en el aprendizaje significativo y el éxito de su aplicación tiene mucho que ver con el docente, ya que él es quien promueve un ambiente de motivación para que los estudiantes asuman actitudes de interés real en la materia, en sus temas y componentes, y en colaboración con el docente estructuren y diseñen la pregunta detonadora. Por otro lado, debe ser el docente quien diseñe una estrategia de búsqueda de información con el propósito de situar a los estudiantes en contextos científicos que les permitan resolver el problema.

El docente es quien diseña y supervisa las estrategias de enseñanza-aprendizaje que conducen a los estudiantes al análisis y comparación de la información, lo que les permitirá evaluarla y tomar decisiones respecto a ella, dando paso a la estructuración de la respuesta al problema planteado al inicio. Por último, es importante que el docente cuestione a los estudiantes sobre sus razones del porque obtuvieron esos resultados con el propósito de prever la calidad del ejercicio de los cuadrantes.

Como se puede concretar, el MDG tiene un sustento epistemológico y verdaderamente puede llegar a promover en los estudiantes conocimientos, habilidades y actitudes que les sirvan para la vida, pero el papel del docente y el interés del alumno son fundamentales.

BIBLIOGRAFÍA.

1. Sánchez, S. (1998). Fundamentos para la investigación educativa: Presupuestos epistemológicos que orientan al investigador. Santa Fe de Bogotá: Magisterio.
2. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Recuperado de:
<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf>
3. Gaceta Oficial del Gobierno del Estado de México. Recuperado de:
<http://www.edomex.gob.mx/legistelfon/doc/pdf/gct/2009/may133.PDF>
4. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado de:
<http://www3.inegi.org.mx/Sistemas/temasV2/Default.aspx?s=est&c=21702>
5. Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. Recuperado de:
<http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=documentos-pdf>
6. Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS). Recuperado el 10 de junio de 2013, de www.reforma-iems.sems.gob.mx/

DATOS DE LA AUTORA.

Jocabet López Zarco, Ingeniera en Computación por la Universidad Autónoma del Estado de México y profesora del Centro de Bachillerato Tecnológico No. 2 Ing. “Juan Celada Salmón”, Lerma, Estado de México. Actualmente, estudiante de la Maestría en Educación en la Universidad del Valle de México, campus Toluca, Estado de México.

Recibido: 20 de agosto del 2013.

Aprobado: 4 de septiembre del 2013.