



*Aseorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: VIII

Número: Edición Especial.

Artículo no.:6

Período: Julio, 2021

TÍTULO: Perfeccionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje en la asignatura de Defensa Personal en la Educación Superior.

AUTORES:

1. Máster. Marcelo Geovanny Vásquez Cáceres.
2. Máster. Rodrigo Roberto Santillán Obregón.
3. Máster. Grace Amparo Obregón Vite.
4. Máster. Humberto Rodrigo Santillán Obregón.

RESUMEN: Se presenta un sistema de acciones para el perfeccionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal en la Universidad Nacional de Chimborazo que contribuyó al logro de una dirección participativa por el profesor, el trabajo cooperado en grupo y el protagonismo de los estudiantes, mediatizados por los métodos participativos; también se proponen formas de implementación y evaluación del sistema. La propuesta se aplicó en la práctica durante el ciclo escolar 2018-19, confirmando que el sistema de acciones responde satisfactoriamente al fin con que fue creado.

PALABRAS CLAVES: proceso enseñanza-aprendizaje, defensa personal, trabajo cooperado en grupo.

TITLE: Improvement of the teaching-learning process in the subject of Personal Defense in Higher Education.

AUTHORS:

1. Master. Marcelo Geovanny Vásquez Cáceres.
2. Master. Rodrigo Roberto Santillán Obregón.
3. Master. Grace Amparo Obregón Vite.
4. Master. Humberto Rodrigo Santillán Obregón.

ABSTRACT: A system of actions is presented for the improvement of the teaching-learning process in the subjects of Personal Defense at the National University of Chimborazo that contributed to the achievement of a participatory direction by the teacher, the cooperative work in groups and the protagonism of the students, mediated by participatory methods; ways of implementation and evaluation of the system are also proposed. The proposal was applied in practice during the 2018-19 school year, confirming that the action system responds satisfactorily to the purpose for which it was created.

KEY WORDS: teaching-learning process, self-defense, cooperative group work.

INTRODUCCIÓN.

En la Declaración Final de la III Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y El Caribe, se reconoce que en un mundo donde el conocimiento, la ciencia y la tecnología juegan un papel de primer orden, el desarrollo y el fortalecimiento de la Educación Superior constituyen un elemento insustituible para el avance social (CRES, 2018). En este sentido, se refrenda una vez más que las universidades tienen una implicación fundamental en la formación integral de los profesionales.

Vinculado al tema de la investigación que se presenta en este artículo científico, se explicita en el Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH, 2013), en los artículos del dos al cuatro, los siguientes principios: Desarrollo de la responsabilidad social, Impulso a la formación integral, Orientación al aprendizaje continuo, y Bienestar humano.

DESARROLLO.

Los investigadores realizaron una evaluación de la situación del proceso enseñanza-aprendizaje (PEA) en las asignaturas de Defensa Personal de la UNACH al inicio de la investigación, donde se identificaron las siguientes insuficiencias:

- No se precisan las funciones y requerimientos didácticos para las clases de Defensa personal desde una perspectiva crítica y desarrolladora.
- Una forma tradicional de dirigir el PEA, con tendencia al autoritarismo y la imposición por parte del profesor de Defensa personal.
- La restringida cooperación en el grupo de estudiantes que cursan Defensa personal.
- La evidente falta de protagonismo de los estudiantes.
- El limitado aprovechamiento de los métodos participativos.
- Poca precisión de las acciones a realizar por el profesor y los estudiantes en las partes de la clase de Defensa personal para el diagnóstico, la orientación, el control y la evaluación, el protagonismo estudiantil y la cooperación.

Estas insuficiencias, que describen en un primer acercamiento científico la situación del objeto de la investigación, conducen a la formulación del siguiente problema científico: ¿Cómo perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal (PEADEP) de la UNACH? El objeto de la investigación es el proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa personal de la UNACH.

El objetivo de la investigación es Elaborar un sistema de acciones para el perfeccionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal de la UNACH.

Preguntas científicas:

1. ¿Cuáles son los referentes del proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal de la UNACH?
2. ¿Cuál es la situación del proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal de la UNACH?
3. ¿Qué vía utilizar para la elaboración de un sistema de acciones para el perfeccionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal de la UNACH?
4. ¿Cuáles deben ser los fundamentos, elementos y relaciones de un sistema de acciones para el perfeccionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal de la UNACH?
5. ¿Cómo verificar que el sistema de acciones propuesto perfecciona el proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal de la UNACH?

La propuesta de Sistema de acciones para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de defensa personal de la Universidad Nacional de Chimborazo; toma como punto de partida el diagnóstico del proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal en la institución.

Se tuvieron en cuenta los criterios de la vicerrectora académica, el director académico, los cuatro decanos de las Facultades, el director de la Unidad de Formación complementaria, dos profesores de las asignaturas de Defensa Personal y 190 estudiantes que cursaron la asignatura Defensa Personal I, todos de la UNACH. Coinciden población y muestra.

Este diagnóstico se llevó a cabo a través de la aplicación de encuestas a estudiantes, docentes y directivos, la revisión de documentos y la observación de clases.

Se aplicaron encuestas a 190 estudiantes, así como entrevistas a 2 docentes y 7 directivos. También se efectuaron observaciones a 8 clases.

Los resultados del diagnóstico realizado fueron los siguientes:

a) Los aspectos que se consideraron mayores fortalezas y que fueron determinados a partir de la revisión de documentos, las observaciones, encuestas y entrevistas son los siguientes:

Existe un marco teórico y legal en materia de educación tanto en el Ecuador como en la UNACH, que demanda el cumplimiento de las aspiraciones de esta investigación.

Se cuenta con una metodología en materia técnico-táctica deportiva, escrita por el autor de la investigación, que ha dado resultados satisfactorios en materia de competencias de artes marciales durante más de 20 años en la UNACH y esta constituye material básico para la preparación de los profesores.

Los profesores de Defensa Personal y los directivos tienen disposición positiva para contribuir al perfeccionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje de la citada asignatura en la UNACH.

La asignatura Defensa Personal cuenta con un número de inscripciones significativas por años y se exige su cumplimiento como parte de la formación integral de los estudiantes.

Se cuenta con sílabos para las asignaturas, en los dos semestres, a través de los cuales se pueden introducir numerosas mejoras e indicaciones metodológicas.

b) Como dificultades más significativas asociadas al objeto de la investigación se identificaron:

La metodología con que se cuenta para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje de la Defensa Personal en la UNACH es detallada en materia técnico-táctica, pero carece de precisiones didácticas en cuanto a cómo debe ser la dirección del profesor, la postura de los estudiantes y del grupo, así como no explota suficientemente los métodos participativos.

No se precisan las acciones didácticas a realizar en las partes de la clase de Defensa Personal para garantizar la dirección participativa del profesor, el protagonismo de los estudiantes, la cooperación en el grupo y el aprovechamiento de los métodos participativos.

No hay plena conciencia por parte de los profesores de Defensa Personal, ni preparación metodológica suficiente, para garantizar los propósitos de la investigación.

Los directivos, aunque conocen la problemática en cuestión, no influyen suficientemente sobre los profesores de Defensa Personal.

Los estudiantes y el grupo están acostumbrados a una dirección autoritaria por parte del profesor y no están educados en el protagonismo y la cooperación en el grupo.

Las razones antes expuestas justifican la necesidad de elaborar un sistema de acciones para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa personal en la UNACH.

Sistema de acciones para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de defensa personal de la Universidad Nacional de Chimborazo.

A continuación se expresa la definición del título de la propuesta como: Sistema de acciones para el perfeccionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal: *un conjunto de objetivos, funciones, requerimientos didácticos, etapas con sus acciones y procedimientos metodológicos, formas de implementación y formas de evaluación, que posibilitan la obtención de resultados superiores a partir de las operaciones que deben realizar, en las clases de artes marciales, el profesor para una dirección participativa, los estudiantes para ser protagonistas y ambos para la cooperación en grupo, aprovechando los métodos participativos, para el desarrollo de contenidos vinculados al taekwondo, judo y karatedo.*

En esta propuesta, se presenta un objetivo general y objetivos por las tres etapas con sus correspondientes acciones; estas etapas constituyen a su vez componentes, todos interrelacionados de

forma precedente y consecuente, lo que implica estructura, también se presentan las funciones y los 15 requerimientos didácticos, que implican características generales y específicas que en cuanto a los objetivos y acciones posibilitarán la transformación del objeto de la investigación, todas sobre la base de la unidad en el accionar entre el profesor-estudiante-grupo de Defensa personal.

Finalmente, están las formas de implementación y evaluación, estas precisan cómo llevar a la práctica pedagógica la propuesta y la retroalimentación de los cambios que se van dando mientras se realiza la investigación.

A partir de los aspectos tratados anteriormente se ilustra la propuesta en el siguiente organizador gráfico:

Figura 1. Sistema de acciones para el perfeccionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal.



Fuente: elaboración propia.

Consecuentemente, se plantea como objetivo general: perfeccionar el PEA en las asignaturas de Defensa Personal a partir de los objetivos y acciones por etapas que deben realizar, el profesor para una dirección participativa, los estudiantes para ser protagonistas y ambos para la cooperación en grupo, aprovechando los métodos participativos para el desarrollo de contenidos vinculados al Taekwondo, Judo y Karatedo.

Para la concreción del objetivo propuesto se diseñan tres etapas consecutivas: Etapa de sensibilización, Etapa de transformación, y Etapa de consolidación. Estas contienen cada una un objetivo específico, así como las acciones con sus procedimientos metodológicos a través de los cuales se materializa la esencia del sistema.

A continuación, precisaremos las etapas, objetivos específicos, las acciones y sus procedimientos metodológicos:

1. Etapa de Sensibilización.

Objetivo específico 1. Sensibilizar a directivos, profesores y estudiantes con la necesidad de transformar el proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa personal, a partir de los resultados del diagnóstico realizado y los beneficios de la concepción desarrolladora de este.

Acción 1.1. Diagnosticar el proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa personal con implicación de profesores, estudiantes y directivos.

Procedimientos metodológicos. Se aplica el método de observación a clases, la revisión de los sílabos, el reporte verbal, la encuesta y las técnicas de dinámica grupal a los estudiantes y la entrevista a profesores y directivos. Después se procesan los datos y se integran los resultados.

Acción 1.2. Discutir los resultados del diagnóstico del proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal con los implicados.

Procedimientos metodológicos. Se presentan los resultados en reuniones, cátedras, intercambios y conversaciones con los directivos, profesores y estudiantes; mediante un informe, una presentación digital y la aplicación de técnicas participativas.

Acción 1.3. Intercambiar experiencias en la realización del proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal entre los profesores que la imparten, la han impartido o tienen posibilidades de integrarse al claustro.

Procedimientos metodológicos. En una reunión de profesores de Defensa Personal, se explican los propósitos de la misma, las formas de realización, se designa el moderador y el registrador y se presentan las experiencias positivas en la impartición de las mismas, a través de técnicas participativas como el cojín, el cuento vivo o la conversación grupal.

Acción 1.4. Argumentar los beneficios de una concepción desarrolladora del proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal.

Procedimientos metodológicos. Precisar el valor de la dirección participativa, el protagonismo de los estudiantes, el trabajo cooperado y la utilización de métodos participativos, en reuniones, cátedras, intercambios y conversaciones con los directivos, profesores y estudiantes mediante la aplicación de técnicas participativas, los ejemplos, las parábolas y las historias.

2. Etapa de Transformación.

Objetivo específico 2. Transformar el proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal, a partir del logro de una dirección participativa del profesor, el protagonismo de los estudiantes y la cooperación en el grupo, utilizando métodos participativos en las clases.

Acción 2.1. El profesor junto a los estudiantes Indaga, explica e interviene sobre los conocimientos, valores, hábitos, habilidades y capacidades técnico-deportivas de los estudiantes de forma colegiada con ellos.

Procedimientos metodológicos. Se aprovecha la dinámica de cada clase, en sus tres partes, para obtener información de interés sobre los estudiantes, reconstruir y enriquecer el conocimiento que tiene de estos y establecer con ellos relaciones de ayuda para potenciar su desarrollo.

Se otorga el protagonismo a los estudiantes al solicitarles su implicación, compromiso, responsabilidad en la búsqueda de información, en la reconstrucción del conocimiento y en la toma de decisiones para el autoperfeccionamiento individual y grupal.

Acción 2.2. El profesor de forma colegiada con los estudiantes determina y ordena en un plan, la secuencia de operaciones a realizar por estos durante las tres partes de la clase.

Procedimientos metodológicos. El profesor debe acordar con los estudiantes el protocolo educativo, el acta de compromiso, la utilización de métodos y técnicas para crear un clima pedagógico y grupal favorable, el calentamiento general y específico, la formulación del objetivo, las actividades a realizar, las formas de organización, la evaluación, el tiempo y la consecutividad en que van a darse las operaciones en la clase.

Acción 2.3. El profesor de forma colegiada con los estudiantes les indica, enfatiza, apoya y ejemplifica las operaciones a realizar durante la clase.

Procedimientos metodológicos. El profesor una vez conciliado el objetivo con los estudiantes de acuerdo con ellos indica las operaciones concretas a través de las cuales se cumplen las actividades a realizar, precisa, detalla, profundiza estas operaciones auxiliándose de los estudiantes, retroalimentándose de ellos y pidiéndoles que aclaren ellos mismos, asiste o acompaña, da pistas a los estudiantes en la realización de operaciones, para lo que solicita la ayuda de ellos mismos, ejemplifica él o se auxilia de los estudiantes con mejores resultados para ejecutar las operaciones.

Acción 2.4. El profesor de forma colegiada con los estudiantes comprueba y rectifica las operaciones durante la clase.

Procedimientos metodológicos. El profesor junto a los estudiantes en todo momento debe constatar que las operaciones a realizar por estos se cumplan adecuadamente, para ello pide criterio a los propios estudiantes, corrige a estos cuando una operación no se ejecuta de forma adecuada, para lo que los exhorta a tomar conciencia y la iniciativa, los estimula una y otra vez hasta obtener el mejor resultado posible.

Acción 2.5. Los estudiantes formulan y realizan operaciones para el desarrollo de conocimientos, valores, habilidades, hábitos y capacidades técnico-deportivas.

Procedimientos metodológicos. Los estudiantes desde una postura activa, participativa, responsable proponen modificar las operaciones a realizar en las clases o proponen otras operaciones, realizan las modificaciones a las operaciones y/o las ejecutan; estos siempre tienen la posibilidad de proponer, decidir y hacer en todo lo relativo al proceso enseñanza-aprendizaje de las clases de Defensa Personal.

Acción 2.6. Los estudiantes asumen y responden por las operaciones para el desarrollo de conocimientos, valores, habilidades, hábitos y capacidades técnico-deportivas.

Procedimientos metodológicos. Los estudiantes hacen suyas las operaciones a realizar durante las clases de Defensa Personal, se implican, sensibilizan, motivan, dan cuenta de los resultados que logran en la realización de las operaciones durante las clases y se comprometen con su perfeccionamiento.

Acción 2.7. De forma cooperada entre profesor y estudiantes se establecen y modifican las operaciones para el desarrollo de conocimientos, valores, habilidades, hábitos y capacidades técnico-deportivas.

Procedimientos metodológicos. En el grupo, entre profesor y estudiantes, deciden entre todos cuales deben ser las operaciones para el desarrollo de conocimientos, valores, habilidades, hábitos y capacidades técnico-deportivas, así como las reajustan, cambian y perfeccionan.

Acción 2.8. De forma cooperada entre profesor y estudiantes distribuyen y responden por las operaciones para el desarrollo de conocimientos, valores, habilidades, hábitos y capacidades técnico-deportivas.

Procedimientos metodológicos. En el grupo entre profesor y estudiantes se discute y se decide entre todos el rol y/o las operaciones que cada estudiante o equipo debe realizar en dependencia de la actividad y como esta ha sido organizada, se comparte de responsabilidad entre todos los miembros del grupo, de forma tal que el resultado dependa de todos.

Acción 2.9. De forma cooperada profesor y estudiantes, en alianza, realizan y perfeccionan las operaciones para el desarrollo de conocimientos, valores, habilidades, hábitos y capacidades técnico-deportivas.

Procedimientos metodológicos. En el grupo entre profesor y estudiantes se ejecutan las operaciones de forma tal que todos contribuyan a su realización y se enriquezcan unos de otros, se reajustan o mejoran las operaciones entre todos, como vía de superación grupal, para aprender del error individual y colectivo y como compromiso de autosuperación grupal.

Acción 2.10. Se utilizan mapas conceptuales, diagramas y analogías en las clases de Defensa Personal.

Procedimientos metodológicos. En las partes de las clases de Defensa Personal, donde se traten aspectos teórico-conceptuales, las operaciones que realizan profesor-estudiante-grupo se deben apoyar en la elaboración de organizadores gráficos, dibujos, esquemas, planos, figuras y el aprovechamiento de situaciones semejantes, que ha modo de transferencia faciliten su logro, transitando de lo conocido a lo nuevo.

Acción 2.11. Se utilizan los juegos de roles, dramatizaciones y esclarecimiento de ideas durante las clases.

Procedimientos metodológicos. Se deben utilizar indistintamente las diversas variantes de juegos, escenificar de forma breve situaciones de difícil comprensión y la aclaración de dudas en las partes de las clases de Defensa Personal, para la creación de un buen clima pedagógico y grupal, para la relajación, la activación, la concentración y la vuelta a la calma, durante las operaciones que realizan profesor-estudiante-grupo.

3. Etapa de Consolidación.

Objetivo específico 3. Reafirmar los modos de actuación, los resultados satisfactorios y la continuidad en cuanto a la dirección participativa del profesor, el protagonismo de los estudiantes, la cooperación y la utilización de métodos participativos en las clases de Defensa Personal.

Acción 3.1. Control permanente, por parte del Director, del cumplimiento de las acciones para la dirección participativa del profesor, el protagonismo de los estudiantes, la cooperación y la utilización de métodos participativos en las clases de Defensa Personal.

Procedimientos metodológicos. El director visita clases de Defensa Personal, despacha sistemáticamente con el profesor principal sobre la continuidad de las acciones y los resultados, intercambia con los estudiantes para confirmar los datos y ofrece sugerencias para el mejoramiento de los resultados si fuera necesario.

Acción 3.2. Control permanente, por parte profesor principal, del cumplimiento de las acciones para la dirección participativa del profesor, el protagonismo de los estudiantes, la cooperación y la utilización de métodos participativos en las clases de Defensa Personal.

Procedimientos metodológicos. El profesor principal visita clases de Defensa Personal, despacha sistemáticamente con el profesor sobre la continuidad de las acciones y los resultados, intercambia con los estudiantes para confirmar los datos y ofrece sugerencias para el mejoramiento de lo que hace si fuera necesario.

Acción 3.3. Estimulación a los grupos y profesores más destacados en la preparación y resultados en cuanto a la inclusión en las asignaturas de Defensa Personal de la dirección participativa, el protagonismo de los estudiantes, la cooperación en el grupo y la utilización de métodos participativos.

Procedimientos metodológicos. En las propias clases, actividades, reuniones, jornadas de formación o eventos competitivos de Defensa Personal, se debe hacer los reconocimientos públicos a los profesores, estudiantes y grupos más destacados en cuanto a la dirección participativa, el protagonismo, la cooperación y la utilización de métodos participativos. En la medida de lo posible incluir algún tipo de remuneración o premio.

Acción 3.4. Proyección y ejecución de nuevas acciones para el fortalecimiento de lo logrado y el perfeccionamiento de lo que no se logró transformar plenamente.

Procedimientos metodológicos. Se debe discutir a nivel de grupo, con los profesores y directivos la proyección de nuevas acciones para lograr lo que faltó y dar continuidad a la propuesta a través de lluvias de ideas, la utilización de situaciones dilemáticas en las clases, en las reuniones de profesores y de estos con los directivos.

Las acciones antes descritas, sin ánimo de ser consideradas las únicas o suficientes para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal, pretendemos que sirvan de pivote para la transformación positiva del proceso en cuestión dadas las dificultades identificadas en el diagnóstico realizado con anterioridad en la UNACH.

Formas de implementación del sistema de acciones para el perfeccionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Con ellas se pretende establecer las vías para llevar a la práctica de forma sistemática y extendida en la UNACH el resultado que se ofrece, estas vías deben posibilitar además la transferencia del

resultado a otras universidades ecuatorianas con condiciones similares. A continuación, se presentan una serie de vías identificadas para tales propósitos:

1. Introducir el resultado en las asignaturas pedagógicas de la carrera de la Actividad Física.
2. En la preparación de los profesores de la carrera de la Actividad Física y de los profesores de Defensa Personal.
3. En el documento de Acta y Compromiso de la asignatura de Defensa Personal.
4. En los sílabos de las asignaturas de Defensa Personal.
5. En las diversas publicaciones dirigidas a la carrera de la Actividad Física y la asignatura Defensa Personal.
6. A través de talleres con los Profesores de Defensa Personal y profesores que puedan ser cantera de la carrera de la Actividad Física, con los siguientes contenidos:
 - ✓ Fundamentos de la Didáctica Desarrolladora de la Defensa Personal.
 - ✓ La dirección participativa del profesor de Defensa Personal.
 - ✓ El protagonismo de los estudiantes inscritos en Defensa Personal.
 - ✓ La cooperación como forma de relación en las clases de Defensa Personal.
 - ✓ Los métodos participativos en las clases de Defensa Personal.
7. Publicación y socialización de la nueva edición del libro: Bases metodológicas del entrenamiento deportivo para deportes de combate.

Formas de evaluación del sistema de acciones para el perfeccionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal de la Universidad Nacional de Chimborazo.

En esencia, este elemento precisa las formas en que se puede comprobar la puesta en práctica del sistema de acciones, teniendo en cuenta la valoración del cumplimiento de cada uno de sus elementos, desde el objetivo hasta las formas de implementación del mismo.

Se propone controlar sistemáticamente la puesta en práctica del sistema de acciones a partir de la realización de cortes parciales para evaluar los cambios en el proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal y la relación que guardan estos con el cumplimiento de los elementos del sistema. Estos cortes pueden hacerse al inicio y al final de cada semestre.

Se sugieren para la evaluación del sistema propuesto, la aplicación de métodos y técnicas, procesarlos y analizar los datos a partir de las dimensiones e indicadores, los parámetros, códigos y reglas de decisión determinados a su efecto. Se proponen los siguientes métodos y técnicas:

- Entrevista individual a los Profesores de Defensa Personal y a los directivos que controlan el proceso.
- Revisión de sílabos y planes de clase.
- Observaciones a clases de Defensa Personal.
- Análisis de los resultados de eventos competitivos.
- Encuesta a estudiantes inscritos en Defensa Personal.
- Reporte verbal de los estudiantes.
- Completamiento de frases.
- Técnica de los diez deseos y sus consecuencias en Defensa Personal.

Pueden utilizarse otras formas de evaluación siempre que permitan obtener información objetiva acerca del proceso enseñanza-aprendizaje de la Defensa Personal y faciliten su transformación de acuerdo con los propósitos esenciales de la investigación.

Análisis de los datos obtenidos después de la implementación de la propuesta durante dos semestres consecutivos. Valoraciones.

El sistema se implementó a partir de las asignaturas Defensa Personal I y II en los grupos de estudiantes inscritos en el curso 2018-2019, se tuvieron en cuenta nuevamente los criterios de los dos profesores de la Asignatura Defensa Personal y los 190 estudiantes que cursaron la asignatura desde

el inicio hasta el final del segundo semestre. Coinciden población y muestra, lo que se pretende es constatar indicios de que la propuesta posibilita la transformación positiva del objeto de la investigación.

Para ello se aplican al finalizar el semestre los mismos instrumentos del diagnóstico a los profesores, directivos y estudiantes y se procede al análisis de los indicadores por instrumentos.

Los resultados cuantitativos en cuanto al comportamiento de los indicadores fueron los siguientes:

Tabla 1. Frecuencia absoluta, relativa porcentual y la moda por indicadores teniendo en cuenta los códigos por instrumentos aplicados al final.

Cod.	Observación a clases (8)			Entrevista a profesores (2)			Entrevista a directivos (7)			Encuesta a estudiantes (190)		
1.1. DIAGNÓSTICO.												
	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo
1.	0	0		0	0		0	0		0	0	
2.	2	25		0	0		0	0		27	14.22	
3.	6	75	6	2	100	2	7	100	7	163	85.78	163
1.2. PLANIFICACIÓN.												
	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo
1.	0	0		0	0		0	0		0	0	
2.	0	0		0	0		0	0		43	22.64	
3.	8	100	8	2	100	2	7	100	7	147	77.36	147
1.3. ORIENTACIÓN.												
	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo
1.	0			0	0		0	0		0	0	
2.	0	0		0	0		0	0		33	17.36	
3.	8	100	8	2	100	2	7	100	7	157	82.64	157

1.4. CONTROL.												
	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo
1.	0			0	0		0	0		0	0	
2.	0	0		0	0		0	0		0	0	
3.	8	100	8	2	100	2	7	100	7	190	100	190
2.1. PARTICIPACIÓN COMPROMETIDA.												
	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo
1.	0			0	0		0	0		0	0	
2.	0	0		0	0		0	0		35	18.42	
3.	8	100	8	2	100	2	7	100	7	155	81.58	155
2.2. RESPONSABILIDAD.												
	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo
1.	0			0	0		0	0		0	0	
2.	0	0		0	0		0	0		10	5.26	
3.	8	100	8	2	100	2	7	100	7	180	94.74	180
3.1. COLABORACIÓN EN LAS DECISIONES.												
	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo
1.	0			0	0		0	0		0	0	
2.	0	0		0	0		0	0		43	22.64	
3.	8	100	8	2	100	2	7	100	7	147	77.36	147
3.2. RESPONSABILIDAD COMPARTIDA.												
	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo
1.	0			0	0		0	0		0	0	
2.	0	0		0	0		0	0		33	17.36	
3.	8	100	8	2	100	2	7	100	7	157	82.64	157

3.3. ACTUACIÓN DE MUTUO ACUERDO.												
	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo
1.	0			0	0		0	0		0	0	
2.	0	0		0	0		0	0		43	22.64	
3.	8	100	8	2	100	2	7	100	7	147	77.36	147
4.1. SE UTILIZAN MAPAS CONCEPTUALES, DIAGRAMAS Y ANALOGÍAS EN LAS CLASES.												
	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo
1.	0			0	0		0	0		0	0	
2.	0	0		0	0		0	0		43	22.64	
3.	8	100	8	2	100	2	7	100	7	147	77.36	147
4.2. SE UTILIZAN LOS JUEGOS DE ROLES, DRAMATIZACIONES Y ESCLARECIMIENTO DE IDEAS.												
	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo	fi	hi%	Mo
1.	0			0	0		0	0		0	0	
2.	0	0		0	0		0	0		33	17.36	
3.	8	100	8	2	100	2	7	100	7	157	82.64	157

Fuente: elaboración propia.

Durante la aplicación de la propuesta, se pudo apreciar los siguientes aspectos que se relacionan con los resultados cuantitativos antes descritos:

1ro. Con relación al indicador 1.1. Diagnóstico, aunque en más del 50 % de las clases se logra la indagación, la explicación y la intervención, siguen presentándose dificultades con la última característica (intervención), los profesores tienen dificultades con realizar acciones para atender las diferencias individuales, lo que se ratifica en dos de los cuatro instrumentos.

2do. Con respecto al indicador 1.2. Planificación, las clases observadas posibilitaron constatar que los profesores determinan y ordenan de forma colegiada en un plan las acciones a realizar por los

estudiantes, esto lo ratifican los profesores y directivos, lo que es congruente, pero entra en contradicción con el criterio de 43 estudiantes, los que plantean que no siempre lo hacen de forma colegiada. Es importante acotar que las visitas a clases a los profesores siempre fueron informadas con antelación, quizás por eso no se apreciaron en estas observaciones las citadas dificultades.

3ro. En cuanto al indicador 1.3. Orientación, las observaciones a clases ratificaron que los profesores indican, enfatizan, apoyan y ejemplifican a los estudiantes las acciones a realizar de forma colegiada, se logra de forma general transitar por los cuatro niveles de ayuda, lo confirman en las entrevistas los profesores y directivos; no obstante, 33 estudiantes en la encuesta señalan como dificultad el apoyo, no así las tres restantes, lo que da la idea que se transita durante la orientación del énfasis a la ejemplificación en ocasiones.

4to. Vinculado al indicador 1.4. Control, las observaciones a clases realizadas, corroboraron que los profesores comprueban y rectifican con los estudiantes las acciones a realizar de forma colegiada e implican a los estudiantes en la comprobación y rectificación. Esta información fue ratificada en las entrevistas a profesores y directivos y en las encuestas a los estudiantes, siendo este el primer indicador que mostró una transformación plena. Es importante destacar que los profesores y directivos razonan que es difícil pero el acompañamiento del profesor principal y su ayuda han permitido lograrlo.

5to. Vinculado al indicador 2.1. Participación comprometida, se pudo observar en las ocho clases que los estudiantes formulan y realizan acciones para el desarrollo de conocimientos, valores, habilidades, hábitos y capacidades técnico-deportivas cuando los profesores les dan la posibilidad. Los dos profesores y los directivos que controlan alegan que los estudiantes responden satisfactoriamente cuando se les da la posibilidad de participar de forma comprometida; sin embargo, en las encuestas realizadas 35 estudiantes marcan que sus profesores no les dan la posibilidad de formular acciones.

Lo anterior coincide con criterios que se han manejado por los profesores en relación con que los estudiantes no tienen todos los conocimientos para formular ellos las acciones a realizar, algo que requiere todavía trabajo.

6to. Del indicador 2.2. Responsabilidad, en las observaciones a clases se pudo constatar que los estudiantes asumen y responden por las acciones. En la entrevista realizada a los dos profesores de Defensa personal y a los siete directivos, lo ratificaron, aunque consideran que el estímulo siempre es necesario.

Por su parte 180 estudiantes en las encuestas plantean que sus profesores les dan la posibilidad de asumir y responder por las acciones, solo 10, el 5.26 % marca en poco adecuado este indicador, por tanto, todavía requiere de atención.

7mo. Con respecto al indicador 3.1. Colaboración en las decisiones, en las ocho observaciones a clases realizadas, se verificó que en el contexto grupal se establecen y modifican las acciones. Los profesores y directivos ratifican esto y consideran que conciliar todo con los estudiantes favorece la dinámica en la clase, el respeto y afecto al profesor, sus criterios con respecto a las asignaturas y la motivación.

En las encuestas, 43 estudiantes todavía continúan marcando como poco adecuado este indicador, lo que coincide con el criterio con respecto a la planificación colegiada; por tanto, se requiere trabajar más lo relativo a colaborar en las decisiones en el grupo durante las clases.

8vo. En tanto, el indicador 3.2. Responsabilidad compartida, en las ocho observaciones a clases realizadas se pudo constatar que el grupo distribuye y responde por las acciones para el desarrollo de conocimientos, valores, habilidades, hábitos y capacidades técnico-deportivas, la observación permitió confirmar que el profesor distribuye junto a los estudiantes la tarea y estos a su vez la ejecutan de forma comprometida o autodeterminada.

En la entrevista realizada a los dos profesores y siete directivos se confirma que ahora depositan responsabilidad en el grupo y les dan la posibilidad de proponer, decidir y hacer. En las encuestas, 33 estudiantes marcan este indicador como poco adecuado, pues consideran que es poco adecuada la distribución de las acciones en y por el grupo.

9no. En relación con el indicador 3.3. Actuación de mutuo acuerdo, en las ocho observaciones a clases realizadas se pudo confirmar que, en el grupo en alianza se realizan y perfeccionan las acciones, se pudo observar que se unen por subgrupos a partir de la utilización de técnicas participativas que aplica el profesor y que los estudiantes han ido superando las diferencias políticas, étnicas, religiosas y sociales a partir de que los profesores manejan mejor estas situaciones en el grupo, al dinamizar la clase, dar protagonismo a los estudiantes, destacar los logros individuales y colectivos. En la entrevista realizada a los dos profesores y a los siete directivos, plantean que los estudiantes responden mejor cuando se les propicia trabajar entre todos y con el profesor, en unidad grupal.

43 estudiantes en las encuestas continúan marcando este indicador como poco adecuado y señalan específicamente las alianzas para realizar o perfeccionar las acciones durante las clases de Defensa Personal.

10mo. Con respecto al indicador 4.1. Se utilizan mapas conceptuales, diagramas y analogías en las clases. En las observaciones a clases, se pudo constatar que se utilizan las analogías, sobre todo de la filosofía oriental de donde derivan las artes marciales que se integran en la Defensa Personal, además se pudo observar el uso de mapas conceptuales y diagramas durante las clases, como medios de apoyo del profesor y también se pudo observar que se les pide elaborar a los estudiantes en las clases y como tareas extra.

En la entrevista realizada a los dos profesores de Defensa Personal y a los directivos, estos plantean que ya incluyen con más presencia los mapas conceptuales y diagramas. Por su parte, los estudiantes

en las encuestas, el 100 %, marcan como adecuado el uso de analogías en clases, pero 43 marcan como poco adecuado el uso de mapas conceptuales y diagramas.

11no. Finalmente, el indicador 4.2. Se utilizan los juegos de roles, dramatizaciones y esclarecimiento de ideas, en las ocho observaciones a clases realizadas se pudo probar que se utilizan juegos de roles, el esclarecimiento de ideas y las dramatizaciones indistintamente.

En la entrevista realizada a los dos profesores de Defensa Personal, estos plantean que dada la naturaleza práctica de la Defensa Personal, los juegos son algo de uso muy común, pero que el esclarecimiento de ideas es básico y las dramatizaciones son muy provechosas para ejemplificar técnicas complejas.

Por su parte, los estudiantes en las encuestas marcan que en las clases se utilizan los juegos de roles, dramatizaciones y 33 estudiantes marcan como poco adecuado el esclarecimiento de ideas. Aunque los resultados son positivos es necesario prestar atención a este aspecto que se relaciona en cierta medida con el apoyo como aspecto vinculado a la orientación.

Teniendo en cuenta las reglas de decisión determinadas los resultados posibilitan ubicar a todos los indicadores en adecuado, de la misma forma las dimensiones y por tanto la variable; no obstante, se manifiestan aspectos aun no logrados, destacados esencialmente por los estudiantes.

Los resultados del análisis de los instrumentos al final de la aplicación de las acciones con los profesores y los estudiantes que cursaron las asignaturas de Defensa Personal, ofrecen indicios de que el sistema puede contribuir al fin para el cual fue concebido y se aprecia una modificación relevante en cuanto a la moda por parámetros e instrumentos en cuanto a los resultados antes y después como se puede apreciar en la siguiente tabla.

CONCLUSIONES.

Los resultados obtenidos en la implementación del sistema de acciones durante los cursos 2018-2019 en las asignaturas de Defensa Personal de la UNACH, con participación de los dos profesores y 190

estudiantes que la cursaron, indican que la propuesta puede contribuir al perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en cuanto a la dirección participativa del profesor, el protagonismos de los estudiantes, la cooperación y la utilización de métodos participativos, aunque persisten dificultades señaladas esencialmente por los estudiantes y omitidas o no consientes por parte de los profesores.

Se valoró la conveniencia de implementar totalmente y de forma estable el sistema de acciones para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de Defensa Personal de la UNACH, así como de profundizar en otras formas de comprobación práctica de la propuesta desde las perspectivas cualitativa y cuantitativa en su integración.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1.CRES (2018) Declaración final de la III Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe.

<https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/08/Declaracion2018PortFinal.pdf>

2.UNACH (2013) Reglamento del régimen académico de la Universidad Nacional de Chimborazo.

https://www.unach.edu.ec/reglamentos/images/pdf/reglamento_de_regimen_academico_reformado.pdf

DATOS DE LOS AUTORES.

1. Marcelo Geovanny Vásquez Cáceres. Magister en Gestión Académica Universitaria, Licenciado en Educación Física, Deportes y Recreación. Docente de la cátedra de Educación Física en el Centro de Educación Física, Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador. Email: mvasquez@unach.edu.ec

2. Rodrigo Roberto Santillán Obregón, Magister en Entrenamiento Deportivo. Docente de la cátedra de Educación Física en la Facultad de Mecánica, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba, Ecuador. Email: rodrigo.santillan@esPOCH.edu.ec

3. Grace Amparo Obregón Vite. Magister en Cultura Física y Deportología. Docente de la cátedra de Educación Física en la Facultad de Salud Pública, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba, Ecuador. Email: gobregon@esPOCH.edu.ec

4. Humberto Rodrigo Santillán Altamirano. Magister en Cultura Física y Deportología. Docente de la cátedra de Educación Física en la Facultad de Mecánica, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba, Ecuador. Email: hsantillan@esPOCH.edu.ec

RECIBIDO: 2 de junio del 2021.

APROBADO: 20 de junio del 2021.