

*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: AT1120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: IX

Número: Edición Especial.

Artículo no.:8

Período: Octubre, 2021

TÍTULO: Estrés laboral en el contexto universitario: Una revisión sistemática.

AUTORES:

1. Est. Guadalupe Flores-Meza.
2. Est. Irma Guadalupe Cuaya-Itzcoatl.
3. Dr. José Luis Rojas-Solís.

RESUMEN: El estrés laboral es un problema de salud pública que aqueja a sectores prestadores de servicios, como las Instituciones de Educación Superior; por tanto, el objetivo de esta investigación es analizar la producción científica existente de 1990-2021 sobre el estrés laboral que se vive en universidades de Latinoamérica e identificar qué sector universitario es el más estudiado. Se consultaron las bases de datos Dialnet, LA Referencia, EBSCO y *Scopus*, siguiendo lo sugerido por la declaración PRISMA; inicialmente se obtuvieron 657 artículos y tras un proceso de depuración 15 investigaciones fueron incluidas en la presente revisión sistemática. Se concluye el aumento en la producción científica sobre el fenómeno y que los docentes siguen siendo el sector de la universidad más estudiado.

PALABRAS CLAVES: Estrés laboral, trabajadores, universidad, revisión sistemática.

TITLE: Job stress in the university context: A systematic review.

AUTHORS:

1. Stud. Guadalupe Flores-Meza.
2. Stud. Irma Guadalupe Cuaya-Itzcoatl.
3. PhD. José Luis Rojas-Solís.

ABSTRACT: Work-related stress is a public health problem that affects service provider sectors, such as Higher Education Institutions; Therefore, the objective of this research is to analyze the existing scientific production from 1990-2021 on work stress experienced in Latin American universities and to identify which university sector is the most studied. The databases Dialnet, LA Reference, EBSCO and Scopus were consulted, following what was suggested by the PRISMA statement; Initially, 657 articles were obtained and after a refinement process 15 investigations were included in the present systematic review. The increase in scientific production on the phenomenon is concluded and that teachers continue to be the most studied sector of the university.

KEY WORDS: Job stress, workers, university, systematic review.

INTRODUCCIÓN.

Un fenómeno que ha estado muy presente en la vida actual es el estrés laboral, pues se ha convertido en un elemento común en cualquier tipo de trabajo (Daniel, 2019); así, mundialmente se estima que éste repercute en la salud pública debido a que afecta a las personas física y psicológicamente (Bada-Quispe, Salas-Sánchez, Castillo-Saavedra, Arroyo-Rosales y Carbonell-García, 2020), pues para cumplir con las crecientes expectativas que se tienen sobre el rendimiento laboral se ven orilladas a tener una carga excesiva en sus funciones, trabajar más horas, laborar en ambientes inseguros (Nakao, 2010), entre otras circunstancias; situaciones que han sido detonadas a partir del proceso del trabajo globalizado (Zubero, 2011).

En ese orden de ideas, si bien es cierto que la globalización ha traído consigo grandes cambios en el plano social, político, cultural, económico y educativo, así como grandes ventajas con el uso de nuevas tecnologías, también es verdad que no ha tenido un avance uniforme en todos los países pues influye mucho el desarrollo de éstos, es decir, aquellos menos desarrollados son quienes resultan más perjudicados (Malagon, 1999; Romero y Vera-Colina, 2012; Zubero, 2011). Un ejemplo de ello es la situación que viven los países en América Latina, en especial en el ámbito de educación superior (Sánchez, 2017), donde las instituciones se deben adecuar al entorno y responder a nuevos retos y desafíos (Rengifo-Millán, 2015) con el objetivo de contribuir a la competitividad de bienes y servicios para la mejora de la calidad educativa (Cornejo, 2012). Para ello, se ha requerido de la participación y el trabajo conjunto de aquellos sectores que conforman una universidad; por ejemplo: personal administrativo, docentes, directivos, personal de apoyo, mantenimiento, etc. (Calle, Ostos, Fonseca y Ríos, 2012; Martínez, 2014) mismos que, en ocasiones, resultan afectados por las diversas exigencias en sus labores repercutiendo así en su bienestar (Tamez y Pérez, 2009).

DESARROLLO.

Estrés.

Actualmente, el estrés es uno de los principales problemas asociados con la salud de las personas debido a que es muy común padecerlo al estar relacionado con diversas situaciones que se viven día con día (Huayna, Ramos y Salas-Blas, 2020; Ortega-Maldonado y Salanova, 2016), y con ello, según parece, un aspecto inevitable en la vida (Espinoza, Pernas y González, 2018). Así, este fenómeno podría entenderse como un mecanismo de defensa o una respuesta que el individuo tiene ante demandas físicas y psicológicas (Durán, 2010), por lo que existen diferentes formas de reacción ante esto (Iguasnia-Amaguaya y Saquisela-Gallegos, 2021); no obstante, es conveniente mencionar, que para algunas personas el estrés puede resultar motivador debido a los efectos positivos que produce, a esto se le conoce como “Eutrés” (Espinoza, *et al.*, 2018) o también “Euestrés” (Merín, Cano-Vindel

y Miguel-Tobal, 1995). Por el contrario, el “Distrés” representa el desborde de la capacidad de control que posee el individuo (Merín *et al.*, 1995).

Estrés laboral.

Un ámbito de la vida que ha sido afectado por el estrés es el trabajo (Iriarte-Pupo, Barreto, Campo-Landines y Domínguez, 2021), donde las organizaciones y las personas se enfrentan a diversos cambios que les exigen mejores resultados (Félix, García y Mercado, 2018), lo que en ocasiones origina enfermedades como el estrés laboral (García-Morán y Gil-Lacruz, 2016), el cual es entendido como un desequilibrio entre la demanda y la capacidad de respuesta que tiene el trabajador (Muñoz-Martínez, 2016), provocando alteraciones físicas, cognitivas, conductuales, emocionales, etc. (Carpio *et al.*, 2017) y repercutiendo en la salud de los individuos (Iriarte-Pupo *et al.*, 2021). Aunado a ello, si el estrés no es bien asimilado, puede traer consigo consecuencias negativas para la organización (Aulestia, 2018), sin olvidar que cuando el estrés laboral perdura y se vuelve crónico conlleva al desarrollo del llamado Síndrome de *burnout* (Cirera, Aparecida, Rueda y Ferraz, 2012).

Estrés laboral en universidades de Latinoamérica.

El impacto que tiene el estrés laboral en América Latina pareciera aumentar año tras año (Muñoz-Torres y Casique-Casique, 2016), afectando a su paso a aquellos sectores laborales prestadores de servicios, como el educativo (Cornejo, 2012). En relación con ello, las Instituciones de Educación Superior (IES) han tomado acciones para elevar la calidad del servicio que ofrecen (Cárdenas, Méndez y González, 2014), una situación que trae consigo diversas exigencias, las cuales, en muchas ocasiones, repercuten en la salud de quienes trabajan en las universidades como los administrativos, docentes, directivos, personal de apoyo, mantenimiento, etc. (Calle, *et al.*, 2012; Martínez, 2014; Tamez y Pérez, 2009). En suma, resulta importante el estudio del estrés laboral en el personal

universitario debido a que afecta no solo a las personas sino también a sus espacios de trabajo (Rodríguez, Roque y Molerio, 2002).

Pregunta de investigación.

Por lo anterior, la presente investigación se dirigió a contestar las siguientes preguntas: ¿Cuántos y qué estudios han sido publicados de los años 1990 a 2021 respecto al estrés laboral en trabajadores de universidades latinoamericanas?, del periodo de tiempo establecido, ¿en qué años hubo más producción científica?, ¿cuáles son las características descriptivas más relevantes de los artículos encontrados? y ¿qué sector de trabajadores universitarios es el más estudiado?

Objetivo.

El objetivo de esta revisión sistemática fue analizar el avance de la producción científica entre los años 1990-2021. De igual forma, identificar las características descriptivas más relevantes de los trabajos incluidos en esta revisión, y finalmente, saber qué sector universitario es el más estudiado.

Método.

La presente investigación se trata de una revisión sistemática exploratoria (Manchado *et al.*, 2009), que tiene por objetivo reunir la evidencia empírica existente (Arévalo, Ortuño y Arévalo, 2010) y con ello analizar y sintetizar los resultados de investigaciones primarias (Beltrán, 2005), para lo cual se pretendió seguir, en lo posible, el modelo establecido por la declaración PRISMA (Moher, Liberati, Tetzlaff, Altman y PRISMA Group, 2009). En ese sentido, se han seguido estrategias sugeridas para limitar el sesgo en este tipo de estudios (Ferreira, Urrútia y Allonso-Coello, 2011; Torres-Fonseca y López-Hernández, 2014) entre las que se encuentran: la búsqueda de forma sistemática y exhaustiva de los artículos potenciales para el cumplimiento del objetivo de esta investigación, describir el diseño, aclarar el proceso de búsqueda y selección de artículos, presentar los resultados, entre otras.

Estrategia de búsqueda.

La búsqueda sistemática de la literatura se realizó en: Dialnet, LA Referencia, EBSCO y *Scopus*, en el periodo de abril a junio de 2021. Se formaron dos cadenas de búsqueda a partir de palabras clave previamente identificadas, y se empleó el operador booleano AND, quedando así: Estrés laboral AND personal AND universitario (para idioma español) y *Job Stress AND College staff* (para idioma inglés). Dichas cadenas se ingresaron en cada base de datos, haciendo el uso de la opción de búsqueda avanzada y se empleó un filtro para que solo se arrojaran artículos.

Selección de artículos.

Los estudios fueron seleccionados de acuerdo con los siguientes criterios de inclusión: (1) Estrés laboral fuera tema central, (2) publicados de los años 1990 a 2021, (3) artículos empíricos, (4) textos completos, con acceso abierto, (5) idioma inglés y/o español y (6) muestra de personal que labore en universidades de América Latina. Como criterios de exclusión: (1) Artículos duplicados y literatura gris, (2) fuera del periodo de tiempo establecido, (3) textos sin acceso abierto y/o con costo por su visualización, (4) idiomas distintos a inglés y español, y (5) muestra distinta a trabajadores de universidad y no perteneciente a la región de América Latina.

Recopilación y registro de datos.

Los artículos recopilados se registraron en una base de datos en Excel que sirvió para almacenar y elegir aquellos estudios de interés en función del cumplimiento del objetivo de la presente investigación. Ello se logró a través de cuatro fases, las cuales se describen a continuación:

Fase 1: Se registraron todos los resultados arrojados por las bases de datos, la hoja de cálculo contiene los datos más importantes de cada documento: título, autoría (s), año, DOI, tipo de recurso y el nombre de la base de datos de donde se obtuvo.

Fase 2: Se excluyeron documentos duplicados, toda la literatura gris (tesis, informes, etc.) y aquellos que no tuvieran un título relacionado con el estrés laboral.

Fase 3: Los trabajos seleccionados se sometieron a una evaluación mediante cinco preguntas para valorar su contenido y aporte en relación con los objetivos planteados.

Fase 4: Se realizó el análisis de los aspectos éticos, los resultados, discusión y las aportaciones de cada artículo con relación al fenómeno de estudio.

Análisis de datos.

Para la elaboración de la base de datos se utilizó el Programa Microsoft © Excel 2018 en el cual, a través de cuatro fases, se realizó el análisis crítico de cada estudio hallado.

Aspectos éticos.

Esta investigación sigue lo señalado por el Código Ético de la *American Psychological Association* (2017); por ende, se tuvo en consideración los derechos de autor al realizar citas y referencias de los artículos consultados; por consiguiente, no implicó riesgo para persona alguna, de acuerdo con la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2017).

Resultados.

Tras la recopilación de los estudios, inicialmente, se obtuvieron 657 trabajos que fueron sometidos a un proceso de depuración, a partir del cual 15 artículos cumplieron con los criterios requeridos para el análisis crítico. Todas las fases de selección se pueden visualizar en la Figura 1.

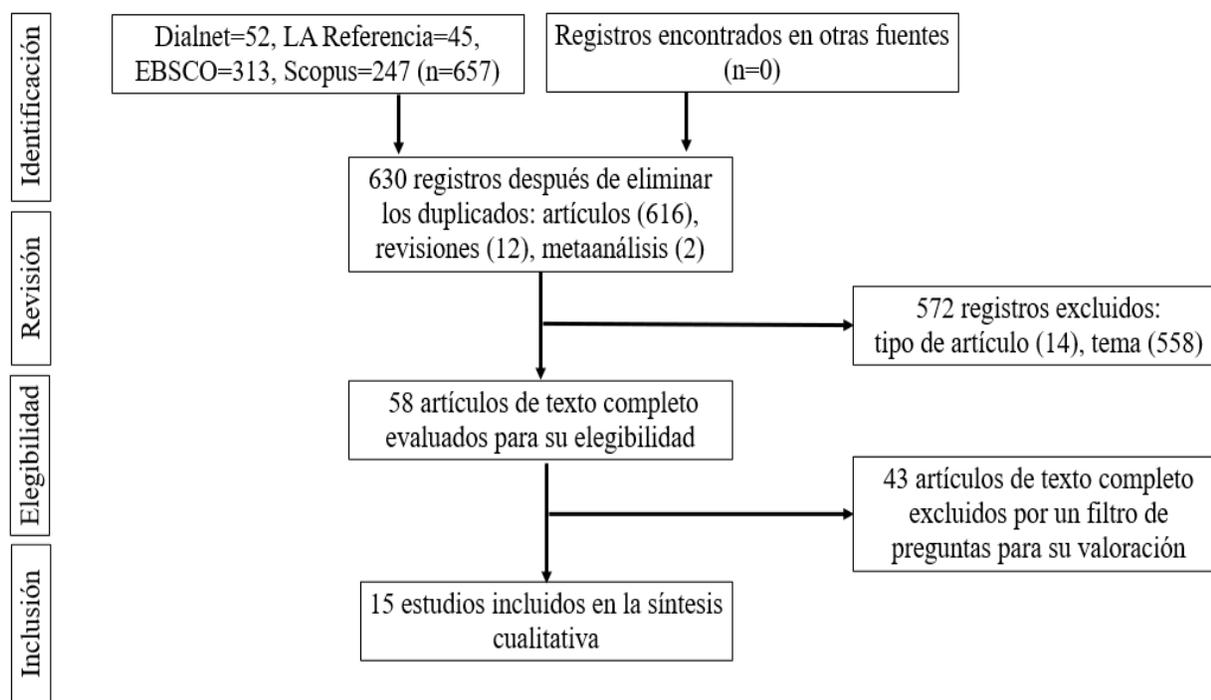


Figura 1. Diagrama de flujo basado en el modelo PRISMA (Moher *et al.*, 2009).

Principales cualidades de las investigaciones.

En la Tabla 1 se presentan los datos de identificación de cada pesquisa analizada, y con ello, se evidencia que Gómez, Perilla-Toro y Hermosa son los únicos autores que tienen dos artículos publicados (uno en 2019 y el otro en 2015) dentro del periodo de tiempo establecido en los objetivos de esta investigación; cabe resaltar, que esos trabajos son relacionados a la salud de profesores universitarios.

Por otra parte, respecto a los años de publicación, la mayoría de las investigaciones fueron del año 2019, empero de 1990 a 2007 no se halló registro potencial para este análisis. Otro aspecto relevante fue la gran variedad de palabras clave con las que se asocia el fenómeno de estudio, entre las más usadas se encuentran: Estrés, estrés laboral, docentes y factores de riesgo.

Tabla 1. Principales datos de identificación de los artículos revisados.

Autoría (s)	Año	Palabras clave	Idioma	Base de datos
Castellanos, Quintana, Carvajal y Vargas	2021	Estrés, estresores, trabajo en casa, docentes, administrativos, teletrabajo	Español	Scopus
Tacca y Tacca	2019	Estrés, docentes, psicología, educación	Inglés	EBSCO
Acosta, Jiménez, Guillermo y Redondo	2019	Estrés, evaluación de desempeño, docencia universitaria	Español	EBSCO
Acosta-Fernández, Parra-Osorio, Burbano, Aguilera-Velasco y Pozos-Radillo	2019	Estrés laboral, burnout, violencia laboral, docentes de medicina, docentes de enfermería	Español	Scopus
Gómez <i>et al.</i>	2019	Factores de riesgo psicosociales, profesores universitarios, malestar psicológico, modelo demanda-control, modelo esfuerzo-recompensa	Español	Scopus
Saldaña, Bustos, Barajas e Ibarra	2019	Estrés laboral, factores de riesgo psicosociales, liderazgo	Español	Scopus
Seijas-Solano	2019	Trabajadores, riesgos laborales, estrés laboral, agotamiento profesio-nal, exposición ocupacional, satisfacción en el trabajo	Español	Scopus
Martínez <i>et al.</i>	2018	Académicos, estímulos, salud, demandas, salud ocupacional	Español	Dialnet
Obando, Calero, Carpio y Fernández	2017	Estrés, personal administrativo, ejercicios físicos, Ecuador	Español	EBSCO
Pujol-Cols y Arraigada	2017	Riesgos psicosociales, validación, propiedades psicométricas, docentes universitarios, educación superior	Español	Scopus
Millán, Calvanese y D'Aubeterre	2017	Bienestar psicológico, fuentes de estrés ocupacional, condiciones de trabajo, docentes universitarios, profesor de universidad	Español	EBSCO

Romero-Díaz, Beleño, Ucos, Echeverría y Lasprilla	2016	Estrés, factores-psicosociales, personal-administrativo	Inglés	LA Referencia
Unda <i>et al.</i>	2016	Factores de riesgo psicosocial, trabajo, docentes universitarios, validación psicométrica, medición	Español	Scopus
Gómez <i>et al.</i>	2015	Trabajo y familia, estrés laboral, malestar psicológico, burnout, psicología de la salud	Español	Scopus
Torres y Lajo	2008	Emoción, burnout, personalidad, estrés, desempeño laboral	Español	LA Referencia

Características muestrales.

En relación con las muestras (ver Tabla 2), se detectó que en su mayoría pertenecen a los países de Colombia, principalmente, y México; además, es importante mencionar la variación en cuanto a la cantidad de los participantes reportada en cada estudio, pues la más grande es de 957 docentes (México) y las más pequeñas son de 47 administrativos (Ecuador) y 47 docentes (Colombia).

Respecto al sexo de las personas, se halló que hubo más participación de hombres, y referente a la edad, se encontró que la más baja fue de 16 años y la más alta de 76. En ese orden de ideas, se detectó que los estudios se dirigen más al sector docente y en menor medida al personal administrativo o de apoyo y servicios.

Tabla 2. Características de la muestra.

Autoría (s) (Año)	País	Tamaño	Sexo	Rango de edad	Sector
Castellanos <i>et al.</i> (2021)	Colombia	76.3% profesores y 23.7% administrativos	51.1% mujeres y 48.8% hombres	42 a 70 años	Profesores y personal administrativo
Tacca y Tacca (2019)	Perú	117	52% hombres y 48% mujeres	34 a 54 años	Docentes
Acosta <i>et al.</i> (2019)	Colombia	47	60% hombres y 40% mujeres	43% tiene menos de 42 años y el 19% tiene más de 60	Docentes

Acosta-Fernández <i>et al.</i> (2019)	Colombia	68	36 hombres y 32 mujeres	N/E	Docentes
Gómez <i>et al.</i> (2019)	Colombia	302	57.3% hombres y 42.7% mujeres	24 a 63 años	Profesores
Saldaña <i>et al.</i> (2019)	México	114	67 mujeres y 47 hombres	21 a 67 años	Personal operativo y administrativo
Seijas-Solano (2019)	Venezuela	75	85.3% mujeres y 14.7% hombres	31 a 45 años	Docentes, administrativos y obreros
Martínez <i>et al.</i> (2018)	México	957	587 hombres y 370 mujeres	26 a 76 años	Docentes e investigadores
Obando <i>et al.</i> (2017)	Ecuador	47	N/E	N/E	Administrativos
Pujol-Cols y Arraigada (2017)	Argentina	175	Cerca del 71% mujeres y 38.86% hombres	23 a 70 años	Docentes
Millán <i>et al.</i> (2017)	Venezuela	903	N/E	N/E	Docentes
Romero-Díaz <i>et al.</i> (2016)	Colombia	227	157 mujeres y 70 hombres	N/E	Administrativos
Unda <i>et al.</i> (2016)	México	500	65% hombres y 35% mujeres	20 a 76 años	Docentes
Gómez <i>et al.</i> (2015)	Colombia	302	57.3% hombres y 42.7% mujeres	Edad promedio de hombres 43.3 y de mujeres 40.7	Académicos
Torres y Lajo (2008)	Perú	150	106 mujeres y 44 hombres	16 a 27 años	Médicos docentes

Nota: N/E=No Especificado.

Discusión.

El objetivo de esta revisión sistemática fue identificar la producción científica entre los años 1990-2021 respecto al estudio del estrés laboral que se vive en universidades de América Latina, analizar las características descriptivas de las pesquisas y saber qué sector universitario es el más estudiado.

En primer lugar, la mayoría de los quince estudios analizados se encuentran publicados de hace seis años a la fecha; sin embargo, en el año 2019 se aloja gran parte de investigaciones, y por el contrario, de 1990 a 2007 no se hallaron registros potenciales para este análisis, hallazgos congruentes con el apunte de León, Socorro, Cáceres y Pérez (2020), quienes revelan que la producción científica en dicha región ha aumentado en los últimos veinte años, y además, esta suele concentrarse solo en algunas naciones, situación que da pie al siguiente punto.

Respecto a los países impulsores de las publicaciones, Colombia destacó, seguido de México, lo cual no es de sorprender al menos en el área de Ciencias Sociales (Gómez-Velasco, Jiménez-González, Rodríguez-Gutiérrez y Romero-Torres, 2020).

En cuanto a las muestras se encontró que el tamaño varió bastante respecto a la más grande (957) y las más pequeñas (47); sin embargo, es preciso reconocer la aportación de las últimas, debido a la inversión de tiempo y coste que pudieron significar.

Además, es interesante señalar, el rango de edad reportado en las investigaciones, puesto que varía de 16 a 76 años; en ese sentido, es importante señalar, que estas edades muy jóvenes se pueden hallar en textos, como el de Torres y Lajo (2008), donde médicos docentes señalaron encontrarse entre 16 a 27 años, lo que requiere precaución en su interpretación.

Por otro lado, los artículos analizados apuntan a que se han realizado más investigaciones sobre estrés laboral en docentes universitarios, resultado acorde con Luy-Montejo *et al.* (2019), quienes expresan que dicho fenómeno se ha visibilizado más en los últimos años especialmente en docentes, lo que podría explicarse debido a que a ellos se les han atribuido responsabilidades, como por ejemplo, tener

que ser los principales agentes que impulsen el avance de una IES (Cárdenas *et al.*, 2014), sin considerar que para que las instituciones evolucionen se requiere de la participación de todo su personal.

CONCLUSIONES.

A partir de los datos obtenidos a través de esta revisión sistemática exploratoria sobre estrés laboral, se concluye que la producción científica sobre esta problemática en América Latina va aumentando poco a poco, y que el sector que más se continúa estudiando son los docentes, obviando así a los demás trabajadores de una universidad.

En lo que concierne a las limitaciones del presente estudio, destacan los criterios de inclusión implementados que pudieron excluir pesquisas de interés, así como el uso de solo cuatro bases de datos, que pese a ser de prestigio, pudieron haber incidido en la cantidad de registros obtenidos e incluidos. Añadido a ello, la falta de búsqueda en otras fuentes pudo ocasionar que artículos relevantes para la investigación pudieran no haberse revisado, o bien, perderse (Bramer, Rethlefsen, Kleijnen y Franco, 2017).

Esta investigación aporta mayor visibilidad respecto a la producción científica sobre el estudio del estrés laboral que viven los sectores que trabajan en universidades de Latinoamérica, asimismo pretendió visibilizar qué personal ha sido el más y el menos estudiado con la finalidad de concienciar sobre la situación de ambos; por lo que como futuras líneas de investigación sería conveniente realizar más investigaciones encaminadas a estudiar la situación del personal administrativo o del personal de apoyo y servicios, y así, aumentar la producción científica en diferentes países de la región de América Latina.

Finalmente, sería muy oportuno atender y comprender la situación de la organización y de sus colaboradores para fomentar ambientes de trabajo óptimos y saludables que beneficien a todas las partes involucradas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

**Artículos incluidos en la revisión sistemática.*

1. *Acosta, A. C., Jiménez, L. K., Guillermo, E. y Redondo, M. P. (2019). Estrés ocupacional y evaluación de desempeño en docentes universitarios del departamento del Cesar. *Revista Encuentros*, 17(1), 24-33. doi:10.15665/encuent.v17i01.1595
2. *Acosta-Fernández, M., Parra-Osorio, L., Burbano, C., Aguilera-Velasco, M. A. y Pozos-Radillo, B. E. (2019). Estrés laboral, burnout, salud mental y su relación con violencia psicológica en docentes universitarios. *Salud Uninorte*, 35(3), 328-342. doi:10.14482/sun.35.3.613.62
3. American Psychological Association (APA). (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. Washington, D.C.: Autor. Recuperado de <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
4. Arévalo, R. A., Ortuño, G. y Arévalo, D. E. (2010). Revisiones sistemáticas (1). *Revista Médica La Paz*, 16(2), 69-80. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/pdf/rmcmlp/v16n2/v16n2_a12.pdf
5. Asociación Médica Mundial (AMM). (2017). Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Recuperado de <https://bit.ly/2Tczx7Y>
6. Aulestia, C. (2018). Factores de riesgo psicosocial como causa de estrés laboral en personal administrativo de una institución de educación superior: Estudio de caso en la ciudad de Quito. *Gestión Joven*, (19), 22-38. Recuperado de http://elcriterio.com/revista/contenidos_19/2.pdf
7. Bada-Quispe, O., Salas-Sánchez, R., Castillo-Saavedra, E., Arroyo-Rosales, E. y Carbonell-García, C. (2020). Estrés laboral y clima organizacional en docentes peruanos. *Medisur*, 18(6), 1138-1144. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v18n6/1727-897X-ms-18-06-1138.pdf>
8. Beltrán, Ó. A. (2005). Revisiones sistemáticas de la literatura. *Revista Colombiana de Gastroenterología*, 20(1), 60-69. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3377/337729264009.pdf>

9. Bramer, W. M., Rethlefsen, M. L., Kleijnen, J. y Franco, O. H. (2017). Optimal database combinations for literature searches in systematic reviews: A prospective exploratory study. *Systematic Reviews*, 6(245), 1-12. doi:10.1186/s13643-017-0644-y
10. Calle, J., Ostos, R., Fonseca, A. y Ríos, M. (2012). Afrontamiento del estrés y procrastinación en el personal docente y administrativo de la UNHEVAL - Huánuco - 2012. *Investigación Valdizana*, 6(2), 13-19. Recuperado de <http://diu.unheval.edu.pe/revistas/index.php/riv/article/view/623/492>
11. Cárdenas, M., Méndez, L. M. y González, M. T. (2014). Evaluación del desempeño docente, estrés y burnout en profesores universitarios. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 14(1), 1-22. Recuperado de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v14n1/a05v14n1.pdf>
12. *Castellanos, A. M., Quintana, P. A., Carvajal, J. E. y Vargas, I. D. (2021). Relación de estrés y el trabajo mediante sistemas durante el periodo de confinamiento en docentes y personal administrativo de una institución de educación superior. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, 39(1), 325-340. Recuperado de <https://bit.ly/2UMKgGI>
13. Carpio, I., Bravo, G., Campos, N., Padilla, A., Banegas, T. y Méndez, L. (2017). Estrés laboral en docentes, administrativos y trabajadores universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(3), 145-164. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi173i.pdf>
14. Cirera, Y., Aparecida, E., Rueda, V. y Ferraz, O. (2012). Impacto de los estresores laborales en los profesionales y en las organizaciones. *Análisis de investigaciones publicadas. Invenio*, 15(29), 67-80. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/877/87724146007.pdf>
15. Cornejo, J. (2012). Retos impuestos por la globalización a los sistemas educativos latinoamericanos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(52), 15-37. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v17n52/v17n52a2.pdf>

16. Daniel, C. (2019). Effects of job stress on employee's performance. *International Journal of Business, Management and Social Research*, 6(2), 375-382. doi:10.18801/ijbmsr.060219.40
17. Durán, M. M. (2010). Bienestar psicológico: El estrés y la calidad de vida en el contexto laboral. *Revista Nacional de Administración*, 1(1), 71-84. Recuperado de <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/rna/article/view/285/146>
18. Espinoza, A. A., Pernas, I. A. y González, R. L. (2018). Consideraciones teórico metodológicas y prácticas acerca del estrés. *Humanidades Médicas*, 18(3), 697-717. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v18n3/1727-8120-hmc-18-03-697.pdf>
19. Félix, R. O., García, C. y Mercado, S. M. (2018). El estrés en el entorno laboral. Revisión genérica desde la teoría. *Cultura Científica y Tecnológica*, (64), 31-42. Recuperado de <http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/2481>
20. Ferreira, I., Urrútia, G. y Allonso-Coello, P. (2011). Revisiones sistemáticas y metaanálisis: Bases conceptuales e interpretación. *Revista Española de Cardiología*, 64(8), 688-696. doi:10.1016/j.recesp.2011.03.029
21. García-Morán, M. C. y Gil-Lacruz, M. (2016). El estrés en el ámbito de los profesionales de la salud. *Persona*, (19), 11-30. doi:10.26439/persona2016.n019.968
22. *Gómez, V., Perilla, L. E. y Hermosa, A. M. (2015). Moderación de la relación entre tensión laboral y malestar de profesores universitarios: Papel del conflicto y la facilitación entre el trabajo y la familia. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(1), 185-201. doi:10.15446/rcp.v24n1.42081
23. *Gómez, V., Perilla-Toro, L. E. y Hermosa, A. M. (2019). Riesgos para la salud de profesores universitarios derivados de factores psicosociales laborales. *Universitas Psychologica*, 18(3), 1-15. doi:10.11144/Javeriana.upsy18-3.rspu

24. Gómez-Velasco, N., Jiménez-González, A., Rodríguez-Gutiérrez, J. y Romero-Torres, M. (2020). Comparación de la eficiencia científica entre Colombia y México a través de indicadores relativos de producción y calidad científica. *Revista Española de Documentación Científica*, 43(2), 1-9. doi:10.3989/redc.2020.2.1644
25. Huayna, A., Ramos, C. y Salas-Blas, E. (2020). Locus de control y estrés percibido en padres de niños con enfermedades crónicas. *Ajayu*, 18(2), 395-415. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v18n2/v18n2_a04.pdf
26. Iguasnia-Amaguaya, S. P. y Saquisela-Gallegos, M. E. (2021). Estrés laboral, causas y consecuencias en los docentes de la Unidad Educativa Fiscal Jaime Roldós Aguilera del Distrito Ximena 2 de la ciudad de Guayaquil. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(1), 18-28. doi:10.33386/593dp.2021.1.408
27. Iriarte-Pupo, A. J., Barreto, C. A., Campo-Landines, K. y Domínguez, E. (2021). La inteligencia espiritual como estrategia para afrontar de manera constructiva el estrés laboral docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(1), 101-113. doi:10.6018/reifop.435581
28. León, J. L., Socorro, A. R., Cáceres, M. L. y Pérez, C. J. (2020). Producción científica en América Latina y el Caribe en el período 1996-2019. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 49(3). Recuperado de <http://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/573>
29. Luy-Montejo, C. A., Teves, J., Rojas, W., Ramos, T., Lazo de la Vega, A. D., Arias, D.,..., D. y Gálvez-Suarez, E. (2019). An analysis of Latin American scientific production on teacher stress (2010 – 2018). *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 7-12. doi:10.20511/pyr2019.v7n3.392
30. Malagon, L. A. (1999). Educación, trabajo y globalización: Una perspectiva desde la universidad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 10(2), 29-52. Recuperado de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/626Malagon.PDF>

31. Manchado, R., Tamames, S., López, M., Mohedano, L., D'Agostino, M. y Veiga, J. (2009). Revisiones sistemáticas exploratorias. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 55(216), 12-19. Recuperado de <https://scielo.isciii.es/pdf/mesetra/v55n216/especial.pdf>
32. Martínez, R. (2014). Gestión del coordinador en el nivel universitario e impacto en los resultados académicos. *Atenas*, 3(27), 53-70. <https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047203005.pdf>
33. *Martínez, S., Castro, G., Sánchez, C. D., Martínez, C. R., Irigoyen, F. D., Inchaustegui, L. y Zamora, M. (2018). Programa de estímulos económicos y daños a la salud en académicos de seis universidades mexicanas. *Salud de los Trabajadores*, 26(2), 98-111. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6955479>
34. Merín, J., Cano-Vindel, A. y Miguel-Tobal, J. (1995). El estrés laboral: Bases teóricas y marco de intervención. *Ansiedad y Estrés*, 1(2-3), 113-130. Recuperado de <https://bit.ly/3xkgjfn>
35. *Millán, A., Calvanese, N. y D'Aubeterre, M. E. (2017). Condiciones de trabajo, estrés laboral, dependencia universitaria y bienestar psicológico en docentes universitarios. *Revista de Docencia Universitaria*, 15(1), 195-218. doi:10.4995/redu.2017.6009
36. Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G. y The PRISMA Group. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA Statement. *PLoS Medicine*, 6(7). doi:10.1371/journal.pmed.1000097
37. Muñoz-Martínez, I. M. (2016). Estrés laboral: Revisión en el periódico "El mundo". *Revista Española de Comunicación en Salud*, 7(1), 29-34. Recuperado de <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/RECS/article/view/3152/1817>
38. Muñoz-Torres, T. J. y Casique-Casique, L. (2016). Estrés laboral y su efecto biopsicosocial en el cuidado de enfermería. *Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 24(2), 141-144. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/enfermeriaimss/eim-2016/eim162k.pdf>

39. Nakao, M. (2010). Work-related stress and psychosomatic medicine. *BioPsychoSocial Medicine*, 4(4), 1-8. doi:10.1186/1751-0759-4-4
40. *Obando, I. A., Calero, S., Carpio, P. y Fernández, A. (2017). Efecto de las actividades físicas en la disminución del estrés laboral. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 33(3), 342-351. Recuperado de <https://bit.ly/3wGj4ql>
41. Ortega-Maldonado, A. y Salanova, M. (2016). Evolución de los modelos sobre el afrontamiento del estrés: Hacia el coping positivo. *Ágora de Salud*, 3, 285-293. doi:10.6035/AgoraSalut.2016.3.30
42. *Pujol-Cols, L. y Arraigada, M. (2017). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Riesgos Psicosociales Copsoq-Istas 21 y aplicación en docentes universitarios argentinos. *Cuadernos de Administración*, 30(55), 97-125. doi:10.11144/Javeriana.cao30-55.ppcr
43. Rengifo-Millán, M. (2015). La globalización de la sociedad del conocimiento y la transformación universitaria. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 809-822. doi:10.11600/1692715x.13218060415
44. Rodríguez, R. E., Roque, Y. y Molerio, O. (2002). Estrés laboral, consideraciones sobre sus características y formas de afrontamiento. *Revista Internacional de Psicología*, 3(1), 1-19. doi:10.33670/18181023.v3i01.13
45. Romero, A. y Vera-Colina, M. A. (2012). La globalización posible: Límites y alternativas. *Cuadernos de Economía*, 31(58), 49-76. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/2821/Resumenes/Resumen_282125048004_1.pdf
46. *Romero-Díaz, C. H., Beleño, R., Ucros, M., Echeverría, A. y Lasprilla, S. (2016). Factores de riesgos psicosociales extralaborales en personal administrativo universitario. *Revista Enfermería Actual en Costa Rica*, (31), 1-15. doi:10.15517/revenf.v0i31.22083

47. *Saldaña, C., Bustos, R., Barajas, A. e Ibarra, G. M. (2019). Liderazgo y riesgo psicosocial en instituciones de educación superior en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(88), 1239-1248. doi:10.37960/revista.v24i88.30176
48. Sánchez, E. (2017). Retos de la educación superior en América Latina: El caso de República Dominicana. *Ciencia y Sociedad*, 42(1), 9-23. doi:10.22206/cys.2017.v42i1.pp9-23
49. *Seijas-Solano, D. E. (2019). Riesgos psicosociales, estrés laboral y síndrome burnout en trabajadores universitarios de una escuela de bioanálisis. *Revista de Salud Pública*, 21(1), 102-108. doi:10.15446/rsap.v21n1.71907
50. *Tacca, D. R. y Tacca, A. L. (2019). Psychosocial risk factors and perceived stress in university professors. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 323-353. doi:10.20511/pyr2019.v7n3.304
51. Tamez, S. y Pérez, J. F. (2009). El trabajador universitario: Entre el malestar y la lucha. *Educação & Sociedade*, 30(107), 373-387. doi:10.1590/S0101-73302009000200004
52. Torres-Fonseca, A. y López-Hernández, D. (2014). Criterios para publicar artículos de revisión sistemática. *Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas*, 19(3), 393-399. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/473/47332498021.pdf>
53. *Torres, M. y Lajo, R. (2008). Variables psicológicas implicadas en el desempeño laboral docente. *Revista De Investigación en Psicología*, 11(2), 121-138. doi:10.15381/rinvp.v11i2.3843
54. *Unda, S., Uribe, F., Jurado S., García, M., Tovalín, H. y Juárez A. (2016). Elaboración de una escala para valorar los factores de riesgo psicosocial en el trabajo de profesores universitarios. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 32(2), 67-74. doi:10.1016/j.rpto.2016.04.004
55. Zubero, I. (2011). Trabajo y globalización. *Lan Harremanak - Revista de Relaciones Laborales*, (12), 83-101. doi:10.1387/lan-harremanak.3420

DATOS DE LOS AUTORES.

1. Guadalupe Flores-Meza. Estudiante de 8° semestre de la Facultad de Psicología, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3257-2498> E-mail: guadalupe.flores.psic@gmail.com

2. Irma Guadalupe Cuaya-Itzcoatl. Estudiante de 8° semestre de la Facultad de Psicología, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0665-071X> E-mail: irmacuaya261298@gmail.com

3. José Luis Rojas-Solís. Doctor en Psicología. Profesor-Investigador adscrito a la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México), Facultad de Psicología. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), nivel 1. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6339-4607> E-mail: jlrojassolis@gmail.com

RECIBIDO: 17 de julio del 2021.

APROBADO: 1 de septiembre del 2021.