



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

**Año: IX**

**Número: 2.**

**Artículo no.:2**

**Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2022.**

**TÍTULO:** Habilidades intelectuales y creatividad en un grupo de adolescentes con altas capacidades intelectuales: un acercamiento a sus perfiles cognitivos.

**AUTORES:**

1. Dra. Katia María Pérez-Pacheco.
2. Dra. Doris Castellanos-Simons.

**RESUMEN:** El objetivo fue describir el comportamiento de los perfiles cognitivos de adolescentes con altas capacidades intelectuales, a partir del análisis de habilidades intelectuales y creatividad, en una escuela preparatoria de Morelos. La muestra fue de 103 alumnos del primer semestre. Las técnicas empleadas fueron: Test de Matrices Progresivas de Raven; EFAI y PIC-J (para evaluar habilidades intelectuales y creatividad). Los principales resultados fueron el desarrollo elevado de la inteligencia verbal, y las aptitudes espaciales contribuyeron al nivel también bastante alto de la inteligencia no verbal. Se destacó el desarrollo del potencial creativo gráfico. La creatividad narrativa fue área de oportunidad relevante. La exploración cognitiva de los estudiantes permitió confirmar que se trata de un grupo muy diverso, con la presencia de perfiles de potencialidades heterogéneos.

**PALABRAS CLAVES:** altas capacidades intelectuales, adolescentes, habilidades intelectuales, creatividad, perfiles cognitivos.

**TITLE:** Intellectual skills and creativity in a group of adolescents with high intellectual abilities: an approach to their cognitive profiles.

**AUTHORS:**

1. PhD. Katia María Pérez-Pacheco.

2. PhD. Doris Castellanos-Simons.

**ABSTRACT:** The objective was to describe the behavior of the cognitive profiles of adolescents with high intellectual abilities, based on the analysis of intellectual abilities and creativity, in a preparatory school in Morelos. The sample consisted of 103 students from the first semester. The techniques used were Raven's Progressive Matrices Test; EFAI and PIC-J (to evaluate intellectual abilities and creativity). The main results were high development of verbal intelligence, and spatial skills contributed to the fairly high level of non-verbal intelligence as well. The development of graphic creative potential was highlighted. Narrative creativity was a relevant area of opportunity. The cognitive exploration of the students confirmed that it is a very diverse group, with the presence of profiles of heterogeneous potentialities.

**KEY WORDS:** high intellectual abilities, adolescents, intellectual abilities, creativity, cognitive profiles.

**INTRODUCCIÓN.**

Una de las misiones más importantes de un país es la de tomar en cuenta las necesidades particulares de sus miembros más prometedores, y potenciar el desarrollo de sus talentos beneficiando a la sociedad en sentido general, en la medida que aumenta las posibilidades de formar de manera apropiada a los líderes intelectuales, científicos, artísticos y morales del futuro (García Huidobro, 2005, citado en Arancibia, 2009; Castellanos & Grueiro, 2009).

En México, particularmente se han venido dando importantes pasos de visibilización y atención a la población con altas capacidades y talentos, de modo que la Secretaría de Educación (SEP, 2017) ha propuesto acciones de enriquecimiento aplicadas en el aula para atender a este tipo de estudiantes. En el artículo 41 de la Ley General de Educación (2009), y en el acuerdo 711 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa (2013), está legislada la atención educativa con equidad social incluyente y con perspectiva de género a alumnos con altas capacidades.

Como otra evidencia de accionar intencionado a nivel de país, en el año 2017 se modificó la Ley General de Educación para crear un programa de educación de tiempo completo para la población superdotada (Rodríguez-Naveiras, et al., 2019). De hecho, en estudios realizados por Covarrubias & Marín (2015) y Valadez, Meda & Zambrano (2006), se reporta que aunque las propuestas de intervención tienen logros importantes, su mayor debilidad parece ser la operatividad.

Ante este panorama, se destaca la necesidad de investigaciones acerca de las aptitudes sobresalientes en el contexto nacional (Valadez, Meda & Zambrano, 2006; Castellanos, Pérez & Hernández, 2020). Lo que resulta aún más notorio en el nivel medio superior y superior, ya que se evidencia en el país la insuficiencia de estudios que develen las características de este tipo de individuos, sobre todo para estos niveles de enseñanza, y que en consecuencia, den paso a la propuesta de programas dirigidos a los estudiantes con estas características, según mencionan los investigadores.

La educación media superior se encuentra conformada predominantemente por alumnos que transitan por la adolescencia, que como etapa del desarrollo constituye un período en el que el individuo se confronta con una serie de transformaciones de distinta naturaleza (física, emocional, social, cognitiva), que van progresivamente creando las condiciones y bases para el tránsito a la juventud y a la vida adulta, pero que también son generadoras de las necesarias crisis que potencian el desarrollo.

Dada la situación socioeconómica que prevalece en México, muchos adolescentes viven en situación de desventaja social o vulnerabilidad, debido a que no cuentan con las oportunidades, recursos y programas necesarios que favorezcan su desarrollo y promuevan el progreso del país. En particular, el presente estudio se desarrolla en este contexto, que se presenta ante adolescentes y jóvenes con un panorama verdaderamente complejo y como un fuerte reto para los que destacan de la media de este grupo poblacional por sus altas capacidades intelectuales.

Se ha evidenciado, que existen en todas las escuelas mexicanas alumnos (adolescentes y jóvenes) que sobresalen por sus aptitudes intelectuales, y del 2% de la población sobresaliente, se ha estimado que el 98% de ellos no han sido identificados (Galdó 2007, citado por Valdés, Sánchez & Yáñez, 2013).

Desde el punto de vista de Cingolani y Castañeiras (2011), específicamente en la adolescencia se consolidan una gran cantidad de competencias y capacidades para hacer frente a las exigencias del mundo y se presenta un conflicto entre las demandas y restricciones del ambiente, las expectativas de lo que el individuo desea lograr, la planeación para cumplirlas, los recursos con los que dispone, la capacidad de ajuste y la interacción con los otros.

A los efectos de la presente investigación, se coincide con el planteamiento de autores como Sastre-Riba (2012), que arriban a mayor precisión conceptual desde una perspectiva multidimensional, entendiendo altas capacidades intelectuales como la potencialidad intelectual elevada, que cristaliza a lo largo del desarrollo y la educación, y se manifiesta a través de procesos y habilidades del pensamiento convergente (lógico-deductivo) y divergente (creatividad), así como de la combinación de diferentes aptitudes intelectuales: lingüística, numérica, espacial, creativa, lógica, etc. Su manifestación no es homogénea, pues posee diferentes formas de expresión: perfiles multidimensionales.

Vale destacar, que para distinguir la esencia de la alta capacidad intelectual, es la inteligencia su rasgo más sobresaliente (Sastre-Riba, 2012; Besjes-de Bock & de Ruyter, 2011). Razón por la que resulta tan importante comprender el desarrollo cognitivo de este tipo de personas desde la primera infancia, hasta

su mayor estructuración y cristalización en la adultez, tomando en consideración que el camino que recorre la experiencia de la alta capacidad contribuye a que esta se desarrolle de una forma determinada y a que sea más o menos susceptible de ser transformada.

Ser una persona con alta capacidad intelectual es una función resultante del proceso de desarrollo, su sustrato neurobiológico, las variables psicosociales incidentes en él y la educación, que condicionan su manifestación más o menos estable y óptima, no garantizada sólo por la configuración neurobiológica (Dai & Renzulli, 2008).

La necesidad de un mayor acercamiento a la comprensión de las características de estos adolescentes con altas capacidades intelectuales desde el punto de vista cognitivo, sus principales regularidades, así como los aspectos comunes y divergentes que los tipifican en esta área en particular, y con ello a futuro poder arribar a propuestas interesantes que apoyen su desarrollo, llevó al planteamiento de la pregunta de investigación: *¿Cómo se comportan los perfiles cognitivos de un grupo de adolescentes con altas capacidades intelectuales, a partir del análisis de sus habilidades intelectuales y de su creatividad?*; tomándose como objetivo general: *Describir el comportamiento de los perfiles cognitivos de un grupo de adolescentes con altas capacidades intelectuales, a partir del análisis de sus habilidades intelectuales y de su creatividad, en una escuela preparatoria de Cuernavaca, Morelos*; y como objetivos específicos:

1. Identificar a los adolescentes con altas capacidades intelectuales, de la escuela preparatoria objeto de la investigación.
2. Caracterizar las habilidades intelectuales y la creatividad de los adolescentes con altas capacidades intelectuales, de la escuela preparatoria objeto de la investigación.
3. Establecer los perfiles cognitivos en el grupo estudiado.

## **DESARROLLO.**

### **Método.**

Se realizó un estudio no experimental, de tipo explicativo y correlacional, de corte transversal, que partió de un proceso de identificación de los adolescentes con altas capacidades intelectuales, para posteriormente incursionar en la caracterización cognitiva del grupo estudiado, a través de dos variables fundamentales: las habilidades intelectuales y la creatividad, estableciendo posibles relaciones entre ambas categorías y arribando a perfiles cognitivos en este grupo de individuos.

Se siguió una estrategia de selección multi-etapa autores (Almeida et al., 2016; Valadez, 2012) y multi-criterial (Fernández & Escribano, 2012), lo cual implicó un proceso de despistaje general o *screening* y dar paso, a continuación, a un proceso diagnóstico más exhaustivo, que comprendió la identificación y caracterización de un grupo más reducido de estudiantes, de acuerdo con los criterios de inclusión/exclusión e identificación establecidos.

El criterio de inclusión partió de obtener una puntuación correspondiente al percentil 90 o superior en la Prueba de Matrices Progresivas de Raven - Escala General (Raven, Court & Raven 2006); medida esta que se consideró un indicador de alta capacidad intelectual. La prueba se aplicó a todos los estudiantes de primer año (N = 467), el 22% de ellos integraron el grupo de participantes.

La muestra quedó constituida por 103 adolescentes identificados con altas capacidades intelectuales, pertenecientes al 2do semestre de la escuela preparatoria seleccionada para el estudio. De este modo, la selección fue intencional, no probabilística, criterial, de detección de sujetos típicos.

Las técnicas utilizadas para arribar a la caracterización cognitiva fueron la Prueba de Matrices Progresivas de Raven, Escala General (en lo adelante TNP) como test de aplicación colectiva y de despistaje o tamizaje preliminar (Raven, Raven & Court, 2006), para la identificación de los alumnos con altas capacidades intelectuales, en un primer acercamiento.

Se tomó esta decisión pues se ha podido comprobar que la aplicación de esta prueba resulta una alternativa eficaz para la evaluación inicial de la capacidad intelectual en grupos numerosos, y para ser empleadas junto a otras pruebas que en su conjunto permitan llevar a efecto un diagnóstico más exhaustivo (Raven, Raven & Court, 2006).

Se empleó en un segundo momento para la caracterización del área cognitiva de los participantes, la prueba EFAI-3 (Evaluación de Aptitudes Intelectuales), que evalúa la capacidad para resolver ágilmente problemas de muy diverso tipo, mantener una adecuada flexibilidad intelectual y realizar procesos lógicos de deducción e inducción. Está formada por cuatro baterías, cada una dirigida a un nivel de edad o de formación diferente, y compuestas por cinco tests: Aptitud espacial; Aptitud numérica; Razonamiento abstracto; Razonamiento verbal; Memoria; así mismo, ofrece puntuaciones en Inteligencia general, Inteligencia no verbal e Inteligencia verbal, así como una serie de índices del estilo de respuesta del sujeto (rapidez/eficacia).

El PIC-J (Prueba de imaginación creativa para jóvenes) fue empleado también, tomando en cuenta el comportamiento de las sub-escalas y escalas (Inteligencia verbal, Inteligencia no verbal, Inteligencia general, Coeficiente de inteligencia, Creatividad narrativa, Creatividad Gráfica y Creatividad General).

Para el procesamiento de los datos se utilizó el paquete SPSS versión 24 para Windows, así como estadísticas no paramétricas descriptivas e inferenciales.

### **Resultados más relevantes.**

Se partió del proceso de identificación, que culminó con aquellos participantes agrupados en los percentiles 90 y 95 del Test de Matrices Progresivas Raven. Bajo este criterio de selección muestral, se redujo el grupo a 111 estudiantes, de los cuales 103 culminaron esta fase, a partir de los criterios de inclusión/exclusión e identificación establecidos.

Las edades del grupo fluctuaron entre 15 y 18 años (con una media de 15.51 y desviación estándar de 0.665).

La Tabla 1 describe cómo se distribuyó este grupo en relación con los puntajes directos y percentiles del *TMP* obtenidos en hombres y mujeres.

Tabla 1. Estadísticas descriptivas atendiendo a, sexo, puntuaciones directas y percentiles del *TMP* del grupo seleccionado en la etapa de despistaje general (n=103).

		Total	Hombres	Mujeres	<i>P</i>
Percentiles TNP Raven.	90	34	22	12	<i>p</i> > .05
	95	69	42	27	
TMP Raven Puntuaciones directas.	Media *	51.09	50.24	52.46	<i>p</i> = .000
	Desviación Estándar	2.59	2.65	1.819	
	Mínimo	47	47	49	
	Máximo	57	56	57	

Nota: No se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres. Fuente: Elaboración Propia.

Como dato de interés comenzó a aflorar en los análisis la pertinencia de explorar la existencia o no de diferencias entre hombres y mujeres en relación con las medidas de capacidad intelectual (evaluado por medio del puntaje del *TMP*).

Ya que el criterio de selección en la etapa de screening fue precisamente el tener una puntuación percentil igual o mayor que 90 en el TMC, no se perciben las diferencias entre hombres y mujeres, aunque sí al contemplar la distribución de la puntuaciones directas, en las que hay mayor variabilidad que en los percentiles: las mujeres estarían en superioridad, aunque moderada según se observa, respecto a los hombres, al aplicar una prueba *t* de Student para comparar las puntuaciones medias ( $t (gl=100) = 4.599; p = .000$ ).

A partir de aquí y en lo adelante, se exploraron las diferencias por sexo siempre que resultó pertinente teórica y empíricamente.

**Caracterización de las habilidades intelectuales y la creatividad de los adolescentes con altas capacidades intelectuales, de la escuela preparatoria objeto de la investigación.**

El objetivo de esta fase fue profundizar en los análisis de la muestra inicial ( $n=103$ ), con vistas a realizar la caracterización cognitiva del grupo de estudio. Se realizó este proceso por medio de la aplicación de pruebas para la evaluación del perfil de habilidades intelectuales y del potencial creativo, como aspectos claves de la alta capacidad.

En la Tabla 2 se muestran los resultados de la prueba EFAI-3 (Evaluación de Aptitudes Intelectuales) y del PIC-J (Prueba de imaginación creativa para jóvenes), tomando en cuenta el comportamiento de las sub-escalas y escalas (Inteligencia verbal, Inteligencia no verbal, Inteligencia general, Coeficiente de inteligencia, Creatividad narrativa, Creatividad Gráfica y Creatividad General).

Tabla 2. Estadísticas descriptivas para resultados del EFAI y del PIC-J, por escalas y sub-escalas del grupo seleccionado inicialmente ( $n=103$ ).

Variables/Instrumentos	Escalas/Sub-escalas	Media de los puntajes percentiles	Desviación Estándar
Aptitudes intelectuales (EFAI-3)	Aptitud espacial	53.22	26.86
	Aptitud numérica	52.71	30.53
	Razonamiento abstracto	48.12	28.78
	Razonamiento verbal	63.28	27.06
	Memoria	49.40	23.52
	Intel. No Verbal	85.32	20.88
	Intel. Verbal	85.22	22.93
	Intel. General	89.74	17.05
	Cociente Intelectual General	128.75	24.39

Creatividad (PIC-J)	Creat. Narrativa	22.39	23.07
	Creat. Gráfica	59.30	34.08
	Creat. General	24.70	23.77

Nota. Con excepción del cociente intelectual general (CI de 111-120 indicando por encima de la media, y de 120-130, superior), las sub-escalas de ambas pruebas se presentan en puntuaciones centiles. Fuente: Elaboración Propia.

A partir de este análisis se evidenció, que para el grupo de participantes en esta fase del estudio, destacan puntajes relativamente elevados en las aptitudes intelectuales medidas por el test EFAI (según Martínez & Guirado en 2012, en esta prueba, una puntuación de 75 o más a nivel individual, estaría indicando un alto potencial que indica la superdotación en la persona), en comparación con el comportamiento del potencial creativo medido por el PIC-J.

En particular, se apreció que las puntuaciones más elevadas en el grupo se refieren a la aptitud para el razonamiento verbal, así como para la creatividad gráfica. Asimismo, dado que el test EFAI ofrece igualmente resultados generales en términos de cociente intelectual (CI) resultaron relevantes las puntuaciones medias altas obtenidas por el grupo.

La Tabla 3 refleja las asociaciones entre las medidas de capacidad intelectual general y aptitudes intelectuales específicas. Las diferentes escalas del EFAI mostraron correlaciones positivas significativas entre sí, como se esperaba. Mientras, el puntaje del test de Raven solo está asociado positivamente y de manera significativa, con las aptitudes intelectuales de Razonamiento Abstracto, lo cual es congruente con la naturaleza de ambas pruebas, y con las Aptitudes Verbales. Esto sugiere, así mismo, que la inclusión de nuevos indicadores de la diversidad de las aptitudes intelectuales, permite ampliar y dar más información que la aportada solamente por la prueba de capacidad intelectual general utilizada (Matrices Progresivas), lo cual confirma la utilidad de incluir una fase de diagnóstico exhaustivo, a profundidad, además del despistaje general o

*screening.*

Finalmente, resultó interesante encontrar correlaciones positivas entre las medidas de capacidad intelectual evaluadas por medio del TMP de Raven, y las medidas de creatividad gráfica y total (Tabla 3) dado que en muchos estudios se ha sostenido tradicionalmente la ausencia de asociaciones entre estas medidas, lo que retomaremos más adelante.

Tabla 3. Correlaciones bivariadas entre puntajes del TMP, las escalas y sub-escalas del EFAI y las puntuaciones de creatividad en el PIC-J (n=103).

Variables		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	TMP Raven	1											
2	Espacial	.185	1										
3	Numérica	.158	.248*	1									
4	Razonamiento	.280**	.293**	.294**	1								
5	Verbal	.240*	.326**	.468**	.209*	1							
6	Memoria	.020	.052	.341**	.191	.283**	1						
7	Inteligencia No Verbal	.299**	.742**	.346**	.856**	.332**	.165	1					
8	Inteligencia Verbal	.233*	.320**	.881**	.309**	.824**	.362**	.399**	1				
9	Inteligencia General	.020	.361**	.221*	.261**	.339**	.183	.382**	.323**	1			
10	Creatividad Narrativa	.151	-.201*	.075	-.044	-.007	.021	-.133	.048	-.123	1		
11	Creatividad Gráfica	.299**	.113	.171	.062	.130	-.001	.104	.175	.101	.160	1	
12	Creatividad General	.200*	-.174	.110	-.026	-.001	.020	-.105	.072	-.100	.979**	.324**	1

\* La correlación es significativa al en el nivel de 0.05 (bilateral). \*\* La correlación es significativa en el nivel de 0.01 (bilateral). Fuente: Elaboración Propia.

Como se observó en la Tabla 3, los puntajes obtenidos en las pruebas utilizadas muestran variabilidad y dispersión tanto en las habilidades intelectuales como en los procesos creativos.

En la Tabla 4 se muestra la distribución de los participantes que puntuaron igual o por encima del percentil 90 en las variables Inteligencia No Verbal, Inteligencia Verbal, Inteligencia General, así como para las de Creatividad Gráfica y Creatividad Narrativa.

Tabla 4. Distribución de los participantes (n=103) en categorías de Alta Inteligencia No Verbal (INV), Alta Inteligencia Verbal (IV), Alta Creatividad Narrativa y Alta Creatividad Gráfica.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Alta Capacidad -Inteligencia No Verbal INV	64	62.1
Alta Capacidad- Inteligencia Verbal IV	66	64.1
Alta Creatividad Gráfica	39	37.9
Alta Creatividad Narrativa	1	1.0

Fuente: Elaboración propia.

Se destaca en la Tabla 4, que un porcentaje alto de los adolescentes detectados previamente a partir de sus resultados en el TMP de Raven resaltan igualmente por su alto potencial mostrado por medio de sus ejecuciones en la prueba de evaluación factorial de aptitudes, mientras que por el contrario, resultan relativamente bajos los porcentajes de aquellos que destacan en potencialidades creativas con el uso del PIC-J (en especial, en creatividad narrativa).

**Perfiles cognitivos de los participantes (adolescentes con altas capacidades intelectuales), a partir del análisis de sus habilidades intelectuales y de su creatividad.**

La Tabla 5 permite mostrar la diversidad de *perfiles* cognitivos que resultaron de los subgrupos en los que quedaron clasificados los estudiantes con percentiles iguales o mayores que 90.

Se hizo evidente que predominaron los adolescentes con alta inteligencia -tanto *verbal* como *no verbal*- en combinación con la alta creatividad gráfica (en un 23 %), conformándose otros perfiles correspondientes a participantes con alta inteligencia verbal y alta creatividad gráfica (9 %); con alta inteligencia no verbal y alta creatividad gráfica (7 %); con alta inteligencia no verbal, alta inteligencia verbal y alta creatividad gráfica (2 %).

Finalmente, un perfil que pudiéramos considerar más *integral* (participantes con alta inteligencia no verbal, alta inteligencia verbal, alta creatividad gráfica y alta creatividad narrativa) solamente se encontró en el 1 % de los estudiantes.

Tabla 5. Perfiles cognitivos de los adolescentes, a partir de las combinaciones de las categorías de Alta Inteligencia No Verbal (INV), Alta Inteligencia Verbal (IV), Alta Creatividad Narrativa y Alta Creatividad Gráfica, con percentiles iguales o mayores que 90 (n=103).

Perfiles cognitivos.	Frecuencia	Porcentaje
1. Alta Inteligencia no Verbal – Alta Creatividad Gráfica	7	6.8
2. Alta Inteligencia Verbal – Alta Creatividad Gráfica	9	8.7
3. Alta Inteligencia no Verbal – Alta Inteligencia Verbal – Alta Creatividad Gráfica	23	22.3
4. Alta Inteligencia no Verbal – Alta Inteligencia Verbal – Alta Creatividad Narrativa	2	1.9
5. Alta Inteligencia Verbal – Alta Creatividad Gráfica – Alta Creatividad Narrativa	1	1.0
6. Alta Inteligencia no Verbal – Alta Inteligencia Verbal – Alta Creatividad Gráfica – Alta Creatividad Narrativa	1	1.0
Total.	43	41.7
7. No manifestaron altos niveles en las variables	60	58.3
Total.	103	100.0

Fuente: Elaboración Propia.

De esta manera, los resultados de las pruebas mostraron que 43 participantes obtuvieron puntuaciones percentiles iguales o mayores que 90 tanto para las categorías de Inteligencia No Verbal, Inteligencia Verbal, Inteligencia General, como para las de Creatividad Gráfica y Creatividad Narrativa.

Como puede observarse en la Tabla 5, casi la mitad de estos 43 estudiantes, un 22.3% mostró, además de alta inteligencia verbal y no verbal, un alto potencial creativo gráfico; es decir, el perfil 3. Asimismo, la mayoría (un total de 32, el 74.4%) presentó una combinación de alta inteligencia verbal o no verbal, conjuntamente con la creatividad gráfica (perfil 2 y 3). Solamente un estudiante mostró un perfil *integrador* de los diferentes tipos de potenciales (perfil 5).

Cabe destacar que en tres de esos perfiles (3,4 y 5), los adolescentes muestran una combinación de habilidades relativas a la inteligencia verbal y no verbal, que pueden considerarse de hecho, perfiles complejos, que rebasan en cuanto al potencial o alta capacidad intelectual, las habilidades evaluadas en la prueba utilizada para el *screening*, el TMP de Raven. El perfil integral y más complejo 6 solamente se observó en una adolescente.

Estos resultados muestran la diversidad cognitiva del grupo estudiado, y ayudan a comprender también la aproximación a la heterogeneidad del concepto de altas capacidades intelectuales que se asume en la investigación.

## **CONCLUSIONES.**

De manera general, atendiendo a sus características cognitivas, las regularidades encontradas fueron un desarrollo bastante elevado de la inteligencia verbal, lo que indica un grupo de habilidades para comprender aspectos de la lengua, manejar datos verbales, percibir y comprender conceptos e ideas expresadas verbalmente, así como el desarrollo de aptitudes para razonar, resolver problemas y trabajar con contenidos con fuerte carga cultural (simbólicos, verbales, numéricos), que a su vez denota alto potencial para el aprendizaje académico, y también de la No

Verbal.

En este sentido, las aptitudes espaciales al parecer contribuyeron al nivel también bastante alto de la inteligencia no verbal en el grupo. Destacó igualmente el desarrollo del potencial creativo gráfico, lo que distinguió a este grupo de los demás adolescentes que no resultaron parte de la muestra final (a partir de los propios criterios de identificación), e igualmente tenían un elevado cociente intelectual y calificaciones académicas que resultaban promedios o altas. La creatividad narrativa, en cambio, constituyó un área de oportunidad relevante.

En síntesis, la exploración cognitiva de los estudiantes permitió confirmar que se trata de un grupo muy diverso, con características distintivas, muy singulares, y la presencia de perfiles de potencialidades conformados de manera muy variada.

La caracterización cognitiva del grupo de estudiantes corroboró entonces los puntos de partida conceptuales y las decisiones metodológicas de la investigación. De esta manera, se sistematiza una visión muy diversa de la alta capacidad intelectual, tal como sostienen investigadores como Sastre-Ribas (2012), Martínez & Guirado (2012), y Castellanos et al. (2020), entre otros, que más que un tipo específico de procesos o destrezas intelectuales refiere a un conjunto singular de habilidades, que permiten conformar perfiles distintivos en las personas, en este caso, los participantes en este estudio.

De igual manera, la posibilidad de acceder a estos perfiles diferenciales confirma la relevancia de realizar procesos de identificación multi-etapas con el uso de diferentes instrumentos para recolectar la información (Almeida et al. 2016), así como la pertinencia de incluir las medidas de las pruebas de inteligencia y/o aptitudes diferenciales en los procesos de evaluación y diagnóstico de esta población (Kreger, 2018), y para obtener una interpretación y visión también cualitativa de sus particularidades individuales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Acuerdo número 711 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa. (28 de diciembre de 2013). Diario Oficial de la Federación. Recuperado de: [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5328358&fecha=28/12/2013](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5328358&fecha=28/12/2013)
2. Almeida, L.S., Araújo, A.M.; Sainz-Gómez, M. & Prieto, M.D. (2016). Challenges in the identification of giftedness: Issues relatd to psychological assessment. *Anales de Psicología*, 32(3), pp. 621-627. Recuperado de: <http://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.32.3.259311>
3. Arancibia, V. (2009). El desarrollo del talento académico. En J. Giraldo & C. Núñez (Eds.), *Programa de inclusión y talento en el aula*. (pp. 37-44). Bogotá: Buinaima.
4. Besjes-de Bock, K.M. & de Ruyter, D.J. (2011). Five values of giftedness. *Roeper Review*, 33(3), pp.198-207.
5. Castellanos, D. & Grueiro, I. (2009). Una reflexión sobre la inteligencia y su desarrollo. En D. Castellanos (Comp.) *Talento: Concepciones y estrategias para su desarrollo en el contexto escolar* (pp. 2-16). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
6. Castellanos, D., Pérez, K.M. & Hernández, E. (2020). Psychological Well-Being and Its Relations to School Trajectory and Family Educational Capital in High Intellectual Ability Adolescents *Sustainability*, 12(21).
7. Cingolani, J.M. & Castañeiras, C. (2011). Diseño y Aplicación de un Programa de Intervención Psicosocial para Adolescentes Escolarizados. *Psicodebate*, 1(11), pp.43-54. Recuperado de: <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/375>
8. Covarrubias, P. & Marín, R. (2015). Evaluación de la Propuesta de Intervención para Estudiantes Sobresalientes: Caso Chihuahua, México. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3). Recuperado de: [http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-47032015000300206](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032015000300206)

9. Dai, D.Y. & Renzulli, J.S. (2008). Snowflakes, living systems, and the mystery of giftedness. *Gifted Child Quarterly*, 52(2), pp.114-130.
10. Decreto por el que se reforma y adiciona el artículo 41 de la Ley General de Educación. (22 de junio de 2009). Diario Oficial. Recuperado de: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/lge\\_1993/LGE\\_ref18\\_22jun09.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/lge_1993/LGE_ref18_22jun09.pdf)
11. Fernández, B. & Escribano, M.C. (2012). La Ayuda a la Decisión Multicriterio: orígenes, evolución y situación actual. En: J.M. Arribas, A. Almazán, B. Mañas & A. Félix (Coords.). *Historia de la Probabilidad y de la estadística VI*. (pp. 243-260). Universidad Nacional de Educación a Distancia – UNED.
12. Kreger, L. (2018). Assessment of Giftedness. In: S. I. Pfeiffer (Eds.). *Handbook of Giftedness in Children* (2nd ed., pp. 183-208). Editorial: Springer Science & Business Media.
13. Martínez, M. & Guirado, Á. (Coords.) (2012). *Altas capacidades intelectuales: pautas de actuación, orientación, intervención y evaluación en el período escolar*. Barcelona: Graó.
14. Raven, Raven & Court, (2006). *Test de Matrices Progresivas Manual*. Edit. PAIDOS. Cuarta reimpresión 2006. Buenos Aires. Argentina.
15. Rodríguez-Naveiras, E., Cadenas, M., Borges, Á. & Valadez, D. (2019). Educational Responses to Students With High Abilities From the Parental Perspective. *Frontiers in Psychology*, 10(1187). Recuperado de: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.01187/full>
16. Sastre-Riba, S. (2012). Alta capacidad intelectual: perfeccionismo y regulación metacognitiva. *Revista de Neurología*, 54(Supl 1), pp. S21-29. Recuperado de: <http://www.webdocente.altacapacidades.es/Modulo-3-Diagnostico/perfeccionismo.pdf>

17. Secretaría de Educación Pública – SEP. (2017). *Nuevo Modelo Educativo para la Educación Media Superior*. Portal de Internet del Nuevo Modelo Educativo. Recuperado de: <http://www.gob.mx/nuevomodeloeducativo>
18. Valadez, M.D. (2012). Identificación y evaluación de niños superdotados y talentosos. En: M.D. Valadez, J. Betancourt & M.A Zavala. *Alumnos superdotados y talentosos. Identificación, evaluación e intervención. Una perspectiva para docentes* (2da. Ed., pp. 71-98). Editorial: Manual Moderno.
19. Valadez, M.D., Meda, R.M. & Zambrano, R. (2006). Identificación de niños sobresalientes que estudian en escuelas públicas. *Revista de Educación y Desarrollo*, Vol. 5, pp. 39-45. Recuperado de: [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/5/005\\_Valadez.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/5/005_Valadez.pdf)
20. Valdés, Á.A., Martínez, E.A.C., Vera-Noriega, J.Á. & Montoya, G. (2012). *Propiedades psicométricas de un instrumento para medir las relaciones familiares en adolescentes intelectualmente sobresalientes*. *Pensamiento Psicológico*, 10(1), pp.39-50. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80124028003&idp=1&cid=251325>
21. Valdés, Á.A., Sánchez, P.A. & Yáez, A.I. (2013). Perfiles de estudiantes mexicanos con aptitudes intelectuales sobresalientes. *Acta Colombiana de Psicología*, 16(1), pp. 25-33. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/798/79829185003.pdf>

## **BIBLIOGRAFÍA.**

1. APA (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. American Psychological Association (APA). Enmiendas 2010. [http://www.uhu.es/susana\\_paino/EP/CcAPA.pdf](http://www.uhu.es/susana_paino/EP/CcAPA.pdf)
2. Barrera, Durán, González & Reina, (2008). *Manual de atención al alumno con necesidades específicas de apoyo educativo por presentar altas capacidades intelectuales*. Editorial: Junta de Andalucía, Consejería de Educación. Dirección General de Participación y Equidad en

Educación.

3. Betancourt, J. y Valadez, M. D. (2016). *Planta Crea: programa para el desarrollo del pensamiento creativo de estudiantes con aptitudes sobresalientes*. En M. D. Valadez, G. López, M. A. Borges, J. Betancourt y R. Zambrano (coord.), *Programas de intervención para niños con altas capacidades y su evaluación*, Ciudad de México: El Manual Moderno.
4. Martínez, A. & Navarro, A. (2018). *La Reforma Educativa a revisión: apuntes y reflexiones para la elaboración de una agenda educativa 2018-2024*. Ediciones La Biblioteca. Instituto Belisario Domínguez, Senado de la Republica. México.
5. Castellanos, S. D. Bazán, R. A. Ferrari, B. A. M. & Hernández, R. C. A. (2015). Apoyo familiar en escolares con alta capacidad intelectual de diferentes contextos socieducativos. *Revista de Psicología*, 33 (2). 299-332.
6. Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2010). *La situación actual de los jóvenes en México*. Serie de Documentos Técnicos. Consejo Nacional de Población. Primera edición: Agosto 2010.
7. Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2017). *Proyecciones de población 2005-2050* [en línea]: de la página <https://www.gob.mx/conapo/acciones-y-programas/conciliacion-demografica-de-mexico-1950-2015-y-proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050> [Consulta: septiembre de 2021]
8. Cuevas, J. y Andrade, A. (2016). *Abordajes metodológicos para problemas educativos emergentes*. Centro de Estudios Jurídicos y Sociales Mispat Maestría en Derechos Humanos de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí Aguascalientes / San Luis Potosí.
9. Domínguez G., L. (2003). *Psicología del Desarrollo: Adolescencia y Juventud. Selección de Lecturas*. La Habana: Editorial Félix Varela.

10. Fariñas, G. (2006). *L. S. Vygotski en la educación superior contemporánea: perspectivas de aplicación*. Curso pre-congreso (2) Congreso Internacional Universidad 2006. La Habana. Cuba.
11. Gagné, F. (2010). *Construyendo talentos a partir de la dotación. Breve revisión del MDDT 2.0*. en M. D, Valadez y S. Valencia (coords), *Desarrollo y educación del talento en adolescentes*. Universidad de Guadalajara: Editorial Universitaria.
12. González, N. (2014). *Desarrollo del talento científico: pautas para el diseño e implementación de programas de enriquecimiento en preparatorias de la UAEM*. Tesis en opción al grado científico de Máster en Psicología. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. México.
13. Hesse-Biber & Johnson (2015). *El Manual de Oxford de Investigación en Métodos de Métodos Múltiples y Mixtos* - Oxford University Press.
14. INEE, (2018). *Micrisitio Política Nacional de Evaluación de la Mejora Educativa*. México. Recuperado de: <https://www.inee.edu.mx/directrices-para-mejorar/pnee/>
15. Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía (INEGI), (2016). *Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud (15 a 29 años)*. Datos nacionales. Informe ofrecido en soporte digital, Disponible en línea: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2016/juventud2016\\_9.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2016/juventud2016_9.pdf) (a la que se accede el 14 de septiembre de 2021).
16. Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía (INEGI), (2019). *Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud*. Disponible en línea: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/Juventud2019\\_Nal.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/Juventud2019_Nal.pdf) (a la que se accede el 14 de septiembre de 2021).

17. Labarrere, S. A. (1994). *Pensamiento. Análisis y autorregulación en la actividad cognoscitiva de los alumnos*. México: Angeles Editores.
18. López-Aymes, G., Navarro, M.I., y Vázquez, N. (2016). *Evaluación formativa de la implementación del programa integral para altas capacidades en México desde el punto de vista de las monitoras*. Talinorea. Talento, inteligencia y creatividad, 2(2), 46-67
19. Lublinski, D.; Benbow, CP; Kell, HJ (2014). Life patrones y logros de hombres y mujeres matemáticamente precoces cuatro décadas después. *Ciencias psicológicas* 2014, 25, 2217–2232.
20. Mönks, F. (2008). *Las necesidades de los hiperdotados: Un modelo óptimo de repuesta*. Recuperado de: [http://www2.trainingvillage.gr/download/agora/themes/agora09/A9\\_Monks\\_ES.pdf](http://www2.trainingvillage.gr/download/agora/themes/agora09/A9_Monks_ES.pdf).
21. Pérez, K. (2012). *Especificidades de la intervención psicosocial en el ámbito educativo. Hacia una práctica transformadora en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas*. Documento en soporte digital de la Carrera de Psicología. Universidad de Pinar del Río. Cuba.
22. Pérez, L. (2006). *Alumnos con Capacidades Superior. Experiencias de intervención Educativa*. Madrid: Editorial Síntesis.
23. Ponce, D. (2018). *Aproximación a un modelo sistémico de atención a la salud mental comunitaria en estudiantes de bachillerato*. Tesis Doctoral, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México.
24. Secretaría de Educación Pública – SEP. (2006). *Propuesta de intervención: Atención educativa a alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes*. México.
25. Secretaría de Educación Pública (2009). Decreto por el que se reforma y adiciona el artículo 41 de la Ley General de Educación. (22 de junio de 2009). Diario Oficial. Recuperado de: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/lge\\_1993/LGE\\_ref18\\_22jun09.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/lge_1993/LGE_ref18_22jun09.pdf)

26. Tannenbaum, A. J. (2000). *Giftedness: a psychosocial approach*. In: Sternberg, R. J.; Davidson, J. E. (Eds.). *Conceptions of giftedness*. 2a. ed. Cambridge: Cambridge University Press.
27. Valadez, M. D. (2007). *La atención educativa de niños, niñas y jóvenes con aptitudes sobresalientes en México. Una visión crítica*. Versión electrónica: <http://redsobresalientes.org/wp-content/uploads/2008/10/conferencia-dolores.pdf>
28. Vigotsky, L. S. (1987). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. La Habana: Edit. Científico- Técnica.
29. Muglia, S., de Cassia, T., da Silva, S.F., Rinaldi, R.H., Ferreira, R.B., da Silva, J.H. & da Silva Moita, C.A. (2014). Gender differences on tests of crystallized intelligence. *European Journal of Education and Psychology*, 7(1), pp.57-70.

#### **DATOS DE LOS AUTORES.**

1. Katia María Pérez Pacheco. Doctora en Pedagogía. Centro de salud integrativa SANAVIT SAYAB, Mérida, Yucatán. Psicóloga y profesora. Correo electrónico: [katiaperezpacheco@gmail.com](mailto:katiaperezpacheco@gmail.com)
2. Doris Castellanos-Simons. Doctora en Psicología. Centro de Investigación Transdisciplinar en Psicología. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. México. Profesora-investigadora. Correo Electrónico: [dcastellanos@uaem.mx](mailto:dcastellanos@uaem.mx)

**RECIBIDO:** 9 de septiembre del 2021.

**APROBADO:** 13 de diciembre del 2021.