



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: IX Número: 2. Artículo no.:34 Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2022.

TÍTULO: Actitudes pedagógico-investigativas y gestión del conocimiento docente.

AUTORES:

1. Dr. Valeriano Rubén Flores Rosas.
2. Dr. César Augusto Fuertes Pineda.
3. Dra. Ligia Isaida Rosaura Gutiérrez Deza.
4. Máster. Daniel Alcides Herrera Flores.
5. Lic. Guillermo Atencia Guerra.

RESUMEN: Este artículo es producto de una investigación cualitativa realizada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Surge como una preocupación por conocer cómo se manifiesta la actitud pedagógico – investigativa de los docentes en la gestión de su conocimiento. Los métodos utilizados fueron el hermenéutico y holístico. El diseño es mixto en la modalidad etnográfica. Las técnicas utilizadas fueron la observación, entrevista estructurada y encuestas. Como instrumentos, se emplearon fichas de observación, guías de entrevista y cuestionarios. Los principales resultados indican que existe poca expresión de la actitud pedagógico-investigativa a través de la gestión del conocimiento docente. Se identificó que existe poca expresión de la actitud pedagógico – investigativa en la gestión del conocimiento docente.

PALABRAS CLAVES: actitudes pedagógicas, actitudes investigativas, gestión del conocimiento docente.

TITLE: Pedagogical-investigative attitudes and teaching knowledge management.

AUTHORS:

1. PhD. Valeriano Rubén Flores Rosas.
2. PhD. César Augusto Fuertes Pineda.
3. PhD. Ligia Isaida Rosaura Gutiérrez Deza.
4. Master. Daniel Alcides Herrera Flores.
5. Bach. Guillermo Atencia Guerra.

ABSTRACT: This article is the product of a qualitative research carried out at the Enrique Guzmán y Valle National University of Education. It arises as a concern to know how the pedagogical - investigative attitude of teachers is manifested in the management of their knowledge. The methods used were hermeneutical and holistic. The design is mixed in the ethnographic modality. The techniques used were observation, structured interview and surveys. As instruments, observation sheets, interview guides and questionnaires were used. The main results indicate that there is little expression of the pedagogical-investigative attitude through the management of teaching knowledge. It was identified that there is little expression of the pedagogical - investigative attitude in the management of teaching knowledge.

KEY WORDS: Pedagogical attitudes, research attitudes, teacher knowledge management.

INTRODUCCIÓN.

Todo profesional, científico o investigador dedicado a la docencia en sentido amplio, debería desarrollar una actitud pedagógico - investigativa. Una persona que haya adquirido una buena

formación teórica, y por más que tenga un manejo riguroso de estrategias, métodos y técnicas de investigación, no necesariamente está en aptitud para investigar adecuadamente. Hace falta, además, la inteligencia expresada en la capacidad para relacionar y asociar diferentes ideas y conocimientos, imaginación, creatividad, pensamiento crítico y autocrítico, habilidad, inspiración, sensibilidad y libertad, entre otras cualidades. Particularmente, consideramos que se debe incluir también la capacidad meta reflexiva sobre su propia praxis pedagógico – investigativa.

A lo largo del estudio, se evidenció poco énfasis en la actitud creativa pese a constituir un componente decisivo de cualquier desempeño pedagógico – investigativo (Guevara, 1996). En este trabajo, nos referimos a la actitud creativa como una disposición a la originalidad y auténtica apertura autofundante en el quehacer pedagógico – investigativo. En cuanto a la configuración de una actitud pedagógica, sí se registran características de la personalidad docente que constituyen recursos claves para esta praxis (Bron & Mar, 2020); (Vázquez et al., 2020).

La actitud pedagógica se revela entonces como una predisposición a consolidarse frente a los objetos de investigación para problematizarlos y desentrañarlos, pero siempre en el marco de una racionalidad de enseñanza – aprendizaje que no culmine en relativismos estériles ni certezas absolutas (Fonseca et al., 2020). Esto resulta coherente de la naturaleza con las otras actitudes evaluadas, las que en ningún caso dan paso a posicionamientos dogmáticos o absolutizantes.

La información disponible en libros, archivos, estudios anteriores y otros, servirán como referentes, pero no sustituirán la inquietud del docente investigador para explorar autónomamente. Una repercusión práctica de todo esto radica en que los abarcamientos demasiado abstracto o teóricos de la investigación educativa o pedagógica, requerirán un

anclaje o arraigamiento en la realidad ideográfica de cada docente en su proceso de gestión del conocimiento, anclaje que bien podría proporcionárselo una consistente actitud pedagógica (Cornelio et al., 2017).

Que el complejo de actitudes pedagógico – investigativas se exprese a través de la gestión del conocimiento docente, parece verse facilitado por el nivel de integración de los elementos del proceso, la calidad del stock intelectual, la disposición del entorno, el grado de flexibilidad del proceso y el carácter estratégico – funcional de la dimensión pedagógica; no obstante, también existen agentes que dificultan severamente la antedicha expresión, tales como la planificación rígida e inmediatista, desintegración de los componentes, pobre stock intelectual, inseguridad e indiferencia de los sujetos y deficiente calidad comunicativa. En tal sentido, el objetivo de esta investigación fue establecer y analizar en qué medida las actitudes pedagógico – investigativas se expresan en la gestión del conocimiento de los sujetos de la muestra; para ello, se desarrolla una evaluación de las categorías y subcategorías involucradas.

Finalmente, en las conclusiones se indican los niveles de expresión de las subcategorías correspondientes a la actitud pedagógico - investigativa a través de la gestión del conocimiento docente según la percepción de los encuestados y entrevistados. Adicionalmente, se plantean las recomendaciones derivadas del estudio. También se señalan las referencias bibliográficas utilizadas y el apéndice con los formatos de los instrumentos correspondientes (Cornelio et al., 2018).

DESARROLLO.

Metodología.

Los métodos utilizados fueron el inductivo - deductivo, hermenéutico y holístico. El diseño es mixto en la modalidad etnográfica. Por la naturaleza de la investigación, las técnicas que se utilizaron para recolectar datos fueron la observación, la entrevista estructurada y encuestas.

Como instrumentos, se han empleado fichas de observación, guías de entrevista y cuestionarios.

Marco teórico.

Se parte de la evidencia ampliamente verificada en múltiples realidades como las consideradas por Ferra (2013) y Suárez (2016) acerca de la necesidad de desarrollar actitudes pedagógico – investigativas en la praxis o gestión del conocimiento docente. Asimismo, también se constata rutinariamente la subestimación que se hace de las diversas manifestaciones actitudinales durante el ejercicio investigativo general (Cremonini, 2011) y (Viamontes Pelegrín et al., 2013), lo cual impacta negativamente en la calidad del desempeño del investigador docente y de su producción.

Análisis e interpretación de las encuestas y entrevistas.

Antes de aplicar las encuestas, se formuló una estrategia de aplicación a fin de que estas nos proporcionaran la información de conjunto o genérica, mientras que la entrevista no estructurada generaría la información fina o específica orientada a dar respuesta relativa a las inquietudes que fluyesen de la aplicación de la encuesta.

Pregunta 1: ¿Cómo se expresa la actitud transdisciplinaria en la gestión del conocimiento docente en la Universidad Nacional de Educación?

Respecto a esta pregunta, los entrevistados manifiestan que la mayoría de los docentes son ajenos a la transdisciplinaria y otros tienen cierto manejo, pero no lo aplican, y un porcentaje mínimo, lo aplica de acuerdo a sus posibilidades personales. El docente no maneja información actualizada; sin embargo, en sus clases, maneja la transdisciplinaria elemental, espontaneista y en gran medida intencional, dado que aún no se genera sinergia, proactividad ni experiencias previas. Además, muchos docentes desconocen las bondades de la

transdisciplinaria para la comprensión de su problemática investigativa o pedagógica (Villavicencio, 2018); (Lucena et al., 2002).

Además, se observa que la gestión del conocimiento es unilateral y poco dinámica, por lo que la actitud transdisciplinaria carece de sustrato idóneo y no se desarrolla. Asimismo, podemos visualizar un sesgo individualista y poco consistente. Los docentes no interactúan adecuadamente ni comparten su conocimiento transdisciplinario; en lo cual se percibe con claridad un predominio neto del reduccionismo y el monodisciplinarismo.

Podemos afirmar, que la actitud transdisciplinaria se expresa en cierto grado vía la gestión del conocimiento docente, pero de manera asistemática, implícita, tangencial, espontaneista y poco especializada. En esta situación, es probable la existencia de una drástica hegemonía del paradigma positivista, neopositivista, monodisciplinario o interdisciplinario que nos impide ver las cosas de manera holística y hologramática.

Pregunta 2: ¿Cómo se expresa la actitud colaborativa en la gestión del conocimiento docente en la Universidad Nacional de Educación?

La mayoría de los sujetos manifiestan que no hay una actitud colaborativa (predisposición mental), en la cual un grupo de docentes se agrupen para compartir experiencias y conocimientos a fin de desarrollar una praxis colectiva y crítica en el tratamiento de los diferentes problemas pedagógico – investigativos. Esto implica que todo el potencial colaborativo que podría existir se reduce a su mínima expresión, porque se piensa y actúa de manera individualista, con cada docente investigador con su práctica aislada, autárquica y encapsulada respecto a los otros. Los docentes, salvo excepciones, no dan muestras de actitud colaborativa en la gestión del conocimiento docente, sobre todo por subestimar el probable aporte de la colaboración, facilismo, inercia o simple egoísmo.

La actitud colaborativa es muy reducida, por no decir que no existe, dado que suele ponderarse el individualismo autonomista del conocimiento, siendo común, que aunque se formen equipos o grupos de investigación por motivos circunstanciales o normativos, tampoco se registra verdadera o genuina actitud colaborativa, perviviendo al interior del grupo, niveles muy deficitarios de actitud colaborativa.

Esto también se evidencia en la extrema escasez en la elaboración de artículos científicos y libros publicados colaborativamente, por lo que existe la convicción que aun en los casos que se forman equipos de docentes para menesteres, la motivación que subyace no es de índole participativa, institucional o investigativa, sino meramente personal, individualista y hasta parasitario.

No se niega la existencia de cierta actitud colaborativa en la gestión del conocimiento docente, pero tal presencia es bastante precaria. En otras palabras, se evidencia una expresión de tipo formalista, ambigua y poco sistemática.

Pregunta 3: ¿Cómo se expresa la actitud indagatoria en la gestión del conocimiento docente en la Universidad Nacional de Educación?

La actitud indagatoria existe como una tendencia orientada a vincular lo real con lo posible y no tanto para la búsqueda hacia la generación de nuevos conocimientos. Muchas veces, el docente comparte con el estudiante una visión crítica de la relación entre la praxis y la teoría investigativa, pero esto no se expresa de manera relevante en la gestión del conocimiento docente; no obstante, se registran algunas instancias en las que la actitud indagatoria se sobrepone al minimalismo, la rutina, el formalismo, el manualismo y la inconsecuencia, que son prácticas nocivas para el desarrollo de una consistente actitud indagatoria. El docente tiende a pensar de modo indagatorio, pero actúa independientemente de ella y hasta en su franco menoscabo.

La actitud indagatoria se expresa vía la gestión del conocimiento docente fundamentalmente en la fase gestacional o germinal del proceso pedagógico - investigativo ordinario, reduciéndose gradualmente a lo largo del proceso llegando a convertirse en una expresión discontinua, irrelevante y notoriamente superficial.

Pregunta 4: ¿Cómo se expresa la actitud heurística en la gestión del conocimiento docente en la Universidad Nacional de Educación?

La actitud heurística expresada en la gestión del conocimiento docente en esta universidad es casi inexistente, porque la gran mayoría de docentes la asume de modo rutinario, poco trascendente, y formalista, orientándose a consolidar su propia zona de confort. Aunque se piensa y actúa heurísticamente, es probable que esto se exprese en otros ámbitos, pero no en cuanto a la gestión del conocimiento docente.

La expresión de la actitud heurística a través de la gestión del conocimiento docente es menor que en el caso de las otras actitudes porque esta expresión no deviene sinérgica sino más bien epifenoménica.

Pregunta 5: ¿Cómo se expresa la actitud transformadora en la gestión del conocimiento docente en la Universidad Nacional de Educación?

Esta expresión es similar a las anteriores. Se cree que cada quien en su campo será espontáneamente capaz de transformar y transformarse de modo natural; sin embargo, existe la evidencia de que la precariedad al respecto persiste y todo continúa igual o peor.

La dialéctica de la transformación en materia investigativa expresa buenos propósitos e intenciones que caen rápidamente en estancamiento o crisis ante el marasmo generalizado, deviniendo con mayor o menor gradualidad en la decadencia y ulterior extinción. En suma, ni

se logra forjar masa crítica consistente, ni se registra al corto plazo condiciones resales para una transformación sostenible.

La expresión antedicha es lenta, no fluye con la dinámica ordinaria del resto de componentes del proceso. Al no existir una actitud transformadora consecuente, la gestión del conocimiento docente se muestra impotente para revertir esta situación, repotenciándose el efecto negativo de diversas vulnerabilidades ancestralmente preexistentes, como la descoordinación, falta de infraestructura, equipamiento y financiamiento, además de la consabida precariedad de la formación docente en investigación.

Pregunta 6: ¿Cómo se expresa la actitud creativa en la gestión del conocimiento docente en la Universidad Nacional de Educación?

La actitud creativa se expresa de manera muy tenue y débil en la gestión del conocimiento docente en esta universidad. La actitud creativa supone una predisposición para mejorar, innovar y recrear, pero aun existiendo visos de esta actitud en las intenciones y proyectos, muy pocas veces cuajan a nivel de productos originales y nuevos.

La actitud creativa en la gestión del conocimiento docente es entonces muy escasa, episódica, heterogénea y poco consistente, presentándose de manera muy limitadamente sinérgica. La poca expresión existente, a pesar de sus limitaciones, no deja de ser meritorias.

Pregunta 7: ¿Cómo se expresa la actitud pedagógica en la gestión del conocimiento docente en la Universidad Nacional de Educación?

La expresión de la actitud pedagógica en la gestión del conocimiento docente, a diferencia de otras actitudes, sí se expresa de manera categórica y relativamente continua, a excepción de los docentes no profesionales en pedagogía.

Esta expresión, que constituyen un activo valioso para la institución, debe reforzarse hacia el logro de ámbitos más amplios y potenciales, puesto que de lo contrario permanecerán en condición aislada, pasiva y poco versátil o fecundante.

Pregunta 8: ¿Cómo se expresa la actitud científica en la gestión del conocimiento docente en la Universidad Nacional de Educación?

La actitud científica en la gestión del conocimiento docente se expresa de manera limitada, porque casi todos los miembros de la muestra hacen investigación, pero sin mayor integración. La integración es clave en el proceso investigativo y cuando falta, genera una producción desarticulada e intrascendente.

Según las respuestas y la interpretación pertinente corroborada con las observaciones del caso, la actitud científica se expresa en un nivel moderado, pero la calidad de esa expresión presenta notorias deficiencias, tales como su carácter ambiguo y reduccionista, registrándose cierta resistencia a seguir los procedimientos científicos de vanguardia.

Podemos concluir, que la actitud científica en la gestión del conocimiento docente se expresa de manera aceptable en frecuencia y dinámica, pero no tanto en el plano de intensidad y calidad. Esta situación degenera cuando se pasa de la actitud a la ejecución propiamente dicha.

El íntegro de las interpretaciones realizadas en el acápite de resultados, fluyen de las entrevistas no estructuradas y observaciones que se efectuaron, mientras que las alusiones cuantitativas directas se extraen de la encuesta. Un resumen de las aplicaciones de estas últimas se halla en el cuadro siguiente.

Análisis cuantitativo.

Tabla 1. Consolidado de las tablas de actitud pedagógico - investigativas y gestión del conocimiento docente.

Niveles	Actitudes pedagógico - investigativas	
	Frecuencia	%
Alto	03	13.6
Medio	09	40.9
Bajo	10	45.5
Total	22	100

Discusión de resultados.

Los resultados obtenidos son en gran medida compatibles con lo sostenido por Suárez (2016), en el sentido de constatar una generalizada subestimación del desarrollo actitudinal en sus diversas expresiones durante la praxis investigativa o la gestión del conocimiento docente. Algo similar ocurre con los aportes de Viamontes Pelegrín et al. (2013), quienes específicamente aluden a las actitudes interdisciplinarias, colaborativa y visión personal profesional. El aspecto que consideramos rescatable y hasta cierto punto novedoso en este último trabajo, es el énfasis en el aspecto emocional y desarrollador de las actitudes.

En cambio, se perciben marcadas divergencias con algunas de las conclusiones de Ferra (2013), quienes ponen similar énfasis a la gestión del conocimiento docente y a otros aspectos más objetivos como la formación de comunidades de conocimiento y la detección de redes de problemas en el desarrollo de actitudes pedagógico – investigativas. También se registran disensiones con lo hallado por Ferra (2013) quien para efectos del desarrollo del conocimiento

en la formación docente del investigador, plantea una formación docente previa y no menciona la formación durante el mismo proceso de la gestión del conocimiento docente.

En cuanto a la consistencia interna de nuestros resultados, es de resaltar que el nivel predominante de actitudes pedagógico – investigativas expresadas a través de la gestión del conocimiento docente en esta universidad es categóricamente bajo, llegando esta deficiencia casi a la mitad de los encuestados (45.5%), lo cual en un enfoque global e inductivo de los resultados, nos remite a un panorama multicausal donde las características del predominio positivista en la racionalidad investigativa de los docentes, su individualismo y las carencias muy severas con respecto a infraestructura y equipamiento, son relevantes.

En lo referente a las actitudes que se revelan como de alta performance, solo se resalta la actitud pedagógica, lo cual es consistente con la condición de docentes de carrera con larga experiencia de la gran mayoría de encuestados. Contrastando con esto, las actitudes pedagógico – investigativas del más bajo nivel de expresión son las actitudes heurística y creativa. La primera, debido a factores de orden subjetivo, entre ellos, el modo rutinario, doméstico y conformista como el docente asume la investigación, más orientado a consolidar su zona de confort, y la segunda, claramente afectada debido a la inexistencia de condiciones sinérgicas entre los componentes actitudinales.

En cuanto a las actitudes que evidencian un nivel de expresión medio, tenemos las actitudes transdisciplinaria, colaborativa, indagatoria, transformadora y científica, lo cual según nuestros resultados e interpretaciones, se debe fundamentalmente a desconocimiento, espontaneismo, carencia de sinergismo, individualismo, facilismo inconsecuencia práctica, carencia de integración, predominio de modelos positivistas y prioridad a su zona de confort.

A partir de los resultados alcanzados, se considera oportuno realizar las siguientes recomendaciones:

1. Es preciso identificar y actuar colectivamente con los docentes que demuestran sosteniblemente actitudes pedagógico – investigativas relevantes, implementando comunidades de conocimiento, círculos de calidad, redes colaborativas, etc.
2. El soporte en infraestructura, equipamiento y financiamiento debe jugar un rol enérgicamente estimulador e integrador con el potencial de actitudes pedagógico – investigativas de los docentes.
3. Es necesaria la implementación de un sistema integral y permanente de estímulo a los investigadores con el potencial actitudinal pedagógico – investigativo idóneo.
4. Es recomendable integrar docencia e investigación en todas las actividades académicas y científicas de la universidad, haciendo de la investigación el eje fundamental del desarrollo de la calidad en la institución.

CONCLUSIONES.

Las actitudes pedagógico – investigativas registran poca expresión a través de la gestión del conocimiento de los docentes de la universidad.

Entre las causas esenciales más frecuentes de la deficiencia expresiva de las actitudes pedagógico - investigativas vía la gestión del conocimiento docente, se hallan el rutinarismo, conformismo, individualismo, prioridad de su zona de confort, falta de sinergismo e integración, inconsecuencia práctica, espontaneismo y predominio de modelos positivistas.

Aunque no existe una masa crítica para revertir a plazo inmediato la situación deficitaria antedicha, se evidencian algunas fortalezas para hacer esto entre el corto y mediano plazo, tales como actitud pedagógica dinámica y consistente, así como algunos docentes que están aislados, pero poseen gran potencial pedagógico investigativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Bron, B., & Mar, O. (2020). Método para evaluar el desempeño de los recursos humanos en proyectos médicos mediante computación con palabras. *Revista Cubana de Informática Médica*, 12(2). 1-16.
2. Cornelio, O. M., Díaz, P. M. P., & Fonseca, B. B. (2017). Estrategia metodológica para disminuir el impacto medioambiental de la tecnología obsoleta. *REFCalE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 5(2), 99-118.
3. Cornelio, O. M., Perdomo, A. F. G., Morales, M. A. P., & Díaz, P. M. P. (2018). Herramienta para la simulación de sistemas dinámicos integrado a un Sistema de Laboratorios Remoto. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 11(8), 16-24.
4. Cremonini, S. H. (2011). Reflexiones sobre la gestión de la investigación universitaria en ambientes virtuales de aprendizaje. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte* (32), 1-22.
5. Ferra, M. P. (2013). La actitud indagadora del profesor: un proceso para desarrollar competencias en los docentes. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 17(3), 57-72.
6. Fonseca, B. B., Cornelio, O. M., & Pupo, I. P. (2020). Linguistic summarization of data in decision-making on performance evaluation. *2020 XLVI Latin American Computing Conference (CLEI)*, 268-274.
7. Guevara, E. (1996). El método científico como método didáctico en la enseñanza de los cursos de filosofía para desarrollar la actitud científica y filosófica en los estudiantes del primer año de la facultad de medicina de la Universidad Nacional de Trujillo. (tesis de grado). Universidad Nacional de Trujillo.
8. Lucena, F. J. H., Martín, F. D. F., & Díaz, I. A. (2002). Las actitudes de los docentes hacia la formación en tecnologías de la información y comunicación (TIC) aplicadas a la educación. *Contextos educativos: Revista de educación* (5), 253-270.

9. Suárez, A. B. (2016). Actitud investigativa del docente-metodólogo y su relación con la Formación Científica de los Estudiantes de Ciencias Humanas y Sociales. Universidad La Gran Colombia.
10. Vázquez, M. L., Estupiñan, J., & Smarandache, F. (2020). Neutrosofía en Latinoamérica, avances y perspectivas. Revista Asociación Latinoamericana de Ciencias Neutrosóficas, 14, 01-08.
11. Viamontes Pelegrín, E. R., Colunga Santos, S., & García Ruiz, J. (2013). Actitudes pedagógicas del profesor en las universidades. Humanidades Médicas, 13(2), 546-562.
12. Villavicencio, H. G. (2018). Desempeño docente y competencias comunicativas de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Infinitum. 8(2), 89-94.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Valeriano Rubén Flores Rosas.** Doctor en Educación. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-Perú. E-mail: rfloresrosas@hotmail.com
2. **César Augusto Fuertes Pineda.** Doctor en Educación Ambiental. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-Perú.
3. **Ligia Isaida Rosaura Gutiérrez Deza.** Doctor en Ciencias Agronómicas. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-Perú.
4. **Daniel Alcides Herrera Flores.** Magíster en Educación. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-Perú.

5. Guillermo Atencia Guerra. Licenciado en Educación Secundaria, especialidad: Matemática.

Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-Perú.

RECIBIDO: 6 de septiembre del 2021.

APROBADO: 10 de diciembre del 2021.