



*Aseorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 460-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

**Año: IX    Número: 2.    Artículo no.:40    Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2022.**

**TÍTULO:** Conciencia ortográfica en el aprendizaje en estudiantes del segundo grado de la educación secundaria.

**AUTORA:**

1. Dra. Liz América Chacchi Gabriel.

**RESUMEN:** La importancia de escribir y pronunciar correctamente, así como el ejercicio constante de lecturas recreativas, composiciones literarias y prácticas de ortografía, generan la conciencia ortográfica, mejorando de manera positiva el aprendizaje y la formación académica. El estudiante debe conocer y dominar las reglas ortográficas basadas en un sistema de prácticas elaboradas adecuadamente y que le permita comprender e internalizar conscientemente el aprendizaje de las diferentes asignaturas; es por ello, que el presente trabajo se enfoca en analizar y determinar el nivel de conocimiento y dominio que tienen de las reglas ortográficas, los estudiantes de Segundo Grado del Nivel de Educación Secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

**PALABRAS CLAVES:** educación, ortografía, aprendizaje.

**TITLE:** Orthographic awareness in learning in students of the second grade of secondary education.

**AUTHOR:**

1. PhD. Liz América Chacchi Gabriel.

**ABSTRACT:** The importance of writing and pronouncing correctly, as well as the constant exercise of recreational reading, literary compositions and spelling practices, generate spelling awareness, positively improving learning and academic training. The student must know and master the spelling rules based on a system of practices developed properly and that allows him to understand and consciously internalize the learning of the different subjects; That is why this work focuses on analyzing and determining the level of knowledge and mastery of the spelling rules, Second Grade students of the Secondary Education Level of the Experimental College of Application of the National University of Education Enrique Guzmán and Valle.

**KEY WORDS:** education, spelling, learning.

## **INTRODUCCIÓN.**

La ortografía (del griego: Orthos: Derecho, correcto y Grapheia: escribir) es el arte de escribir correctamente. La normativa de la lengua establece cuáles son las formas correctas que deben emplearse, aunque el hablante va modificando la lengua, y la normativa tiene que ir adaptándose a los usos de cada época y lugar geográfico. El diccionario de la Real Academia de la lengua española define a la ortografía como una parte de la gramática que nos enseña a escribir correctamente por el acertado empleo de las letras y los signos auxiliares de la escritura (Navarro, 2015)

En los últimos tiempos, la alfabetización académica se ha convertido en motivo de disertaciones y debates en muchos espacios académicos. Las razones son variables, desde la necesidad que existe de que los individuos se formen en la universidad para desempeñarse con mayor eficacia en el espacio universitario, hasta la posibilidad de hacer un profesional más competente y capaz de enfrentarse a los cambios que la sociedad va generando a cada momento (Gabarró Berbegal & Conxita Puigarnau, 2011), (Palma Cruz, 2012).

La ortografía no se dedica exclusivamente a determinar el empleo correcto de las palabras y letras, sino a la vez el empleo de acentos, mayúsculas, minúsculas y distinguir cuando y donde utilizar las diferentes reglas fundamentales (Fajardo Diez et al., 2014).

La ortografía tiene una importancia social y nos interesa ubicar una adecuada dimensión de su intención como parte de las necesidades educativas de los estudiantes (Duarte, 2014). Desarrollar en ellos una conciencia ortográfica y auto exigencias en la escritura a través de la memoria visual, la enseñanza de estrategias pertinentes que aseguren tanto los contenidos ortográficos que se estudian durante el curso como los que se vayan a incorporar en un futuro (Niño Rojas, 2014)

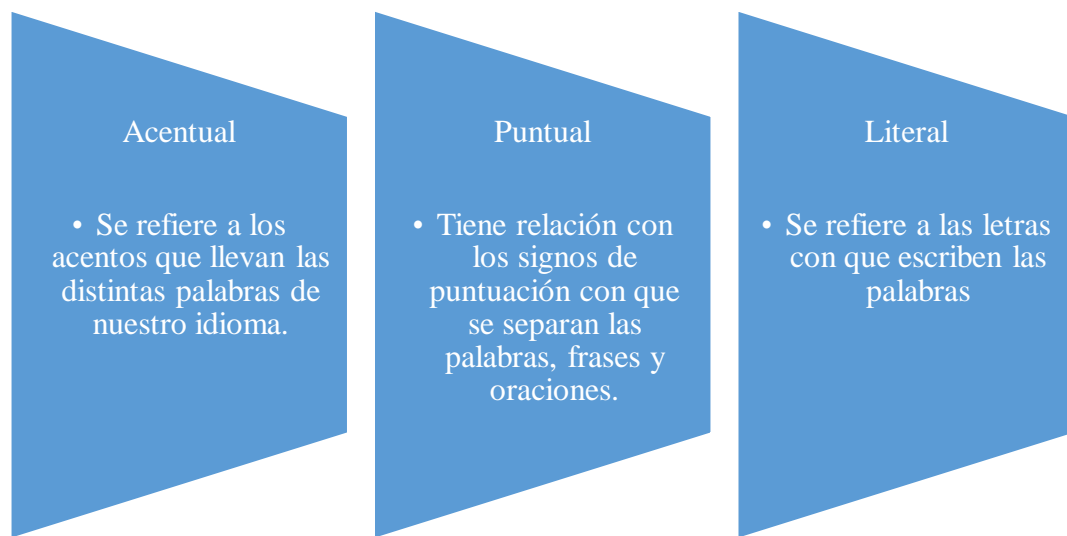


Figura 1. Tipos de ortografía.

La conciencia ortográfica tiene que ver con el análisis didáctico profundo y reflexivo del aprendizaje de los estudiantes; en tanto que un buen dominio de la ortografía influye positivamente en el aprendizaje de los estudiantes y su avance académico en el Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (Moreno, 2005), (Díaz Perea & Manjón Cabeza Cruz, 2012).

A través de la práctica de la lectura, la elaboración de composiciones literarias y práctica ortográfica será posible y que posean una mejor conciencia ortográfica en la redacción de sus actividades

académicas cotidianas; lo que les permitirá comprender e interiorizar el aprendizaje respecto a la ortografía (Salgado, 1985).

Es importante despertar en los estudiantes la necesidad de la comunicación escrita, promover el uso de la lengua escrita en diferentes situaciones, y apoyar una aproximación progresiva a la escritura convencional y una motivación para cercarse a ella (Moreno, 2008).

La escritura correcta desde el punto de vista ortográfico, es una destreza que se considera indispensable a lo largo de toda la existencia del ser humano y a la vez es necesaria en sus múltiples aspectos de la vida relacional y laboral, como la redacción de documentos personales (Vargas Padilla & Bravo Meza, 2011).

Es preciso señalar, que la ortografía tiene un papel importante en la enseñanza de todo ser humano; por consiguiente, la ortografía es la parte de la gramática normativa que fija las reglas de acentuación, el uso de las letras y signos de puntuación en la escritura. Además, la ortografía se basa en la aceptación de una serie de convenciones por parte de una comunidad lingüística con el objetivo de mantener la unidad de la lengua escrita (Tarambis & Prisila, 2019), (Gutiérrez, 2018).

Algunos especialistas recomiendan que los padres dediquen un tiempo a dictar textos cortos a sus hijos, como a la lista del supermercado o de útiles del colegio. Cuando el chico vaya a hacer las compras, comprobará si ha escrito bien los nombres de los productos. También proponen que la madre deje al niño carteles indicadores como: “Te deje las milanesas en el horno”, así tendrá que arreglárselas para entender el mensaje que lee (Alvarado, 2013).

La adquisición de la conciencia ortográfica repercute positivamente, sobre todo, en el ejercicio profesional integral y en la imagen competitiva de calidad como recurso humano. El estudio se sustenta en los cambios producidos en la educación, y estos se han ido incrementando de manera constante y más aún en lo que respecta a la enseñanza y aprendizaje de la ortografía y la escritura del idioma español. Una de las principales funciones de la educación está en proporcionar a los

estudiantes ideas, y ayudarlos a reflexionar acerca de sus estrategias de aprendizaje (Gutiérrez, 2018).

De manera general, se sostiene que si se ejercita la práctica ortográfica a partir de lecturas recreativas, composiciones literarias y prácticas de redacción (Carratalá, 2014), se elevará el nivel de conciencia ortográfica en los estudiantes del nivel Secundario del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

### **Objetivo general.**

- Determinar el nivel de conciencia ortográfica en el aprendizaje de los Estudiantes de Segundo Grado de Nivel Secundario del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.

### **Objetivos específicos.**

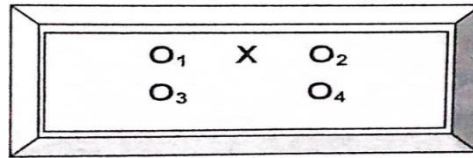
- Determinar el grado de conciencia ortográfica que poseen los estudiantes del Segundo Grado de Nivel Secundario del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Precisar la influencia de la lectura, las composiciones literarias, redacción y normas ortográficas en el proceso mental del aprendizaje en los Estudiantes del Segundo Grado del Nivel Secundario del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Examinar la influencia de la conciencia ortográfica en la formación de calidad en Estudiantes de Segundo Grado de Nivel secundario del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.

## DESARROLLO.

### Tipo y Métodos de Investigación.

El tipo de investigación es correlacional de pretest y postest de dos grupos naturales; la muestra seleccionada es por conveniencia.

Figura 2. Representación correlacional.



Fuente: Elaboración propia.

Donde:

<b>X:</b> =	Tratamiento
<b>O<sub>1</sub>:</b> =	Pretest del grupo de intervención
<b>O<sub>2</sub>:</b> =	Postest del grupo de intervención
<b>O<sub>3</sub>:</b> =	Pretest del grupo control
<b>O<sub>4</sub>:</b> =	Postest del grupo control

Tabla 1. Variables e indicadores.

La aplicación del diseño experimental ha permitido que las variables e indicadores se trabajen durante el desarrollo con el grupo de intervención.

El número de participantes del grupo de intervención y grupo control fue de 27 estudiantes por grupo, pertenecientes al segundo "A" y Segundo "B", asignatura Comunicación, en los estudiantes del Segundo Grado del Nivel secundario del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

### Diseño de investigación.

La investigación tiene que ver con la conciencia ortográfica, comprendiendo que la ortografía es una de las enseñanzas complejas, y supone un tratamiento especial; es una tarea delicada, e implica un esfuerzo voluntario por parte de los estudiantes y dedicación constante de los profesionales docentes.

Detectado el problema, se procedió a seleccionar un módulo de ortografía, cuyo contenido de lecturas recreativas y motivadoras, prácticas didácticas y autoevaluaciones incentivaron a los estudiantes a internalizar conscientemente la fijación visual de la escritura ortográfica de la palabra.

El módulo ortográfico que básicamente corresponde a la acentuación y uso adecuado de las letras.

Para las sesiones de trabajo se establece dos grupos uno de intervención y otro de control.

Lo primero que se hizo fue aplicar una prueba de entrada, luego se fueron aplicando cada una de las prácticas del módulo ortográfico de manera progresiva, según las sesiones de trabajo planificado, y al finalizar, se realizó una prueba de salida, los resultados se muestran en las gráficas que presentaremos más adelante.

### **Población y Muestra.**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Población.</b></li> </ul>
<p>Para el caso de la investigación realizada se ha seleccionado a los Estudiantes del Segundo Grado del Nivel Secundario del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2010, conformado por dos secciones de 27 estudiantes cada una, que en total suman 54 estudiantes. En si los estudiantes fueron más pero solo se determinó que sea un numero de 27 por considerarse un muestreo por conveniencia; Fundamentalmente porque existen factores comunes en el aprendizaje de la ortografía.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Muestra.</b></li> </ul>
<p>Por ser un número pequeño se ha tomado al total lo que resulta ser un estudio cuasi censal; sin embargo, se tiene que señalar que el grupo intervención de 27 estudiantes estaba conformado por 13 hombres y 14 mujeres, y para el caso grupo control estaba conformado por 11 hombres y 16 mujeres.</p>

Tabla 2. Población y muestra.

La muestra ha sido seleccionada de manera internacional, no probabilística.

### **Selección y validación de los instrumentos.**

Los instrumentos utilizados fueron el pretest en la medición inicial y el postest en la medición final, y en ambos casos, el diseño del instrumento consistió en un módulo de ortografía que consideraba veinte prácticas, cada una fue trabajada sistemáticamente, dividida en dos unidades: prácticas de

acentuación y regla de letras; cada unidad consideraba su respectiva autoevaluación. Esto es para el caso del grupo de intervención.

### Contenido del módulo.

• Prueba de Entrada	
Primera Unidad	Acentuación
1	El acento y sus clases
2	Clasificación de las palabras por su ubicación de la sílaba tónica
3	Palabras agudas
4	Palabras graves
5	Palabras esdrújulas y sobresdrújulas
6 – 7	Acento Robórico
8	Casos especiales de acentuación
9 – 10	Acento diacrítico
11	Resumen de la acentuación
• Autoevaluación	

Tabla 3. Módulo de ortografía.

Segunda Unidad	Ortografía De Las Letras
1 – 2 – 3	Reglas de “B”, “V”
4	Reglas de “C”, “S”, “Z”
5 – 6	Reglas de “H”
7	Reglas de “G”, “J”
8	Reglas de “M”, “R”, “R R”, “X”
9	Reglas de “Ll”, “I”, “Y”
• Autoevaluación	
• Prueba de Salida	

Tabla 4. Módulo de ortografía.

Docentes	Puntaje
Mg. Lolo Caballero Cifuentes	85
Dr. Marcelino Paucar Álvarez	87
Dra. Pilar Mitma Mamani	88
Mg. César Zambrano Arce	88
Dr. Juan Tutuy Aspauza	87
<b>TOTAL</b>	87

Tabla 5. Cantidad de Docentes y puntaje.



<b>Indicadores</b>	<b>Criterios</b>
1.- Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado
2.- Objetividad	Está expuesto en conductas observables
3.- Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa
4.- Organización	Existe una organización lógica
5.- Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad
6.- Intencionalidad	Adecuado para valorar el desempeño laboral del docente
7.- Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos
8.- Coherencia	Entre los índices indicadores y las dimensiones
9.- Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico

Tabla 6. Indicadores y criterios.

Además, se consideró factible la aplicación del instrumento para llevar adelante la investigación, obteniendo un promedio de valoración de 87 puntos, considerándose de muy buena. La prueba de entrada o pretest fue lo primero que se aplicó; seguidamente, las prácticas ortográficas. Se desarrollaron sesiones didácticas con el objetivo de rescatar sus saberes previos con relación a la ortografía; la asistencia casi personal a los estudiantes que presentan mayor grado de dificultad para desarrollar cada práctica; luego la revisión de las mismas permitió identificar a los estudiantes que poco a poco iban superando los resultados plasmados en la prueba de entrada de entrada o pretest. Al final, se aplica la prueba de salida o postest que comprueba el óptimo resultado obtenido en la presente investigación.

#### **Otras técnicas de recolección de datos.**

Otra técnica utilizada fue del análisis de contenido llevado a cabo dentro del mismo módulo, con las lecturas propuestas según su planificación de cada una de las sesiones de trabajo.

También, se utilizó la técnica de la observación, desarrollando un registro en un cuaderno que da cuenta desde la prueba de entrada hasta la prueba de salida.

#### **Recolección de datos.**

Para la recolección de datos, se siguió el siguiente procedimiento:

1. Se revisaron las pruebas objetivas de entrada (pretest) y salida (postest), llevándose a cabo las respectivas pruebas piloto con la finalidad de realizar los reajustes.
2. Se llevó el formato de la Ficha con Datos Generales.
3. Se coordinó con el Director y Sub Director de Formación General del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle para el acceso y aplicación de los Módulos Didácticos de Ortografía.
4. Se tomaron las pruebas de entrada o el pretest al Grupo Control y al Grupo de Intervención.
5. Se aplicó el Módulo Ortográfico ¿Cómo mejorar mi ortografía? al Grupo de Intervención.
6. Se aplicó la prueba de salida o el postest a los dos grupos.
7. Las puntuaciones obtenidas se incorporaron al Programa SPSS versión 14 para su análisis.
8. Se llevaron a cabo los procedimientos estadísticos para comprobar las hipótesis planteadas son confirmadas o rechazadas.
9. Se efectuaron el análisis y el debate de los resultados.
10. Se extrajo los resultados estadísticos y se elaboraron las conclusiones.

### **Resultados.**

En el presente acápite se describe el tratamiento estadístico que se llevó a efecto para validar los resultados obtenidos en las evaluaciones cuantitativas aplicadas a dos grupos, que conformaron la muestra del estudio realizado. El tratamiento estadístico se efectuó de acuerdo con la metodología de “T” de Student, lo que ha permitido definir la situación en la que se expresa la hipótesis.

### **Prueba T de Student.**

La T de Student ayuda a pronosticar la probabilidad de que dos promedios pertenezcan a una misma población (en el caso en que las diferencias no sean significativas) o que provengan de distintas poblaciones (en el caso que la diferencia de promedios sea significativa).

La distribución T es más ancha que la distribución normal tipificada para un número de grados de libertad pequeño. Cuando los grados de libertad tienden a infinito, la distribución T tiende a coincidir con la distribución normal standard; es decir, a medida que aumenta el número de observaciones de la muestra, así la desviación standard de la población y entonces la distribución T correspondiente se acerca a la distribución normal standard. El uso de la distribución T presupone que la población con que estamos trabajando tiene una distribución normal.

Suponiendo que  $X_1, \dots, X_n$  son variables aleatorias independientes distribuidas normalmente, con media  $\mu$  y varianza  $s^2$ .

### **Grados de Libertad (LG).**

El número de grados de libertad, derrotado por (gl), corresponde al número de variable aleatorias independientes que se suman, o es el número de variables que pueden variar libremente. Aquí, la independencia es funcional y no estadística.

### **Muestreo casual o incidental.**

Se trata de un proceso en el que el investigador selecciona directa e intencionalmente los individuos de la población. El caso más frecuente de este procedimiento es el utilizar como muestra a los individuos a quienes se tiene fácil acceso (los profesores de universidad emplean con mucha frecuencia a sus propios estudiantes).

### **Media.**

Es la sumatoria de un conjunto de datos dividida por el número total de los mismos.

### **Varianza.**

Es la suma de las desviaciones de la media elevadas al cuadrado, dividida entre el número total de observaciones menos uno.

**Desviación Estándar.**

Es la raíz cuadrada de la varianza:

$$S = \sqrt{\text{Var}(x)} \quad (1)$$

Los resultados obtenidos en el pretest y en el postest del grupo de intervención y del grupo de control son los siguientes:

Grupo Intervención		
N.-	Pretest (X <sub>1</sub> )	Postest (X <sub>2</sub> )
1	45	75
2	45	75
3	40	70
4	40	70
5	40	65
6	40	65
7	40	65
8	40	60
9	40	60
10	40	60
11	35	60
12	35	60
13	35	55
14	35	55
15	35	55
16	30	55
17	30	55
18	30	55
19	25	55
20	25	55
21	25	55
22	25	50
23	25	50
24	25	50
25	25	50
26	25	50
27	25	50
Suma	$\sum X_1 = 900$	$\sum X_2 = 1580$
	$\bar{x}_1 = 33.33$	$\bar{x}_2 = 58.51$

Tabla 7. Medias de intervención.

**Resultados Pretest – Postest.**

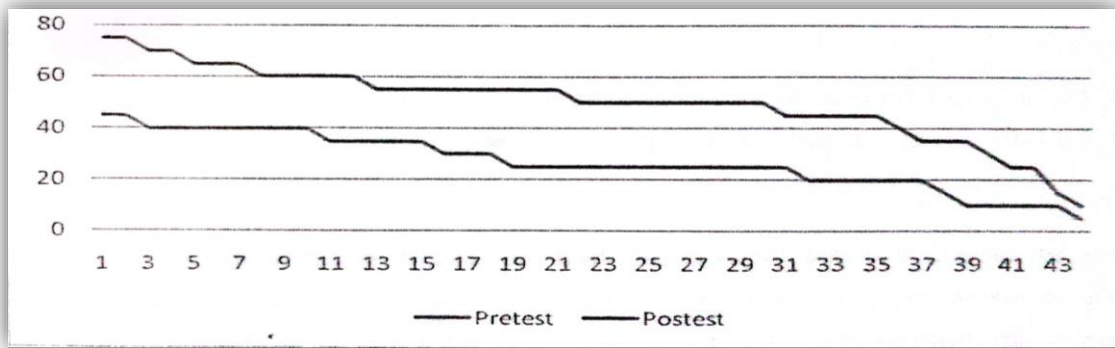


Figura 3. Grupo de intervención. Resultados Pretest – Posttest.



Figura 4. Grupo de intervención. Resultados Pretest – Posttest.

### Interpretación.

Las gráficas muestran las siguientes características.

- En el Pretest los resultados obtenidos y ordenados de manera jerárquica, alcanzan hasta 45 puntos, como máximo, llegando hasta 5 puntos como mínimo, situación preocupante.
- Después de la intervención y con la aplicación del instrumento, explicación de contenidos, orientación didáctica impartida en el salón de clase y la aplicación del Posttest se obtiene 75 puntos, como máximo y el nivel más bajo es 10 puntos, y significa un avance notorio y progresivo.
- En la gráfica de barras se visualiza que el promedio del pretest es de 27.04 puntos. Para el caso del posttest, el promedio es de 50.11 puntos, considerándose que la aplicación del instrumento es significativa.

Ambas gráficas muestran con claridad el avance creciente que se obtiene cuando se aplica el instrumento y que repercute en el nivel de conciencia ortográfica que desarrollan los estudiantes del Segundo Grado del Nivel Secundario del Colegio Experimental de Aplicación de la universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Grupo Control		
N.-	Pretest (X <sub>1</sub> )	Posttest (X <sub>2</sub> )
1	65	70
2	60	75
3	45	50
4	45	50
5	45	45
6	40	45
7	40	45
8	40	45
9	35	40
10	35	35
11	35	35
12	35	35
13	35	35
14	35	35
15	35	40
16	30	40
17	30	25
18	30	30
19	30	25
20	30	25
21	30	25
22	25	35
23	25	20
24	25	30
25	25	45
26	25	20
27	25	50
Suma	$\sum X_1 = 995$	$\sum X_2 = 1060$
	$\bar{x}_1 = 36.85$	$\bar{x}_2 = 39.25$

Tabla 8. Medias de intervención.

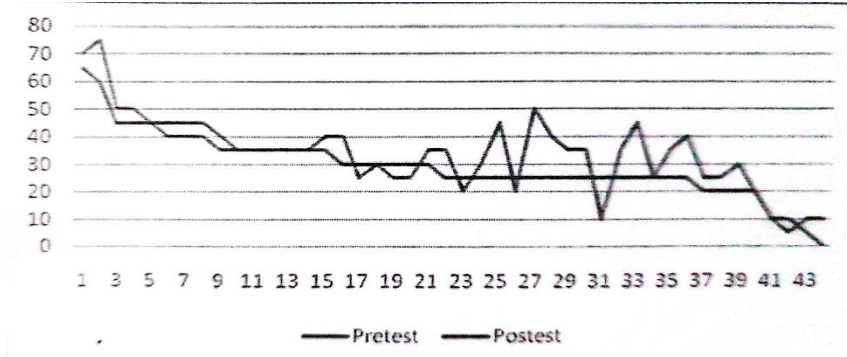


Figura 5. Grupo de Control. Resultados Pretest – Postest.

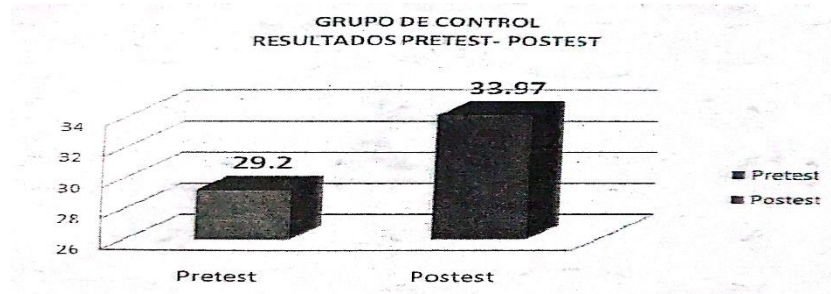


Figura 6. Grupo de Control. Resultados Pretest – Postest.

### Interpretación.

En los gráficos, se observa que los resultados del grupo de control antes y después de aplicarse la prueba son más de iniciativa personal, ordenada jerárquicamente; en el pretest llegan hasta los 65 puntos como máximo, y el mínimo cero puntos; sin embargo, cuando se aplica el Postest, el puntaje más alto oscila entre 75, y el mínimo logra un puntaje por encima de 5. Esto demuestra que los estudios rutinarios sin innovaciones de contenido, así como ausencia de estrategias metodológicas activas, solo tendrán repercusiones en el interés y dedicación personal del estudiante.

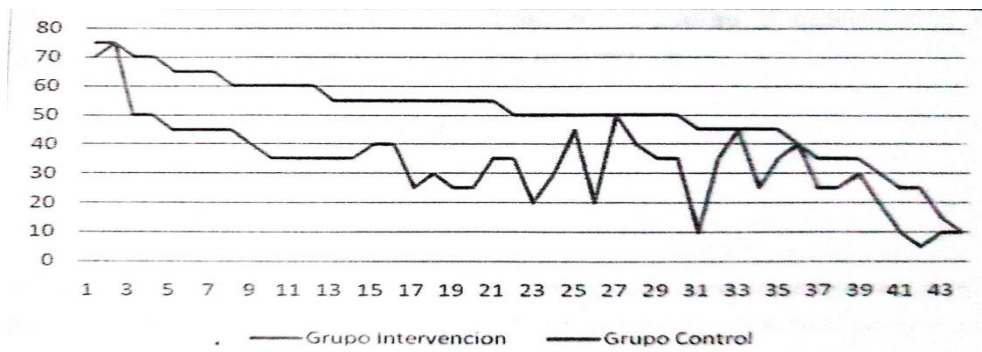


Figura 7. Resultados Postest. Grupo Intervención y Grupo Control.

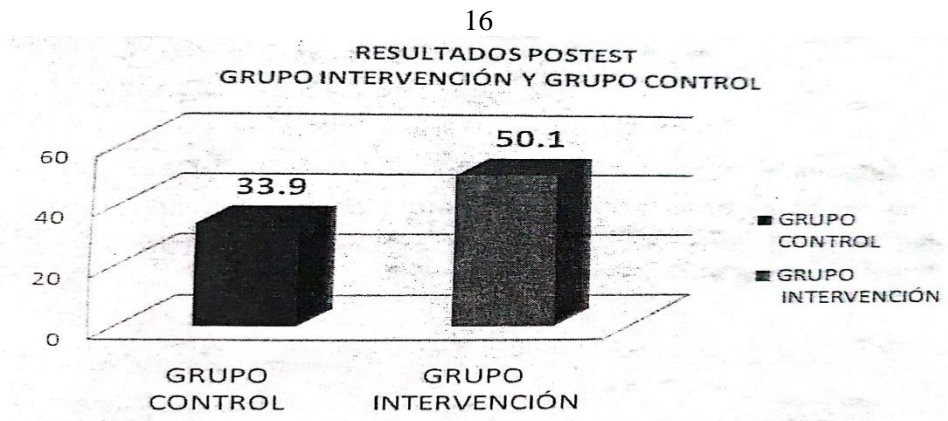


Figura 8. Resultados Postest. Grupo Intervención y Grupo Control.

### **Interpretación.**

Comparando el Postest del grupo de intervención es notoriamente superior al postest del grupo de control. Se confirma lo expresado en los anteriores gráficos, la aplicación del instrumento, la orientación del docente y el interés por parte de los estudiantes influyen óptimamente en el grupo de intervención.

Queda demostrado, que la aplicación del instrumento, estructurado didácticamente y aplicado progresivamente, influye en el incremento de la conciencia ortográfica, aplicar las reglas de manera correcta en sus escritos, llámense pruebas, trabajos prácticos, monografías y cualquier clase de documento vinculados a su formación académica.

### **Discusión de Resultados.**

Si se tiene en consideración que se trabajó con una muestra representativa de la población, que para el caso de la investigación fue casi censal, se llega a aseverar que los resultados se pueden generalizar a toda la población de estudio, proyectando su aplicación en la educación básica regular.

### **CONCLUSIONES.**

El trabajo tiene como conclusiones que:

- Los Módulos Didácticos de ortografía son eficaces para generar aprendizaje significativo que permite el desarrollo de capacidades ortográficas, y consecuentemente, red activos en los



estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

- La aplicación del Módulo Didáctico de ortografía conduce al desarrollo de las capacidades del uso adecuado de las letras mayúsculas y la escritura correcta de los grafemas homofónico con B, V, C, S, Z, G, J, H.
- El proceso interactivo de la práctica de lectura y la comprensión de su contenido como un ejercicio frecuente, constituye una estrategia para procesar información de las actividades académicas y cumplir con los efectivos terminales en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, donde el estudiante debe redactar de manera correcta sin faltas ortográficas.
- La importancia de enseñar las reglas ortográficas, el escribir y expresarse de manera correcta está relacionada desde la información en los niveles de primaria y secundaria, lo que será por aludido en el nivel universitario, descuidándose la corrección de estas faltas, lo que ocasiona una imagen desvalorada del estudiante y posteriormente como profesional.

#### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Alvarado, M. (2013). Escritura e invención en la escuela: Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
2. Carratalá, F. (2014). Tratado de didáctica de la ortografía de la lengua española: la competencia ortográfica: Barcelona: Octaedro.
3. Díaz Perea, M. R., & Manjón Cabeza Cruz, A. (2012). Fases y evolución de la conciencia ortográfica infantil. *Docencia e Investigación*. 1(22), 97-114.
4. Duarte, M. L. (2014). Propuesta de Estrategias Metodológicas para la enseñanza aprendizaje de la asignatura de Español. Honduras: Universidad Nacional Pedagógica Francisco Morazán.

5. Fajardo Diez, V., Cruz Mulet, J. Á., Castro Pérez, M., Leyva Rodríguez, O., & Escalona Gutiérrez, L. (2014). Estrategia metodológica para mejorar la ortografía en estudiantes de tecnología de la salud. *Edumecentro*, 6(1), 236-252.  
<https://www.medigraphic.com/pdfs/edumecentro/ed-2014/ed141q.pdf>
6. Gabarró Berbegal, D., & Conxita Puigarnau, G. (2011). *Nuevas Estrategias para la Enseñanza de la Ortografía.: Programación Neurolingüística PNL*. Málaga: Aljibe.
7. Gutiérrez Tapias, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y " aprender a aprender". *Tendencias pedagógicas*. 31 (2018): 83-96.  
[https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/680833/TP\\_31\\_7.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/680833/TP_31_7.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
8. Moreno, M. L. G. (2005). Conciencia ortográfica y motivación. *Educación: una revista cubana que hace esencia de pensamiento*, 114(1), 22-24.  
[http://mail.quadernsdigitals.net/datos\\_web/hemeroteca/r\\_1/nr\\_803/a\\_10833/10833.pdf](http://mail.quadernsdigitals.net/datos_web/hemeroteca/r_1/nr_803/a_10833/10833.pdf)
9. Moreno, M. L. G. (2008). Conciencia ortográfica y motivación. *Educación: una revista cubana que hace esencia de pensamiento*, (124), 40-46..
10. Navarro, A. F. R. (2015). Enseñanza de la ortografía, tratamiento didáctico y consideraciones de los docentes de Educación Primaria de la provincia de Almería. *Investigaciones sobre lectura*, (4), 7-24. <https://www.redalyc.org/pdf/4462/446243922001.pdf>
11. Niño Rojas, V. M. (2014). *La aventura de escribir: del pensamiento a la palabra: (2a ed.)*. Bogotá: Ecoe ediciones.
12. Palma Cruz, D. L. (2012). *Uso de Estrategias Metodologías para la Enseñanza de la Ortografía (Escritura de palabras)*. Maestría de Enseñanza de Lenguas. San Pedro de Sulua.

13. Salgado, H. (1985). Conciencia de oposición: Un aporte para el aprendizaje de la ortografía. *Lectura y vida*, 6(4), 14-17.  
[http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a6n4/06\\_04\\_Salgado.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a6n4/06_04_Salgado.pdf)
14. Tarambis, P., & Prisila, L. (2019). El desarrollo de la Competencia Escrita a través de estrategias viso-audio-motor-gnósicas para la ortografía en los estudiantes de Octavo “C” del Ciclo Básico Acelerado de la Unidad Educativa “Primicias de la Cultura de Quito” (Bachelor's thesis, Quito: UCE). <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19751/1/T-UCE-0010-FIL-553.pdf>
15. Vargas Padilla, J. B., & Bravo Meza, M. M. (2011). Estrategias Metodológicas en el Aprendizaje Significativo de la Ortografía. (tesis de grado de la Universidad Estatal de Milagro. Ecuador).  
<http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/980/3/ESTRATEGIAS%20METODOL%c3%93GICAS%20EN%20EL%20APRENDIZAJE%20SIGNIFICATIVO%20DE%20LA%20ORTOGRAFIA.pdf>

#### **DATOS DE LA AUTORA.**

1. **Liz América Chacchi Gabriel.** Doctora en Ciencias de la Educación. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: [lizchacchi@hotmail.com](mailto:lizchacchi@hotmail.com)

**RECIBIDO:** 10 de septiembre del 2021.

**APROBADO:** 17 de diciembre del 2021.