



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: IX Número: 2. Artículo no.:50 Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2022.

TÍTULO: Formación del docente en Educación Artística Teatro y su relación con las lecturas fundamentales.

AUTOR:

1. Dra. Orietta Amalfi Foy Valencia.

RESUMEN: La formación docente en Educación Artística Teatro en la educación peruana ha devenido en presentar productos artísticos inmediatos por el efecto de publicitar la carrera con presentaciones atractivas, al descuidar por ello la formación teórica fundamental de la especialidad. La formación profesional, la especialización del profesor docente en Educación Artística Teatro limita en gran medida que este pueda asumir responsablemente su labor al tener que buscar la capacitación obligatoria siempre que el sujeto posea el afán de superación para una formación docente acorde a los intereses educativos peruanos. Este estudio analiza el estado actual de la Educación Artística Teatro y determinar los factores que influyen en la formación docente, mediante el uso del método AHP de Saaty.

PALABRAS CLAVES: formación docente, educación artística teatral, AHP de Saaty.

TITLE: Teacher training in Artistic Theater Education and its relationship with fundamental readings.

AUTHOR:

1. Dr. Orietta Amalfi Foy Valencia.

ABSTRACT: The teacher training in Artistic Theater Education in Peruvian education has resulted in presenting immediate artistic products due to the effect of publicizing the career with attractive presentations, thus neglecting the fundamental theoretical training of the specialty. Professional training, the specialization of the teaching teacher in Artistic Theater Education limits to a great extent that he can responsibly assume his work by having to seek compulsory training provided that the subject has the desire to improve for a teacher training according to Peruvian educational interests . This study analyzes the current state of Theater Arts Education and determine the factors that influence teacher training, by using Saaty's AHP method.

KEY WORDS: teacher training, theater arts education, AHP de Saaty.

INTRODUCCIÓN.

La formación profesional es el proceso que abarca el conocimiento de la actividad profesional y de las bases científicas, técnicas, filosóficas y culturales de una profesión, y esta se encarga de preparar los recursos humanos para poder enfrentar los problemas de la sociedad; es decir, deberá atender o satisfacer las necesidades o demandas de una sociedad en el campo específico o área de intervención propia de la profesión (Rojas et al. 2014).

En el Arte en la Educación, Butz (1962) manifiesta que: la adquisición de una seria conciencia de los problemas del arte como educación, incluye entre aquellas cuestiones tales como el cambio de finalidad en la educación de arte desde la pre-escuela hasta la escuela profesional, ofrece el desarrollo de la personalidad del niño a través de la expresión creativa en las artes visuales y el de la evolución del desarrollo de aquella personalidad. Sin embargo, la ayuda del arte creador en la consecución de la personalidad sólo puede ser alcanzada cuando el profesor conoce bien la naturaleza del instrumento,

esto es, del Arte. Ningún trabajo puede ser emprendido de manera creadora y hasta que no sea bien comprendida la meta, hasta que los medios de alcanzarla han sido bien conocidos por el practicante. (Chire, 2018).

No se trata de la mayor o menor información que un profesional acumule sino de los principios y las concepciones que éste posea para comprender a la sociedad. Una educación en valores, tan venidos a menos en estos tiempos, una formación que vincule la actividad académica, la laboral y la investigación a través del valor del ejemplo (Cárdenas-Pérez & Troncoso-Ávila, 2014).

En el Perú, la formación de profesores de Educación Artística Teatro se da como parte del Sistema educativo en el nivel superior (tanto universitaria como no universitaria). La formación profesional de los docentes en Educación Artística se da en las Escuelas Superiores de Formación Artística controladas por el Ministerio de Educación. Estas instituciones están sujetas a las normas ministeriales, y en ellas se forman docentes en la especialidad de Danza, Música, Artes plásticas y Teatro, indistintamente basándose en los programas curriculares elaborados por la ya fenecida Dirección de Formación Artística del Ministerio de Educación, dentro del marco de la Ley General de Educación N.º 28044; aun cuanto estas escuelas formadoras tienen autonomía, los jóvenes profesionales de la ciudad egresan con la especialidad de artística teatro para desempeñarse como docentes (MINEDU, 2018).

En el Diseño Curricular Básico que rige la Educación Básica Regular, considera en el perfil del educando, así como en los objetivos y contenidos curriculares, la articulación del arte mediante sus cuatro componentes (ver figura 1); por lo que el docente deberá ser capaz de desempeñar su labor educativa en los diversos lenguajes artísticos (MINEDU, 2017).



Figura 1. Desarrollo de los componentes artísticos en todos sus niveles y modalidades.

Los jóvenes profesionales, que egresan de las Escuelas Superiores de Formación Artística Teatro al ingresar al campo laboral, confrontan una gran dificultad porque se han especializado en uno de los aspectos del arte, viéndose limitados en el desarrollo de los demás componentes considerados dentro del área curricular de Arte (MINEDU, 2017, 2018).

El excesivo pragmatismo inmediato en el desarrollo de la formación del docente de Educación Artística Teatro, aunado al deficiente hábito de lectura en los estudiantes de todos los niveles de la carrera, debido al auge de los dispositivos electrónicos, ha generado la necesidad de apoyar la formación docente en educación artística con un adecuado marco teórico, en lecturas que refuercen al futuro profesional con las bases fundamentales para abordar sus futuras competencias de investigación en la creación de sus trabajos de grado u obtención de licenciatura (Trozzo, 2015).

Esta dificultad ha derivado en el presente estudio cuyo objetivo se centra en determinar los factores que influyen en una formación profesional idónea de los docentes de arte teatro, con la finalidad de encontrar una posible solución a partir de la modelación del método Jerárquico Analítico Saaty (AHP Saaty).

Para el desarrollo de la investigación se desarrollaron los siguientes métodos:

- Metodología cualitativa que permite determinar y agrupar los factores que influyen en la formación docente en educación artística, así como la búsqueda de información.
- Método de investigación documental, investigación bibliográfica y de campo, y método inductivo-deductivo, apropiando por medio de resultados dirigidos a diferentes instituciones y sectores para recolectar información, que permita extraer los factores que conlleva a un análisis de la formación profesional.
- Otras técnicas empíricas empleadas fueron: observación directa, encuestas, entrevistas.

Proceso Jerárquico Analítico técnica del análisis multicriterio (AHP Saaty).

A fines de los años setenta, el profesor Saaty (1980), Doctor en Matemáticas de la Universidad de Yale, creó un modelo matemático denominado Proceso Jerárquico Analítico (*Analytical Hierarchy Process* -AHP) como una forma efectiva de definir medidas para tales elementos y usarlas en los procesos de toma de decisiones. El AHP de Saaty es una teoría orientada hacia el responsable de la toma de decisiones, y sirve para identificar la mejor alternativa de acuerdo con los recursos asignados. Este método puede aplicarse a situaciones que involucran factores de tipo técnico, económico, político, social y cultural; es decir, pretende ser una herramienta científica para abordar aquellos aspectos que son difícilmente cuantificables, pero que a veces requieren una unidad de medida (Abdessamad, 2020; Mendoza, Solano Payares, Palencia, & García, 2019; A. Muñoz, 2006; Tabares Urrea, Ramírez Flores, & Osorio Góez, 2020)

El análisis multicriterio se utiliza para emitir un juicio comparativo entre proyectos o medidas heterogéneas y en el ámbito de evaluación. Existen más de 120 metodologías y herramientas asociadas al análisis multicriterio, vinculado fundamentalmente a la toma de decisiones (Muñoz, 2006).

El análisis multicriterio permite la selección y adecuación de las herramientas que se utilicen para alcanzar los objetivos planteados. Algunas deben ser desarrolladas por los propios investigadores, y de su uso será el éxito que se alcance en la investigación.

Se plantea entonces, que la mejor manera de entender el método es describiendo sus tres funciones básicas: estructurar la complejidad, medir en una escala, y sintetizar. A continuación, se describen estas de una manera breve.

Estructuración de la Complejidad.

Saaty buscó una manera para resolver el problema de la complejidad, y utilizó la estructuración jerárquica de los problemas en sub-problemas homogéneos.

Medición en escalas.

El AHP permite realizar mediciones de factores tanto subjetivos como objetivos a partir de estimaciones numéricas, verbales o gráficas, lo cual le provee una gran flexibilidad, permitiendo esto, gran variedad de aplicaciones en campos tan distintos unos de otros.

Síntesis.

Aunque el nombre incluya la palabra Análisis, el enfoque del AHP es totalmente sistémico, ya que aunque analiza las decisiones a partir de la descomposición jerárquica, en ningún momento pierde de vista el objetivo general y las interdependencias existentes entre los conjuntos de factores, criterios y alternativas; por lo tanto, este método está enfocado en el sistema en general, y la solución que presenta es para la totalidad, no para la particularidad.

Metodología AHP de Saaty.

La metodología consiste en:

1. Priorización de los elementos del modelo jerárquico (tabla 1).
2. Comparación binaria de los elementos.
3. Evaluación de los elementos mediante la asignación de pesos.

4. Ranking de las alternativas de acuerdo a los pesos dados.
5. Síntesis.
6. Análisis de sensibilidad.

Tabla 1. Escala de evaluación de Saaty (Tasa juicio verbal).

Escala	
9 Extremadamente más preferido	3 Moderadamente más preferido
7 Muy poderosamente más preferido	1 Igualmente preferido
5 Poderosamente más preferido	

Fuente: Saaty (2001).

A continuación, se presenta un algoritmo para el cálculo de éste (este debe aplicarse para todos los criterios:

- Para cada línea de la matriz de comparación por pares determinar una suma ponderada con base a la suma del producto de cada celda por la prioridad de cada alternativa o criterio correspondiente.
- Para cada línea, dividir su suma ponderada por la prioridad de su alternativa o criterio correspondiente.
- Determinar la media λ max del resultado de la etapa anterior.
- Calcular el índice de consistencia (CI) para cada alternativa o criterio.

$$CI = \frac{\lambda_{max} - m}{m - 1} \quad (1)$$

Donde m es el número de alternativas.

- Determinar el Índice Aleatorio (IA) de la tabla 2.
- Determinar el índice de cociente de consistencia (la razón entre el índice de consistencia y el índice aleatorio).

Tabla 2. Índice aleatorio para el cálculo del coeficiente de consistencia.

Número de alternativas para la decisión n	Índice aleatorio	Número de alternativas para la decisión n	Índice aleatorio
3	0.58	7	1.32
4	0.9	8	1.41
5	1,12	10	1,49
6	1,24		

DESARROLLO.

Identificación del problema y alcance del estudio.

Fase 1: Preparación del equipo de trabajo.

Para el análisis del estudio, se reúne un Grupo de Expertos para analizar, debatir temas en el área de docencia artística. A partir de tormentas de ideas y el consenso de la información obtenida en encuestas, se determinan los factores influyentes que repercuten en la formación del docente en educación artística Teatro (MINEDU, 2017, 2018).

Luego de un análisis documental del área de docencia artística aportado por los resultados de las encuestas aplicadas, se tiene por parte de los expertos el objetivo de determinar los factores que inciden en la formación del docente en educación artística acorde con las exigencias para los educandos. Para el análisis del estudio los expertos determinaron los factores, al tener como base los siguientes criterios:

- La calidad profesional de los egresados de las Escuelas Superiores de Formación Artística con el plan curricular vigente.
- El perfil del docente de Arte que el Diseño Curricular Nacional requiere para la educación peruana.
- Las condiciones en que se encuentran los egresados de las Escuelas Superiores de Formación artística teatro en relación con los actuales docentes de arte en actual actividad para asumir con efectividad las exigencias del Diseño Curricular Nacional.

Para el procesamiento de la información se auxilia del Grupo de Análisis para la modelación del método AHP de Saaty. Se les expresó la importancia de su labor individual y los argumentos que habían originado su selección como experto.

Fase 2: Información dirigida a:

- Los docentes en educación artística teatro.
- Las entidades que juegan un rol en la formación del docente en educación artística.

Fase 3: Selección de los objetivos de estudio.

Para desarrollar el presente trabajo, se plantean los siguientes objetivos:

Objetivo general. Analizar el estado actual de la educación artística teatro y determinar los factores que influyen en la formación del docente de Arte Teatral.

Objetivos específicos.

- Determinar las características de la formación Profesional del egresado de las Escuelas Superiores de Formación Artística.
- Establecer la relación entre los caracteres del egresado de las Escuelas Superiores de Formación Artística y los del docente de Arte que se requiere según el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular peruana.
- Formular propuestas de solución que permitan una formación profesional adecuada y oportuna de los estudiantes del área de docencia de las Escuelas Superiores de Formación Artística Teatral en Perú.

Procesamiento de datos.

Desarrollo del método AHP Saaty.

Del análisis de los expertos, la información obtenida arrojó los factores que inciden en la formación en Educación Artística Teatro.

Tabla 3. Denominación por factores.

Factor	Variable	Denominación
Deficiente nivel de conocimientos teóricos de la especialidad de teatro.	F1	Rendimiento y desempeño docente
Sustitución de las lecturas fundamentales clásicas por la dependencia a la información obtenida de las TICs.	F2	Relación entre las TICs y la educación Artística Teatro
Conocimiento superficial de las lecturas fundamentales clásicas y su repercusión en las nuevas propuestas teóricas del teatro.	F3	Programa de Estudio
Baja capacitación y actualización de los contenidos teóricos que debe conocer un docente de teatro.	F4	Capacitación
Baja inclusión de lecturas fundamentales de teatro y su repercusión en el plan de estudios de la educación artística teatro.	F5	Plan de estudios

El grupo de expertos determinó trabajar sobre el enfoque de procesar las variables (ver tabla 4-6), como un conjunto de causas agrupadas por grupos de factores o denominación. Del resultado obtenido por los expertos se concluye:

Tabla 4. Matriz A de comparación por pares de los criterios o factores.

Factores	F1	F2	F3	F4	F5
F1	1	9	5	7	7
F2	0.11	1	1/5	3	3
F3	0.20	5.00	1	5	1/7
F4	0.14	0.33	0.20	1	1/7
F5	0.14	0.33	5.00	5.00	1
Suma	1.60	15.67	11.40	21.00	11.29

Tabla 5. Matriz Normalizada.

Criterios	F1	F2	F3	F4	F5	PESO
F1	0.64	0.57	0.37	0.36	0.62	0.43
F2	0.07	0.06	0.01	0.12	0.27	0.09
F3	0.13	0.32	0.07	0.20	0.01	0.12
F4	0.07	0.02	0.01	0.04	0.01	0.03
F5	0.09	0.02	0.52	0.28	0.09	0.17

Tabla 6. Estudio de la consistencia de la matriz pareada.

Criterios	A x Peso	Valores propios aprox.
F1	0.63	0.57
F2	0.07	0.06
F3	0.13	0.32
F4	0.09	0.02
F5	0.09	0.02

Valor propio= 5.6760964

IC=0.17 y RC=0.14 <= 1.12 Consistente.

Discusión de los resultados.

Para determinar en los factores claves a potenciar las soluciones y eliminar las fallas existentes se debe seguir la siguiente jerarquización: $F_1 > F_5 > F_3 > F_2 > F_4$, según la modelación de AHP de Saaty. La modelación del AHP Saaty define como factor de mayor nivel jerárquico *al deficiente nivel de conocimientos teóricos de la especialidad de teatro*, seguido de *la baja inclusión de lecturas fundamentales de teatro, en el plan de estudios de la educación artística teatro*. Ambos factores con gran influencia en la formación del docente en educación artística sobre las otras denominaciones observadas.

Es importante resaltar, que hay pocos estudios al respecto, por la misma naturaleza de la disciplina teatral; sin embargo, aunque aisladamente se encuentran realidades semejantes en América Latina, lo que puede significar que no sería una problemática propia de la institución sino de la naturaleza del arte dramático y su enseñanza.

(Almánzar, 2018) comenta lo siguiente: “Preguntarse por la formación de profesores implica indagar sobre los conocimientos y saberes de estos, sus formas de organización y producción de conocimiento, los contenidos elegidos para ser enseñados en el aula y la construcción del saber al interior de ésta. Existe poca producción teórica e investigativa respecto a la formación de profesores,

sobre todo, en formación de profesores de artes y particularmente en teatro. Dichos vacíos teóricos, conceptuales e investigativos, se deben en gran medida a la manera en que se desarrollaban los programas de licenciatura”.

De la misma manera, se encuentra otro estudio un poco más alejado en el tiempo, pero con la misma preocupación en analizar y detectar los contenidos teóricos que debe conocer un docente de teatro.

Alfonso (2012) a su vez manifiesta similar diagnóstico: Las cuestiones sobre la formación de profesorado en teatro aún permanecen al margen de las investigaciones pedagógicas y didácticas;

a) Hay una carencia de bases teóricas y metodológicas que permitan un estudio sobre las dinámicas de formación.

b) Los formadores (que en su mayoría son artistas en ejercicio, formados en escuelas no formales de teatro) enseñan y transfieren en sus prácticas docentes contenidos propios de la formación actoral.

De allí, que uno de los niveles de análisis sea explicitar cuáles saberes/ prácticas de referencia se movilizan en el aula cuando se forma profesorado de teatro (Alfonso, 2012).

Por lo que se establece que haya problemática para ligar los conocimientos propios del arte teatral al desarrollado universo de la formación docente.

Por eso, Alfonso (2012) encuentra que: ...se ha de tener en cuenta la dificultad para determinar la naturaleza del teatro, la relación entre la actividad teatral y la teoría, el rol de la investigación en la labor docente y en la práctica formativa del profesor, la articulación de los saberes académicos recibidos y los transferidos a la escuela, la tensión siempre presente entre las prácticas socio profesionales de referencia y las prácticas de formación teatral, el lugar de la didáctica y la naturaleza de la labor docente (esto es la pregunta por lo que es ser profesor de teatro), por lo que debe saber y por los contenidos a enseñar. (p. 7)

En función de lograr una formación docente en educación artística teatral se propone que:

- Los docentes de arte teatral que hoy laboran en las instituciones deben crear o desarrollar centros de capacitación para complementar su formación profesional mediante cursos de capacitación y en consecuencia tener un mejor desempeño profesional.
- La formación profesional debe estar encaminada a formación integral del educando, razón por la que proponen que los planes de estudio de los nuevos docentes de arte teatral deberían actualizarse y poner en práctica permanentemente de acuerdo a los cambios que se den en la educación peruana. Así el profesor de arte teatral hoy en día necesita estar capacitado en todos los aspectos del arte incluyendo las artes virtuales.
- Se debe elaborar un plan de reforzamiento teórico a través de lecturas fundamentales de teatro, las cuales deben de estar integradas al plan de estudios del programa.
- Se debe actualizar hacia las nuevas propuestas teóricas del teatro, que incluyan las lecturas fundamentales clásicas que incremente el desempeño del docente en educación artística.

CONCLUSIONES.

Una vez culminado el estudio del caso, se concluye lo siguiente:

- Los docentes de arte en actual actividad, que a su vez son egresados de ambas Escuelas de Formación Artística, aseguran que la formación académica actual que se imparte en ambas instituciones dista mucho de la que ellos mismos recibieron en su momento, teniendo como referencia los jóvenes practicantes que asumieron dentro de su labor pedagógica.
- La modelación del método AHP de Saaty identificó el deficiente nivel de conocimientos teóricos de la especialidad de teatro al indagar las preferencias temáticas según dominio y profundización de los temas programados en el plan de estudios.

- El trabajo puede aportar al mejoramiento de los planes y programas de formación del docente en educación artística teatro, por lo que es necesario elaborar un plan de reforzamiento teórico a través de lecturas fundamentales de teatro, integradas a las nuevas propuestas teóricas del teatro, de modo que incremente el desempeño del docente en educación artística.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Abdessamad, T. (2020). Máster en Organización Industrial y Gestión de Empresas. Capítulo 4: El método AHP. Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Sevilla Universidad de Sevilla.
2. Alfonso, M. (2012). Aportes a la construcción de la identidad profesional del profesor de teatro. *Revista Folios*, 35, 3-15.
3. Almánzar, C. (2018). La creación teatral en la formación de profesores. Estudio aproximativo a una didáctica de la creación. (Proyecto de Trabajo de Grado). Universidad Pedagógica Nacional Facultad de Bellas Artes Bogotá, D.C.
4. Butz, N. (1962). *El arte creativo en la juventud*. Madrid: Leda.
5. Cárdenas-Pérez, R. E., & Troncoso-Ávila, A. (2014). Importancia de las artes visuales en la educación: Un desafío para la formación docente. *Revista Electrónica Educare*, 18(3), 191-202.
6. Chire Quequezana, R. (2018). La formación del docente de arte en las escuelas superiores de formación artística de Arequipa y su desempeño profesional según el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular Peruana. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
7. Mendoza, A., Solano Payares, C. J., Palencia, D., & García, D. (2019). Aplicación del proceso de jerarquía analítica (AHP) para la toma de decisión con juicios expertos. *Ingenieare*, 27 (3), 348-360.

8. MINEDU. (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
9. MINEDU. (2018). Orientaciones para la enseñanza del área de Arte y Cultura. Guía para docentes de Educación Primaria. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
10. Muñoz, A. (2006). Análisis del proceso de toma de decisiones en las grandes empresas de Barranquilla utilizando el análisis por conglomerados. *Pensamiento & Gestión*, (20), 55-109.
11. Rojas, N. N., Vargas, O. V., Contreras, P. G. P., & Vásquez, M. O. A. (2014). *Formación Universitaria basada en competencias: Currículo, Estrategias didácticas y evaluación*. Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
12. Saaty, T. (1980). The analytic hierarchy process (AHP) for decision making. In *Kobe, Japan* (pp. 1-69).
13. Saaty, T. L. (2001). Fundamentals of the analytic hierarchy process. In *The analytic hierarchy process in natural resource and environmental decision making* (pp. 15-35). Springer.
14. Tabares Urrea, N., Ramírez Flores, G., & Osorio Góez, J. C. (2020). AHP Difuso y TOPSIS para la selección de un proveedor 3PL considerando riesgo operacional. *Revista EIA*, 17(33), 1-17.
15. Trozzo, E. (2015). Una ventana hacia otra comunidad de aprendizaje. Enseñanza del Teatro para la Educación Superior en la Sede Andina de la UNRN. Argentina: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Orietta Amalfi Foy Valencia.** Doctora en Educación. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: ofoy@une.edu.ec

RECIBIDO: 10 de septiembre del 2021.

APROBADO: 14 de diciembre del 2021.