



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

ISSN: 2007 – 7890.

Año: V. Número: 1. Artículo no.1 Período: Junio - Septiembre, 2017.

TÍTULO: Perspectivas sociológicas sobre la educación. Una visión desde México.

AUTORES:

1. Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig.
2. Dr. José Sergio Puig Espinosa.
3. Lic. Sara Martínez Martínez.
4. Lic. Alma Leticia Cambrón Mora.
5. Lic. Ana Karina Colín Javier.
6. Lic. Estephany Osorio González.
7. Lic. Paola Viridiana Arcos Zepeda.
8. Lic. Merari González Arellano.
9. Lic. Francisco Gibrán Hernández Basilio.

RESUMEN: En el presente trabajo se hace un estudio generalizado de las concepciones sociológicas que permiten la comprensión del fenómeno educativo. Se ha realizado una selección de las ideas más relevantes de algunos reconocidos sociólogos y a partir de la reflexión crítica sobre las mismas, se ha evaluado su pertinencia para el análisis de la educación en el entorno mexicano. El trabajo que se presenta supuso una investigación documental que formó parte de los estudios de Maestría en Ciencias de la Educación de sus autores.

PALABRAS CLAVES: Educación, Sociología de la Educación, Dominación, Poder, Sistema educativo.

TITLE: Sociological perspectives on Education. A vision from Mexico.

AUTHORS:

1. Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig.
2. Dr. José Sergio Puig Espinosa.
3. Lic. Sara Martínez Martínez.
4. Lic. Alma Leticia Cambrón Mora.
5. Lic. Ana Karina Colín Javier.
6. Lic. Estephany Osorio González.
7. Lic. Paola Viridiana Arcos Zepeda.
8. Lic. Merari González Arellano.
9. Lic. Francisco Gibrán Hernández Basilio.

ABSTRACT: In this paper, a generalized study is made about the sociological conceptions that allow the comprehension of the educational phenomenon. A selection of the most relevant ideas of some recognized psychologist was made from the critical reflection on them, and their pertinence has been evaluated for the analysis of education in the Mexican environment. The paper presented was a documentary research that was part of the Master's Degree in Sciences of Education of some of its authors.

KEY WORDS: Education, Educational Sociology, domination, power, educational system.

INTRODUCCIÓN.

La Educación ha sido una de las mayores preocupaciones de los seres humanos a lo largo de la historia en tanto se ha convertido en la más recurrente explicación de todos los problemas sociales y de los comportamientos más incomprensibles de los humanos.

La sociedad es el mayor actor y el más palpable resultado de la educación; el individuo, el grupo, la familia y la comunidad local, todos estos actores tienen que ver con la misma y son influenciados por ella en determinado momento.

La Educación ha sido reconocida como una de las funciones sociales más importantes, que a su vez implica la concreción del proceso de socialización a través del cual los productos de la actividad humana, generados a partir de la satisfacción de necesidades, pasan a formar parte del consumo colectivo, y se incorporan a la conciencia de los miembros de la sociedad, se tornan objeto de aprendizaje y son enriquecidos por las nuevas generaciones.

La sociología ha colocado históricamente su atención en la educación como área donde se definen el conflicto entre lo social y lo individual; por ello, ofrece un espacio pertinente para la formulación de la pregunta acerca de si la misma acción educativa, que genera lo social, puede generar lo individual, al individuo, la peculiaridad o la especificidad humana. A partir de las reflexiones de Emile Durkheim sobre la homogeneización social que se promueve a partir de la Educación, la Sociología se adentra en este conflicto y lo rescata a la luz de divergentes concepciones.

Una idea predomina sobre el sinnúmero de concepciones sociológicas, a saber: "la educación se erige como el mejor mecanismo para asegurar la adaptación social de los individuos" (Bonal, 1998), así como mecanismo para la explicación de las desigualdades sociales y de los mecanismos por los que éstas se construyen, se mantienen, se legitiman, se reproducen o se modifican (Bonal, 1998).

El presente trabajo asume como punto de partida que las ideas más relevantes en torno a la Educación giran respecto a la posibilidad de que la misma modifique el desarrollo social e individual desde la perspectiva de un grupo elitario, cuyas ideas se imponen en el contexto educativo. Este va a ser, generalmente, quien ostenta el poder político y/o económico y elabora una ideología dominante capaz de transformar los imaginarios de las masas en función de su beneficio.

La convulsión reformista respecto a la educación que se vive en México incita a la reflexión sobre las relaciones entre *Educación y Sociedad*, sobre el papel de los docentes en el proceso de la Educación y la distancia relativa entre las políticas públicas educativas y la búsqueda del ideal de ciudadano mexicano a la luz de los retos actuales.

Entre los representantes de la Sociología de la Educación se han seleccionado a Emile Durkheim, Carlos Marx, Vladímir I. Lenin, Antonio Gramsci, Jurgen Habermas y Nikolas Lukman, para el abordaje de la cuestión central de que se ocupa el mismo. Sus reflexiones en torno a la cuestión educativa, aunque se hallan inmersas en un conjunto de consideraciones generalizadoras respecto a la sociedad asociadas a las tesis sociológicas respecto a la legitimación del poder y de las relaciones de clases, revelan la significación del fenómeno educativo en la movilidad social y en la elaboración de expectativas respecto al mejoramiento de la misma.

DESARROLLO.

Émile Durkheim.

Émile Durkheim nació en Épinal, 1858 y murió en París, 1917. Fue sociólogo, pedagogo y antropólogo francés y uno de los pioneros en el desarrollo de la moderna sociología.

Según sus ideas se busca una calidad social mediante la Educación, cada nación hace del hombre una concepción que le es en parte personal, dado que refleja sus necesidades, su mentalidad espacial, su pasado histórico, etcétera.

Al interpretar las concepciones de Durkheim es conveniente rescatar que la Educación, lejos de tener simplemente por fin desarrollar al hombre tal como sale de las manos de la naturaleza, tiene por objeto extraer de allí un hombre enteramente nuevo, crear un hombre que no existe. Ella es la que nos enseña a dominarnos, a constreñirnos; es también, siguiendo sus necesidades, la que decide la cantidad y la naturaleza de los conocimientos que debe recibir el niño, y es ella la que conserva la ciencia adquirida por las generaciones anteriores, y también la que transmite a las nuevas generaciones.

Según Durkheim (1982), las instituciones sociales, cualesquiera que sean, son como seres vivos; su futuro, el sentido en el que se desarrollan, la fuerza que presentan en la sucesión de su devenir, dependen estrechamente de la naturaleza del primer germen del que han surgido. Toda la materia prima de nuestra civilización intelectual nos ha venido de Roma; hay que recordar que los romanos eran barbaros e insensibles e incluso las letras, artes, filosofía, eran para ellos cosas sin valor, también existía un vacío moral. La iglesia fue el canal por donde la vida intelectual de Roma se transvasó poco a poco a las sociedades nuevas que estaban en vías de formación.

Para Durkheim (1982), las doctrinas cristianas se encontraban en perfecta armonía con las aspiraciones y el estado de ánimo de las sociedades. Por excelencia, la religión de los pequeños, de los humildes, de los pobres, pobres de bienes y pobres de espíritu, exaltaba las virtudes de la humildad, de la mediocridad tanto intelectual como material.

La enseñanza ha permanecido durante largo tiempo como un anexo de la religión, incluso después del momento en que los maestros dejaron de ser sacerdotes. En un país como México, donde predomina el catolicismo, esta idea concita una reflexión acerca del papel de la familia en la

sociedad, acerca del papel educativo de la misma a través de los valores católicos que pueden desarrollarse en los niños y jóvenes desde la asunción de la liturgia católica.

Durkheim (1982) menciona que la enseñanza constituye una innovación capital, que atestigua un cambio profundo sobrevenido de la concepción que se tenía de la naturaleza y del papel de la cultura intelectual, es decir, hubo una transformación de la iglesia a la escuela (adquisición de conocimientos de la ciencia).

Por ello, en México, es significativo el papel de la religión y de la Iglesia, aún cuando la Educación ha alcanzado un elevado nivel de institucionalización y la escuela se entiende, en gran medida, como una entidad responsable de las problemáticas sociales.

Para Durkheim (1998), la educación es eminentemente social. Es social por su fin y lejos de que tenga por objeto realizar la naturaleza individual del hombre en general; ella varía de una sociedad a otra. En el momento en que las sociedades han alcanzado un cierto grado de diferenciación, se les ve diferenciarse en sí mismas siguiendo las clases, las profesiones; esta especialización es dictada por necesidades sociales, pues la Educación responde a la forma en la cual el trabajo está dividido y organizado en cada momento de la historia.

Al paso del tiempo la Educación es función del estado social, pretende buscar la realización en sus miembros de un progreso de las personas. El estado se encarga de divulgar las ideas y la sociedad trata que los ciudadanos respondan a las necesidades de dicho gobierno a través de la Educación.

La historia nos enseña que hay tantas morales diferentes como tipos diferentes de sociedades, y que esta diversidad no se debe a una especie de ceguera que habría inducido a los hombres a desconocer las necesidades verdaderas de su naturaleza, sino que no hace más que expresar la diversidad de las condiciones de la existencia colectiva. La moral es diversa, es variada según sus necesidades; la moral es colectiva, no es individual en un contexto determinado pues obedece a

diferentes clases sociales; es por eso, que existen tipos de escuelas, realidad que es posible constatar en México donde se observan claramente las diferencias de una escuela privada y una de gobierno. La privada ofrece clases bilingües, materias extra curriculares como talleres de música, teatro, danza, pintura, etc., y también tiene horarios más extensos, los cuales favorecen la vida laboral de los padres. Una escuela de gobierno solo desarrolla su actividad académica basada en la tira de materias curriculares proporcionada por el estado y su horario es de cinco a seis horas los cuales no favorecen a la cotidianidad de los padres. Las normas que emanan de estas diferencias contribuyen a la generación de una moral específica en torno a cada una de las instituciones.

En contraposición a la idea kantiana de que el ser humano, cuando nace, posee una serie de facultades que la Educación debe desarrollar y potenciar; es decir, que la Educación es el instrumento para perfeccionar su naturaleza, llevándola a su máximo desarrollo posible. Durkheim (1975) establece, que no podemos hablar de una naturaleza humana preexistente, pues los seres humanos no pueden ser explicados desde sus rasgos biológicos naturales. El hombre no es un resultado de un proceso de extracción, sino de producción puesto que hasta sus realidades más íntimas no son naturales, sino artificiales, es decir producto y creación de sociedades y de medios sociales concretos.

Se puede decir, que la práctica educativa humaniza al hombre, crea al hombre; para Durkheim, Educación es sinónimo de humanización, el hombre no nace se hace, es el producto de una sociedad en un espacio y un tiempo concreto. La educación no es creación espontanea del individuo, sino producción cultural del mismo.

La actual Educación en México es la acción ejercida por las generaciones adultas, las cuales no alcanzaron el grado de madurez necesario para la vida social, años atrás la Educación no era prioridad para muchos ciudadanos; sin embargo, actualmente, la sociedad ha obligado al ser humano a tener una licenciatura para sobrevivir en el medio social; la actual generación maneja la

tecnología con una facilidad impresionante, su grado de preparación académica y laboral es más ambiciosa, y al paso del tiempo, la sociedad continuará aumentando estas exigencias de perfeccionamiento.

La acción educativa tiene como objeto de ensalzar y convertir a un ser en un ente verdaderamente humano, es desde esta perspectiva donde cobra su sentido la afirmación de Durkheim: “el ser nuevo que la acción colectiva a través de la educación crea de esta suerte, en cada uno de nosotros, constituye lo que de mejor se puede encontrar en cada individuo, lo que de puramente humano hay en nuestro interior” (Durkheim, 1975).

Para concluir cabe mencionar que el individuo no puede realizarse como hombre aislado pues su creación se basa en los procesos y los medios por los cuales los hombres se reproducen a sí mismos, y en consecuencia, mantienen la sociedad que a través de la educación impone su particular cultura a cada nueva generación, así es que nuestro ideal pedagógico es obra de las sociedades; la diversidad cultural aumenta nuestro intelecto y de esa manera la educación satisface las demandas individuales y sociales del Estado.

Carlos Marx.

Carlos Marx nació en Trier (Alemania) el 5 de mayo de 1818 y murió el 14 de marzo 1883 en Londres (Reino Unido). Provenía de una larga saga de rabinos por ambas partes de su familia. Fue filósofo, economista, periodista, intelectual y militante comunista. Durante toda su vida estuvo viviendo entre Berlín, París, Bruselas, Colonia y Londres. Entre sus trabajos más conocidos se encuentran el Manifiesto Comunista, considerado de los manuscritos políticos más influyentes de todo el mundo, y el Capital, que es el texto teórico fundamental de la filosofía comunista (García y otro, 2009).

Las teorías de Carlos Marx sobre la sociedad, la economía y la política son conocidas como el Marxismo. Creía que el comunismo era el inevitable final de un proceso de la evolución que empezó con el Capitalismo, pasando por el Feudalismo y el Socialismo.

En sentido económico-sociológico, el Marxismo pretende ser una teoría de la realidad social, más en concreto de la sociedad burguesa capitalista, así como una crítica y alternativa a la economía política inglesa, una "macrosociología" y una ciencia de la historia. La atención prestada a la explicación de la génesis, la descripción de la estructura y la crítica de la sociedad capitalista, y la predicción del derrumbamiento de esta sociedad, víctima de sus crisis internas y de la fuerza revolucionaria del proletariado, parecen hacer de Marx, fundamentalmente, un economista y un sociólogo (Enciclopedia Biográfica en línea, s.f.).

Marx ha sido uno de los autores modernos, en particular, entre los no dedicados a la Educación, con mayor influencia en el ámbito de ésta. Por otra parte, el Marxismo ha sido durante varios decenios el discurso del poder sobre media humanidad y el de una importante porción de la población, la política y la intelectualidad occidentales (Fernández, 2011).

Carlos Marx consideraba que la sociedad humana estaba determinada por sus condiciones materiales. El progreso de la sociedad depende de ir perfeccionando dicha producción material. El cambio social se basa en la sustitución de las relaciones de producción y lo más importante en la teoría del materialismo histórico de Carlos Marx está en haber fijado su atención en la producción de material y en las leyes económicas de la sociedad.

Esta relación resulta peculiarmente interesante cuando se trata del análisis de la Educación. La economía tiene un papel importante en la Educación e influye en ella directamente, siendo imprescindible, ya que sin recursos económicos no se podría llevar a cabo una Educación de calidad. Podríamos mencionar, por ejemplo, costes directos e indirectos, los beneficios y otros

recursos que se necesitan para poder producirla, también se necesita una financiación ya sea pública o privada y un análisis económico de los sistemas y de los procesos educativos.

La influencia de la economía en la educación alcanza a la formación de los individuos para desempeñar un cierto puesto de trabajo y dar empleo a aquellas personas que posean los requisitos necesarios para desempeñarlo; también consecuencias en la producción y en el crecimiento.

La Educación, según Marx, también proviene de las condiciones materiales de vida de las personas, que se reflejan en su conciencia (Marx y Engels, 1848); de ello puede derivarse que las condiciones económicas de la sociedad mexicana actual promueven imaginarios y criterios acerca de la Educación de los diferentes sectores de la sociedad, de los derechos que cada uno de ellos tiene a la Educación y de las ventajas que las influencias educativas deben provocar en el comportamiento humano en función del mejoramiento de la sociedad.

Las ideas de Marx acerca de la división de la Sociedad en dos grandes grupos, enemigos entre sí, que se enfrentan directamente: los capitalistas y la clase obrera, también puede verse reflejada en la división de la población mexicana en cuanto al acceso a las diferentes opciones educativas y en la mayor identificación de la escuela pública con la naturaleza de la clase obrera, al ser aquella más accesible económicamente, y por tanto, más demandada por la mayoría. Asimismo, la reglamentación que se haya presente en la escuela pública respecto a su carácter laico y gratuito resulta, a la luz de este análisis, más congruente con el legado de Marx.

En síntesis, es posible establecer una relación entre la perspectiva sociológica emancipadora marxista y el proyecto educativo, en discusión en México, tal y como se señala en el Modelo Educativo 2017: "El sistema educativo en su conjunto debe eliminar las barreras para el acceso, la participación, la permanencia, el egreso y el aprendizaje de todos los estudiantes. Mediante el reconocimiento de su contexto social y cultural, la Educación debe ofrecer las bases para que independientemente de su lengua materna, origen étnico, género, condición socioeconómica,

aptitudes sobresalientes o discapacidad de cualquier tipo, los estudiantes cuenten con oportunidades efectivas para el desarrollo de sus potencialidades. La inclusión y la equidad deben ser principios básicos generales que conduzcan al funcionamiento del sistema, al mismo tiempo que se toman medidas compensatorias para aquellos estudiantes que se encuentran en situación de vulnerabilidad" (SEP, 2016-2017).

Vladimir Ilich Lenin.

Vladímir Ilich Lenin, mejor conocido como Lenin, fue un líder comunista radical que dirigió la revolución que daría paso al régimen comunista soviético, designado como Unión Soviética, y que existiría entre los años 1922 y 1991.

El objetivo de Lenin era darle marcha a una revolución socialista que diera como resultado un estado socialista, y para ello, creía que era indispensable contar con líderes revolucionarios decididos y organizados. No solo actuó como importante teórico político, que bajo el punto de vista de la corriente ortodoxa del Marxismo, completó las contribuciones originales de Marx y Engels.

Según Pierre (1970), Lenin atribuyó gran importancia a la Educación en el proceso de transformación social. Como primer revolucionario en asumir el control de un gobierno, pudo experimentar en la práctica la implantación de las ideas socialistas en la Educación, pensando que ésta debería desempeñar un papel importante en la construcción de una nueva sociedad, afirmaba que incluso la educación burguesa era mejor que la ignorancia. La educación pública debería ser eminentemente política: "nuestro trabajo en el terreno de la enseñanza es la misma lucha para derrotar a la burguesía; declaramos públicamente que la escuela al margen de la vida, al margen de la política es falsedad e hipocresía" (Lenin, 1920).

Lenin buscaba la transformación de la sociedad con el fin de que existiera igualdad política, social y económica de todas las personas, la Educación era la clave de la transformación de la sociedad; estaba convencido de que para conseguir la igualdad plena era preciso acabar antes con la injusticia y las diferencias sociales. La Educación en México tiene un papel de vital importancia y no solo depende del gobierno, sino de maestros, padres de familia y sociedad en general, es considerado un acto de conciencia y responsabilidad ciudadana que todos debemos adoptar para lograr el desarrollo del país y alcanzar una mejor calidad de vida, en la conciencia de que la Educación es uno de los factores más influyentes y de mayor peso para el avance de las personas, sociedades y países.

Lenin reconoció la necesidad de llevar a cabo cambios en la Educación, destacó la importancia de que el estudio libresco no conlleve a la desvinculación de la teoría con la práctica; sin embargo, en el discurso en la I Sesión del III Congreso de Juventudes Comunistas de Rusia señaló al respecto: "voy a tratar de las censuras, de los reproches que se dirigen por lo común a la escuela antigua y que conducen muchas veces a interpretaciones enteramente falsas. Se dice que la vieja escuela era una escuela libresca, una escuela de adiestramiento autoritario, una escuela de enseñanza memorista. Esto es cierto, pero hay que saber distinguir en la vieja escuela lo malo, de lo útil para nosotros" (Lenin, 1920). En una fecha tan temprana, ya Lenin se da cuenta que el espíritu reformista en la Educación puede llevar a la pérdida de los valores que se hayan obtenido anteriormente y se hayan asentado en la cultura del proceso enseñanza-aprendizaje. Cuando con frecuencia oímos, tanto a algunos jóvenes como a ciertos defensores de los nuevos métodos de enseñanza, atacar la vieja escuela diciendo que sólo hacía aprender de memoria los textos, les respondemos, que sin embargo, es preciso tomar de esta vieja escuela todo lo que tenía de bueno. No hay que imitarla sobrecargando la memoria de los jóvenes con un peso desmesurado de conocimientos, inútiles en sus nueve décimas partes y desvirtuados el resto" (Lenin, 1920).

Estos criterios que Lenin formuló en las condiciones en que se preparaba a la nueva clase proletaria para, según el marxismo, protagonizar el cambio social, la transformación necesaria que el nuevo mundo requería, son de gran utilidad para interpretar los cambios que se pretenden en relación a la reforma de la educación mexicana, algunas de cuyas pautas promueven una renovación absoluta de los métodos de enseñanza sin el correspondiente arraigo en los conocimientos y habilidades adquiridos por los alumnos y docentes bajo anteriores modelos educativos.

Lenin buscaba un cambio en la sociedad que continúa siendo una aspiración. Actualmente, por ejemplo, en la Educación existe un doble desafío que aún sigue requiriendo atención, sobre todo en México; por una parte, es posible enfocarse hacia la problemática de la desigualdad o injusticia que existe dentro de la Educación, por otra, el tema de la calidad de la Educación que se brinda en las aulas, a pesar del esfuerzo que día a día se hace en nuestro país y que no logra terminar con el rezago educativo, por lo que cada vez es más difícil satisfacer las demandas de la sociedad mexicana y se incrementa la inadecuada distribución de bienes y servicios que sigue siendo un desafío y una de las causas fundamentales de la desproporción entre regiones y clases sociales en el sector educativo. Pierre (1970) estableció la comprensión leninista de que el nuevo Estado solo podía construirse si todos tenían conciencia humana, liberando al hombre de las garras de la ignorancia, de la pobreza y de la esclavitud, y el primer paso hacia esa meta era acabar con el analfabetismo.

"Nuestro país ha tenido índices de avances considerables en materia educativa, de ello no hay duda, pero tampoco lo hay en el sentido de que el rezago educativo se sigue notando. Basta recordar a los 32 millones de mexicanos que se encuentran en condición de rezago escolar, ya sea por su condición de analfabetos o por no haber concluido los estudios de primaria o secundaria. Los avances registrados han estado ligados a los esfuerzos e iniciativas de muchas personas, entre

las que cabe destacar a Justo Sierra y José Vasconcelos, dos ilustres universitarios que hicieron lo necesario para la creación de la Secretaría de Educación Pública hace menos de un siglo (octubre de 1921). Desde entonces, se han dado progresos en la creación y consolidación del sistema educativo actual, así como en la elevación del nivel educativo de los mexicanos. A ello contribuyeron en parte las campañas alfabetizadoras, en particular las encabezadas primero por José Vasconcelos y más tarde por Jaime Torres Bodet" (Narro y Moctezuma, 2012).

"Sin embargo, el analfabetismo no ha podido ser desarraigado (...) Su permanencia indica que no se trata de un asunto simple ni de fácil solución, por el contrario, es un problema complejo, vinculado con las condiciones producto de la desigualdad y la pobreza, que también han sido persistentes en el país; es la manifestación de algo más grave y profundo, de más difícil solución, es como la punta de un voluminoso iceberg. Su persistencia tiene que ver con cierta reproducción de la estructura de la sociedad mexicana y de las diferencias sociales, que la mera alfabetización, o incluso, la educación escolar no pueden cambiar por sí solas. Los contextos sociales, culturales y hasta lingüísticos condicionan los procesos educativos, y por supuesto, también limitan los alcances de la alfabetización" (Narro y Moctezuma, 2012).

"No está por demás recordar que un esfuerzo alfabetizador relevante de esta fase fue el encabezado por José Vasconcelos a partir de que, en 1921, fuera designado Secretario de Educación. Como se sabe, instrumentó un ambicioso programa educativo y cultural dando prioridad a la educación popular. La campaña alfabetizadora que diseñó y promovió contó con el apoyo de los universitarios; la Universidad Nacional de México, incluso, creó en esa etapa dos escuelas nocturnas para obreros y colocó 500 tiendas de campaña para alfabetizar en plazas públicas y barrios populares. La obra educativa de Vasconcelos, incluida su campaña en favor de la alfabetización, está reconocida como una de las más importantes en la historia nacional. Por su parte, en la administración de Lázaro Cárdenas también fueron relevantes las contribuciones en la

educación técnica, popular, campesina y para adultos. A pesar de esos esfuerzos, debe reiterarse que, si bien se logró disminuir el índice de analfabetismo, el número total de ellos no siguió la misma tendencia, es más, se incrementó un poco. Hacia 1950, en pleno gobierno de Miguel Alemán, en el país había ya 6.4 millones de analfabetos. Quizá en ello influyó el hecho de que la educación para adultos perdió importancia y se dio prioridad a la educación de los niños con el Plan de Once Años diseñado por Torres Bodet al inicio de la década de los 40, en el gobierno de "Ávila Camacho" (Narro y Moctezuma, 2012).

La modificación radical, que se requiere en México, va más allá de reformas parciales para las que no todos estamos preparados, se requiere una determinación contextualizada de los estándares a alcanzar y del rol que cada uno de los actores intervinientes deben desempeñar en el proceso, así como la movilización de los recursos que pueden provenir de la investigación educativa para la detección de las verdaderas necesidades y posibilidades en cada entorno. La reforma en México, además, debe propiciar la adecuada intervención de los docentes o expertos en el ramo quienes, a su vez, necesitan ser capacitados adecuadamente en el proceso.

El aprendizaje debe convertirse en una herramienta de empleo constante. "Debemos dedicarnos a toda costa, primero, a aprender; segundo, a aprender, y tercero, a aprender. Y después hagamos de modo que ese aprendizaje no se quede en letra muerta, si no que se convierta en parte de nuestro propio ser y en elemento plenamente integrado de nuestra vida social" (Citado por Pierre, 1970).

En estas palabras, Lenin refleja la importancia que le da al saber, una de sus metas principales era implantar la enseñanza universal, gratuita y obligatoria para todos los menores de 16 años. Para Lenin, la finalidad del progreso económico, social, científico, técnico y cultural era humanizar el medio y asegurar a los hombres un desenvolvimiento intelectual armonioso, de ahí surge la idea que las transformaciones sociales se vincularán estrechamente con la Educación. Con frecuencia, en la Educación hablamos de la importancia que existe entre la teoría y la práctica, es decir, la

correspondencia que existe entre el pensar y el hacer, y un sinfín de conexiones que establece el profesor entre el conocimiento educativo y la realidad; hoy en día, este es un asunto importante en la Educación, porque es central en los procesos didácticos de enseñanza-aprendizaje. Cotidianamente, el docente se enfrenta ante esta situación y es realmente un reto para el mismo el logro de una real coherencia entre ambas dimensiones. Desde siempre, esta preocupación ha estado presente en el profesorado de todos los niveles, y para que esto se lleve a cabo satisfactoriamente, el docente debe tener puentes intermedios entre el conocimiento y la acción, cultivándolas.

Aunque los propósitos de transformación social de Lenin hacia el comunismo no son exactamente los que animan al gobierno mexicano, con los cuales los autores de este trabajo también están de acuerdo, el reflejo de la mejora educativa ha de concebirse de la misma forma, es decir, como motor para ilustrar las conciencias y promocionar acciones que eleven el nivel de la sociedad hacia índices más elevados, y por tanto, recomendables para los miembros de la sociedad y sus relaciones en, con y hacia el mundo.

Antonio Gramsci.

“Todos los hombres son intelectuales, pero no todos cumplen la función de intelectuales en la sociedad” (Gramsci, 1986).

Antonio Gramsci nació en Ales, Cagliari (Cerdeña) el 22 de enero de 1891, y escribió en la cárcel el texto más importante que se haya escrito sobre la función educativa y política de los intelectuales: "Los cuadernos de la cárcel". Gramsci tenía ideas peculiares sobre el sistema político y eso lo llevó a involucrarse en diversos temas al respecto, y llegó a ser designado para representar al Partido Comunista Italiano en Moscú.

En México, la reforma del sistema educativo ha sido una constante en la historia del país. Ha sido un tema constitucional, por ejemplo, “La reforma constitucional da pauta para la promulgación de la Ley General del Servicio Profesional Docente y la Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, y a reformas a la Ley General de Educación y a la Ley de Coordinación Fiscal” (Diario Oficial de la Federación, 2013); sin embargo, en cada una de estas reformas no se ha implementado una transformación de acuerdo a las necesidades de la población o zonas culturales, por lo que se ha tenido como consecuencias una práctica no significativa o relacionada al saber hacer o el saber ser.

La novedad del pensamiento gramsciano, en este rubro, consiste en sostener que las relaciones pedagógicas no son estrictamente escolares, sino que para el filósofo italiano, se extienden a la sociedad y a su conjunto. Todas las relaciones hegemónicas -como ya dijimos- son relaciones en cierto sentido pedagógicas (Monasta, 2010).

Los procesos educativos no son estrictamente en una institución, sino también se desarrollan en el contexto de una sociedad en donde el alumno y el personal que trabaja en la escuela, interactúa y se relacione con las personas que se encuentran en su alrededor. El aprendizaje no solo se da desde un punto de vista académico estricto y escolarizado, sino también se da de manera natural de acuerdo a las experiencias que vaya teniendo el ser humano y la aplicación de éstas.

Hacer mención del sistema educativo implica referirse también al sistema político y cultural, debido a que se une uno con otro en un conjunto e incide en el correcto diseño de la asimilación de los aprendizajes.

Actualmente, los modelos educativos tienen como objetivo adecuarse al entorno en el que se encuentra el alumno y esto se ha llevado a cabo al inicio del ciclo escolar a través de entrevistas o encuestas a los padres de familia acerca de su cultura y nivel socio económico. Esto se ha venido implementando en los últimos años debido a las problemáticas que se confrontan al respecto, y es,

que para la real aplicación de un programa educativo se tiene que tomar en consideración el entorno en el que se desenvuelve el alumnado y las necesidades que se generan en el mismo.

Las reformas educativas y el sistema político tienen una relación significativa para la modificación de los planes y programas; sin embargo, a pesar de que en los programas se hace mención de las zonas en las que se encuentra el alumno no siempre es posible materializar estas expectativas. Por otra parte, la capacitación y los estímulos que brinda el sistema político en México no han ayudado a mejorar la calidad educativa, debido a que el tipo de capacitación que se plantea para los docentes no es suficiente para la promoción de la planta de maestros y para el desarrollo de sus habilidades en función de la dirección del proceso enseñanza-aprendizaje.

“Quien destaque en su desempeño será objeto de reconocimiento mediante movimientos laterales como la tutoría, la coordinación de materias, y la asesoría técnica pedagógica de carácter temporal. Ello implica la realización de funciones complementarias y en algunos casos un cambio de función, así como la entrega de estímulos económicos temporales o por única vez” (SEP, 2016-2017).

Los estímulos y asesorías no se han brindado en tiempo y forma, en ocasiones se llegan a brindar pero sin tener éxito alguno debido a que las problemáticas que se presentan en el aula son diferentes y específicas para cada uno de los docentes o ambientes socio-culturales donde se producen. Aún las modificaciones que se llevan a cabo el sistema educativo no logran manifestarse en la práctica social, en el comportamiento de niños y jóvenes de manera satisfactoria.

Otra cuestión que resalta en el pensamiento gramsciano se refiere a que el intelectual, dentro del partido político, forma parte también del grupo orgánico y se hace patente su función directiva y organizativa. Este intelectual, a juicio de Gramsci, es un educador, como ya hemos señalado, por su peculiar inserción en la organización política y social, y por ello, contrae con el resto de las

clases sociales una relación hegemónica, que como tal, se constituye en una relación educativa; esto nos conduce a la idea gramsciana de que toda relación política, es decir hegemónica, es una relación educativa” (Monasta, 2010).

El sistema político está relacionado en su totalidad con los sistemas de dirección de la sociedad. Los programas, competencias, estándares curriculares que se emplean en el sistema educativo son valorados por los dirigentes políticos debido a que a través de ellos se logra la legitimación de la gestión política.

“La educación es un campo en el que la teoría y la práctica, la cultura y la política se confunden inevitablemente, y donde la investigación y el descubrimiento intelectual se combina con la acción social y política. Sin embargo, no es infrecuente que se produzca una distinción, sino una oposición, entre esos dos aspectos de la educación, y el uso ideológico de la cultura y la ciencia a menudo provoca la "neutralización" de los efectos educativos y políticos del desarrollo cultural y la "justificación" del poder político por teorías domesticadas, que en consecuencia, pueden definirse como "ideologías" (Monasta, 2010).

Según Gramsci, “el modo de ser del nuevo intelectual no puede seguir consistiendo en la elocuencia, (...) sino en la participación activa en la vida práctica como constructor, organizador y "persuasor permanente", y no sólo un simple orador (...); desde la técnica-como-trabajo pasamos a la técnica-como-ciencia y a la concepción humanista de la historia, sin la cual se continúa siendo "especialista" y no se pasa a la categoría de "directivo" (especialista y político)” (Monasta, 2010).

Todo proceso de enseñanza y el propio sistema educativo que se trabaja debe de estar dirigido bajo una real práctica y conocimiento de lo que se necesita para el logro de los objetivos y los campos formativos, el intelectual que es el que dirige los procesos educativos o bien ejerce el liderazgo de una cultura o comunidad, no solo debe de argumentar lo que plantea sino también se

necesita que esté inmerso en los procesos que enfrenta la sociedad y posibles resoluciones reales de la comunidad.

Es común que en la sociedad se encuentren diversas formas de trabajar como dirigentes, y sobre todo si se aprecia desde el ángulo de lo político y lo educativo, pero en el área pedagógica regularmente los procesos son conducidos ineficientemente por los dirigentes debido a falta de práctica y conocimiento al cien por ciento de las problemáticas por las que se enfrenta la sociedad, así como de la insuficiente capacitación en temas pedagógicos.

Al interior del aula de clases también se encuentra el intelectual activo que es el encargado de guiar los procesos de enseñanza aprendizaje de manera práctica y con un objetivo claro. Lamentablemente, no todos los agentes educativos se guían por esta propuesta hacia el saber hacer y la aplicación real de los aprendizajes, por el contrario, aún hay una gran mayoría de docentes en los que predomina una ideología y metodología tradicionalistas respecto al proceso de aprendizaje lo que afecta al desarrollo académico y emocional de los alumnos, así como una pasividad conformista con las problemáticas del entorno escolar.

Se destaca en el pensamiento gramsciano, la propuesta de que “el nuevo intelectual es el que logre hacer la crítica y sistematización de la concepción del mundo que adquirió a partir de su clase, y a través de ello - modificar su relación física y social con el mundo que lo rodea. El nuevo intelectual es aquel que está insertado activamente en la vida práctica como constructor y organizador, llevando a cabo una acción “persuasiva permanente”; No es, de ninguna manera, un orador o un profesor que dicta cátedras magistrales; por el contrario, es el que mantiene la relación dialéctica de teoría y práctica de la que ya hemos hablado dentro de un grupo homogéneo” (Monasta, 2010).

Los agentes educativos tendrían no solo que tener el encargo de hacer llegar una teoría sino de activar, en las mentes estudiantiles, la relación entre la praxis y los conceptos para un mayor alcance de los aprendizajes esperados, como se ha venido queriendo desde hace ya algún tiempo.

Los docentes deben de tener dominio del conocimiento técnico científico y de la didáctica para devenir como agente de cambio capaz de un diagnóstico prospectivo y efectivo para la gestión didáctica.

Las ideas de Gramsci abarcan perspectivas educativas, políticas y socio-culturales desde las cuales es posible entender la situación educativa del México de hoy, los cambios educativos recientes.

Louis Althusser.

“Ideología... es indispensable en toda sociedad si los hombres han de formarse, transformado y equipado para responder a las demandas de sus condiciones de existencia”.

El presente trabajo expone la relación de la teoría ideológica del estado y la relación con la Educación del México actual, retomando los estudios y pensamientos del filósofo marxista francés nacido en 1918 en Argelia. Estudió en la Escuela Normal Superior en París, donde se convirtió en profesor de Filosofía. Su trabajo “Ideología y aparatos ideológicos de Estado” escrito en 1970 es una descripción y un estudio de la escuela capitalista francesa. No desarrolló una Teoría de la Educación propiamente dicha, sus elementos de análisis de la sociedad capitalista han servido de referencia constantemente para el estudio de los procesos educativos en dichas sociedades.

Althusser considera el papel de la sociedad como reproductora de elementos ideológicos, la construcción por parte del estado e instituciones con un poder sensible a la sociedad (Althusser, 1970).

A partir de lo anterior, la sociedad y los grupos que la conforman son considerados como responsables de transmitir y cargar de contenido ideológico, algo que anteriormente no lo tenía.

De acuerdo con el pensamiento de Althusser, la escuela cumple con el rol de espacio ideologizador, de esta manera, llegar a saber en qué medida el espacio educativo se vuelve un instrumento primordial como aparato ideológico de Estado, es de vital importancia para alcanzar los objetivos debido a que cumplirá una función formativa y decisiva en la constitución específica de la subjetividad, formando y consolidando el orden social dominante a través de las fuerzas de trabajo que tiene una doble vertiente de enseñanza de habilidades y de sometimiento ideológico, generando enseñanza a través de habilidades y de sometimiento ideal.

Dentro de sus trabajos, Althusser denunció a la escuela como un aparato esencial para reproducir la ideología capitalista, ya que realiza también una división del trabajo y transmite conocimientos teóricos y habilidades según la posición social que ocupa y ocupará cada estudiante cuando egrese y se incorpore al mercado laboral como empleado o como patrón, enseñando a cada uno lo que necesita saber: reglas, costumbres, contenidos, etcétera según la clase a la que pertenezca su familia y de la que no le permite salir, y a la que aprende a adaptarse para continuar pasivamente en esa posición donde cree que le corresponde estar, pues ideológicamente y aprovechando su vulnerabilidad infantil se les inculca como que es algo natural la existencia de diferencias de clase (Althusser, 1970).

A partir de su pensamiento y filosofía ideal, maneja el concepto de escuela como un poderoso grupo de sociabilización que no se limita a enseñar las habilidades necesarias a la producción, sino que extiende su influencia hasta la inculcación ideal, diversificada, en función del puesto que los miembros de las distintas instituciones estén llenas a ocupar en las respectivas formaciones sociales.

Dichas nociones van desde la formación social hasta la reproducción de las relaciones de producción, que sostienen, mantienen y reproducen el sistema a través de la introyección de la ideología por parte de los individuos para terminar transformándolos en sujetos ideológicos,

dichos sujetos obtienen aprendizajes en cualquier escenario social, ya que todos somos instituciones que generan y reciben conocimientos (Karczmarczyk, 2016).

En un segundo momento del presente artículo, es importante resaltar la importancia, actualidad y relación con la dominación y la resistencia de la teoría de Althusser, considerando que México es sostenido por una sociedad donde actualmente se quiere sobrevalorar y rescatar el concepto y práctica educativa, y para que eso sea posible, la educación debe participar activamente en la vida y el crecimiento de las sociedades, a lo que Althusser llamo, unión de Estados (Althusser, 1970).

Para finalizar, un tercer momento de esta mirada althusseriana está dado por la reflexión sobre el espacio educativo como agente reproductor de las condiciones de desigualdad, inequidad, sometimiento y obediencia; es decir, de las relaciones de explotación capitalista. Las jerarquías son características principales de los diferentes grupos sociales, y al igual que en México y otros países, día a día se lucha y trabaja para que esto no afecte a los más vulnerables, que la revolución cultural en la que estamos inmersos, ceda el paso a generar mayores grupos sociales de pensadores, trabajadores y líderes, no solo imaginarios o de nombre, sino personas preparadas para vivir una realidad social, que desde el punto de vista de Althusser, retomen la teoría para unir y formar líderes que luchen por y para el estado.

Jurgen Habermas.

Jürgen Habermas nació en Düsseldorf, el 18 de junio de 1929, es un filósofo y sociólogo alemán, que estudió filosofía, historia, psicología, literatura alemana y economía en las universidades de Gotinga, Zúrich y Bonn; su infancia estuvo marcada por la experiencia del nacional-socialismo y por otras necesidades económicas de un país que se apresuraba a iniciar su reconstrucción tras la segunda guerra mundial; es por eso que toda su filosofía está dirigida en acabar con los totalitarismos. Además, Habermas es el miembro más eminente de la segunda generación de la

Escuela de Frankfurt¹ y uno de los exponentes de la Teoría Crítica desarrollada en el Instituto de Investigación Social (Carabante, 2011).

En el caso de Jürgen Habermas, la educación no ha sido su objetivo principal de investigación, por lo que no se le puede considerar como un especialista de la Educación. Aún así, sus trabajos se pueden relacionar con la Educación desde la perspectiva social y de la racionalización comunicativa para la creación de una sociedad organizada.

Para conocer más a fondo los planteamientos de Habermas, y la relación que estos tienen en cuanto a la Educación en México, es necesario conocer, en primer lugar, sus postulados teóricos. Como anteriormente se hace mención, Habermas es uno de los exponentes de la segunda generación de la Teoría Crítica, en la cual propone actualizar la teoría marxista original.

Esta teoría deduce, que el conocimiento no es una simple reproducción conceptual de los datos objetivos de la realidad, sino una auténtica formación y constitución de las mismas; por lo tanto, la Teoría Crítica se opone radicalmente a la idea de Teoría Pura, que supone una separación entre el sujeto que contempla y la verdad contemplada, e insiste en un conocimiento que está mediado por la experiencia, por las praxis concretas de una época, como por los intereses teóricos y extra teóricos que se mueven al interior de las mismas (Ruiz, 1992).

De esta manera, Habermas se concentra en entender los contextos sociales y generar un cambio a las relaciones sociales que en ellos existen, a partir de la praxis humana como una forma transformadora del orden social.

Esto significa entonces, que el conocimiento que se genere sobre cualquier cosa será de igual medida a la relación que exista entre el sujeto y el objeto, por lo cual, las sistematizaciones de conocimiento serán en gran medida de acuerdo a la praxis que se realice, y esto dependerá de los

¹ Se le conoce como escuela de Frankfurt a un grupo de investigadores que se adhieren a las teorías de Hegel, Marx y Freud y cuyo centro estaba constituido en el Instituto de Investigación Social, inaugurado en 1923 en Fráncfort de Memo. También se les considera representantes de la teoría crítica que allí se fundó.

intereses sociales que se estén presentando en su momento, y de esta manera, el conocimiento se seguirá adaptando a las necesidades que vayan surgiendo a lo largo de la historia.

Analizando esta teoría en el ámbito socioeducativo, haremos referencia a un fenómeno que ha generado gran controversia entre la población mexicana, en especial de los docentes: a saber, la evaluación del desempeño docente en México, la cual tiene por objetivo mejorar el servicio educativo, evaluando la calidad de la práctica docente. El profesorado mexicano, en su mayoría, se opone a esta evaluación y es que consideran que evaluar a un docente en tan poco tiempo no demuestra una concepción del conocimiento del docente, por lo cual no define si el docente es idóneo o no, además, otro punto que va de la mano de éste es que dicha evaluación maneja estándares que no se adecuan a las circunstancias y los retos con los que se tiene que enfrentar día a día el docente en un país multicultural y con una gran desigualdad económica.

Es por eso, que bajo este supuesto teórico, la evaluación y toda la pedagogía mexicana necesita ser transformada y adaptada al contexto social de acuerdo a los intereses que en ella existan, es decir, una pedagogía creada por mexicanos para una sociedad mexicana que se adapte a las necesidades sociales y económicas del país, y de la cual, a partir de este análisis, dependan los estándares de evaluación.

Ahora, en las instituciones escolares, en especial en las aulas clases, esta teoría también se ve reflejada de manera similar, y es, que en este caso, se enfoca a las vinculaciones o prácticas que realizará el docente entre el conocimiento y el alumno, conforme a la importancia que el docente decida darle a las ciencias o que los alumnos les atribuyan a las mismas.

También la Teoría Crítica transformadora del orden social de Habermas, parte de la fundamentación del concepto hegeliano de razón, la cual hace mención de que, “con la razón pensamos, con el entendimiento conocemos (...) Habermas trabaja este postulado bajo una teoría llamada, los intereses rectores del conocimiento, y lo divide en 3 intereses, el cognitivo-práctico,

el cognitivo-técnico y el cognitivo-emancipatorio” (Wikipedia, 2017). Los dos primeros intereses están basados en las experiencias sociales vividas, y el último estará sustentado en la conexión que hay entre la teoría y la práctica.

De este modo, la Teoría Crítica no solo se enfocará en comprender las situaciones sociales que se estén presentando, sino que también buscará a partir de estas una forma de transformación, por lo tanto, los problemas educativos sociales se podrán trabajar bajo esta forma para entender los problemas, y a su vez, generar un cambio.

Habermas plantea otra teoría a la cual denomina, Teoría de la Acción Comunicativa, la cual trata de entender qué es lo que hace a una sociedad racionalmente organizada y comprende que la comunicación entre las personas es pieza importante para tomar decisiones como sociedad, siempre y cuando el diálogo esté bajo una única norma, la cual es la razón. De ahí se deduce que “no hay mente, ni actividad intelectual sin un lenguaje previo. Si todo ser humano nació en una comunidad lingüística, el lenguaje es, paradójicamente, anterior al hombre, todo el que quiso decir algo ya tuvo que suponerlo” (Wikipedia, 2016), es decir, que cuando una persona crea una estructura lingüística para comunicarse, esta ya ha sido creada con anterioridad a él, ya que el lenguaje le precede y este se crea a partir de la interacción social previa. A partir de lo que él llama los sinónimos universales del habla, establece 4 preceptos que todo hablante deberá de cumplir al momento de emitir palabra, porque son “mandatos” del lenguaje. Estos supuestos son ciertos en cualquier lengua, y por lo tanto, son universales.

1. Inteligibilidad.
2. Verdad.
3. Rectitud.
4. Veracidad.

Estos cuatro supuestos: **inteligibilidad, verdad, rectitud y veracidad** son los que forman la base de validez del habla. El lenguaje busca ayudarnos a comunicarnos, y para poder comunicarnos son precisos esos cuatro supuestos, y el lenguaje nos “obliga” a cumplirlos (Wikipedia, 2016).

Dentro de una sociedad educativa la comunicación es esencial para llegar a acuerdos mutuos entre educadores y educandos, padres de familia y educadores, entre directivos y educadores, así como para la transmisión de los conocimientos mediante la comunicación y bajo los preceptos anteriores se podrá llegar a una educación racional y democrática.

Para llevar a cabo cada uno de estos supuestos dentro de las instituciones educativas es necesario entender cada precepto, para así podernos comunicar de una manera asertiva entre los actores de la educación.

En primer lugar, la inteligibilidad, esta hace referencia a que la comunicación debe ser de una manera clara dentro del aula de clases, este precepto debe estar muy presente, sobre todo, en los docentes al momento de expresarse y transmitir el conocimiento, ya que deberá de valorar ciertos puntos sobre sus estudiantes como la edad y el contexto, ya que de estos depende su lenguaje y sus conocimientos, para que éste pueda entenderlos.

El segundo precepto es el de la verdad, para todo aquello que se vaya a expresar, y es que el hablante siendo docente, directivo o alumno deberá de expresarse de manera que lo que diga coincida con los hechos. Comúnmente, los alumnos suelen quebrantar esta ley puesto que llegan a mentir para evadir sus responsabilidades. En el caso del docente, este no debería de quebrantar este precepto, ya que transmitir conocimientos que carezcan de validez sería afectar la educación de los estudiantes.

La rectitud es la tercera ley que se deberá cumplir, y es que dentro del proceso comunicativo existen un conjunto de normas, las cuales han sido creadas por los mismos hablantes para poderse entender desde la ortografía, la gramática, y en cómo comunicarnos con los demás, por ejemplo:

al principio de clases, los maestros suelen plantear las normas sobre la conducta y la comunicación que se deberán cumplir dentro de clases, estas normas suelen ser dialogadas por todos para llegar a un resultado, dentro de las normas de diálogo se establece que los alumnos no deberán dirigirse entre ellos con insultos, ni a los docentes, ni los docentes a los estudiantes.

La veracidad es la última norma que se deberá de cumplir en el momento en que nos comunicarnos con los demás, puesto que cuando declararemos lo que pensamos lo tendremos que hacer de la manera más sincera y franca. En toda sociedad se tendrá que tener muy en cuenta este postulado, puesto que es la manera que se tiene para expresarse con los demás, y de una forma franca, para demostrar si estás en acuerdo o desacuerdo con otras personas.

Estos preceptos son indispensables para los docentes como comunicadores y transmisores del conocimiento para poder enseñar de la mejor manera; además, estas normas también las podrá enseñar a sus alumnos para que estos puedan comunicarse o expresar algún desacuerdo y así poder solucionarlo.

Habermas retoma la Teoría de la Democracia Deliberativa, la cual “busca complementar la noción de democracia representativa al uso mediante la adopción de un procedimiento colectivo de toma de decisiones políticas que incluya la participación activa de todos los potencialmente afectados por tales decisiones, y que estaría basado en el principio de la deliberación, que implica la argumentación y discusión pública de las diversas propuestas” (Wikipedia, 2017); es decir, esta teoría estará basada en atender las opiniones de la gente como pueden ser los representantes populares, los expertos y la opinión pública, los cuales se informarán, tomarán una posición, y posteriormente, discutirán aquellos desacuerdos o problemas que se pudieran llegar a presentar en la sociedad en función de una decisión benéfica para todo el contexto social.

La SEP, a partir del año 2013, ha creado un Foro de Consulta Nacional para la Revisión del Modelo Educativo que tiene por objetivo la educación de calidad, donde se convoca a todos los

actores involucrados en la educación básica, media superior, y normal del país, como: maestros, padres de familia, alumnos, investigadores y estudiosos de la educación, autoridades educativas locales, organizaciones de la sociedad civil y a la sociedad en general interesada en ser partícipes de los mismos para que aporten propuestas; para esto, cualquiera de los involucrados en la educación deberá de registrarse vía internet donde ahí mismo les indicarán fecha y hora de cuando se llevarán estos foros, dependiendo de la región en la que se encuentren.

Como vemos, esta teoría, que ha sido investigada por Habermas, ha tenido su expresión en la realidad mexicana, en el torno de la reforma y de la transformación educativa. En un ámbito más estrecho se encuentran los consejos técnicos escolares, que son pequeños espacios o foros que se realizan para la organización escolar, donde el director y los docentes de manera unificada se encargan de planear y ejecutar las decisiones de la escuela teniendo en cuenta que cada institución educativa es diferente y que existen diferentes necesidades, llegando así a adoptar una sola estrategia que resuelva los retos escolares.

Muchos docentes, directivos y hasta padres de familia no llegan a comprender la importancia de estos espacios que se les dan para la toma de decisiones, puesto que lo consideran algo innecesario al pensar que sus ideas no serán tomadas en cuenta en las políticas educativas, o por el simple hecho de que no conocen la existencia de estos foros nacionales.

Es necesario que todos los partícipes del proceso educativo sepan la importancia que tienen estos foros para poder expresarse y dar sus opiniones con respecto a la Educación desde los diferentes contextos sociales y desde los retos que enfrentan los docentes. Este proyecto sería muy útil si se empezara por pequeños grupos desde grupos escolares entre los alumnos, los docentes con docentes y docentes con padres de familia, resolviendo y dando resultados a los problemas locales que se vayan presentando.

Nos damos cuenta, entonces, que el alemán Jürgen Habermas no habla principalmente sobre la Educación, sino que todos sus trabajos se enfocan en la Filosofía, en resolver problemas sociales, y en la Política, aún así, sus trabajos se han podido relacionar con la Educación pero desde su perspectiva también social y política, encontrando una conexión que ha permitido una mejor comprensión de la Educación en México: desde la teoría crítica que nos habla de la importancia de la experiencia y la praxis conforme a las necesidades que se van presentando, pasando por la acción comunicativa que establece la importancia y las normas que se deben de seguir al momento de crear una estructura lingüística, y como ésta nos puede ayudar como docentes o como alumnos a darnos a entender en los diálogos y llegar acuerdos, hasta la Teoría de la Democracia Deliberativa, que en la educación mexicana se encuentra presente en los ya mencionados foros de consulta nacional. Concluimos así sobre la importancia que tienen estas teorías al momento de tratar temas políticos y sociales de la educación presente en México.

Nikolas Luckman.

Nikolas Luckmann (nacido el 14 de octubre 1927) es un sociólogo alemán de origen esloveno. Sus campos de investigación principales son la Sociología de la Comunicación, la Sociología del Conocimiento, la Sociología de la Religión, y Filosofía de la Ciencia². Entre sus principales obras destacan las siguientes: *The Social Construction of Reality* (1966), (con Peter L. Berger); *La religión invisible* (1967); *La sociología de la lengua* (1975) y *Las estructuras del Mundo de la Vida* (con Alfred Schütz)(1982).

² Nació como Tomaž Luckmann en Eslovenia la ciudad fronteriza industrial de norte de Jesenice, entonces parte de Yugoslavia. Su padre era austriaco un industrial del norte, mientras que su madre era una eslovena de Ljubljana. Por el lado de la madre, él era primo del poeta esloveno Božo Vodušek. Creció en un ambiente bilingüe. En la familia, hablaron ambos la lengua eslovena y la lengua alemana, y frecuentaron escuelas eslovenas en Jesenice hasta 1941, y entonces alemanas. Después de Segunda Guerra Mundial, la familia emigró a Austria. Luckmann estudió Sociología en la Universidad de Viena y la Universidad de Innsbruck. Se trasladó después a los Estados Unidos, en donde estudió en la Nueva Escuela para la investigación social en Nueva York. Ha trabajado como profesor de Sociología en la Universidad de Konstanz en Alemania. Desde 1994 es Profesor Emérito.

En medio de una realidad que presenta cambios inesperados, expectativas no cumplidas, y porque no decirlo, frustración inminente, Thomas Luckman muestra una explicación lógica a esta situación, ya que estaba empeñado en comprender a la realidad como una cualidad propia de los fenómenos que reconocemos como independiente de nuestra propia volición (Rizo, 2015).

En la escuela generalmente los niños conviven en contextos donde influyen perspectivas sociales, culturales, económicas, de las cuales no son conscientes de la importancia de estos contextos que se van moviendo a modo de moldearse en grandes brechas o en simples actitudes que permiten que los niños fluyan de manera positiva, negativa, proactiva o pasiva.

Es allí, en ese espacio, que a simple vista parece diminuto donde se empieza a provocar un espectro que incita a observar de cerca y comprender la propuesta socio/fenomenológica de Luckman – Berger, la cual implica el tránsito de lo individual a lo social, de lo natural a lo histórico y de lo ordinario a lo cotidiano, promoviendo así, desde la Sociología, la preeminencia de la escuela como institución dentro de la comunidad, ya que la relación de los factores maestro-padre de familia debe de mantenerse estable, respetuosa y responsable hacia el objeto principal que es el niño, siendo esas pautas las que incitan al medio social a influir de un modo discreto sonsacando continuamente a la Educación como un producto poco ortodoxo que produce fenómenos complejos, que bajo el conocido “efecto mariposa”³ trae consigo cambios inminentes.

Según Luckman, “La vida cotidiana se divide en sectores, unos que se aprehenden por rutina y otros que presentan problemas de diversas clases”; con este concepto, es inminente relacionar al quehacer docente, una realidad que está siendo relegada, ya que el papel del docente en este país – específicamente México-, está perdiendo la legalidad que es necesaria para establecer reglas desde su tarea más noble, la interacción con el niño y con el padre de familia, como no retomar al papel

³ El efecto mariposa hace alusión a la teoría del caos propuesta por Edward Lorenz en *The Essence of Chaos*, University of Washington Press, 1996.

del maestro, el cual de modo indirecto convive con las frustraciones, logros y características propias de un padre de familia que se desahoga con sus hijos.

La realidad de la vida cotidiana no se agota por estas presencias inmediatas, sino que abarca fenómenos que no están presentes "aquí y ahora" (Luckman 1966), y eso es algo que los padres de familia, los mismos niños, y porque no decirlo, el sistema educativo no ha percibido. La razón de esto es que en un vaivén de diferentes posturas, las generaciones van rompiendo con patrones establecidos anteriormente, lo que va provocando que un efecto dominó⁴ sea desencadenado pero a la vez sea percibido cuando ya es inminente.

Cómo criticar a un niño que está formando su personalidad en el sinfín de las contradicciones, de un niño que está lidiando con personas que ya no se preocupan por su bienestar a nivel cultural dejando de invertir su tiempo en proceso educativo⁵, sino a nivel anímico que se preocupan más por una crisis económica y social.

Es muy común ver como etiquetamos y somos etiquetados por las experiencias anteriores que los padres han tenido al respecto; Luckman (1973) considera que a toda experiencia corresponden, además del recuerdo de fases de conciencia anteriores, también las previsiones de fases ulteriores que se hallan más o menos determinadas.

También es común ver noticias donde nos culpan de problemas económicos y sociales en su gran mayoría provocados por una falta de políticas públicas adecuadas, así como encontrar compañeros estresados, preocupados, negligentes que responden en sí a su realidad inmediata; en este caso la famosa evaluación, la cual carece de sentido, ya que los maestros que están sujetos a evaluarse por desempeño, ingreso o promoción responden "ochenta preguntas" sobre temáticas y bajo condiciones diferentes a la mencionadas en los lineamientos que se les proponen durante el

⁴ De acuerdo al American Heritage Dictionary of the English Language 2016, se refiere a una secuencia enlazada de acontecimientos donde el tiempo entre acontecimientos sucesivos es relativamente pequeño.

⁵ Haciendo referencia al tiempo efectivo que el niño pasa en la escuela y al tiempo que ocupa para retroalimentar por medio de tareas en casa.

registro, en un lapso de dos horas, solucionando de esta forma su necesidad de permanecer en el sistema educativo.

El maestro no está respondiendo a un proceso de “evaluación”, está siendo reactivo ante un proceso de evaluación. Tal vez Luckman no creyó que sus teorías estarían tan presentes hoy en la Educación de México, pero cómo no estarlo si el niño es meramente un ser social que va a un lugar en donde aprende para cultivarse dentro de las normas de la sociedad y convive con adultos que ponen de referencia su propia experiencia para elaborar las pautas en las que este sujeto en desarrollo se va formando.

CONCLUSIONES.

La problemática actual de la educación mexicana ha devenido un espacio cultivador de extensa y continuada polémica, tierra fértil para la promoción de ideas que de manera indudable, propiciarán la mejoría del sistema, y el desarrollo intelectual de los docentes y directivos.

En este caso, los autores de este trabajo expresan nexos, que revelados de esta forma bajo sus criterios y teniendo en cuenta algunas de las concepciones sociológicas más relevantes con respecto a la Educación indican las posibilidades que las teorías clásicas ofrecen para echar una luz sobre la realidad del país y las entidades transformadoras que se gestan en su interior en la alborada del siglo XXI, las cuales proponemos a docentes, investigadores, padres de familias, directivos, políticos y todo aquel interesado por el bienestar de la Educación en México, que las estudien y profundicen, y puedan entender, a partir de éstas, el camino para aproximarnos a la calidad de la Educación, que tanto deseamos para estas generaciones actuales y aquellas futuras que están por venir.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Althusser, Louis (1970). Ideología y aparatos ideológicos del Estado.
<https://detemasytemas.files.wordpress.com/2012/01/althusser-1989-ideologc3ada.pdf>
2. Berger, Peter L. y Thomas Luckman (2003). La construcción social de la realidad. Amorrortu editores S. A., Paraguay, Buenos Aires.
3. Bonal, Xavier (1998). Sociología de la Educación. Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas. Barcelona. Editorial Paidós.
4. Carabante, José María (2011) Jürgen Habermas, Enciclopedia Filosófica online.
<http://www.philosophica.info/voces/habermas/Habermas.html>
5. Diario Oficial de la Federación (2013). Ley General del Servicio profesional Docente.
https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/558c2c24-0b12-4676-ad90-8ab78086b184/ley_general_servicio_profesional_docente.pdf
6. Dreher Jochen, (s.f.) “Fenomenología: Alfred Schutz y Thomas Luckmann”.
<http://sgpwe.izt.uam.mx/pages/egt/Cursos/MetodologiaMaestria/Dreher.pdf>
7. Durkheim, E. (1975) Educación y Sociología. Península, Barcelona.
8. Durkheim, E. (1998) Educación y Pedagogía. Argentina. Edit. Losada S.A.
9. Durkheim, E. (1982) Historia de la Educación y las Doctrinas Pedagógicas. Francia. Edit. Piqueta.
10. Enciclopedia biográfica en línea (s.f.) Karl Marx. El marxismo.
<https://www.biografiasyvidas.com/monografia/marx/marxismo.htm>
11. Fernández, Mariano (2011) El marxismo y la educación. Un balance.
http://www.academia.edu/6410853/El_marxismo_y_la_educacion_Un_balance

12. García L., Beatriz Elena, (2009), Aprender y Enseñar: Intercambios Educativos; La teoría de la educación de Niklas Luhmann.
<http://intercambioseducativossilvia.blogspot.mx/2009/11/la-teoria-de-la-educacion-de-niklas.html>
13. García, Monse (s.f.) Las 10 aportaciones más importantes de Carlos Marx.
<https://www.lifeder.com/aportaciones-carlos-marx/>
14. Gramsci, Antonio (1986) Cuadernos de la cárcel, Vol. IV, México, Ediciones Era.
15. Karczmarczyk, Pedro (2016) Incursiones Althusserianas.
libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/view/71/88/662-1
16. Lenin, Vladimir Ilich (1920) Tareas de las Juventudes Comunistas.
<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1920s/2-x-20.htm>
17. Marx, Carlos y Engels, Federico (1848) El Manifiesto Comunista.
<http://centromarx.org/images/stories/PDF/manifiesto%20comunista.pdf>
18. Monasta, Atilio (2010) Antonio Gramsci.
<http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/gramscis.pdf>
19. Narro, José y Moctezuma, David (2012) Analfabetismo en México. Una deuda social.
20. Pierre, Marie (1970) Lenin y la educación. La ciencia y la cultura. Revista Correo de la UNESCO. <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001844/184442so.pdf>
21. Que de Libros (s.f.) Biografía Berger Peter-Luckmann Thomas.
<https://www.quedelibros.com/autor/29648/Berger-Peter+-Luckmann-Thomas.html>
22. Rizo, Marta, (2015) Construcción de la realidad, Comunicación y vida cotidiana – Una aproximación a la obra de Thomas Luckmann, Intercom RBCC, Sao Paolo, v. 38, n.2, p. 19-38. www.scielo.br/pdf/interc/v38n2/1809-5844-interc-38-02-0019.pdf

23. Ruiz, Carlos. (1992). Instrumentos y Técnicas de Investigación Educativa. Venezuela: BookBaby.
24. Schutz Alfred y Thomas Luckman, (2003) “Las estructuras del mundo de la vida”, Amorrortu editores S. A., Paraguay, Buenos Aires.
25. SEP. (2013). Foros de Consulta Nacional Para la Revisión del Modelo Educativo. Septiembre, 11, 2013, Ley Federal de Educación: Ley general del Servicio Profesional Docente.
http://www.forosdeconsulta2014.sep.gob.mx/files/convocatoria_foros_modelo_educativo.pdf
26. SEP (2016-2017), Nuevo modelo educativo.
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/198738/Modelo_Educativo_para_la_Educacion_Obligatoria.pdf
27. Wikipedia. (2017). Teoría Crítica. Julio, 7, 2017, de: Wikipedia Sitio web:
https://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa_cr%C3%ADtica
28. Wikipedia. (2016). Acción Comunicativa. Octubre, 25, 2016, de: Wikipedia Sitio web:
https://es.wikipedia.org/wiki/Acci%C3%B3n_comunicativa
29. Wikipedia. (2017). Democracia Deliberativa. Agosto, 4, 2017, de: Wikipedia Sitio web:
https://es.wikipedia.org/wiki/Democracia_deliberativa

BIBLIOGRAFÍA.

1. INEGI (2007) Revista internacional de estadística y geografía.
http://www.inegi.org.mx/RDE/RDE_07/RDE_07_Art1.html

DATOS DE LOS AUTORES.

1. Maura de la Caridad Salabarría Roig. Doctora en Ciencias Políticas por la Universidad de la Habana, Máster en Ciencias Políticas por la Universidad de la Habana y Licenciada en Educación por el Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona". Directora del centro de Estudios para la Calidad Educativa y la Investigación Científica.

2. José Sergio Puig Espinosa. Doctor en Ciencias Pedagógicas por la Universidad de la Habana, Máster en Educación y Licenciado en Educación por el Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona". Director Académico del Centro de Estudios para la Calidad Educativa y la Investigación Científica.

3. Sara Martínez Martínez. Licenciada en Pedagogía por la Universidad Pedagógica Nacional 151, Toluca. Maestrante en Ciencias de la Educación en el Centro de Estudios para la Calidad Educativa y la Investigación Científica. Docente en la Escuela Primaria "Niños Héroes de Chapultepec".

4. Alma Leticia Cambrón Mora. Licenciada en Pedagogía por la Universidad Univer Milenium. Diplomado en Metodología de la Investigación por la Sociedad Civil "Asesorías y tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C., y Diplomado en Terapia del Lenguaje por la Universidad Univer Milenium. Maestrante en Ciencias de la Educación en el Centro de Estudios para la Calidad Educativa y la Investigación Científica.

5. Ana Karina Colín Javier. Licenciada en Educación Preescolar por la Escuela Normal de Ixtlahuaca y Maestrante en Ciencias de la Educación en el Centro de Estudios para la Calidad Educativa y la Investigación Científica. Docente en la Escuela Primaria "Sócrates", Temoaya, Estado de México.

6. Estephany Osorio González. Licenciada en Pedagogía por la Universidad Univer Milenium y Maestrante en Ciencias de la Educación en el Centro de Estudios para la Calidad Educativa y la Investigación Científica.

7. Paola Viridiana Arcos Zepeda. Licenciada en Pedagogía por la Universidad Univer Milenium y Maestrante en Ciencias de la Educación en el Centro de Estudios para la Calidad Educativa y la Investigación Científica.

8. Merari González Arellano. Licenciada en Pedagogía por la Universidad Univer Milenium y Maestrante en Ciencias de la Educación en el Centro de Estudios para la Calidad Educativa y la Investigación Científica.

9. Francisco Gibrán Hernández Basilio. Licenciado en Pedagogía por la Universidad Univer Milenium y Diplomado en Computación en el Centro en Computación Profesional de México. Maestrante en Ciencias de la Educación en el Centro de Estudios para la Calidad Educativa y la Investigación Científica.

RECIBIDO: 22 de julio del 2017.

APROBADO: 18 de agosto del 2017.