



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898476*

RFC: ATI120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

**Año: IX Número: 2. Artículo no.:55 Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2022.**

**TÍTULO:** Guía didáctica y logro de capacidades en el área educación para el trabajo.

**AUTORES:**

1. Dra. Irma Reyes Blácido.
2. Máster. Luz Magali Villarroel Nuñez.
3. Máster. Magaly Haydee Chambilla Teves.
4. Máster. Eva Mercedes Vargas Arias.
5. Dra. Nilza Ciriaco Reyes.

**RESUMEN:** El presente artículo tiene como objetivo determinar en qué medida el uso de las guías didácticas influye en el logro de las capacidades del área educación para el trabajo en los estudiantes de secundaria. Fue un estudio cuantitativo, de tipo cuasi-experimental con técnica de recolección de datos la encuesta y la observación con el propósito de aplicar el instrumento de pretest y postest. El resultado obtenido mediante la prueba no paramétrica U Mann de Whitney a un nivel del 0,05 evidenció que existen diferencias significativas entre los puntajes obtenidos por ambos grupos. Se concluyó que el uso de las guías didácticas influye significativamente en el logro de las capacidades del área educación para el trabajo.

**PALABRAS CLAVES:** guía didáctica, capacidades del área educación para el trabajo, logro de aprendizaje.

**TITLE:** Didactic guide and achievement of skills in the area of education for work.

**AUTHORS:**

1. PhD. Irma Reyes Blácido.
2. Master. Luz Magali Villarroel Nuñez.
3. Master. Magaly Haydee Chambilla Teves.
4. Master's Degree. Eva Mercedes Vargas Arias.
5. PhD. Nilza Ciriaco Reyes.

**ABSTRACT:** The objective of this article is to determine to what extent the use of the didactic guides influences the achievement of skills in the area of education for work in secondary school students. It was a quantitative, quasi-experimental study with a survey and observation data collection technique for the purpose of applying the pretest and posttest instrument. The result obtained through the non-parametric Mann Whitney U test at a level of 0.05 showed that there are significant differences between the scores obtained by both groups. It was concluded that the use of the didactic guides significantly influences the achievement of the capacities of the education for work area.

**KEY WORDS:** Didactic guide, skills in the area of education for work, learning achievement.

**INTRODUCCIÓN.**

El contexto de la pandemia por la COVID-19 impulsó al desarrollo de grandes desafíos en el sector educativo para la continuidad de la educación, donde las clases presenciales se transformaron en clases virtuales, el aprendizaje a distancia, autónomo y bajo la dirección de padres y tutores. Los actores del sector educativo se enfrentaron con premura y creatividad,

reorganizando sus actividades para dar continuidad al ejercicio de sus funciones ante la crisis del COVID-19 (Ordorika, 2020).

El cierre de las escuelas provocó la migración forzada hacia la virtualidad de todos los niveles educativos, desenmascaró las carencias, la brecha digital, social, económica de docentes y estudiantes (Tirado & Torres, 2021). Los agentes educativos se han visto forzados a aplicar estrategias que les permitan continuar con los procesos enseñanza-aprendizaje en una educación a distancia (Villarroel Nuñez, 2020). La pandemia transformó la educación; por ende, la metodología del docente demanda de mayor creatividad y responder a las exigencias de la sociedad (Hurtado Talavera, 2020).

Según el Minedu, en el año 2020, por efecto de la pandemia, se estima que en el Perú hubo una deserción de 300 000 estudiantes, que equivale al 15% de la matrícula nacional (Figuroa et al., 2021). En esta situación, el Ministerio de Educación Peruano crea la estrategia Aprendo en Casa, con la finalidad de garantizar la continuidad educativa, pero no todos los integrantes de la educación pueden acceder a las plataformas, por falta de acceso a la conectividad.

Frente a esta situación, el docente debe innovar, utilizando recursos didácticos, para promover aprendizajes significativos dentro del confinamiento, en especial de las instituciones educativas que brindan la educación técnica. En tal sentido, surge la interrogante ¿En qué medida el uso de las guías didácticas influye en el logro de las capacidades del área educación para el trabajo (EPT) en la especialidad de panadería 4 y pastelería de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N°58 Jicamarca, Chosica?

En este sentido, hay estudios anteriores que sustentan la importancia de las guías didácticas en el logro de los aprendizajes significativos, cómo en la investigación de Brito Osorio (2016), demostró la efectividad de las guías de enseñanza en el aprendizaje.

La guía didáctica influye de manera significativa en el desarrollo de competencias, y por tanto, promueven el autoaprendizaje. La guía de aprendizaje es un recurso didáctico compuesto por un conjunto de actividades mediante las cuales el profesorado crea las condiciones didácticas para que el estudiante se aproxime de manera autónoma al material de estudio o contenido objeto de aprendizaje (Orozco-Alvarado & Díaz-Pérez, 2018).

El logro de aprendizaje ha sido condicionado a una serie de factores en el ámbito educativo: tenemos la metodología del docente, los materiales educativos, la infraestructura, y sistemas de evaluación (Vargas Arias, 2019). De esta manera, las guías de aprendizaje permiten el desarrollo del autoaprendizaje, la autoevaluación, la toma de decisiones, la creatividad, la autorregulación y la metacognición del aprendizaje en el estudiante.

El Currículo Nacional de la Educación Básica, que da un sustento teórico al área curricular de educación para el trabajo, promueve el logro de la competencia y gestiona proyectos de emprendimiento económico o social, mediante el desarrollo de las capacidades: crea propuesta de valor, aplica habilidades técnicas, trabaja cooperativamente y evalúa proyectos de emprendimiento. Los cambios tecnológicos, sociales y económicos de los últimos años han transformado las características del mundo del trabajo. El área de Educación para el Trabajo tiene por finalidad desarrollar 5 competencias laborales, capacidades y actitudes emprendedoras, que permitan a los estudiantes insertarse en el mercado laboral (Villaruel Nuñez, 2020).

El estudio de las variables involucradas dependerá la eficacia del uso de guía didáctica y logro de capacidades del área EPT. Ante la preocupación de no contar con textos auto-instructivos ni cuadernos de trabajo para los y las estudiantes, se realizó el estudio, con el propósito de determinar en qué medida el uso de las guías didácticas influye en el logro de las capacidades del área educación para el trabajo en la especialidad de panadería y pastelería de los estudiantes

de quinto grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N°58 Jicamarca, Chosica. La investigación fue un estudio cuantitativo – cuasi-experimental con una muestra de 59 estudiantes.

En el desarrollo de la investigación se consideraron las normas éticas. Se cumplió con los trámites, para la realización del trabajo de campo, los derechos del autor.

## **DESARROLLO.**

### **Materiales y métodos.**

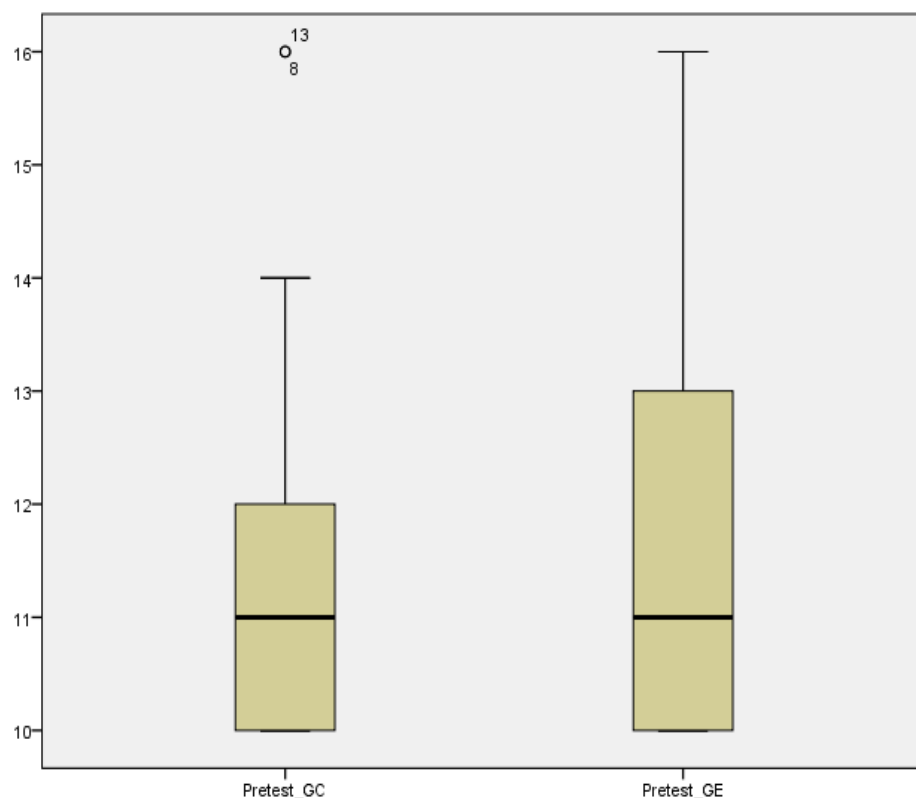
La investigación realizada es de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, y método experimental, cuyo diseño de investigación fue cuasi-experimental pre-prueba y posprueba, con un grupo experimental y un grupo de control.

La población fue conformada por 59 estudiantes de 5° año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N°58, por ello, la selección de los grupos que conforman la investigación se hará de manera intencionada, 29 del grupo experimental y 30 de grupo control. Se empleó como técnica de recolección de datos la encuesta y la observación y los instrumentos aplicados en dos momentos fueron cuestionarios y las pruebas de pretest, postest y la guía didáctica. Se halló la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde se obtuvo un valor de 93,33% ; se puede deducir, que el instrumento tiene una excelente validez. Respecto a la confiabilidad, los valores encontrados fueron 0,89, lo cual significa que el instrumento tiene excelente confiabilidad.

Tabla 1. Resultados obtenidos a nivel del Pretest.

<b>Estadígrafos</b>	<b>Grupo experimental Y1</b>	<b>Grupo control Y3</b>
N°	29	30
Promedio	11,82	11,37
Desviación estándar	2,02	1,73
Coficiente de variación	17,08%	15,21%

Ilustración 1. Comparación a nivel del Pretest Grupo Experimental y Grupo Control.

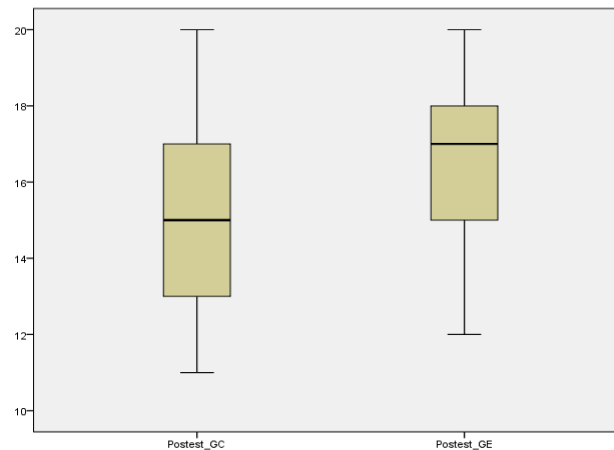


Según los resultados obtenidos (Tabla 1), podemos evidenciar que existe un bajo nivel de la variable dependiente a nivel del Pretest, lo cual se evidencia en los promedios obtenidos en el Pretest grupo experimental (11,82), respecto al promedio del Pretest grupo control (11,37), observándose una diferencia de (0,45) entre ambos puntajes; es decir, antes de la aplicación de la guía didáctica; lo que demuestra que antes de la aplicación de la propuesta experimental ambos grupos estaban en igualdad de condiciones.

Tabla 2 Resultados obtenidos a nivel del Postest.

Estadísticos	Grupo experimental Y1	Grupo control Y3
N°	29	30
Promedio	16,55	15,23
Desviación estándar	2,16	2,30
Coefficiente de variación	13,05%	15,10%

Ilustración 2. Comparación grupo experimental y grupo control a nivel del Postest.

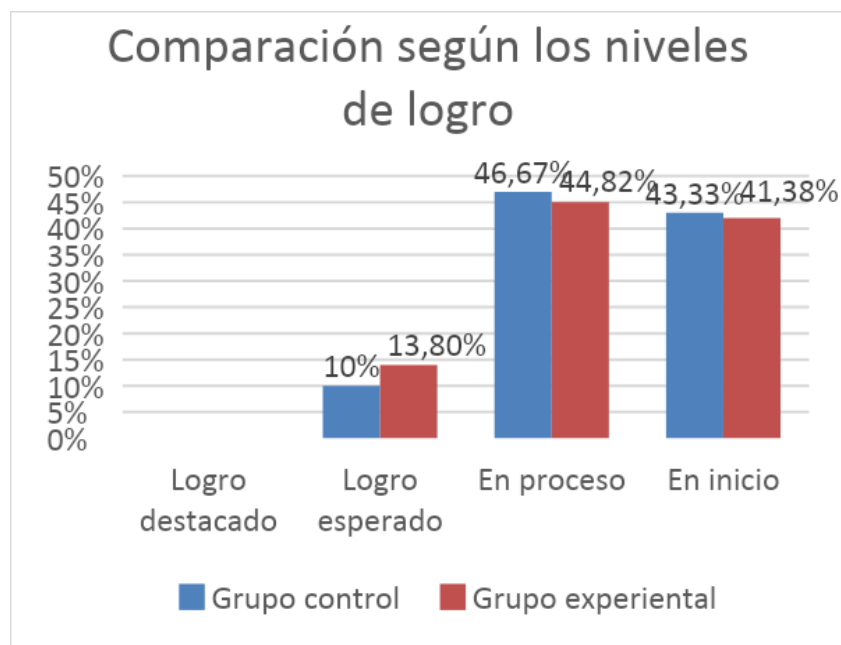


En la tabla 2, se puede evidenciar, que existe un incremento en cuanto a nivel del grupo experimental. Asimismo; al observar en forma más detallada los valores de los estadígrafos descriptivos de los puntajes obtenidos, tanto a nivel del grupo experimental, como del grupo control, a nivel del Postest (Tabla 2), se puede observar que las medias del grupo experimental Posprueba (16,55) y grupo control Posprueba (15,23) son numéricamente diferentes entre sí, diferencia a favor del grupo experimental en (1,32); por lo cual podemos concluir, que después de la aplicación de la guía didáctica, los niveles en que se expresa la variable logro de capacidades en el área de EPT se han incrementado en relación con el grupo control.

Tabla 3. Resultados obtenidos de la comparación a nivel del Pretest.

Nivel de logro	Grupo control		Nivel de logro	
	F	%	F	%
Logro destacado (18-20)	0	0	0	0
Logro esperado (14-17)	3	10	4	13,80
En proceso (11-13)	14	46,67	13	44,82
En inicio (0 -10)	13	43,33	12	41,38
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>29</b>	<b>100%</b>

Ilustración 3. Comparación según los niveles de logro a nivel del Pretest.



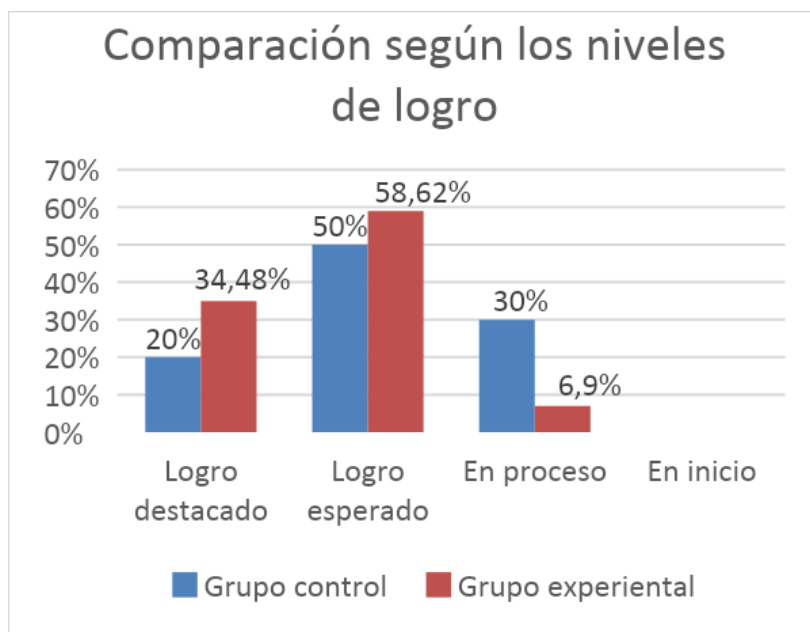
En la tabla 3, podemos evidenciar, que a nivel de los resultados del Pretest, ambos grupos experimental y control presentan niveles de logro de la competencia similares, encontrándose que a nivel del grupo control el 43,33% se encuentra en inicio y en el grupo experimental el 41,38%. En proceso, el 46,67% y el grupo control 44,82%, y en logro esperado el 10% del grupo control y el 13,80% del grupo experimental. Asimismo, se observa que ningún estudiante tanto a nivel del grupo control como del grupo experimental se encuentra en logro destacado; por lo cual podemos concluir, que antes de la aplicación de la guía didáctica, ambos grupos de control y experimental se encontraban en igualdad de condiciones.

Tabla 4. Resultados obtenidos de la comparación a nivel del Postest.

Nivel de logro	Grupo control		Grupo experimental	
	F	%	F	%
Logro destacado (18-20)	6	20	10	34,48
Logro esperado (14-17)	15	50	17	58,62
En proceso (11-13)	9	30	2	6,9
En inicio (0 -10)	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>29</b>	<b>100%</b>



Ilustración 4. Comparación según los niveles de logro a nivel del Postest.



En la tabla 4, podemos evidenciar, que a nivel de los resultados del Postest, ambos grupos experimental y control presentan niveles de logro de la competencia diferentes, encontrándose que a nivel del grupo control el 20% se encuentra en inicio y en el grupo experimental el 34,48%. En el logro esperado, el grupo control 50% y el grupo experimental 58,62%, en proceso tenemos el 30% del grupo control y el 6,9% del grupo experimental. Asimismo, se observa que ningún alumno tanto a nivel del grupo control como del grupo experimental se encuentra en inicio; por lo cual, podemos concluir, que después de la aplicación de la guía didáctica, ambos grupos de control y experimental presentan diferencias a nivel de logro de la competencia en el área de EPT.

Tabla 5. U Mann de Whitney para muestras independientes Hipótesis General.

Resultados a nivel del Postest	Postest- GE	Postest -GC
U Mann de Whitney	289,500	
W de Wilcoxon	754,500	
Z	-2,226	
Nivel de significancia	0,026	
n	29	30

En la tabla 5 se muestran los resultados obtenidos en el Pretest y el Postest, a nivel del grupo experimental, donde podemos observar, que a través del análisis de la prueba estadística U Mann de Whitney para muestras independientes, se demuestra que existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos por ambos grupos experimental y control a nivel del Postest, donde el resultado de U Mann de Whitney es de 289,500 con un nivel de significancia de 0,026, resultado que es inferior a 0,05.

Tabla 6. U Mann de Whitney para muestras independientes hipótesis específica 1.

<b>Resultados a nivel del Postest</b>	<b>Postest- GE</b>	<b>Postest -GC</b>
U Mann de Whitney	180,500	
Nivel de significancia	0,030	
n	29	30

En la tabla 6, se muestran los resultados obtenidos en el Pretest y el Postest a nivel del grupo experimental, donde podemos observar, que a través del análisis de la prueba estadística U Mann de Whitney para muestras independientes, se demuestra que existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos por ambos grupos experimental y control a nivel del Postest, donde el resultado de U Mann de Whitney es de 180,500 con un nivel de significancia de 0,030, resultado que es inferior a 0,05.

Tabla 7. U Mann de Whitney para muestras independientes hipótesis específica 2.

<b>Resultados a nivel del Postest</b>	<b>Postest- GE</b>	<b>Postest -GC</b>
U Mann de Whitney	220,300	
Nivel de significancia	0,035	
n	29	30

En la tabla 7 se muestran los resultados obtenidos en el Pretest y el Postest, a nivel del grupo experimental, donde podemos observar, que a través del análisis de la prueba estadística U Mann de Whitney para muestras independientes, se demuestra que existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos por ambos grupos experimental y control a nivel del Postest, donde

el resultado de U Mann de Whitney es de 220,300 con un nivel de significancia de 0,035, resultado que es inferior a 0,05.

Tabla 8. U Mann de Whitney para muestras independientes hipótesis específica 3.

<b>Resultados a nivel del Postest</b>	<b>Postest- GE</b>	<b>Postest -GC</b>
U Mann de Whitney	250,400	
Nivel de significancia	0,020	
n	29	30

En la tabla 8, se muestran los resultados obtenidos en el Pretest y el Postest a nivel del grupo experimental, donde podemos observar, que a través del análisis de la prueba estadística U Mann de Whitney para muestras independientes, se demuestra que existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos por ambos grupos experimentales y control a nivel del Postest, donde el resultado de U Mann de Whitney es de 220,300 con un nivel de significancia de 0,020, resultado que es inferior a 0,05.

Tabla 9. U Mann de Whitney para muestras independientes hipótesis específica 4

<b>Resultados a nivel del Postest</b>	<b>Postest- GE</b>	<b>Postest -GC</b>
U Mann de Whitney	260,500	
Nivel de significancia	0,045	
n	29	30

En la tabla 9, se muestran los resultados obtenidos en el Pretest y el Postest a nivel del grupo experimental, donde podemos observar, que a través del análisis de la prueba estadística U Mann de Whitney para muestras independientes, se demuestra que existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos por ambos grupos experimental y control a nivel del Postest, donde el resultado de U Mann de Whitney es de 260,500 con un nivel de significancia de 0,045, resultado que es inferior a 0,05.

**Discusión.**

En el trabajo de campo se verificó, de manera precisa, los objetivos planteados en nuestra investigación, cuyo propósito fue conocer si la aplicación de la guía didáctica tiene efectos significativos en el logro de capacidades del área de EPT.

De esta manera, en el presente estudio, nuestro objetivo general consistió en conocer en qué medida el uso de las guías didácticas influye en el logro de las capacidades del área educación para el trabajo (EPT) en la especialidad de panadería y pastelería de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N°58 Jicamarca, Chosica, y el resultado obtenido mediante la prueba no paramétrica U Mann de Whitney a un nivel del 0,05, nos permite evidenciar que existen diferencias significativas entre los puntajes obtenidos por ambos grupos, obteniéndose como valor de la U Mann de Whitney de 289,500, con un valor de significancia 0,026, valor que es menor de 0,05, entonces podemos asegurar que el valor alfa es significativo ( $p < 0,05$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ); de lo cual podemos afirmar, que el uso de las guías didácticas influye significativamente en el logro de las capacidades del área educación para el trabajo (EPT) en la especialidad de panadería y pastelería de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N°58 Jicamarca, Chosica.

Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Brito (2016) en su tesis titulada “Efectividad de las guías de enseñanza en el aprendizaje del vocabulario del idioma inglés en los estudiantes de grado sexto de la institución educativa técnica San José del municipio de Fresno-Tolima año 2016”, que concluyó que existe significativa influencia de las guías de enseñanza en el aprendizaje de vocabulario en idioma inglés.

Por motivo que los resultados obtenidos indican un mejoramiento en el nivel de desempeño del aprendizaje del vocabulario en inglés con relación a cada competencia, lo cual se relaciona directamente con la efectividad de las guías de enseñanza.

Frente a la incidencia de la competencia cognitiva se demostró con un porcentaje aproximado del 70% la efectividad de las guías de enseñanza, que contribuyen a una mejora en el nivel de desempeño académico de los estudiantes con respecto al aprendizaje de vocabulario en inglés. El desarrollo de la competencia interpretativa arrojó un porcentaje de mejoramiento del 68%, lo cual refleja la efectividad de las guías de enseñanza, y con respecto a la efectividad de las guías de enseñanza frente al desarrollo de la competencia comunicativa, se observó un nivel de mejoramiento del 80%.

De esta manera, en cuanto al primer objetivo específico, se plantea determinar en qué medida el uso de las guías didácticas influye en el logro de la capacidad crea propuestas de valor del área educación para el trabajo (EPT) en la especialidad de panadería y pastelería de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N°58 Jicamarca, Chosica, y el resultado obtenido mediante la prueba no paramétrica U Mann de Whitney a un nivel del 0,05, nos permite evidenciar que existen diferencias significativas entre los puntajes obtenidos por ambos grupos, obteniéndose como valor de la U Mann de Whitney de 180,500, con un valor de significancia 0,030, valor que es menor que 0,05, entonces podemos asegurar que el valor alfa es significativo ( $p < 0,05$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Podemos afirmar, que el uso de las guías didácticas influye significativamente en el logro de la capacidad del valor del área educación para el trabajo (EPT) en la especialidad de panadería y pastelería de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N°58 Jicamarca, Chosica.

Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Murcia Herrera (2016). En su tesis titulada “Diseño de guías didácticas para la enseñanza aprendizaje de la morfología humana a estudiantes de citohistotecnología primer semestre fundación universitaria de ciencias de la salud –FUCS” concluyó, que las guías didácticas como herramientas del proceso enseñanza–aprendizaje buscan la formación continua y sistemática del estudiante a lo largo de su entrenamiento de pregrado, trabajando hacia la formación integral como orientadoras de su proceso de aprendizaje, promoviendo estilos cognitivos, creativos y autónomos, constituyéndose en un ejercicio pedagógico que ha de permitir el trabajo independiente y contribuirá a despertar el interés del estudiante por la asignatura pertinente.

De otro lado, este material didáctico también permitirá desarrollar la capacidad de autogestión del estudiante, mejorando los ámbitos de aprendizaje, brindando al estudiante la posibilidad de decidir qué, cuándo, cómo y con ayuda de qué estudiar los contenidos del curso, con el fin de mejorar el aprovechamiento del tiempo disponible y así mejorar el aprendizaje.

De esta manera, en cuanto al segundo objetivo específico, se plantea determinar en qué medida el uso de las guías didácticas influye en el logro de la capacidad trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas del área educación para el trabajo (EPT) en la especialidad de panadería y pastelería de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N°58 Jicamarca Chosica, y el resultado obtenido mediante la prueba no paramétrica U Mann de Whitney a un nivel del 0,05, nos permite evidenciar, que existen diferencias significativas entre los puntajes obtenidos por ambos grupos, obteniéndose como valor de la U Mann de Whitney de 220,300, con un valor de significancia 0,035, valor que es menor que 0,05, entonces podemos asegurar que el valor alfa es significativo ( $p < 0,05$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ); de lo cual podemos afirmar que el uso de las guías didácticas influye significativamente en el logro de la capacidad trabaja cooperativamente para

lograr objetivos y metas del área educación para el trabajo (EPT) en la especialidad de panadería y pastelería de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N°58 Jicamarca, Chosica.

Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Lema & Olmedo (2016). En su tesis titulada “Elaboración y aplicación de una guía didáctica con enfoque constructivista para el aprendizaje de física y laboratorio I, con los estudiantes de tercer semestre de la escuela de ciencias exactas, en la facultad de ciencias de la educación, humanas y tecnologías de la universidad nacional de Chimborazo durante el periodo diciembre 2012-junio 2013”, que concluyó que el 94% de los estudiantes manifiestan que se sienten motivados en el desarrollo del aprendizaje al aplicar la guía didáctica en el laboratorio de física.

Se infiere, que la guía didáctica ha coadyuvado a la mayoría de los estudiantes con la obtención de los aprendizajes, provocando un notable mejoramiento en la percepción académica de los sujetos experimentales; existe por tanto un mejoramiento del 60% de aprendizaje, así como la motivación e interés en los estudiantes. También manifiestan que la guía didáctica les ha ayudado a desarrollar las prácticas de física en forma independiente y que produce la participación en el proceso de aprendizaje.

De esta manera, en cuanto al tercer objetivo específico, se plantea determinar en qué medida el uso de las guías didácticas influye en el logro de la capacidad aplica habilidades técnicas del área educación para el trabajo (EPT) en la especialidad de panadería y pastelería de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N°58 Jicamarca Chosica; y el resultado obtenido mediante la prueba no paramétrica U Mann de Whitney a un nivel del 0,05, nos permite evidenciar, que existen diferencias significativas entre los puntajes obtenidos por ambos grupos.

Obteniéndose como valor de la U Mann de Whitney de 250,400, con un valor de significancia 0,020, valor que es menor que 0,05, entonces podemos asegurar que el valor alfa es significativo ( $p < 0,05$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). De lo cual podemos afirmar, que el uso de las guías didácticas influye significativamente en el logro de la capacidad de aplica habilidades técnicas del área educación para el trabajo (EPT) en la especialidad de panadería y pastelería de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N°58 Jicamarca, Chosica.

Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Jáuregui De La Cruz (2018) en su tesis titulada “Guía didáctica de proyectos de aula en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del nivel inicial de la institución educativa Santa Rosita de Lima, UGEL 03, Lima, 2018” para optar el grado de Magíster, investigación que concluyó que la aplicación de la guía de proyectos dentro del aula tiene influencia significativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la IE Santa Rosa de Lima, UGEL 03, Lima, 2018, ya que la comparación entre el post test del grupo control y experimental tuvo como resultado, que el valor de la  $z_c$  se encuentra por encima del nivel crítico, donde  $z_c < z_t$  ( $-5.7690 < -1,96$ ) y el  $p=0,000$  menor al 0,05 demostrando que la influencia de la guía didáctica es significativa en el proceso enseñanza-aprendizaje.

De esta manera, en cuanto al cuarto objetivo específico, se plantea determinar en qué medida el uso de las guías didácticas influye en el logro de la capacidad evalúa los resultados del proyecto de emprendimiento del área educación para el trabajo (EPT) en la especialidad de panadería y pastelería de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N°58 Jicamarca Chosica, el resultado obtenido mediante la prueba no paramétrica U Mann de Whitney a un nivel del 0,05, nos permite evidenciar, que existen diferencias significativas entre los puntajes obtenidos por ambos grupos, obteniéndose como valor de la U Mann de Whitney de 260,500,



con un valor de significancia 0,045, valor que es menor que 0,05, entonces podemos asegurar que el valor alfa es significativo ( $p < 0,05$ ). Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ); de lo cual podemos afirmar, que el uso de las guías didácticas influye significativamente en el logro de la capacidad evalúa los resultados del proyecto de emprendimiento del área educación para el trabajo (EPT) en la especialidad de panadería y pastelería de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N°58 Jicamarca, Chosica.

Esos resultados coinciden con la investigación realizada por Vicuña Sánchez (2020) en su tesis titulada “Guías didácticas para mejorar el conocimiento sobre investigación en los estudiantes de maestría en gerencia e innovación educativa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Sede Tarma, 2018” para optar el grado de Doctor, concluyendo que al aplicar las guías didácticas se logra mejorar significativamente el conocimiento sobre investigación en los estudiantes de Maestría en Gerencia e Innovación Educativa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, sede Tarma. Luego del análisis estadístico se determinó que las guías didácticas logran mejorar significativamente el conocimiento sobre investigación, la misma que fue respaldada científicamente, mediante la comprobación de la hipótesis general y las específicas a través del test T de Student con un 95% de confianza.

## **CONCLUSIONES.**

El uso de las guías didácticas influye significativamente en el logro de las capacidades del área educación para el trabajo (EPT) en la especialidad de panadería y pastelería de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N°58 Jicamarca, Chosica.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Brito Osorio, F. Y. (2016). Efectividad de las Guías de Enseñanza en el Aprendizaje del vocabulario del idioma inglés en los estudiantes de grado sexto de la Institución Educativa Técnica San José del municipio de Fresno-Tolima año 2016 (Tesis de maestría). Universidad Norbert Wiener.
2. Figueroa, T. A., Castro, J. M., Calderon, A. I., & Alburqueque, C. A. (2021). Escuelas rurales en el Perú: factores que acentúan las brechas digitales en tiempos de pandemia (COVID-19) y recomendaciones para reducirlas. *Educación*, 30(58). 1-23.
3. Hurtado Talavera, F. J. (2020). La educación en tiempos de pandemia: los desafíos de la escuela del siglo XXI. *Revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales*, 44, 176-187.
4. Jáuregui De La Cruz, M. E. (2018). Guía didáctica de proyectos de aula en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del nivel inicial de la institución educativa Santa Rosita de Lima, UGEL 03 (Tesis de grado). Universidad César Vallejo.
5. Lema, C., & Olmedo, J. (2016). Elaboración y aplicación de una guía didáctica con enfoque constructivista para el aprendizaje de Física y Laboratorio I, con los estudiantes de tercer semestre de la escuela de ciencias exactas, en la facultad de ciencias de la educación, humanas y tecnologías de la universidad nacional de chimborazo durante el periodo diciembre 2012-junio 2013 (Tesis de grado). Universidad Nacional de Chimborazo.
6. Murcia Herrera, A. (2016). Diseño de guías didácticas para la enseñanza aprendizaje de la morfología humana a estudiantes de Citohistotecnología primer semestre. Bogotá: Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud-FUCS.
7. Ordorika, I. (2020). Pandemia y educación superior. *Revista de la educación superior*, 49(194), 1-8.

8. Orozco-Alvarado, J. C., & Díaz-Pérez, A. A. (2018). Un reto de innovación pedagógica: Las guías de aprendizaje. *Revista Electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticas*, 1(1), 54-71.
9. Tirado, C. B., & Torres, D. G. (2021). Lo didáctico como expresión de lo curricular. Un acercamiento para comprender las prácticas educativas contingentes y emergentes. *Educación*, 30(59), 1-22.
10. Vargas Arias, E. M. (2019). Hábitos alimentarios y nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes de la asignatura de Educación Alimentaria de las Facultades de Pedagogía y Cultura Física e Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2016 (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación.
11. Vicuña Sánchez, A. J. (2020). Guías didácticas para mejorar el conocimiento sobre investigación en los estudiantes de maestría en gerencia e innovación educativa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Sede Tarma, 2018. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion.
12. Villarroel Nuñez, L. M. (2020). Calidad educativa y aprendizaje en el área de Educación para el Trabajo en los Estudiantes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 58 Jicamarca-Ate (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación.

## **DATOS DE LOS AUTORES.**

1. **Irma Reyes Blácido.** Doctora en Ciencias de la Educación. Directora de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: [ireyes@une.edu.pe](mailto:ireyes@une.edu.pe)
2. **Luz Magali Villarroel Nuñez.** Magíster en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: [lvillarroel@une.edu.pe](mailto:lvillarroel@une.edu.pe)

- 3. Magaly Haydee Chambilla Teves.** Magíster en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: [mchambilla@une.edu.pe](mailto:mchambilla@une.edu.pe)
- 4. Eva Mercedes Vargas Arias.** Magíster en Docencia Universitaria. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: [evargasa@une.edu.pe](mailto:evargasa@une.edu.pe)
- 5. Nilza Ciriaco Reyes.** Doctora en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: [nciriaco@une.edu.pe](mailto:nciriaco@une.edu.pe)

**RECIBIDO:** 4 de septiembre del 2021.

**APROBADO:** 17 de diciembre del 2021.