



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898476*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: IX Número: 2. Artículo no.:58 Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2022.

TÍTULO: La responsabilidad social universitaria y la satisfacción académica en estudiantes universitarios.

AUTORES:

1. Dr. Willner Montalvo Fritas.
2. Dr. Adler Ántero Canduelas Sabrera.
3. Dra. Josefina Arimatea García Cruz.
4. Dra. María Maura Cámac Tiza.
5. Dr. Alfonso Gedulfo Cornejo Zúñiga.

RESUMEN: El trabajo presentado se sustenta en un diseño no experimental transversal correlacional. Para seleccionar la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico, y se seleccionaron a 92 estudiantes, utilizándose escalas de actitudes, y cuestionarios por cada variable Proceso de licenciamiento y Formación profesional del docente. Se halló que el 56,5% (52) perciben que es regular la responsabilidad social universitaria, el 59,8% (55) tienen una satisfacción académica moderada. Se concluye que la satisfacción académica según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020 (Siendo el resultado significativo $p < 0,05$ y el coeficiente $\rho = 0,710$) muestra una correlación positiva alta.

PALABRAS CLAVES: responsabilidad social universitaria, satisfacción académica.

TITLE: University social responsibility and academic satisfaction in university students.

AUTHORS:

1. PhD. Willner Montalvo Fritas.
2. PhD. Adler Ántero Canduelas Sabrera.
3. PhD. Josefina Arimatea García Cruz.
4. PhD. María Maura Cámac Tiza.
5. PhD. Alfonso Gedulfo Cornejo Zúñiga.

ABSTRACT: The work presented is based on a non-experimental cross-sectional correlational design. Non-probability sampling was used to select the sample, and 92 students were selected, using attitude scales and questionnaires for each variable. Licensing process and teacher professional training. It was found that 56.5% (52) perceive that university social responsibility is regular, 59.8% (55) have moderate academic satisfaction. It is concluded that academic satisfaction according to the perception of the students of the National University of Education Enrique Guzmán y Valle, 2020 (the result being significant $p < 0.05$ and the rho coefficient = 0.710) shows a high positive correlation.

KEY WORDS: university social responsibility, academic satisfaction.

INTRODUCCIÓN.

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es la capacidad de la universidad para gestionar de forma ética y eficaz el ejercicio de sus funciones académica, investigación, de servicios de extensión, participación en la sociedad, debiendo ser asumida por la comunidad institucional, constituyéndose en el fundamento de la vida universitaria que contribuye al desarrollo sostenible, así como al bienestar de la organización social (Medina et al, 2017; Vallaeys, 2018;

Vallaes, y Álvarez, 2019; Vallaes, De la Cruz y Sasia, 2009), de igual manera tiene un enfoque holístico donde se interrelacionan la formación integral, las redes para el desarrollo social, la investigación, la internacionalización, la gestión y transferencia de conocimiento (González, Manzano y Torres, 2018).

Respecto a la satisfacción académica, esta constituye una construcción teórica muy importante que describe el acomodamiento académico, la adhesión social, la perseverancia, el triunfo académico y la satisfacción general con la vida, por parte de los estudiantes (González et al, 2019; Medrano & Pérez, 2010; Morales y Chávez, 2019; Tacca, Tacca y Cuarez, 2020).

Ante los desafíos del entorno y la demanda social, las políticas de las instituciones universitarias a nivel mundial, la diplomacia de las instituciones universitarias no responden a la RSU; al respecto, González et al (2019) señalan sobre el problema sobre la RSU en lo que se refiere a la dimensión académica, se debe al mal uso de las estrategias cognitivas utilizadas por el docente, así como su falta de vocación profesional, produciéndose la deserción estudiantil (Moscoso & Hernández, 2015; Ruiz-García et al. 2014; Sánchez, Navarro, & García, 2009), dado que es muy importante para poder determinar la satisfacción académica, teniendo en cuenta que ésta constituye un aspecto fundamental de la RSU.

De igual manera, el docente no toma la decisión de seguir una preparación necesaria para ejercer su trabajo, así como tiene una limitada producción investigativa, situación que se ve reflejada en la insatisfacción de los estudiantes; en ese sentido, Rubio y Blandón (2021) sostienen una de las dimensiones para poder medir la RSU es la práctica docente, al mismo tiempo esta no se viene percibiendo positivamente por los estudiantes, dado que la mayoría perciben insatisfacción con el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, evidenciándose más en la orientación y desempeño del docente (Pérez et al. 2018).

Se sabe que una de las funciones de la RSU se relacionaba con el aspecto académico que brindan las universidades para satisfacer las necesidades de los estudiantes, brindando un servicio de calidad, en esa medida, estos se sienten satisfechos cuando hayan colmado sus expectativas (Medina, et al, 2017; Martínez, Lloret & Mas, 2017).

El presente estudio cobra relevancia en la medida que trata de buscar el impacto de la RSU de las universidades en la satisfacción académica de sus estudiantes; es decir, la habilidad y efectividad de estas para responder a las demandas sociales (docencia, investigación, extensión y gestión interna) (Mapén, Becerra & Martínez, 2020).

DESARROLLO.

Método.

Diseño.

El estudio es no experimental, transeccional y correlacional, con enfoque cuantitativo, en la medida que busca la asociación entre la responsabilidad social universitaria y satisfacción académica.

Participantes.

El muestreo utilizado fue el probabilístico y estuvo conformado por 120 estudiantes universitarios, de los cuales 65 fueron mujeres y 55 varones, y el promedio de edad fue de 20 años.

Instrumentos.

Para recolectar los datos, se utilizó la encuesta como técnica y dos cuestionarios como instrumentos, uno para cada variable; el cuestionario sobre RSU estuvo estructurado con base en 20 reactivos conforme se aprecia en la tabla 1.

Tabla 1. Especificaciones para el cuestionario sobre Responsabilidad Social Universitaria.

Dimensiones	Estructura de la encuesta		Porcentaje
	Ítems	Total	
Responsabilidad universitaria organizacional	1,2,3,4,5,	5	25,00%
Responsabilidad universitaria educativa	6,7,8,9,10	5	25,00%
Responsabilidad universitaria Cognitiva y epistemológica	11,12,13,14,15	5	25,00%
Responsabilidad universitaria social	16,17,18,19,20	5	25,00%
Total, ítems		20	100%

El cuestionario es de tipo Likert que evalúa en una escala de 1 a 5, donde: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi nunca (4), nunca (5). El cuestionario sobre satisfacción académica estuvo estructurado por 33 reactivos conforma se aprecia en la tabla 2.

Tabla 2. Especificaciones para el Cuestionario sobre Satisfacción académica.

Dimensiones	Estructura de la encuesta		Porcentaje
	Ítems	Total	
Planificación docente	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	10	30,30%
Nivel de aprendizaje	11,12,13,14,15,16	6	18,18%
Satisfacción por clases con predominancia procedimental	17,18,19,20,21,22,23,24,25,26	10	30,30%
Servicios de apoyo para la formación profesional.	27,28,29,30,31,32,33	7	21,21%
Total ítems		33	100%

El cuestionario es de tipo Likert con una escala de 1 a 5: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi nunca (4), nunca (5). La validez de los cuestionarios se realizó a través del juicio de 5 expertos, obteniendo un porcentaje de aprobación para su aplicación; del mismo modo, se realizó la confiabilidad de ambos instrumentos, aplicándose en este caso a una muestra piloto de 10 sujetos con similares características a la muestra de estudio. Luego de ser procesado los datos se aplicó el estadístico de Alpha de Cronbach, y los resultados obtenidos fueron de 0.816

para el instrumento sobre RSU y 0.874 sobre satisfacción académica, que indica una adecuada consistencia interna.

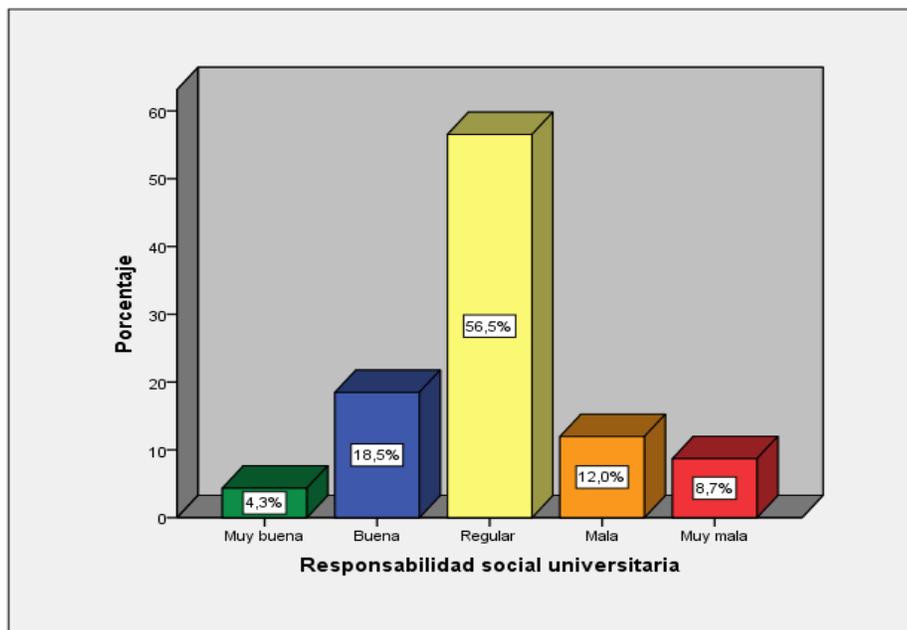
Procedimientos.

Se administró los instrumentos a la muestra de estudio comunicando a los estudiantes la naturaleza voluntaria de su participación y garantizando el anonimato y la confidencialidad de sus respuestas; la aplicación de los instrumentos se realizó en un solo momento; en este caso, el tiempo para responder los cuestionarios fue de 40 a 60 minutos aproximadamente, el período de aplicación obviamente como la muestra estuvo conformada por estudiantes de diferentes aulas; se tuvo que realizar la aplicación aproximadamente en una semana. Los datos obtenidos fueron ingresados y analizados en el programa SPSS 25.0.

Resultados.

Respecto a la variable Responsabilidad Social Universitaria, se obtuvieron los resultados que a continuación se presentan:

Ilustración 1. Responsabilidad Social Universitaria.



El promedio es 59,83 lo cual indica, que para los encuestados la responsabilidad social universitaria es regular.

Respecto a la dimensión Responsabilidad Universitaria Organizacional, se obtuvieron los siguientes resultados: De los encuestados, el 42,4% (39) perciben que es regular la responsabilidad social universitaria organizacional, seguido por un 25% (23) quienes evidencian una responsabilidad buena, asimismo el 18,5% (17) perciben que es mala, en tanto que el 10,9% (10) conciben que es muy mala, y por último, el 3,3% (3) consideran que es muy buena. El promedio es 15,03 lo cual indica que para los encuestados la responsabilidad social universitaria organizacional es regular.

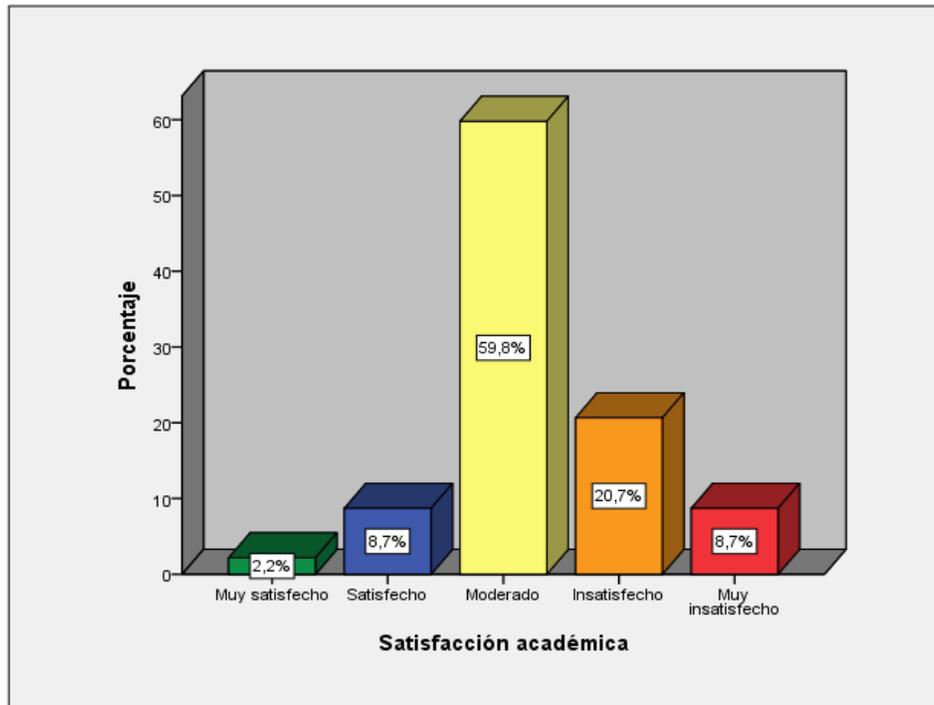
En la dimensión Responsabilidad Universitaria Educativa, los resultados obtenidos fueron: De los encuestados, el 37% (34) perciben que es regular la responsabilidad social universitaria educativa, asimismo el 29,3% (27) evidencian una responsabilidad buena, así como el 16,3% (15) expresan que es buena, en tanto que el 10,9% (10) conciben que es muy mala, y por último, el 6,5% (6) consideran que es muy buena. El promedio es 14,65 lo cual indica que para los encuestados la responsabilidad social universitaria educativa es regular.

En cuanto a la dimensión Responsabilidad Universitaria Cognitiva y Epistemológica, los resultados fueron: De los encuestados, el 31,5% (26) perciben que es regular la responsabilidad social universitaria cognitiva y epistemológica, mientras que un 31,5% (29) evidencian una responsabilidad mala, asimismo un 21,7% (20) perciben que es buena, en tanto que el 9,8% (9) conciben que es muy mala, y por último, el 5,4% (5) consideran que es muy buena. El promedio es 14,88 lo cual indica que para los encuestados la responsabilidad social universitaria educativa es regular.

En la dimensión Responsabilidad Universitaria Social, los resultados fueron: De los encuestados, el 38% (35) perciben que es regular la responsabilidad social universitaria social,

asimismo el 21,7% (20) evidencian una responsabilidad buena, mientras que un 21,7% (20) perciben que es mala, en tanto que el 9,8% (9) conciben que es muy mala, y por último, el 8,7% (8) consideran que es muy buena. El promedio es 15,26 lo cual indica que para los encuestados la responsabilidad social universitaria social es regular.

Ilustración 2. Niveles de la satisfacción académica.



El promedio es 95,97 lo cual indica que los encuestados tienen una satisfacción académica moderada.

En cuanto a la dimensión planificación docente los resultados fueron: De los encuestados, el 44,6% (41) tienen una satisfacción moderada con la planificación docente, mientras que el 25,0% (41) están insatisfechos, de igual manera el 17,4% (16) se sienten satisfechos, en tanto que el 9,8% (9) están muy insatisfechos, y por último, el 3,3% (3) están muy satisfechos. El promedio es 28,73 lo cual indica que los encuestados tienen una satisfacción moderada con la planificación docente.

Asimismo, los resultados de la dimensión Nivel de Aprendizaje fueron: De los encuestados, el 34,8% (32) están insatisfechos con el nivel de aprendizaje, seguido por el 30,4% (28) quienes tienen un nivel moderado, el 18,5% (17) satisfechos, otro 15,2% (14) muy insatisfechos, y por último, el 1,1% (1) están muy satisfechos. El promedio es 16,49 lo cual indica que los encuestados están insatisfechos con el nivel de aprendizaje.

De igual manera, los resultados de la dimensión satisfacción por clases con predominancia procedimental fueron: De los encuestados, el 44,6% (41) tienen una satisfacción moderada por las clases con predominancia procedimental, asimismo el 28,3% (26) se encuentran insatisfechos, de igual manera el 14,1% (13) están satisfechos, en tanto que el 10,9% (10) están muy insatisfechos, y por último, el 2,2% (2) se sienten muy satisfechos. El promedio es 28,38 lo cual indica que los encuestados tienen una satisfacción moderada por las clases con predominancia procedimental.

Sobre la dimensión Servicios de Apoyo para la Formación Profesional, los resultados fueron: De los encuestados, el 35,9% (33) manifiestan una satisfacción moderada con los servicios de apoyo para la formación profesional, de igual manera el 27,2% (25) están insatisfechos, asimismo el 20,7% (19) se sienten satisfechos, en tanto que el 14,1% (13) están muy insatisfechos, y por último, el 2,2% (2) están muy satisfechos. El promedio es 22,37 lo cual indica que los encuestados tienen una satisfacción moderada con los servicios de apoyo para la formación profesional.

Tabla 3. Correlación y significación entre responsabilidad social universitaria y satisfacción académica. Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

		Responsabilidad social universitaria
Satisfacción académica	Coeficiente de correlación	,710**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	92

Asimismo, se observa que la responsabilidad social universitaria está relacionada directamente con la satisfacción académica; es decir, en cuanto mejor sea la responsabilidad social universitaria será mayor la satisfacción académica.

Tabla 4. Correlación y significación entre responsabilidad universitaria organizacional y satisfacción académica. Nota: **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

		Responsabilidad universitaria organizacional
Satisfacción académica	Coeficiente de correlación	,462**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	92

También se observa que la responsabilidad universitaria organizacional está relacionada directamente con la satisfacción académica; es decir, en cuanto mejor sea la responsabilidad universitaria organizacional será mayor la satisfacción académica.

Tabla 5. Correlación y significación entre responsabilidad universitaria educativa y satisfacción académica. Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

		Responsabilidad universitaria educativa
Satisfacción académica	Coeficiente de correlación	,498**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	92

De igual manera, se observa que la responsabilidad universitaria educativa está relacionada directamente con la satisfacción académica, es decir en cuanto mejor sea la responsabilidad universitaria educativa será mayor la satisfacción académica.

Tabla 6. Correlación y significación entre responsabilidad universitaria cognitiva y epistemológica y satisfacción académica. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

		Responsabilidad universitaria cognitiva y epistemológica
Satisfacción académica	Coefficiente de correlación	,634**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	92

Se observa también que la responsabilidad universitaria cognitiva y epistemológica está relacionada directamente con la satisfacción académica; es decir, en cuanto mejor sea la responsabilidad universitaria cognitiva y epistemológica será mayor la satisfacción académica.

Tabla 7. Correlación y significación entre responsabilidad universitaria social y satisfacción académica. Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

		Responsabilidad universitaria social
Satisfacción académica	Coefficiente de correlación	,614**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	92

Finalmente, se observa que la responsabilidad universitaria social está relacionada directamente con la satisfacción académica; es decir, en cuanto mejor sea la responsabilidad universitaria social será mayor la satisfacción académica.

Discusión.

Los resultados arrojados en este estudio muestran la relación que existe entre las variables y se contrasta la hipótesis confirmando que la responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la satisfacción académica según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020 (siendo el resultado significativo $p < 0,05$ y el coeficiente $\rho = 0,710$ muestra una correlación positiva alta).

En referencia a estos resultados, se verificaron resultados similares en otros estudios tal es el caso de la investigación de Ríos (2018), quien concluye en que se encontró un vínculo significativo entre las dos variables principales, lo que nos quiere decir, que si la universidad estudiada mejora de manera considerable en su compromiso social universitario, la calidad de esta aumentará.

Por su parte, Romero (2018) concluye en que los alumnos y maestros tienen un mínimo conocimiento del compromiso social universitario, considerando también una percepción moderada, lo que quiere decir, que no se realiza de manera adecuada la práctica de compromiso social universitario en la universidad.

De otro lado, Milon (2019) señala, que la RSU según la percepción de los estudiantes es alta en todos sus factores; sin embargo, existen diferencias en cuanto al ejercicio profesional, desde el compromiso social existe un porcentaje significativo de estudiantes en el nivel medio.

También se halló que la responsabilidad universitaria organizacional se relaciona significativamente con la satisfacción académica según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020 (siendo el resultado significativo $p < 0,05$ y el coeficiente $\rho = 0,462$ muestra una correlación positiva moderada).

En referencia a estos resultados, se verificaron resultados similares en otros estudios tal es el caso de la investigación de Endara (2018), que concluye en que se evidenció que los parámetros de educación ambiental son en un porcentaje mayor adecuado, al igual que el compromiso social, lo que corrobora que ambos tienen un vínculo positivo alto; es decir, que si los parámetros de educación ambiental se llevan a cabo de manera correcta se tendrá un compromiso social universitario correcto.

Por otro lado, Contreras (2017) afirma, que los estudiantes evaluados desconocían del tema, de igual manera no se tenían ningún parámetros y técnicas sobre compromiso universitario en los

alumnos; los alumnos no estaban muy interesados en el tema, por lo que era necesario aplicar un plan de compromiso social universitario.

En su estudio, Cely (2016) expresó que la institución evaluada tiene el tema de compromiso social universitario muy limitado; sin embargo, se muestra la intención de mejorar por el lado de los maestros, pero se debe de tomar en cuenta el personal directivo para poder cambiar todo. Asimismo, Agrazal y Ortega (2018) indican, que los estudiantes mantienen alto grado de satisfacción con su formación teórico-práctica que reciben durante sus estudios de su carrera, siendo los criterios mejor evaluados el trato respetuoso y la metodología empleada por los docentes.

Seguidamente se halló que la responsabilidad universitaria educativa se relaciona significativamente con la satisfacción académica según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020 (siendo el resultado significativo $p < 0,05$ y el coeficiente $\rho = 0,498$ muestra una correlación positiva alta).

En referencia a estos resultados, se verificaron resultados similares en otros estudios, y tal es el caso de la investigación de Ortiz (2017), que alegó que hay una correlación significativa alta entre las dos variables principales, lo que nos quiere decir, que si se conserva una buena responsabilidad social universitario, el desarrollo profesional de los alumnos evaluados mejorará de manera considerable.

Otro estudio realizado por Gaete (2015) explica, que cada aspecto del compromiso social universitario tiene un concepto distinto, los maestros mencionan que este se da en torno a la colaboración social a través de la creación de respuestas correctas para los conflictos sociales; por otro lado, los alumnos toman en cuenta los componentes que creen constitutivos del concepto de compromiso social universitario.

Asimismo, Soria y Cleveland (2020) refieren, que los estudiantes expresan su aprobación sobre La RSU y a la incorporación de metodologías coherentes a la adquisición de aprendizajes significativos fundamentados en un modelo por competencias que define la institución y su proyecto educativo como eje central de la formación universitaria.

Así también, se halló que la responsabilidad universitaria cognitiva y epistemológica se relaciona significativamente con la satisfacción académica según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020 (siendo el resultado significativo $p < 0,05$ y el coeficiente $\rho = 0,634$ muestra una correlación positiva alta).

En referencia a estos resultados, se verificaron resultados similares en otros estudios, y tal es el caso de la investigación de Larrán-Jorge (2015), quien afirma que los alumnos saben sobre el compromiso social universitario, pero no cumplen con estos roles asignados; los alumnos de los distintos años tienen la misma perspectiva del compromiso social no difieren en edad ni sexo.

De igual manera, en el estudio realizado por Muller (2016) manifiesta, que se puede inferir que las instituciones empiezan a hacer sus esfuerzos en el factor de participación social, ya que se vieron más interés en reportes, y luego, en gestión institucional, luego con la pedagogía, y por último, la investigación. Por su parte, Vélez, Jaramilo y Giraldo (2017) indican, que existe una evidencia científica sobre la relación docencia-servicio como responsabilidad social en la formación del talento humano integral.

Zavala (2014) menciona que se vio que los alumnos manifiestan que se deben de reforzar la motivación por incrementar el compromiso social universitario, ya que no se sienten muy interesados en esta, obteniendo así puntajes bajos.

La responsabilidad universitaria social se relaciona significativamente con la satisfacción académica según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020 (siendo el resultado significativo $p < 0,05$ y el coeficiente rho = 0,614 muestra una correlación positiva alta).

En referencia a estos resultados, se verificaron resultados similares en otros estudios, y tal es el caso de la investigación de Flores (2015), quien alegó que en relación al punto de vista de los maestros se encontró que hay un vínculo causal significativo entre las dos variables principales; de igual manera, hay una preocupación de crear un análisis del compromiso social universitario en las instituciones.

Por su parte, León (2015) manifestó, que se ha determinado que el desarrollo de los alumnos con valores ayuda a tener un buen grado de motivación e interés para la formación de habilidades en los alumnos; el estudio de la información ayudó a corroborar que la constante relación de la institución con la comunidad en planeamientos de formación humana y sostenible ayuda a lograr la incorporación plena de los alumnos universitarios en la sociedad.

La educación es un mundo, y en este contexto, educadores y estudiantes confirman su forma de vivir y ver la vida, así como la forma en que entienden el proceso de aprendizaje. Al fin y al cabo, la universidad opera en un mundo complejo, lleno de incertidumbres, en el que se requieren nuevas interfaces con la sociedad para captar y dar respuesta a sus demandas.

De otro lado, Tobón, López y Londoño (2019) señalan, que los estudiantes tienen que ser formados holísticamente, lo cual está vinculado con el desarrollo de las interpretaciones de las problemáticas sociales que intervienen básicamente en la salud y el bienestar de las comunidades; de esta forma, se logrará transferir saberes a las poblaciones vulnerables; la comprensión de esta problemática más la transferencia de conocimiento, hacia la promoción de

la innovación social, resulta importante para el desarrollo y logro de la RSU en el marco de las prácticas académicas.

En ese orden de ideas, la relación entre la teoría y la práctica deben girar en torno a la reflexión crítica de las causas de las condiciones socioeconómicas ambientales, e incluso políticas que configuran la realidad de las poblaciones vulnerables, por lo que constituye un desafío que debe ser asumido por la RSU en aras de mejorar y fortalecer la calidad de la educación formativa a partir de las prácticas académicas transversales al plan curricular; desafío que debe ser conseguido a través de la búsqueda permanente de la satisfacción de las necesidades formativas de estudiantes y el aporte de las universidades a la solución de la problemática.

Asimismo, Vélez, Jaramilo y Giraldo (2017) indican, que existe una evidencia investigada sobre la relación docencia-servicio como responsabilidad social en la formación del talento humano integral.

CONCLUSIONES.

De la discusión de resultados realizados se llega a las siguientes conclusiones:

- ✚ Según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física, la responsabilidad social universitaria se relaciona con la satisfacción académica de manera significativa y positiva alta; de igual manera, la responsabilidad universitaria organizacional se relaciona de manera significativa positiva moderada con la satisfacción académica.
- ✚ La responsabilidad universitaria educativa posee relación significativa y positiva alta con la satisfacción académica; asimismo, la responsabilidad universitaria cognitiva y epistemológica se relaciona de manera significativa y positiva alta con la satisfacción académica; así como también existe una relación significativa y positiva alta entre la responsabilidad universitaria social y la satisfacción académica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Agrazal, J., & Ortega, B. (2018). *Satisfacción de estudiantes de enfermería con su formación teórico-práctica*. Universidad de Panamá, Sede Azuero. *Enfermería universitaria*, 15(3).
2. Cely, M. (2016). *Responsabilidad Social Universitaria: nueva identidad y compromiso: estudio de caso departamento del Meta, Colombia*. (Tesis doctoral). Universidad de Huelva.
3. Contreras, C. (2017). *Responsabilidad Social Universitaria: Un enfoque a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso*. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Andrés.
4. Endara, F. (2018). *Políticas de Educación Ambiental Universitaria y la responsabilidad social en la Universidad Andina del Cusco-2017*. (Tesis doctoral). Universidad Andina del Cusco.
5. Flores, R. (2015). *Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades del departamento de Puno año 2013*. (Tesis doctoral). Perú: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.
6. Gaete, R. (2015). La Responsabilidad Social Universitaria desde la Perspectiva de las Partes Interesadas: Un Estudio de Caso. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1), 273-302.
7. González, A.; Pérez, C.; Hechenleitner, M.; Vaccarezza, G.; & Toirkens, J. (2019). Satisfacción académica y prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de salud de Chile. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 22(3), 103-107.
8. González, Y.; Manzano, O. y Torres, M. (2018). *Categorías de análisis para un plan de Responsabilidad Social Universitaria*. Bogotá: Libros Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
9. Larrán-Jorge, M., & Andrades-Peña, F. J. (2015). Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos. *Revista iberoamericana de educación superior*, 6(15), 91-107.

10. León, C. (2015). La responsabilidad social Universitaria y la calidad educativa en el país. (Tesis doctoral). Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
11. Mapén, F. J.; Becerra, A.; & Martínez, G. (2020). Importancia y satisfacción de los servicios universitarios en posgrado desde la perspectiva estudiantil. *Revista San Gregorio*, (38), 15-26.
12. Martínez, M. J., Lloret, C., & Mas, S. (2017). Responsabilidad Social Universitaria (RSU): Principios para una universidad sostenible, cooperativa y democrática desde el diagnóstico participativo de su alumnado. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 25(75). 1-14.
13. Medina, R. Franco, M.; Torres, L.; Velázquez, K.; Valencia, M. & Valencia, A. (2017). La responsabilidad social universitaria en la actual sociedad del conocimiento. Un acercamiento necesario: a necessary approach. *MediSur*, 15(6), 786-791.
14. Medrano, L.A.& Pérez, E. (2010). Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica a la Población Universitaria de Córdoba. *Summa Psicológica UST*, 7(2), 5-14.
15. Milon, M.A. (2019). *Percepción de la Responsabilidad Social Universitaria desde la perspectiva del docente y estudiante de una universidad privada de Arequipa*. (Teiss de grado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
16. Morales, M., & Chávez, J. K. (2019). Satisfacción académica en estudiantes de nivel superior: variables escolares y personales asociadas. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos Y Grupos De Investigación*, 6(12). 1-14.
17. Moscoso, F. & Hernández, A. (2015). La formación pedagógica del docente universitario: un reto del mundo contemporáneo. *Revista Cubana de Educación Superior*, 34(3), 140-154.
18. Muller, J. (2016). *Diseño de un sistema de control de gestión para la implementación de la responsabilidad social universitaria*. (Tesis de maestría). Chile: Universidad de Chile.

19. Ortiz, J. (2017). *La responsabilidad social universitaria en la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. (Tesis doctoral). Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
20. Pérez, E. G. S., del Carmen Sandoval-Caraveo, M., & Bocanegra, C. L. L. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y educadores*, 21(1), 9-26.
21. Ríos, J. (2018). *Responsabilidad Social Universitaria y su influencia en la calidad académica: El caso de la Facultad de Ingeniería Geológica, Minera y Metalúrgica de la Universidad Nacional de Ingeniería*. (Tesis doctoral). Instituto Científico y Tecnológico del Ejército.
22. Romero, L. (2018). *Práctica de responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional de Asunción- Año 2018*. (Tesis doctoral). Paraguay: Universidad Nacional de Asunción.
23. Rubio, G. A., & Blandón, A. (2021). El profesorado y la responsabilidad social universitaria: un análisis cualitativo de redes. *Formación universitaria*, 14(2), 3-12.
24. Ruiz-Ramírez, R., García-Cué, J. L., & Pérez-Olvera, M. A. (2014). Causas y consecuencias de la deserción escolar en el bachillerato: Caso Universidad Autónoma de Sinaloa. *Ra Ximhai*, 10(5), 51-74.
25. Sánchez, G., Navarro, W., & García, A. D. (2009). Factores de deserción estudiantil en la Universidad Surcolombiana. *PaideiaSurcolombiana*, 1(14), 97-103.
26. Soria, K. & Cleveland, M. R. (2020). Percepción de los estudiantes de primer año de ingeniería comercial sobre las competencias de pensamiento crítico y trabajo en equipo. *Formación universitaria*, 13(1), 103-114.

27. Tacca Huamán, D. R., Tacca Huamán, A. L., & Cuarez Cordero, R. (2020). Inteligencia emocional del docente y satisfacción académica del estudiante universitario. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(1).
28. Tobón, F.A.; López, L.A, y Londoño, C.D. (2019). Investigación formativa y prácticas académicas integradoras en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria: Un análisis a partir de metodología mixta. *Entramado*, 15(2), 188-200.
29. Vallaes, F. (2018). Las diez falacias de la Responsabilidad Social Universitaria. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 12(1), 34-58.
30. Vallaes, F. y Álvarez Rodríguez, J. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria: Manual de Primeros pasos*. México: Mc Graw-Hill Interamericana Editores.
31. Vallaes, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. M. (2009). *Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos*. México: Inter-American Development Bank.
32. Vélez, C., Jaramillo, C.P. y Giraldo, A. (2017). Docencia-servicio responsabilidad social en la formación del talent humano en salud en Colombia. *Educación Médica*. 19, 179-186.
33. Zavala, A. (2014). *La calidad en el servicio y su relación con la responsabilidad social universitaria. Caso: Universidad de Sonora, Unidad Regional Centro*. (Tesis de maestría). México: Universidad de Sonora.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Willner Montalvo Fritas**. Doctor en Educación. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: wmontalvo@une.edu.pe

2. **Adler Ántero Canduelas Sabrera.** Doctor en Educación. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: acanduelas@une.edu.pe
3. **Josefina Arimatea García Cruz.** Doctora en Educación. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: jgarcia@une.edu.pe
4. **María Maura Cámac Tiza.** Doctora en Educación. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: mcamac@une.edu.pe
5. **Alfonso Gedulfo Cornejo Zúñiga.** Doctor en Educación. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: acornejo@une.edu.pe

RECIBIDO: 9 de septiembre del 2021.

APROBADO: 13 de diciembre del 2021.