



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898476*

RFC: ATI120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

**Año: IX    Número: 2.    Artículo no.:61    Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2022.**

**TÍTULO:** Percepción de estrategias de evaluación formativa en la enseñanza de Biología en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

**AUTORES:**

1. Dra. María Carmela Rodríguez San Miguel.
2. Máster. Esperanza Andrea Carmen Moreno Carrera.
3. Máster. Luis Julio Rueda Milachay.
4. Dr. Leónidas Torres Anaya.
5. Máster. Angélica Graciela Hurtado Aspiros.

**RESUMEN:** En los últimos años se han visto esfuerzos por mejorar la evaluación formativa. El objetivo de este trabajo fue determinar la percepción de estrategias de la evaluación formativa en la enseñanza de Biología. Fue un estudio cuantitativo, de tipo descriptivo con diseño no experimental de corte transversal, donde se analizaron 65 estudiantes de Biología. La confiabilidad del instrumento fue 0,976. El nivel de percepción de las estrategias, fueron que, el 34,77% de los docentes aplican un nivel alto, el 47,99% en nivel medio y el 17,23% nivel bajo. Se concluyó que la percepción de los estudiantes es mayor en el enfoque de evaluación del aprendizaje y en general la aplicación de estrategias fue un nivel medio.

**PALABRAS CLAVES:** estrategias, evaluación formativa, enseñanza, biología.

**TITLE:** Perception of formative assessment strategies in the teaching of Biology at the National University of Education Enrique Guzmán y Valle, 2020.

**AUTHORS:**

1. PhD. María Carmela Rodríguez San Miguel.
2. Master. Esperanza Andrea Carmen Moreno Carrera.
3. Master. Luis Julio Rueda Milachay.
4. PhD. Leonidas Torres Anaya.
5. Master. Angélica Graciela Hurtado Aspiros.

**ABSTRACT:** In recent years there have been efforts to improve formative assessment. The objective of this work was to determine the perception of formative assessment strategies in the teaching of Biology. It was a quantitative, descriptive study with a non-experimental cross-sectional design, where 65 biology students were analyzed. The reliability of the instrument was 0.976. The level of perception of the strategies was that 34.77% of the teachers apply a high level, 47.99% at a medium level and 17.23% at a low level. It was concluded that the perception of the students is higher in the learning assessment approach and in general the application of strategies was a medium level.

**KEY WORDS:** strategies, formative assessment, teaching, biology.

**INTRODUCCIÓN.**

En los últimos tiempos se observan los esfuerzos por mejorar la evaluación centrada en la certificación de los aprendizajes a una evaluación formativa, enfocada a conocer, analizar, valorar sus procesos y resultados de manera permanente, sistemática y oportuna para autorregular, realimentar promover la auto reflexión de los aprendizajes y reorientar a partir de ellos las

estrategias de enseñanza a favor del aprendizaje a fin de tomar decisiones, pertinentes que impulse a cambios en la práctica pedagógica y el seguimiento de los aprendizajes.

Hasta la actualidad, sigue siendo un gran problema que enfrentan los docentes de las instituciones educativas y docentes universitarios, la aplicación de la evaluación formativa que menciona Ravela, Picaroni, & Loureiro (2017) y Martínez (2013), en sus trabajos de investigación con respecto a las dificultades en el ejercicio de la práctica pedagógica docente y evaluación de los estudiantes, por lo que es necesario la utilización de estrategias e instrumentos de evaluación formativa que contribuyan a una mejor calidad de aprendizaje - enseñanza, promoviendo la autoreflexión y regulación de los mismos.

En investigaciones similares con esta problemática, se refiere también Ortiz Varela, Viramontes Anaya, & A.D. (2013) y Mesa, Islas, & Carbajal (2019), que la mayoría de los docentes mencionan que evaluar, teniendo en cuenta el enfoque formativo es difícil, porque consideran que no es necesaria su aplicación de manera continua y porque prefieren resultados cuantitativos para evidenciar conocimientos.

La evaluación sigue siendo un problema para el docente, y mayor aún, si tienen que aplicar el enfoque formativo, lo que implica cambiar esquemas tradicionales enfocados solo en resultados cuantitativos de conocimientos.

Por la importancia de la evaluación formativa en el desarrollo de las competencias y dar mayor protagonismo al estudiante en su aprendizaje, se propuso como **objetivo** determinar la percepción de estrategias de evaluación formativa, según los enfoques que la sustentan, de los estudiantes en la enseñanza de la Biología, a fin de identificar los niveles de dificultad en su aplicación.

Algunos autores como Morales & Ruiz (2015); Segura (2018) y Uribe Sepúlveda (2018), Ravela et al. (2017), Bizarro, Sucari, & Quispe-Coaquira (2019), y Aparicio & Sepúlveda (2019) sustentan la evaluación formativa como un proceso continuo y está relacionada con estrategias de enseñanza de

los docentes, con la finalidad que el estudiante se involucre, fortalezca su propio estilo, explore otros estilos y habilidades para aprender, a través de la autoevaluación y coevaluación para mejorar sus desempeños de aprendizaje y tomar decisiones en los cambios de la práctica pedagógica docente, para así ejecutar los cambios a una nueva propuesta y dar los cambios para dar fortaleza a los logros y la oportuna atención, de los aprendizajes de los estudiantes.

Minedu (2016) y (2017) definen “la evaluación como un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje” (p. 177).

El estudio realizado fue cuantitativo, de tipo descriptivo con diseño no experimental de corte transversal, siendo la población de 65 estudiantes de la especialidad de Biología, que permitió recoger información de los niveles de percepción de las estrategias para la evaluación formativa que aplican los docentes según los enfoques que sustentan la evaluación formativa, que son de desempeños, auténtica, para el aprendizaje, para la autorregulación del aprendizaje, del progreso de los estudiantes.

Los resultados evidencian la predominancia en el nivel medio, y se señala que un buen grupo de docentes no aplican de manera sistémica estrategias para la evaluación formativa, teniendo como base los enfoques que la sustentan y aún continúan con el enfoque tradicional.

La realizan de manera ocasional enfocándose en la cuantificación de resultados es un referente importante para propiciar nuevas investigaciones que permitan contribuir a dar soluciones a las dificultades identificadas en este estudio, en la que se ha respetado la libertad de autodeterminación y la confidencialidad de la identidad de los estudiantes participantes.

## **DESARROLLO.**

### **Materiales y métodos.**

En este sentido, fue un estudio cuantitativo, de tipo descriptivo con diseño no experimental de corte transversal (Hernández R, Fernández C, & Baptista M, 2014), que permitió recoger información sobre la percepción que tienen los estudiantes de la aplicación de estrategias de evaluación formativa según los enfoques que la sustentan; el instrumento se dimensionó en cinco enfoques: la evaluación para el aprendizaje, la evaluación auténtica, la evaluación de desempeños, la evaluación para la autorregulación del aprendizaje, así como la evaluación del progreso de los estudiantes (Bizarro et al., 2019).

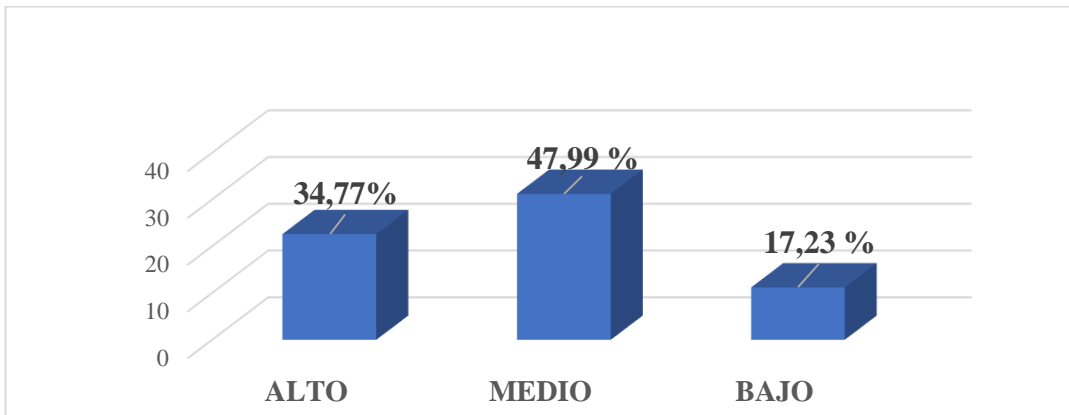
La aplicación del cuestionario fue mediante el Google Forms para obtener la base datos y la población estuvo constituida por 200 estudiantes del programa de Biología -Ciencias Naturales y Biología- informática y la muestra por 65 estudiantes del ciclo académico 2020 –II de la Facultad de Ciencias.

El procesamiento de los datos se realizó mediante el uso de herramientas estadísticas como el Microsoft Excel, SPSS 25.

La confiabilidad del instrumento fue realizada mediante la aplicación a un estudio piloto conformado por 10 estudiantes de otras especialidades con característica similares obteniéndose el alfa de Cronbach de 0,976 que representa una alta confiabilidad del instrumento de 32 ítems.

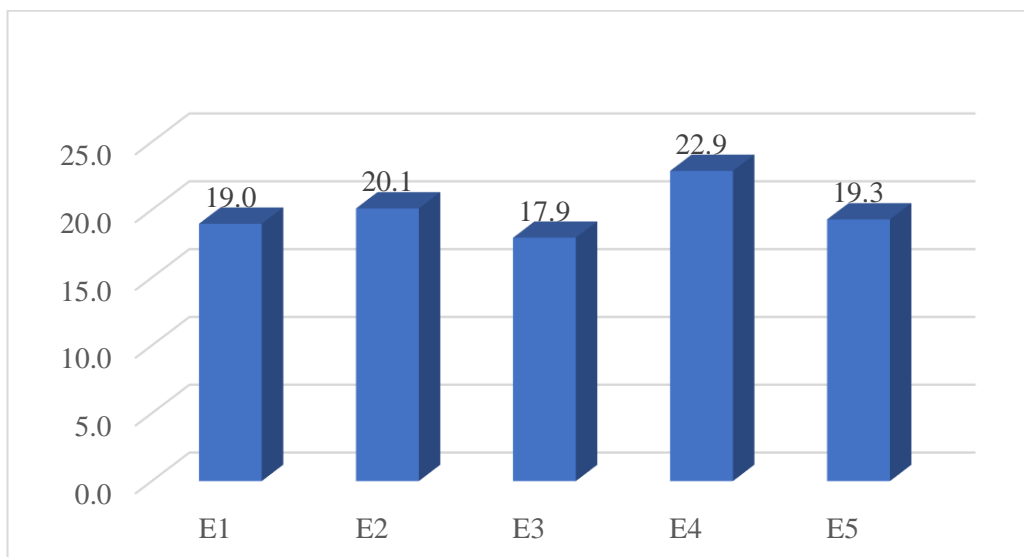
La validez del instrumento se realizó con base en juicios de expertos.

Figura 1. Nivel de percepción de la percepción de aplicación de estrategias de evaluación formativa.



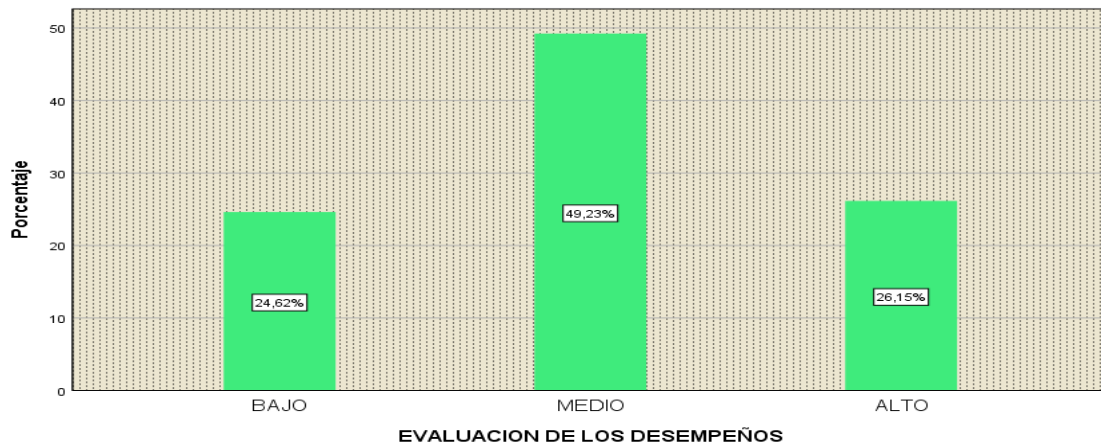
En la figura 1, según la percepción de los estudiantes, se observa un mayor porcentaje del nivel medio en la aplicación de la estrategia de evaluación formativa en la enseñanza de Biología.

Figura 2. Nivel de percepción de la aplicación de estrategias de evaluación formativa según los enfoques que la sustentan.



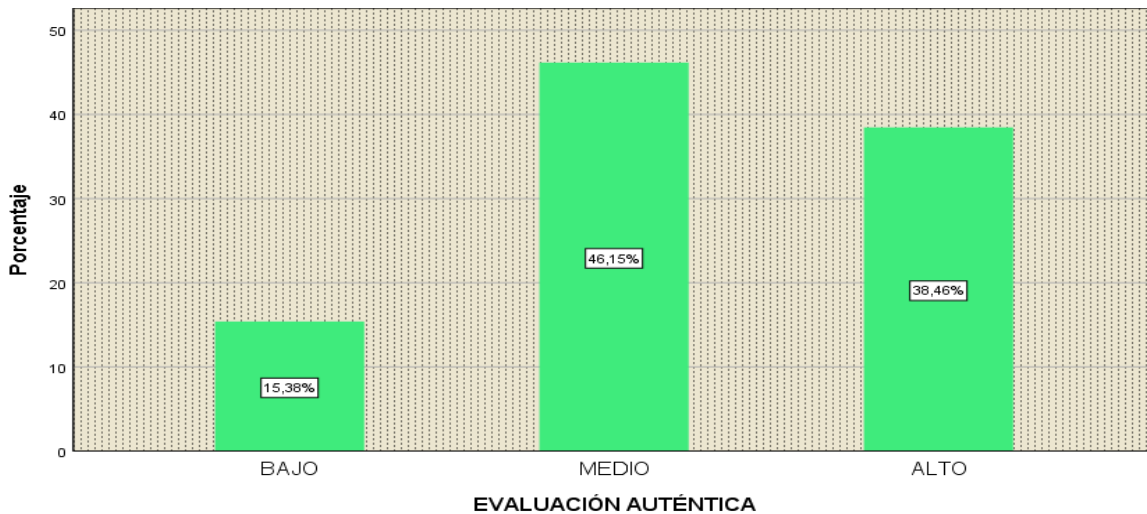
En la figura 2 se observan los resultados del porcentaje de cómo perciben los estudiantes las estrategias de evaluación formativa según los enfoques que la sustentan: E1. Evaluación de desempeño (19%), E2. Evaluación Auténtica (20,1%), E3. Evaluación de Autorregulación (17,9%), E4. Evaluación para el Aprendizaje (22,9%), E5. Evaluación de los estudiantes (19,3%).

Figura 3. Nivel de percepción de la aplicación de estrategias de evaluación formativa según el enfoque de evaluación de los desempeños.



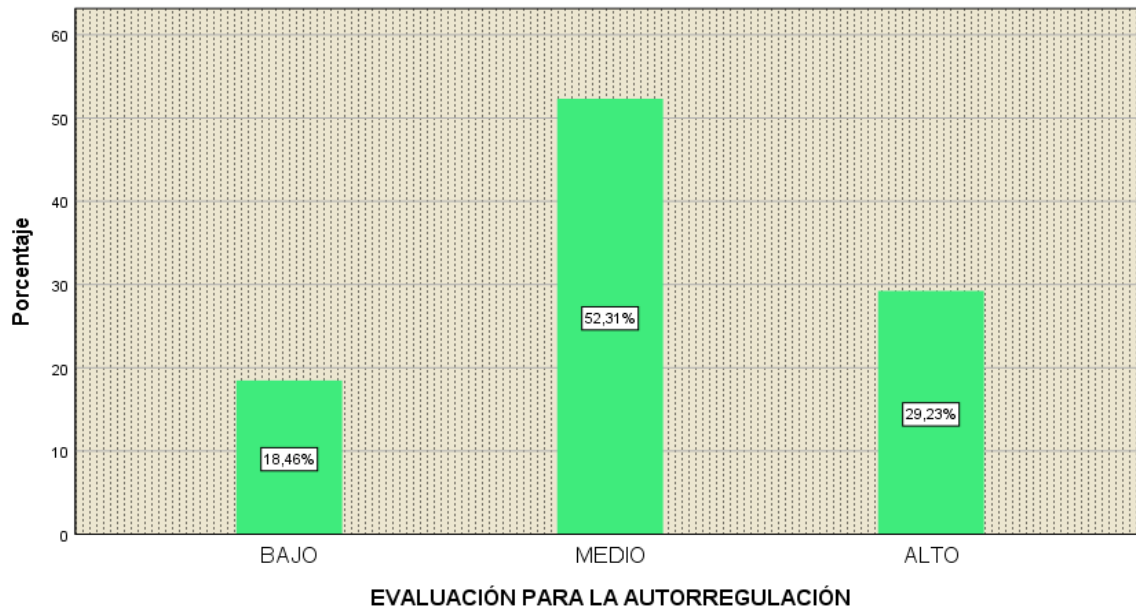
En la figura 3, según la percepción de los estudiantes, se observa un mayor porcentaje del nivel medio (49,23%) de la evaluación de los desempeños en la aplicación de la estrategia de evaluación formativa en la enseñanza de Biología.

Figura 4. Nivel de percepción de la aplicación de estrategias de evaluación formativa según el enfoque de evaluación auténtica.



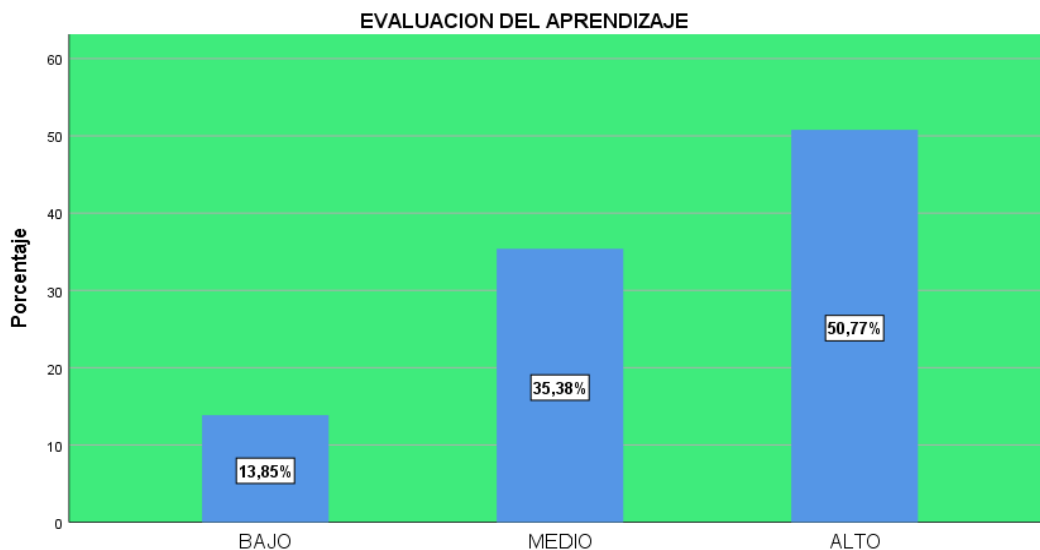
En la figura 4, según la percepción de los estudiantes, se observa un mayor porcentaje del nivel medio (46,15%) de la evaluación auténtica en la aplicación de la estrategia de evaluación formativa en la enseñanza de Biología.

Figura 5. Nivel de percepción de la aplicación de estrategias de evaluación formativa según el enfoque de evaluación para la autorregulación.



En la figura 5, según la percepción de los estudiantes, se observa un mayor porcentaje del nivel medio (52,31%) de la evaluación para la autorregulación en la aplicación de la estrategia de evaluación formativa en la enseñanza de Biología.

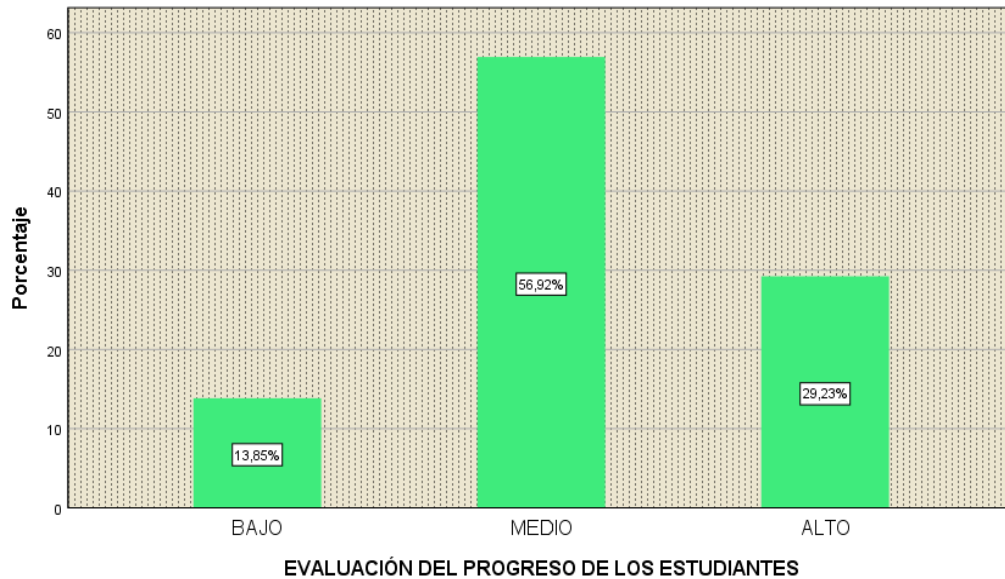
Figura 6. Nivel de percepción de la aplicación de estrategias de evaluación formativa según el enfoque de evaluación del aprendizaje.





En la figura 6, según la percepción de los estudiantes, se observa un mayor porcentaje del nivel medio (35,38%) de la evaluación del aprendizaje en la aplicación de la estrategia de evaluación formativa en la enseñanza de Biología.

Figura 7. Nivel de percepción de la aplicación de estrategias de evaluación formativa según el enfoque de evaluación del progreso del estudiante.



En la figura 7, según la percepción de los estudiantes, se observa un mayor porcentaje del nivel medio (56,92%) de la evaluación del progreso de los estudiantes en la aplicación de la estrategia de evaluación formativa en la enseñanza de Biología

### **Discusión.**

Los resultados obtenidos de los niveles del promedio de la percepción de los estudiantes de estrategias de evaluación formativa se observa mayor incidencia en el nivel medio, debido al desconocimiento de los enfoques de evaluación formativa, preferencia por evaluación cognitiva, basada en datos cuantitativos y evaluaciones en resultados. Resultados que son reforzados por la investigación de Véliz, Sepúlveda, del Valle Rojas, & Aburto (2019), que concluyen que existe desconocimiento en la aplicación de herramientas de evaluación formativa, que les permita promover

aprendizajes significativos, lo que implica mejorar los aprendizajes de los estudiantes y la práctica pedagógica del docente.

Así mismo, Suárez, Jiménez, & Adelantado (2020) mencionan que la percepción de los estudiantes está mejor en las asignaturas relacionadas con pedagogía y también demuestra que la ausencia de experiencia docente en la evaluación formativa condiciona negativamente en los resultados de evaluación de los estudiantes.

A diferencia de Rodríguez-Espinosa, Restrepo-Betancur, & Luna-Cabrera (2016) que indican que la percepción de la evaluación a nivel universitario sobre las prácticas evaluativas de sus docentes es 50% bueno, debido a que mejoran sus aprendizajes, porque utilizan la retroalimentación en forma permanente y oportuna, y un 50 % de estudiantes persisten en una evaluación tradicional.

Según Ravela et al. (2017) manifiestan que es necesario el desarrollo de estrategias e instrumentos de evaluación formativa que contribuyan a mejorar la calidad de aprendizaje y de enseñanza, promoviendo la autoreflexión y la regulación de los mismos.

## **CONCLUSIONES.**

El trabajo presenta como conclusiones que:

- Los resultados de la percepción de estrategias de evaluación formativa están en un nivel medio, cuyos resultados señalan que un buen grupo de docentes (68,2%) no aplican de manera sistémica estrategias para la evaluación formativa.
- Las estrategias de evaluación formativa según los enfoques que la sustentan, la realizan de manera ocasional, enfocándose en la cuantificación de resultados para solo demostrar conocimientos, una evaluación eminentemente cognitiva centrada en el docente como protagonista del proceso educativo, lo que no permite la participación activa, comprometida y compartida del estudiante, con su autogestión y regulación de sus aprendizajes.

- Los resultados obtenidos son un referente importante para propiciar futuras investigaciones que permitan contribuir a dar soluciones a las dificultades identificadas en este estudio.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Aparicio, C., & Sepúlveda, F. (2019). Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente. *Psicología escolar e educacional*, 23(1), 1-7. <https://www.scielo.br/j/pee/a/vpzD7cLnVpQ3CmrVCkvBhyx/?lang=es&format=pdf>
2. Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390.
3. Hernández R, Fernández C, & Baptista M. (2014). *Metodología de la investigación*, México: Edamsa impresiones SA.
4. Martínez, F. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa. *Revisión de literatura. Perfiles Educativos*, 35(139), 128-150.
5. Mesa, M. L. C., Islas, M. D. R. S., & Carbajal, C. P. (2019). La evaluación formativa en el nivel preescolar en el contexto educativo mexicano. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(3), 32-37.
6. Minedu. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
7. Minedu. (2017). *Programa Curricular de Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
8. Morales, J., & Ruiz, M. (2015). El debate en torno al concepto de competencias. *Investigación en Educación Médica*, 4(13). 36-41. <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v4n13/v4n13a7.pdf>
9. Ortiz Varela, O., Viramontes Anaya, E., & A.D., C. A. (2013). La evaluación de aprendizajes basados en competencias en el nivel de preescolar. *Ra Ximhai*, 9(4), 95-105.

10. Ravela, P., Picaroni, B., & Loureiro, G. (2017). ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?: Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes. Ciudad de México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. <https://bibliospd.files.wordpress.com/2019/01/como-mejorar-la-evaluacion-en-el-aula.pdf>
11. Rodríguez-Espinosa, H., Restrepo-Betancur, L. F., & Luna-Cabrera, G. C. (2016). Percepción del estudiantado sobre la evaluación del aprendizaje en la educación superior. *Revista Electrónica Educare*, 20(3), 365-381.
12. Segura, M. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*, 4(1), 118-137.
13. Suárez, R. S., Jiménez, F. J., & Adelantado, V. N. (2020). La percepción de los estudiantes sobre los sistemas de evaluación formativa aplicados en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 11-39.
14. Uribe Sepúlveda, P. A. (2018). Percepción de los estudiantes de educación inicial frente al desarrollo de experiencias formativas en modalidad A+ S. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(4), 110-122.
15. Véliz, J. B., Sepúlveda, J. M., del Valle Rojas, C., & Aburto, B. A. N. (2019). Prácticas de enseñanza de profesores en contextos interculturales: obstáculos y desafíos. *Magis: Revista Internacional de Investigación en Educación*, 11(23), 5-22.

#### **DATOS DE LOS AUTORES.**

1. **María Carmela Rodríguez San Miguel.** Doctora en Ciencias de la Educación. Docente y Directora de Prácticas Pre Profesionales de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: [mrodriguez@une.edu.pe](mailto:mrodriguez@une.edu.pe)

2. **Esperanza Andrea Carmen Moreno Carrera.** Magíster en Ciencias de la Educación. Docente y Directora de la Escuela Académico Profesional de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: [emoreno@une.edu.pe](mailto:emoreno@une.edu.pe)
3. **Luis Julio Rueda Milachay.** Magíster en Farmacología Experimental. Docente y Director de calidad de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: [lrueda@une.edu.pe](mailto:lrueda@une.edu.pe)
4. **Leónidas Torres Anaya.** Doctor en Ciencias de la Educación. Docente y Coordinador de la segunda especialidad de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: [ltorres@une.edu.pe](mailto:ltorres@une.edu.pe)
5. **Angélica Graciela Hurtado Aspiros.** Magíster en Ciencias de la Educación Especialidad: mención: Problemas de Aprendizaje. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: [ahurtado@une.edu.pe](mailto:ahurtado@une.edu.pe)

**RECIBIDO:** 9 de septiembre del 2021.

**APROBADO:** 15 de diciembre del 2021.