



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898476*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: IX Número: 2. Artículo no.:62 Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2022.

TÍTULO: Planificación, orientación y control de sesiones de aprendizaje en el área de educación física escolar.

AUTORES:

1. Dr. Rubén José Mora Santiago.
2. Dr. Guido Flores Marchan.
3. Máster. Enrique Gonzales Alarco.
4. Máster. Carlos Fernando Garrido Calatayud.
5. Máster. Luis Victoriano Gonzales Reyes.

RESUMEN: El Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular se ha reajustado con base en la articulación entre niveles educativos, incluida la Educación Física, para el correcto desarrollo de la labor docente; los elementos del currículo deben ser brindados de manera que permita mejorar la efectividad del aprendizaje de los estudiantes; por tanto, la sesión de Educación Física debe ser planificada y conducida donde la psicopedagogía. Se consideran principios, fisiológicos y didácticos, para garantizar una auténtica intervención pedagógica, y es por ello, que el trabajo se centra en analizar y determinar los factores y efectos en la planificación de las sesiones de aprendizaje en el área de educación física, mediante el método Delphi.

PALABRAS CLAVES: planificación, educación física, aprendizaje, método Delphi.

TITLE: Planning, orientation and control of learning sessions in the area of school physical education.

AUTHORS:

1. PhD. Rubén José Mora Santiago.
2. PhD. Guido Flores Marchan.
3. Master. Enrique Gonzales Alarco.
4. Master. Carlos Fernando Garrido Calatayud.
5. Master. Luis Victoriano Gonzales Reyes.

ABSTRACT: The National Curricular Design of Regular Basic Education has been readjusted based on the articulation between educational levels, including Physical Education, for the correct development of teaching work; the elements of the curriculum must be provided in a way that improves the effectiveness of student learning; therefore, the Physical Education session must be planned and conducted where Psychopedagogy. Physiological and didactic principles are considered to guarantee an authentic pedagogical intervention, and that is why the work focuses on analyzing and determining the factors and effects in the planning of learning sessions in the area of physical education, through the Delphi method.

KEY WORDS: planning, physical education, learning, Delphi method.

INTRODUCCIÓN.

La enseñanza-aprendizaje en la Educación Física constituye un proceso con características especiales, en el cual se movilizan todas las dimensiones del estudiante. En este proceso dinámico e integrador intervienen factores como el crecimiento, la maduración, el desarrollo y aprendizaje motor, etc. (Rojas, Boluarte & Corvera, 2010).

Planificar supone un proceso reflexivo que permite prever resultados y productos en los alumnos de una manera ordenada, estructurada y lógica, que asegure el éxito en la consecución de dichos productos en el período establecido que utiliza como medio la Educación Física escolar, la cual no solo tiene que ver con el desarrollo físico de una persona, si bien está relacionada con el conocimiento del cuerpo humano y sus movimientos; se sabe que estas manifestaciones comprenden procesos afectivos y cognitivos (UNESCO, 2020) (Posso, 2018).

El Ministerio de Educación asume en este contexto la responsabilidad de promover la práctica deportiva en las instituciones educativas como medio para la actividad física y el desarrollo de las competencias establecidas en el Currículo Nacional a través del área de Educación Física, así como generar espacios para la identificación de los talentos (MINEDU, 2010).

En el marco del (DCN-EBR), la Educación Física se orienta a atender de modo integral al estudiante, poniendo énfasis en sus capacidades motrices. A partir de estas, promueve el desarrollo de las capacidades cognitivas y socio afectivas, lo cual lo ayuda a desarrollar todo su ser (Vera et al. 2008).

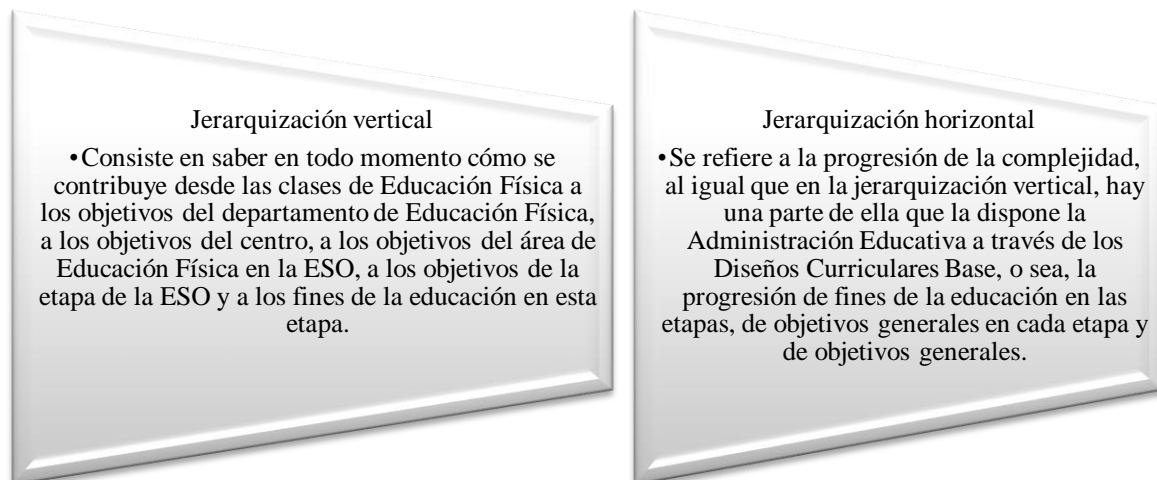


Figura 1. Principios de la planificación. Elaboración propia.

La planificación permite una reflexión previa o a priori sobre los principales factores que pueden influir en la toma de decisiones acertada con respecto a la acción educativa concreta (Almeida, 2003); por ejemplo, mediante este proceso se pueden formular previsiones respecto a los materiales educativos, instalaciones y equipamiento, las posibles variaciones o desajustes en la programación, las coordinaciones para el trabajo interdisciplinario entre los docentes, etc. En consecuencia, la planificación supone que el docente debe conocer con detalle su entorno y el contexto en que desarrollará su labor (MINEDU, 2010).

La sesión de aprendizaje es la unidad mínima de programación de los elementos curriculares. Tiene una duración muy corta en relación con la unidad didáctica. Se desarrolla mediante un conjunto de interacciones que se generan entre el docente, los estudiantes, el objeto de aprendizaje y el material educativo (Consejo COLEF, 2020). Estas interacciones responden a una intencionalidad pedagógica, y por eso, deben organizarse didácticamente. En la sesión de aprendizaje se debe promover la relación entre el nuevo contenido y las experiencias y conocimientos que poseen los estudiantes (MINEDU, 2018).

La sesión de Educación Física debe ser planeada y conducida, y considerar principios psicopedagógicos, fisiológicos y didácticos, para garantizar una intervención pedagógica auténtica. Se desarrolla sobre la base de un conjunto organizado y secuenciado de actividades de enseñanza-aprendizaje, en las cuales concurren estrategias de aprendizaje (procesos cognitivos) y estrategias de enseñanza (procesos pedagógicos) (figura 2) (Calderón Puente & Valdez Merino, 2015).

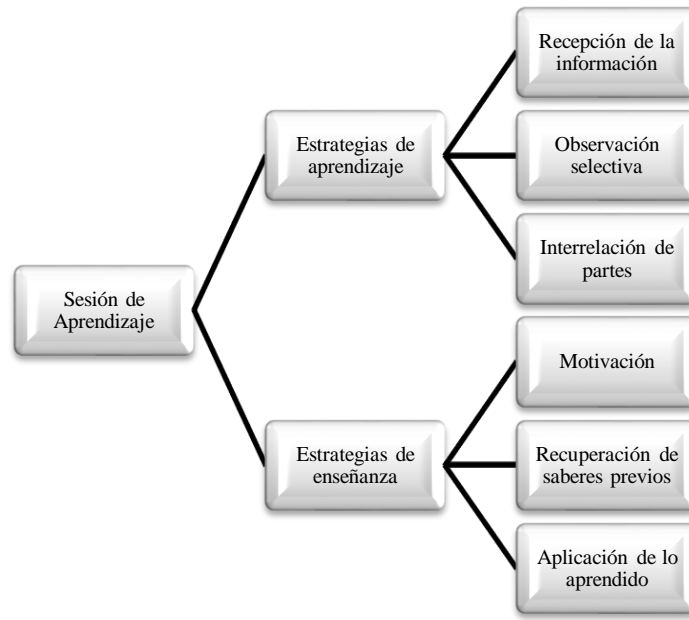


Figura 2. Estrategias de la sesión de aprendizaje. Elaboración propia.

Cada profesor tiene un estilo y experiencia propia, que utiliza al planificar y desarrollar la sesión de aprendizaje. En ese sentido, no hay modelos, procedimientos ni esquemas únicos que se deben seguir.

Se necesita de una buena planificación en la enseñanza de la Educación Física en la institución educativa, por las carencias y limitaciones que se presentan al comparar los conocimientos vertidos por los docentes de la Universidad en la especialidad de Educación Física y la aplicación en la realidad, amén de saber que el desarrollo motor del ser humano es muy importante en la formación integral, además de cursos de capacitación permanente enfocados a los avances de la Educación Física, el cual desconoce el docente, alumnos y personal vinculados al quehacer educativo en especial al nivel primario (UNESCO, 2020).

Una de las prioridades del Estado Peruano es la promoción de la educación física y el deporte escolar como parte de la formación integral de los estudiantes. Es por esto, que el Ministerio de Educación, en coordinación con el Instituto Peruano del Deporte, desarrollan los Juegos Deportivos Escolares Nacionales (JDEN), como un espacio formativo, donde los jóvenes

desarrollan sus habilidades motrices y su condición física y mental en un espacio seguro e intercultural (MINEDU, 2018).

Por lo anterior, es necesario abordar, mediante un análisis, los factores en la planificación y orientación de sesiones de aprendizaje en el área de educación física en aras de mitigar los efectos negativos en los estudiantes, así como propuestas de soluciones potenciales. Para el estudio se aplicó el método general de solución de problemas, el método Delphi.

DESARROLLO.

Materiales y métodos.

Método General de Solución de Problemas (MGSP).

La metodología utilizada fue de tipo exploratoria, cualitativa y descriptiva. El carácter exploratorio, manifiesto en el análisis y síntesis del estudio de los diferentes enfoques y metodologías para mejorar procesos o buscar oportunidades de mejora.

El cualitativo en la inducción, deducción y análisis histórico lógico para la comprensión, en sus perspectivas, respecto a las técnicas para mejorar procesos, en función de extraer aquellas que la convierten en exitosas.

El descriptivo, en la intencionalidad de analizar con un enfoque sistémico las posibles repercusiones de las soluciones en los diferentes sistemas de gestión implantados o por implantar, según requerimientos de las distintas partes interesadas. De manera amplia, el método general de solución de problemas, para su implementación, se auxilia de herramientas de trabajo en grupo, técnicas de adiestramiento para equipo de mejora, herramientas de diagnóstico, y la implantación a partir de propuestas de planes de mejora (Bonilla et al. 2021).

Aplicación del Método General de Solución de Problemas.

En el procedimiento a emplear, se observan las etapas a seguir para realizar estudios necesarios referentes a la organización. Seguidamente, se describen las técnicas y métodos posibles a emplear para cada etapa y paso (Castillo et al. 2021).

Etapa 1: Identificación de los problemas.

Etapa 2: Análisis de las problemáticas.

Etapa 3: Búsqueda de soluciones.

Etapa 4: Evaluación e implementación del proyecto.

Con frecuencia, las personas vinculadas de cerca al problema que es objeto de estudio se han formado opiniones sobre cuáles son las causas del problema. Estas opiniones pueden estar en conflicto o fallar al expresar las causas principales.

El método Delphi (técnica para generar ideas).

Este es un método de experto por cartas que fue creado en la Rand Corporation de USA en la década de 1940 por T.J. Cordon Y Olaf Helmer y se publicó en 1964 (Reguant & Torrado, 2016).

El objetivo del método Delphi es obtener el más confiable consenso de opiniones de un grupo de expertos, sin existir confrontación directa entre ellos (Cabero Almenara, 2014).

El método Delphi consiste en un interrogatorio a los expertos mediante una serie de preguntas realizadas sucesivamente que están relacionadas con la pregunta primaria original. Es un proceso de preguntas, de respuestas y retroalimentación con nuevas preguntas, donde después de varias interacciones se alcanza el consenso (Landeta, 1999).

Para valorar el nivel de consenso se determina el coeficiente de concordancia, mediante el siguiente procedimiento.

$$C = (1 - V_n/V_t)100$$

Donde:

C: coeficiente de concordancia.

V_n: votos negativos.

V_t: Votos totales.

El criterio más generalizado es que hay consenso cuando se cumple que $C \geq 75\%$.

Ventajas de este método.

- Permite tener criterios con mayor grado de objetividad.
- El consenso logrado sobre la base de los criterios es muy confiable.
- La toma de decisiones sobre la base de los criterios de expertos obtenidos por este método tiene altas probabilidades de ser eficiente.
- Permite valorar alternativas de decisión.
- Evita conflictos entre los expertos y crea un clima favorable a la creatividad.
- El experto se siente involucrado plenamente en la solución del problema y esto facilita su implantación.
- Garantiza la libertad de opiniones sobre la base del anonimato y la confidencialidad.

Su aplicación en la investigación tiene como objetivo el obtener un consenso de opiniones de un grupo de expertos y analistas, para el desarrollo de la actividad con experiencia en la planificación de la sesión de aprendizaje en el área de educación física, evitando la confrontación directa entre ellos. Se le presenta una serie de publicaciones e ideas en función de datos, criterios, y legislaciones vigentes de la sesión de aprendizaje y que ocurre con la planificación de los docentes. Cada experto debe determinar los factores que aún están implícitos en la figura de la planificación para la enseñanza del aprendizaje del área de Educación Física y su importancia en la formación integral de los estudiantes.

Paso 1: Preparación del equipo de trabajo.

Para la realización del estudio se crea un equipo de mejora formado por 9 expertos. Todos los expertos escogidos se conocen entre sí, pero ninguno conoce que los demás trabajan en la solución del problema. El número se selecciona a partir de fijar un nivel de confianza del 95%. En la práctica, la muestra escogida fue mayor para hacer efectiva la medición del nivel de conocimientos de los especialistas seleccionados como expertos. Para evaluar, se crea un grupo de análisis para el procesamiento de la información a través del empleo del Método Delphi como proyección al Método General de Solución de Problemas.

Cada experto fue visitado por el Jefe de Grupo de Análisis quien le entregó una carta a cada uno donde se solicitaba su cooperación y se le exponían los detalles necesarios para su trabajo. Se les expresó la importancia de su labor individual y los argumentos que habían originado su selección como experto.

Paso 2: Información a los expertos.

La constituyen los docentes, familias e instituciones que resguardan los derechos de los estudiantes sobre los objetivos del estudio. La recopilación de datos se realiza por medio de reuniones, entrevistas y rondas de preguntas dirigidas.

Paso 3: Selección del objeto de estudio.

El objetivo del estudio se encamina a mitigar los factores que intervienen en la planificación de la sesión de aprendizaje de educación física, en función de detectar los principales efectos negativos y proponer posibles soluciones para impulsar la práctica de la actividad física y de los deportes.

*Análisis de las problemáticas.*Primera ronda.

En función de la documentación enviada. Se le envían a cada experto las siguientes preguntas:

¿Sintetice cuáles son los factores que más afectan el proceso de planificación docente y que repercuten negativamente en la calidad del aprendizaje en el área de educación física?

Entrada al Grupo de Análisis.

Se consolidan las respuestas enviadas de los expertos y son evaluadas por el Grupo de Análisis. Se considera para cada afectación como un factor clave en el procesamiento del método (ver tabla 1).

De los resultados procesados se obtienen los factores claves para el enfoque del estudio.

Tabla 1. Factores que dan origen a los efectos.

Expertos Factores	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	Total
Formación docente	X		X	X		X			X	5
Instalaciones		X							X	2
Documentos pedagógicos		X			X		X		X	4
Financiamiento	X							X		2
Equipamiento		X		X	X		X			4

Fuente: Elaboración propia.

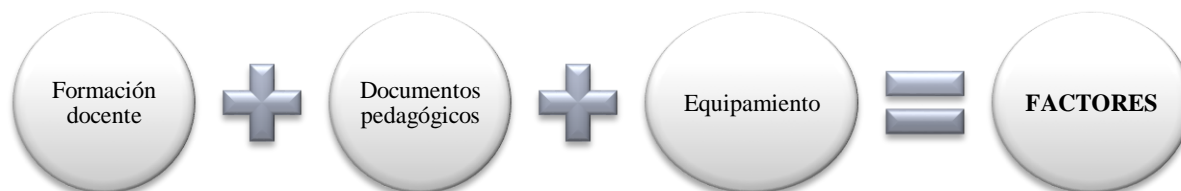


Figura 3. Factores claves que afectan la planificación docente en el área de educación física.

Segunda ronda.

Se les envía a los expertos la siguiente pregunta:

¿Considera Ud. que estos 5 factores son útiles para valorar el proceso de planificación docente?

Si Ud. no considera útil o conveniente emplear algunos de los parámetros que aparecen en la lista, por favor, márquelos con una (N).

Entrada al Grupo de Análisis.

Se reciben las respuestas de los 9 expertos (ver tabla 2), y no se solicitaba al experto que rechazara algún criterio, ni una explicación de su aceptación o no, solo que dijera cual no consideraría útil.

Tabla 2. Criterios que evaluar.

Expertos	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
Criterios									
Formación docente (FD)									
Instalaciones (I)				N					
Documentos pedagógicos (D)									
Financiamiento (F)						N			N
Equipamiento (E)									

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se observa que:

✚ La mayoría aceptó los criterios generales emitidos por los otros expertos.

✚ Hubo mayoría de coincidencia en la opinión común.

✚ Los expertos E4, E6 y E9 rechazaron cada uno, uno de los 5 criterios.

✚ Los criterios FD, D y E obtuvieron un 100 % de concordancia.

✚ El criterio I, obtuvo una concordancia de:

$$C(I) = (1 - 1/9)100 = 88.9 \%$$

✚ El criterio F, obtuvo una concordancia de:

$$C(F) = (1 - 2/9)100 = 77.7 \%$$

Por lo que estima existente el consenso.

Cuarta ronda.

Aquí se procede a la pesada de los factores (criterios) de los expertos. Cada experto debe determinar el peso de cada factor, valorando como 5 aquel que posee mayor importancia según su opinión y de 1 el que tiene menos importancia.

Se les envía a los expertos la siguiente pregunta:

¿Qué peso le daría Ud. a cada uno de los factores?

Nota:

- ❖ Debe darle 5 al que considere de mayor importancia y 1 al de menos.
- ❖ Puede considerar que algunos factores tienen igual peso o importancia relativa.
- ❖ Debe dar a los factores pesos intermedios entre 1 y 5, según Ud. considere. **¡Error! Marcador no definido.**

Entrada al Grupo de Análisis.

Se reciben las respuestas, las que se muestran en la (tabla 4 y 5):

$$\bar{x} = \frac{\text{Total para cada Factor}}{\text{Cantidad de Expertos}}$$

Tabla 3. Peso promedio de los factores.

Expertos Factores	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	Total	X
Formación docente	5	4	5	5	4	5	5	4	4	41	4.56
Instalaciones	4	5	2	1	3	2	4	1	2	24	2.67
Documentos pedagógicos	4	2	4	3	2	2	3	2	3	28	3.11
Financiamiento	1	3	1	1	3	3	1	1	1	15	1.67
Equipamiento	2	5	3	2	1	2	2	3	5	25	2.78

Fuente: Elaboración propia.

Se envía a los expertos el listado de factores con el peso promedio. En el informe se pondera según el descenso del peso promedio.

Se adjunta la siguiente pregunta:

¿Acepta el peso de importancia o nivel que obtuvo cada factor? (Ver figura 4) Argumente su respuesta.

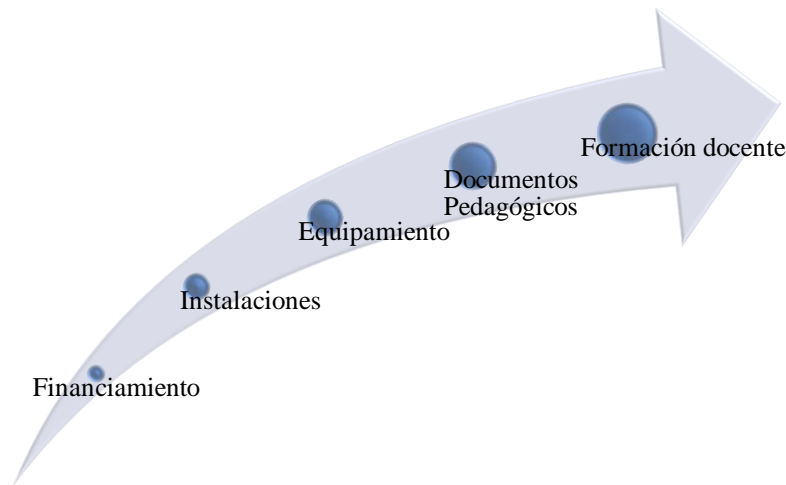


Figura 4. Etapas y agravantes de los factores. Elaboración propia.

De los resultados obtenidos de los expertos se obtuvo un consenso mayor del $C \geq 75\%$. De las etapas y agravantes que se visualizan, los expertos argumentaron lo siguiente: Se debe fortalecer las capacidades de los profesores para garantizar el logro de los aprendizajes en los estudiantes y así mejorar su labor pedagógica, sobre todo en la utilización de estrategias, actividades o tareas motrices que los estudiantes realizarán durante su proceso de aprendizaje. Los expertos lo consideraron como una etapa inicial donde las legislaciones y normativas que aún carecen de efectividad para prever la planificación y orientación docente por fisuras en el proceso.

Quinta ronda.

Se les envía a los expertos la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los factores que provocan la ineficiencia de la planificación y orientación docente en el área de educación física?

Para elaborar los criterios, cada experto debe incorporar su respuesta en función del siguiente texto: *En la Constitución Política del Perú están regulados los derechos a la enseñanza y está tipificado la figura del aprendizaje. Cree usted que los procesos administrativos y judiciales disponen de las herramientas necesarias para que la sesión del área de Educación Física sea*

planeada y conducida para considerar principios psicopedagógicos, fisiológicos y didácticos, para garantizar una intervención pedagógica auténtica.

Entrada al Grupo de Análisis.

De las repuestas obtenidas se lleva a consenso por el grupo de análisis que sintetiza la información en causas influyentes en la planificación docente de la sesión de aprendizaje del área de educación física:

- Mejora de la condición física.
- Vivencia de métodos correctos de la práctica física.
- Recreación y disfrute personal.
- Asimilación de conceptos relacionados con la Educación Física.
- Adquisición de hábitos, actitudes y valores positivos con el entorno y con las personas

Búsqueda de soluciones.

Del análisis presentado en el proceso de la planificación docente, se analizaron en consenso las soluciones potenciales.

- Los docentes que tienen a cargo el área de Educación Física cumplan con la planificación que está establecido por el Ministerio de Educación y pueda lograr el desarrollo de las capacidades propuestas.
- Garantizar que se imparta la educación física de forma segura y responsable, y asegurar así, que el alumnado adquiera las competencias básicas y les aporte las habilidades y oportunidades de promoción de la salud y bienestar.
- Mejorar la labor pedagógica, sobre todo en la utilización de estrategias, actividades o tareas motrices que los estudiantes realizarán durante su proceso de aprendizaje.

- Elaborar políticas que impulsen la organización de diferentes escenarios para promover la práctica de la actividad física y de los deportes a largo plazo, por docentes capacitados.

Evaluación e implementación del estudio.

Debido a la naturaleza del ejercicio, la etapa de evaluación e implementación del estudio estaría en función de una normativa para capacitar a los maestros y que enseñen programas que contengan objetivos modernos y así contribuir a la educación del alumno, para que sea capaz de escoger la actividad física como medio de interrelación personal.

Se plantea que este punto se quede como parte de las recomendaciones del ejercicio.

CONCLUSIONES.

Una vez culminado el estudio del caso, se concluye lo siguiente:

- La Educación Física presenta características especiales en relación con otras áreas del conocimiento; por eso, materiales educativos, equipamiento, además de una preparación pedagógica del docente son imprescindibles en el desarrollo de aprendizajes motores de diversa índole.
- Los estudiantes necesitan de maestros que enseñen programas que contengan objetivos modernos y diversificados además de luchar para que el deporte escolar, y en la edad escolar, no sea un punto y aparte en la formación de los escolares.
- La modelación del método Delphi identificó las brechas existentes en la planificación y orientación de las sesiones de aprendizaje del área de educación física, así como las propuestas de soluciones potenciales para lograr que todos los alumnos de las escuelas públicas puedan contar con el curso de educación física de calidad.

- Las legislaciones proporcionan las herramientas para solucionar los problemas existentes en los educandos, aunque existen ciertas fisuras que repercuten negativamente en la efectividad del proceso de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Almeida, A. (2003). Cuerpos multiculturales y educación físico-deportiva: retos, propuestas y experiencias», en El Pensamiento del Profesorado. XXI Congreso Nacional de Educación Física, CD-ROM. Universidad de La Laguna, Santa Cruz de Tenerife.
2. Bonilla, S. F. F., Castro, D. E. H., Martínez, M. G. G., & Salcedo, V. H. L. (2021). Proceso de análisis jerárquico para el estudio de la situación laboral de los pueblos étnicos. *Universidad y Sociedad*, 13(4), 226-233.
3. Cabero Almenara, I. M. (2014). Empleo del Método Delphi y su empleo en la investigación en Comunicación y Educación: EDUTECA Revista Electrónica de Investigación Educativa. (48), a272-a272.
4. Calderón Puente, A. B., & Valdez Merino, J. M. (2015). Proceso de planificación para la enseñanza aprendizaje del área de educación física en alumnos de la institución educativa N° 20709 Laraos–Yauyos-Lima. (Tesis de grado). Universidad Nacional del Centro del Perú.
5. Castillo, M. R. D., Martínez, M. G. G., & Salcedo, V. H. L. (2021). El rol del mapeo conceptual en la educación superior. Análisis sobre la base del método general de solución de problemas. *Revista Conrado*, 17(S1), 449-460.
6. Consejo COLEF. (2020). Recomendaciones docentes para una educación física escolar segura y responsable ante la nueva normalidad. Madrid-España: Consejo General de la Educación Física y Deportiva. <https://munideporte.com/imagenes/documentacion/ficheros/03775E83.pdf>

7. Landeta, J. (1999). El método Delphi. Una técnica de previsión para la incertidumbre. Barcelona: Ariel.
8. MINEDU. (2010). Orientaciones para el trabajo pedagógico. OTP de Educación Física. Tercera edición. Lima. Perú. <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/3-otpefisica2010.pdf>
9. MINEDU. (2018). Plan de fortalecimiento de la Educación Física y el Deporte Escolar. Perú: Ministerio de Educación del Perú.
10. Posso, R. (2018). Propuesta de Estrategias Metodológicas aplicadas a la Educación Física (Tesis de maestría). Universidad Internacional de la Rioja, Logroño.
11. Reguant Álvarez, M., & Torrado Fonseca, M. (2016). El método Delphi. *REIRE. Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 9, (2), 87-102
12. Rojas, B., Boluarte, N., & Corvera, J. (2010). Orientaciones para el Trabajo Pedagógico del Área de Educación para el Trabajo. Lima: Ministerio de Educación.
13. Unesco. (2020). Carta internacional de la educación física, la actividad física y el deporte. from Carta internacional de la educación física, la actividad física y el deporte. Ginebra: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
14. Vera, J. G., Álvarez, J. C. B., & Medina, M. M. (2008). Orientaciones de Meta y Compromiso Físico-Motor en Educación Física. Un estudio en alumnos de 4º de Educación Primaria. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 4(11), 29-41.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Rubén José Mora Santiago.** Doctor en Ciencias de la Educación. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: rmora@une.edu.ec

- 2. Guido Flores Marchan.** Doctor en Ciencias de la Educación. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- 3. Enrique Gonzales Alarco.** Maestro en Ciencias de La Educación con Mención en Ciencias del Deporte. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- 4. Carlos Fernando Garrido Calatayud.** Magíster en Ciencias de La Educación, Especialidad: Mención: Ciencias del Deporte. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- 5. Luis Victoriano Gonzales Reyes.** Magíster en Ciencias de La Educación, Especialidad: Mención: Ciencias del Deporte. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.

RECIBIDO: 10 de septiembre del 2021.

APROBADO: 16 de diciembre del 2021.