



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 460-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898476*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: IX Número: 2. Artículo no.:63 Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2022.

TÍTULO: Sistema de evaluación en logros de aprendizaje de estudiantes de la Universidad Nacional de Educación (UNE) Enrique Guzmán y Valle, 2020.

AUTORES:

1. Dr. Marcelino Paucar Álvarez.
2. Dra. Pilar Mitma Mamani.
3. Dr. Israel Ramos Estacio.
4. Máster. Rolando Fernando Zambrano Arce.
5. Máster. Rosa María Arias Julca.

RESUMEN: El proceso enseñanza-aprendizaje involucra al sistema de evaluación para el logro de aprendizajes. El objetivo general fue Aplicar el sistema de evaluación en logros de aprendizaje en estudiantes del programa de estudios de Tecnología del Vestido en la modalidad virtual en la UNE. La investigación planteo una propuesta de aplicación de un sistema de evaluación para el logro de aprendizajes en materias de formación especializada relacionado a un programa de estudio. La metodología de trabajo abordó el enfoque cuantitativo de tipo explicativa y diseño cuasiexperimental. Un sistema de evaluación basado en elementos integrados y pertinentes como son la formativa, de proceso y sumativa en el contexto de la educación virtual es de uso predominante y mejora significativamente los logros de aprendizajes.

PALABRAS CLAVES: sistema de evaluación, logros de aprendizaje.

TITLE: Assessment system in learning achievements of students of the National University of Education Enrique Guzmán y Valle, 2020.

AUTHORS:

1. PhD. Marcelino Paucar Álvarez.
2. PhD. Pilar Mitma Mamani.
3. PhD. Israel Ramos Estacio.
4. Master. Rolando Fernando Zambrano Arce.
5. Master. Rosa María Arias Julca.

ABSTRACT: The teaching-learning process involves the evaluation system for the achievement of learning. The general objective was to apply the evaluation system in learning achievements in students of the Dress Technology study program in the virtual modality at UNE. The research raised a proposal for the application of an evaluation system for the achievement of learning in specialized training subjects related to a study program. The work methodology addressed the quantitative approach of an explanatory type and quasi-experimental design. An evaluation system based on integrated and pertinent elements such as formative, process and summative in the context of virtual education is predominantly used and significantly improves learning achievements.

KEY WORDS: assessment system, learning achievements.

INTRODUCCIÓN.

El sistema de evaluación constituye el desarrollo eficaz de la aplicación de la ciencia de la didáctica a la realidad educativa concreta, para lograr aprendizajes satisfactorios en los

estudiantes del Programa de Estudios de Tecnología del Vestido en la modalidad virtual, en la UNE.

La evaluación en el ámbito educativo superior no solo requiere una reflexión permanente sino más bien transformaciones intencionadas en su componente acorde con los tiempos virtuales actuales, de innovaciones tecnológicas trascendentes, que se adecuen a las necesidades en el contexto de la pandemia y la virtualidad, acorde a los requerimientos actuales y/o capacidad financiera de la misma. Contar con un sistema de evaluación, permite a las instituciones educativas superiores ser más competitiva a través de su activo intangible más importante que es el ser humano. Esto para que pueda contribuir a la mejora y fortalecer el proceso de Enseñanza Aprendizaje (EA) de acuerdo a las diferentes áreas del aprendizaje, particularmente desde su función formadora.

Generalmente, para evaluar en este contexto de la virtualidad se aplican exámenes, trabajos y exposiciones y no se considera una matriz de operacionalización de diversas dimensiones de un sistema integrado de evaluación universitaria. La investigación se realizó tomando en cuenta el problema que se presentaba en programa de estudios de La Tecnología del Vestido de la UNE, por lo que se planteó el siguiente problema: ¿De qué modo el sistema de evaluación mejora significativamente los logros de aprendizajes de estudiantes del programa de estudio profesional de Tecnología del Vestido mediante la modalidad virtual, de la Une, 2020?

Abreu & Soler (2015) sostuvo que durante la práctica pedagógica debe estar inmersa la evaluación como proceso y no de forma eventual; es decir, debe ser frecuente lo cual conllevará a un análisis de cómo se concibe el proceso enseñanza aprendizaje para encaminar a logros superiores que demanda la sociedad como es al caso de una formación de personalidad (Bron & Mar, 2020). Al ejecutarse una evaluación de forma frecuente dará resultados hacia el

objeto de la evaluación; afirma que en todo proceso de evaluación existe componentes que han de ser considerados (Fonseca et al., 2020).

La didáctica como ciencia metodológica, entre otros aspectos aborda la evaluación a los estudiantes, pero éste estudio contribuirá al conocimiento científico como sistema de evaluación universitario para mejorar los aprendizajes tecnológicos. Como alcance o ámbito de influencia comprende a los estudiantes de la Facultad de Tecnología y de la UNE en general; abarcó también a la docencia universitaria y superior tecnológica de la región para su aplicabilidad como contribución investigativa (Cornelio et al., 2017).

Se llegó a la determinación que el sistema de evaluación constituye el desarrollo eficaz de la aplicación de la ciencia de la didáctica a la realidad educativa concreta, para lograr aprendizajes satisfactorios en los estudiantes del Programa de Estudios de Tecnología del Vestido en la modalidad virtual en la UNE.

DESARROLLO.

Materiales y métodos.

El tipo de investigación fue de nivel predictiva o experimental, las hipótesis fueron contrastadas mediante el experimento en las muestras pertinentes. También fue una investigación de tipo explicativa, para descubrir las causas de los efectos y problemas verificados en el estudio experimentación (Leyva-Vázquez et al., 2020).

El diseño fue cuasi-experimental, ya que se estableció una relación entre causa y el efecto de un hecho educativo; se observó el efecto causado por la variable independiente: Sistema de evaluación sobre la variable dependiente: Logros de aprendizajes de los estudiantes del programa de estudios profesional de Tecnología del Vestido (Vázquez et al., 2020); (Jesús Estupiñán Ricardo et al., 2021). La variable independiente, se manipuló para determinar su

transformación en la variable dependiente, y se observó con la presencia de dos grupos de control y experimental; la conformación de los grupos fue no aleatorios en el Programa de Estudios de Tecnología del Vestido y en los cursos virtuales de: Sastrería femenina y Patronaje y confección de ropa infantil.

Esquema:

GE: O1 X O2

GC: O3 O4

Donde:

GE: Grupo experimental.

GC: Grupo de control.

O1 y O3: Es el Pretest aplicado a ambos grupos.

X: Es el reactivo experimental (aplicación del Sistema de Evaluación) O2 y O4: Es el Posttest aplicado a ambos grupos.

Se estudió las causas y los efectos, y para ello se aplica el método hipotético-deductivo donde se observa el fenómeno y a partir de las hipótesis probadas experimentalmente se arribaron a deducciones científicas. El método dialéctico, que significó el uso de la vía dialéctica en busca de la verdad; el método analítico-sintético que permitió descomponer y analizar en partes el todo y viceversa; método inductivo-deductivo que permitió analizar los fenómenos de los particular a lo general y viceversa (Mar, 2019).

La población estuvo conformada por los 1200 estudiantes de la Facultad de Tecnología. La muestra estuvo conformada por los 34 estudiantes; 17 del grupo de control y 17 del grupo experimental; la muestra fue de tipo no probabilístico, ya que las aulas vienen establecidas por el sistema de normas de la institución universitaria. En la siguiente tabla se observa:

Tabla 1. Postest categorizada del grupo experimental.

Pos test (Categorizada)^a					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Logro esperado	1	5,9	5,9	5,9
	Logro destacado	16	94,1	94,1	100,0
	Total	17	100,0	100,0	
a. Grupo de estudio = Experimental					

En la tabla, se observa que el 5,9 % de estudiantes están en la etapa de logro esperado y el 94,1 % están la fase de logros destacados; lo que indica que el sistema de evaluación aplicado fue consistente y pertinente, además mejora los aprendizajes.

Los resultados que se obtuvieron como consecuencia de la experimentación fueron significativos: Un sistema de evaluación basado en elementos integrados y pertinentes como son la formativa, de proceso y sumativa en el contexto de la educación virtual es de uso predominante.

En el trabajo experimental se probó que la evaluación formativa es prioritaria por el uso de mapas conceptuales y mentales interactuantes, una lista de cotejo adecuado a la visualización de las prácticas tecnológicas, y rúbricas necesarias para que el estudiante conozca los criterios de evaluación anticipadamente; en ésta se evalúa la construcción de los conocimientos tecnológicos usando los recursos que brinda la plataforma virtual de la UNE.

Un resultado importante para determinar la consistencia de la diferencia de medias da el estadístico t de Student, que arrojó para la hipótesis general del sistema de evaluación $t = -0,390$ y un p -valor = 0,000; para la hipótesis específicas de evaluación formativa $t = -6,390$ y p -valor 0,010; evaluación de proceso $t = -6,290$ y p -valor=0,030; y para la sumativa $t = -6,290$ y p -valor =0,800, considerándose esta última no satisfactoria para la mejora de aprendizajes significativos en la educación virtual tecnológica.

Discusión de resultados.

Se enmarcó en que muchos investigadores de tesis y trabajos de investigación coinciden con los resultados obtenidos, entre ellos como lo dice Pérez Morales (2008), quien expresó que los contenidos de la tecnología se abordan desde una perspectiva humanista, enfocándose en la formación sistémica y holística, que permiten aplicarla y valorarla, donde su objetivo es la integración de diferentes conocimientos tanto disciplinares, procedimentales, actitudinales y experimentales.

Rohde (2013) tuvo conclusiones al considerar el proceso de aprendizaje como conjunto de evaluaciones, y es similar a lo señalado en nuestras conclusiones Pérez Morales (2008), al expresar que hace énfasis en la evaluación como instrumento; esto tiene significación con la presente investigación, ya que se usaron también instrumentos de evaluación para el trabajo experimental, efectivamente la evaluación formativa, y de proceso es instrumental que el docente aplica.

Vázquez Vélez (2012) afirmó muy valioso el uso de los instrumentos para el logro de competencias y aprendizajes; esto se relaciona con la evaluación del proceso donde cada proceso de construcción de conocimientos, habilidades y actitudes probadas en la investigación son significativas.

El investigador, Barreto Bardales (2016) potenció la evaluación para generar aprendizajes, esto también es un resultado similar de la prueba de hipótesis de la investigación, ya que el sistema de evaluación genera aprendizajes. Rohde (2013) coincidió al plantear evaluar de modo humano, efectivamente al aplicar la evaluación formativa y de proceso predominantemente en la educación virtual, donde se actúa de modo que se forma al ser humano en todas sus potencialidades.

Rodríguez Hurtado (2017) expresó semejanzas en el sentido de que al evaluar aprendizajes se logra el desarrollo de capacidades que no deben estar al margen de las competencias a concretar, para el contexto de este caso, objetivos y competencias tecnológicas.

Abregú & Molina (2020) asemejó sus conclusiones investigativas con las hipótesis de la evaluación formativa, ya que se trata de lograr mejores resultados en los estudiantes. Pastor (2009) plenamente aseveró que la evaluación formativa es decisiva para lograr mejores aprendizajes en la educación tecnológica y humanista. Rohde (2013) sostuvo enorme coincidencia con los resultados de la investigación actual al plantear la evaluación como sistema integrado y esto mejora la calidad educativa. Quintana Fierro (2018) reforzó la hipótesis específica 1, donde corrobora a la evaluación formativa como la principal etapa de logros de aprendizajes.

Quispe Herbas (2015) sostuvo enfáticamente que el sistema de evaluación debe ser integral, y esto se relaciona cuando se prueban las hipótesis específicas. Alamo Pantigoso (2015) concluyó que el desempeño docente tiene incidencia en los logros de aprendizajes; esto es evidente, ya que el docente aplicará un sistema de evaluación. La virtualidad y el nuevo contexto que vive la educación en el planeta motivó este trabajo de investigación que deberá seguir desarrollándose en otros confines investigativos.

CONCLUSIONES.

La aplicación del sistema de evaluación mejora significativamente los logros de aprendizaje de estudiantes de la UNE; las estrategias como mapas conceptuales, y la lista de cotejo adecuado para reforzar las prácticas tecnológicas evidencian un efecto significativo.

La utilización de evaluación formativa, de proceso y sumativa en las sesiones de clases y en forma continua, como la aplicación de rúbricas con criterios de evaluación conocidas por el estudiante con anterioridad, donde se evalúa la construcción de los conocimientos tecnológicos y el uso de los recursos que brinda la plataforma virtual de la UNE, han hecho que se genere un aprendizaje significativo en cada uno de ellos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Abregú, M., & Molina, E. (2020). Prácticas profesionales educativas con infancias en el marco de la pandemia de COVID-19: una experiencia de aprendizaje-servicio solidario. RIDAS. Revista Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio 10(1), 77-88. <https://revistes.ub.edu/index.php/RIDAS/article/viewFile/33127/32730>
2. Abreu, R., & Soler, J. (2015). Didáctica de las Especialidades de la Educación Técnica y Profesional. La Habana: Pueblo y Educación.
3. Alamo Pantigoso, J. C. d. (2015). Relación entre desempeño docente y nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército-2014. (tesis de maestria de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú). <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/363/TM%202691%20D1.pdf?sequence=1>
4. Barreto Bardales, T. F. (2016). Influencia de la evaluación educativa en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Mecánica, Electrónica y Ambiental de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur–Untels. (tesis doctoral de la Universidad de San Martín de Porres. Perú).

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2319/barreto_btf.pdf?sequence=1&isAllowed=y

5. Bron, B., & Mar, O. (2020). Método para evaluar el desempeño de los recursos humanos en proyectos médicos mediante computación con palabras. *Revista Cubana de Informática Médica*, 12(2), 1-12. <http://scielo.sld.cu/pdf/rcim/v12n2/1684-1859-rcim-12-02-e377.pdf>
6. Cornelio, O. M., Díaz, P. M. P., & Fonseca, B. B. (2017). Estrategia metodológica para disminuir el impacto medioambiental de la tecnología obsoleta. *REFCaIE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*. ISSN 1390-9010, 5(2), 99-118. <http://refcale.ulead.edu.ec/index.php/refcale/article/download/106/969>
7. Fonseca, B. B., Cornelio, O. M., & Pupo, I. P. (2020). Linguistic summarization of data in decision-making on performance evaluation. 2020 XLVI Latin American Computing Conference (CLEI), 268-274. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/9458370/>
8. Jesús Estupiñán Ricardo, Zoila Mireya Mariscal Rosado, Esther Karina Castro Pataron, & Vargas, V. Y. V. (2021). Measuring Legal and Socioeconomic Effect of the Declared Debtors Using The AHP Technique in a Neutrosophic Framework. *Neutrosophic Sets and Systems*, 44(1), 357-366.
9. Leyva-Vázquez, M., Quiroz-Martínez, M. A., Portilla-Castell, Y., Hechavarría-Hernández, J. R., & González-Caballero, E. (2020). A new model for the selection of information technology project in a neutrosophic environment. *Neutrosophic Sets and Systems*, 32(1), 344-360.
https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1494&context=nss_journal
10. Mar, O. (2019). Modelo para la toma de decisiones sobre el control de acceso a las prácticas de laboratorios de Ingeniería de Control II en un sistema de laboratorios remoto. (tesis doctoral de la Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas. Cuba).

https://repositorio.uci.cu/bitstream/123456789/9378/1/Plantilla_Tesis_Doctoral_OmarMar_28_09_19_Carta_Times_v5.pdf

11. Pastor, V. M. L. (2009). Evaluación formativa y compartida en Educación Superior: propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias (Vol. 21). Madrid: Narcea Ediciones.
http://www.ceuandalucia.es/escuelaabierta/pdf/articulos_ea12_pdf/rese%C3%B1as_12.pdf
12. Pérez Morales, J. I. (2008). La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma inglés. España: Universitat de Girona. <https://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/4688/mets.xml?sequence=3>
13. Quintana Fierro, G. E. (2018). La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate. (tesis de maestría de la Pontificia Universidad Católica de Perú).
<https://core.ac.uk/download/pdf/196542964.pdf>
14. Quispe Herbas, E. (2015). Sistema de evaluación integral pedagógico “Emopromet” para mejorar el aprendizaje significativo en el área de matemáticas en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Hilario Quispe Urbano de la Comunidad de Pallacocha del Distrito de Turpo, Provincia de Andahuaylas, Departamento de Apurímac, 2013-2015. (tesis de grado de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Perú)
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4896/EDquhee.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
15. Rodríguez Hurtado, M. E. (2017). El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015. (tesis de maestría de la Universidad Mayor de San Marcos. Perú).

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7287/Rodriguez_hm.pdf?sequence=1

16. Rohde, G. A. (2013). La evaluación como parte del proceso enseñanza aprendizaje. (tesis de maestría de la Universidad Nacional del Nordeste. Argentina).
https://repositorio.unne.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/542/RIUNNE_TM_Rohde_GA.pdf?sequence=1
17. Vázquez, M. L., Estupiñan, J., & Smarandache, F. (2020). Neutrosofía en Latinoamérica, avances y perspectivas. Revista Asociación Latinoamericana de Ciencias Neutrosóficas, 14, 01-08. <http://fs.unm.edu/NCML2/index.php/112/article/download/114/366>
18. Vázquez Vélez, L. A. (2012). Incidencia de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias metacognitivas de los estudiantes del primer año de la facultad de pedagogía, psicología y educación de la universidad católica de cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010. (tesis de maestría de la Universidad Técnica de Ambato. Ecuador).
https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/2493/1/t_ma_dyc_822.pdf

DATOS DE LOS AUTORES.

- 1 Marcelino Paucar Álvarez.** Doctor en Ciencias de la Educación. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: mpaucar@une.edu.pe.
- 2 Pilar Mitma Mamani.** Doctora en Ciencias de la Educación Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: pmitma@une.edu.pe.

- 3 Israel Ramos Estacio.** Doctor en Ciencias de la Educación Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: iramose@une.edu.pe
- 4 Rolando Fernando Zambrano Arce.** Magíster en Ciencias de la Educación Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: rzambrano@une.edu.pe
- 5 Rosa María Arias Julca.** Maestro en Ciencias de la Educación. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: rarias@une.edu.pe

RECIBIDO: 4 de septiembre del 2021.

APROBADO: 10 de diciembre del 2021.