



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898476*

RFC: ATI120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

**Año: IX Número: 2. Artículo no.:66 Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2022.**

**TÍTULO:** Uso de estrategias discursivas en la oralidad de estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

**AUTORES:**

1. Lic. Abraham Moises Huaman Guzman.
2. Máster. Magda Bertha Beltrán Saldaña.
3. Máster. Yesica Mabel Aguirre Idrogo.
4. Máster. Mary Carolina Gabriel Chacchi.
5. Lic. Rina Ezyomar Idrogo Barboza.

**RESUMEN:** La presente investigación describe la presencia de las estrategias discursivas en la oralidad. Se trabajó con una muestra de 5 exposiciones y 5 debates en 10 estudiantes universitarios. El método de investigación es cualitativo de teoría fundamentada y descriptivo con el uso del programa computacional Atlas. Se registraron dos categorías textuales en la que se pudo identificar que la ejemplificación es la estrategia discursiva más utilizada en el discurso oral con un total de 14 ocurrencias. En cuanto a los resultados, se tomó en cuenta la conceptualización y los antecedentes de la investigación. Finalmente, esta investigación ha permitido identificar la inclusión de 14 estrategias en la exposición y la argumentación, siendo esta última la de mayor incidencia.

**PALABRAS CLAVES:** estrategias discursivas, argumentación y exposición.

**TITLE:** Use of discursive strategies in the orality of undergraduate students of the National University of Education Enrique Guzmán y Valle.

**AUTHORS:**

1. Bach. Abraham Moises Huaman Guzman.
2. Master. Magda Bertha Beltrán Saldaña.
3. Master. Yesica Mabel Aguirre Idrogo.
4. Master. Mary Carolina Gabriel Chacchi.
5. Bach. Rina Ezyomar Idrogo Barboza.

**ABSTRACT:** This research describes the presence of discursive strategies in orality. A sample of 5 exhibitions and 5 debates were worked on in 10 university students. The research method is qualitative with grounded theory and descriptive with the use of the Atlas computer program. Two textual categories were recorded in which it was possible to identify that exemplification is the most used discursive strategy in oral discourse with a total of 14 occurrences. Regarding the results, the conceptualization and background of the research were taken into account. Finally, this research has made it possible to identify the inclusion of 14 strategies in the presentation and argumentation, the latter being the one with the highest incidence.

**KEY WORDS:** discursive strategies, argumentation and exposition.

**INTRODUCCIÓN.**

La presente investigación, “Uso de estrategias discursivas en la oralidad de estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”, demuestra que el uso de las frases, anécdotas y ejemplificaciones permiten al discurso un mejor entendimiento al receptor u oyente; por ello, hacer uso de éstas ayudan a un mejor desarrollo de la exposición

del discurso; sin embargo, no es común que todas estrategias planteadas en la investigación el estudiante las realice, probablemente por falta de desconocimiento (Coll & Onrubia, 2001); (Engel & Onrubia, 2013).

Los antecedentes que anteceden al problema de esta investigación abordan la descripción y justificación del discurso oral frente a alguna tipología o género textual, escrito u oral, analizando los rasgos que sustentan a este. En tal sentido, se halló pertinente plantear como objetivo de esta investigación la descripción de la presencia de las estrategias discursivas en la exposición y argumentación de los estudiantes de pregrado de una universidad pública, con la finalidad de descubrir qué rasgos identifican el nivel de la oralidad en un ámbito académico (Bascón Díaz et al., 2013); (Bonet-Martí, 2020).

La base teórica que sustenta este trabajo, y del cual se desprende el sistema de categorías que posteriormente ha de ser analizado, está basada en la literatura lingüística que recoge diversos conceptos tales como tipología textual, oralidad y discurso. Para llevar a cabo la investigación, se hizo uso de un enfoque cualitativo multimetódico, de tipo descriptivo, donde los sujetos de estudio o población están conformados por los discursos orales de diez estudiantes a través de la técnica del análisis de contenido (Bonet-Martí, 2020).

## **DESARROLLO.**

### **Materiales y métodos.**

Esta investigación se realizó con el uso del método cualitativo de teoría fundamentada. Esta es un método abierto para el desarrollo teórico de lo que está previamente fundamentado en una recogida y análisis sistematizado de datos. Este análisis teórico es desarrollado con la investigación, y se va construyendo por medio de una secuencial interpretación entre la interpretación y la recogida de datos (Rzezak, 2008); (Ruiz Carrillo et al., 2010).

El tipo de investigación es descriptivo, y se reseñan las características o rasgos de la situación o fenómeno objeto de estudio. Para Vázquez (2020), “tradicionalmente se define la palabra describir como el acto de representar, reproducir o figurar a personas, animales o cosas...”, y agrega: “Se deben describir aquellos aspectos más característicos, distintivos y particulares de estas personas, situaciones o cosas, o sea, aquellas propiedades que las hacen reconocibles a los ojos de los demás”.

En virtud de las acotaciones del autor mencionado, una de las principales funciones de este tipo de investigación es su capacidad para seleccionar las características específicas e importantes del objeto que se estudia y su caracterización específica de las partes, categorías o clases del mencionado objeto. El enfoque de la investigación es cuantitativo (Rodríguez, 2018).

La presente investigación recogió 10 discursos orales de 20 estudiantes universitarios dentro de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta, en un rango entre VI y X ciclo de formación profesional.

El diseño del análisis de contenido precisa, que este es un método para interpretar de manera clara el significado de los mensajes que están dentro de un discurso, una carta, una biografía, un libro escolar, un decreto, etc.

En la práctica, se cuenta con un método cuya consistencia es sistematizar y clasificar los elementos de -en este caso- un discurso oral en categorías con la finalidad de hacer que este aparezca de la manera más clara para los fines que se plantean. Esta constituye una técnica de investigación para la descripción real y organizada del contenido manifestado de las comunicaciones, teniendo como fin poder interpretarlos.

El análisis de contenido es considerado una técnica "indirecta", el cual consiste en examinar los mensajes de un objeto de estudio y los documentos que se producen a partir de esta. Se trata

de una técnica combinada entre la observación y el análisis documental (Rodríguez, 2018); (Fonseca et al., 2020).

### **Resultados.**

La investigación que corresponde a dos tipologías textuales: la argumentación y la exposición, identifica que lo argumentativo corresponde al debate y lo expositivo a la exposición.

La investigación incidió específicamente en tres estrategias discursivas en específico: la anécdota, la frase y la ejemplificación. Posterior al análisis de datos obtenidos, se presencié la densidad de coocurrencias de los códigos de la siguiente manera:

Tabla 1. Coocurrencias entre las estrategias discursivas y las tipologías textuales analizadas.

	<b>Argumentación</b>	<b>Exposición</b>	<b>Totales:</b>
Anécdota	0	1	<b>1</b>
Ejemplificación	7	2	<b>9</b>
Frase	2	2	<b>4</b>

De acuerdo a la tabla 1, se observa el total de las estrategias discursivas de las frases, anécdotas y ejemplificaciones en el uso de la oralidad de la argumentación y la exposición. Esta información evidencia que en diez (10) exposiciones orales, solo se ha podido percibir catorce (14) estrategias discursivas, siendo la más utilizada la estrategia de ejemplificación con (9) ocurrencias, seguidamente por la frase, con (4) ocurrencias, y por último, se evidencia que solamente una vez se ha utilizado la anécdota (Leyva-Vázquez et al., 2020); (Ricardo et al., 2021). Además, se puede observar que la mayor cantidad de incidencias se ha dado dentro de un discurso oral argumentativo.

Tabla 2. Modo de inclusión de las estrategias en el discurso.

	<b>Anécdota</b>	<b>Ejemplificación</b>	<b>Frase</b>	<b>Totales</b>
Conveniente	1	9	4	<b>14</b>
Extensión adecuada	1	9	4	<b>14</b>
Pertinente	1	9	4	<b>14</b>
Útil	1	9	4	<b>14</b>

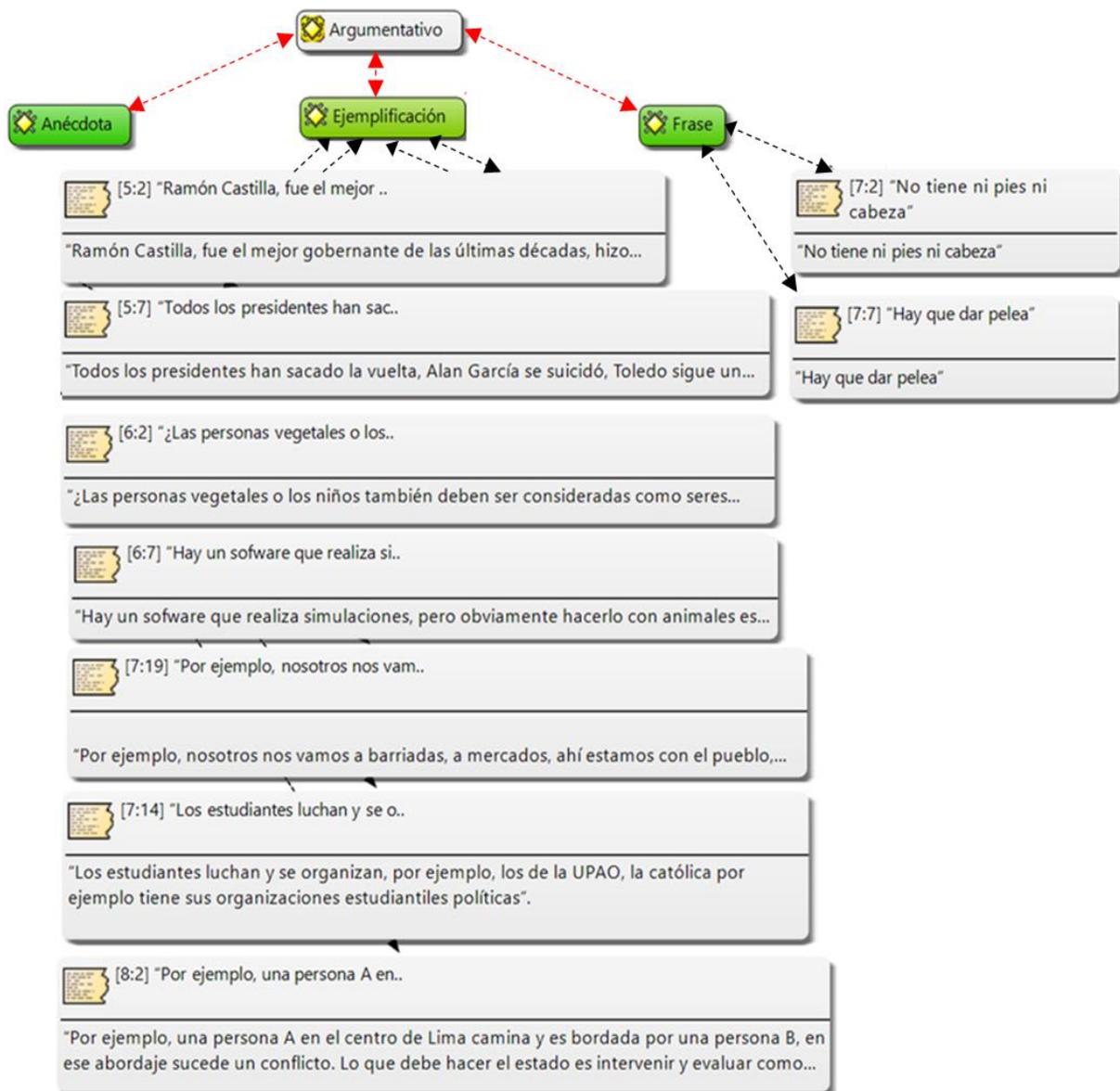
De acuerdo a la tabla 2, se observa el total de las estrategias discursivas de las frases, anécdotas y ejemplificaciones en el discurso con las dimensiones respecto a la calificación de cada una de estas según los indicadores de conveniente, extensión adecuada, pertinente, y útil.

Por otro lado, respecto a los tipos de discurso, se ha clasificado en argumentativo y expositivo, resultando el análisis argumentativo, en lo que respecta a las estrategias discursivas de la anécdota, la ejemplificación y la frase, en los siguientes datos:

**Frases:** “No tiene ni pies ni cabeza”, “Hay que dar pelea”.

**Ejemplificaciones:** “Los estudiantes luchan y se organizan; por ejemplo, los de la UPAO, la católica; por ejemplo, tienen sus organizaciones estudiantiles políticas”, “Por ejemplo, nosotros vamos a barriadas, a mercados, ahí estamos con el pueblo, con los damnificados”, “Por ejemplo, una persona A en el centro de Lima camina y es bordada por una persona B, en ese abordaje sucede un conflicto. Lo que debe hacer el estado es intervenir y evaluar como garante de la paz”, “¿Las personas vegetales o los niños también deben ser consideradas como seres dependientes, al igual que los animales?”, “Hay un software que realiza simulaciones, pero obviamente hacerlo con animales es más barato”, “Ramón Castilla, fue el mejor gobernante de las últimas décadas, hizo las reformas”, “Todos los presidentes han sacado la vuelta, Alan García se suicidó, Toledo sigue un proceso judicial”.

Ilustración 1. Resultado del análisis por citas en el formato argumentativo.



Por su parte, en cuanto al discurso expositivo, en lo que respecta a las estrategias discursivas de la anécdota, la ejemplificación y la frase, de todas las exposiciones observadas, se han podido recoger que existe mayor incidencia en la ejemplificación: “En su casa pueden hacer carreras con su familia, por ejemplo, con su papá, su tío y ustedes, y ver quién llegó primero, segundo y así” y “Por ejemplo en el colegio has escuchado que hay, primer grado, segundo grado, tercer grado, y así estos nombres es porque hay un orden”.

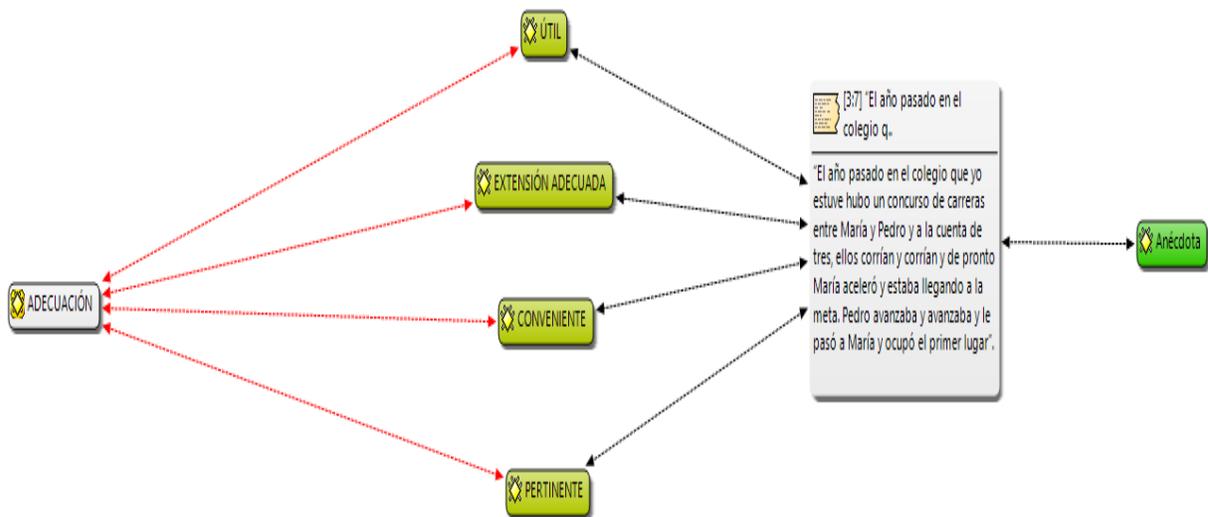
En lo que respecta al uso de frases se registran dos: “Muchas las quieren, pero pocas las tienen” y “Ojo al piojo”.

En la estrategia discursiva de la anécdota, se registra una: “El año pasado, en el colegio que yo estuve, hubo un concurso de carreras entre María y Pedro, y a la cuenta de tres, ellos corrían y corrían, y de pronto María aceleró y estaba llegando a la meta. Pedro avanzaba y avanzaba, y le pasó a María y ocupó el primer lugar”.

### Inclusión de las estrategias en el discurso.

La anécdota.

Ilustración 2. Inclusión de la anécdota en el discurso.



En la ilustración, se observa que la estrategia discursiva de la anécdota en el discurso presenta a la dimensión Adecuación, y se incluye en el discurso siendo útil, de extensión adecuada, conveniente y pertinente.

“El año pasado en el colegio, que yo estuve, hubo un concurso de carreras entre María y Pedro, y a la cuenta de tres, ellos corrían y corrían y de pronto María aceleró y estaba llegando a la meta. Pedro avanzaba y avanzaba, y le pasó a María, y ocupó el primer lugar”.

A continuación, la descripción de las dimensiones.

*Utilidad.* En la exposición, el uso de la anécdota genera dentro del discurso algún problema presente o que surgiera en un futuro.

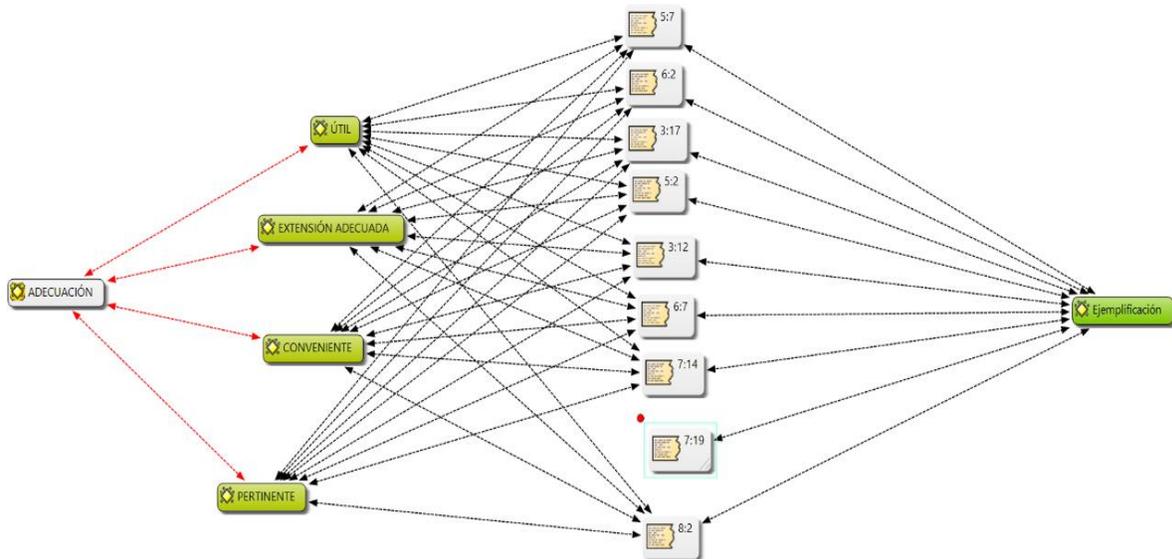
*Pertinencia.* Durante su exposición, la anécdota contribuye a la fluidez del discurso.

*Extensión.* Durante la exposición, la anécdota es breve.

*Conveniencia.* En la exposición usa la anécdota con fines explicativos.

### La ejemplificación.

Ilustración 3. Inclusión de la ejemplificación en el discurso.



Se observa que la estrategia discursiva de la ejemplificación en el discurso presenta a la dimensión Adecuación, y se incluye en el discurso siendo útil en las siete intervenciones, de extensión adecuada en ocho ocasiones, conveniente con ocho intervenciones y pertinente en ocho oportunidades.

“En su casa pueden hacer carreras con su familia; por ejemplo, con su papá, su tío y ustedes, y ver quién llegó primero, segundo y así”.

*Utilidad.* En la exposición el uso de la anécdota genera dentro del discurso algún problema presente o que surgiera en un futuro.

*Pertinencia.* Durante su exposición, la anécdota contribuye a la fluidez del discurso.

*Extensión.* Durante la exposición, la anécdota es breve.

*Conveniencia.* En la exposición usa la anécdota con fines explicativos.

“Por ejemplo, en el colegio has escuchado que hay primer grado, segundo grado, tercer grado, y así estos nombres es porque hay un orden”.

*Utilidad.* Durante su exposición utiliza ejemplificaciones como ayuda para resolver algún problema presente o que surgiera en un futuro dentro del discurso.

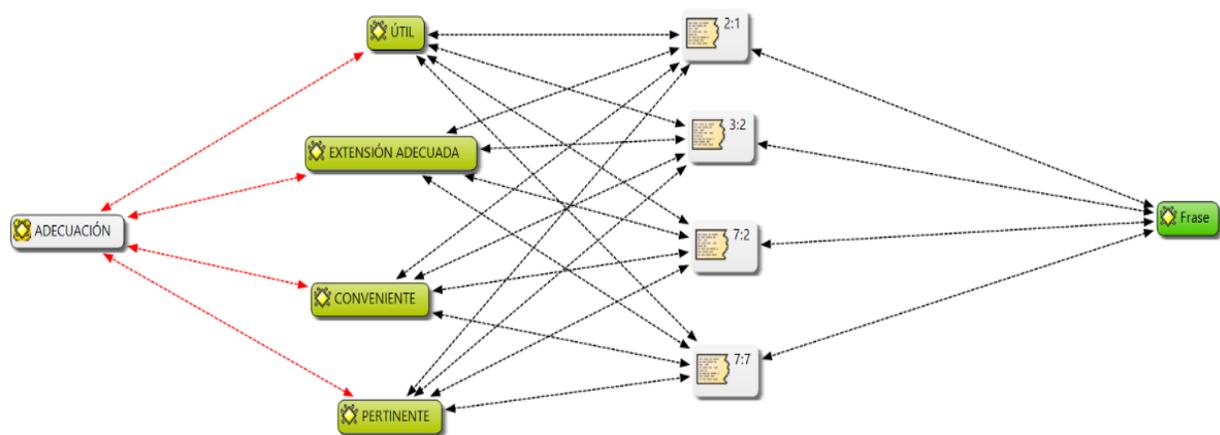
*Pertinencia.* Durante su exposición, las ejemplificaciones contribuyen a la fluidez del discurso.

*Extensión.* La ejemplificación tiene un preámbulo de extensión adecuada.

*Conveniencia.* Cuando hace uso de las ejemplificaciones, lo hace con la finalidad de precisar.

## La frase.

Ilustración 4. Inclusión de la ejemplificación en el discurso.



Se observa que la estrategia discursiva de la frase en el discurso oral presenta a la dimensión Adecuación, y se incluye en el discurso, siendo útil en las cuatro intervenciones, de extensión adecuada en cuatro ocasiones, conveniente con cuatro intervenciones; así como, pertinente en cuatro oportunidades.

“Ojo al piojo”.

*Utilidad.* En la exposición el uso de la frase genera dentro del discurso algún problema presente o que surgiera en un futuro.

*Pertinencia.* Durante su exposición, la frase contribuye a la fluidez del discurso.

*Extensión.* Durante la exposición, la frase es breve.

*Conveniencia.* En la exposición usa la frase con fines recreativos.

### **Discusión de resultados.**

Con relación a los supuestos hipotéticos, se ha identificado las estrategias en el discurso oral de los estudiantes de pregrado, no sabiendo que si tienen dominio o no sobre el uso de estas. Efectivamente, el uso que le dan a estas es sin conocimiento del dominio o de la nominación. De manera que se les ha adjudicado la calificación de la pertinencia como recurso, además, la incidencia de la utilidad es otra de las dimensiones más registradas.

Los resultados se pueden discutir con el uso de la estrategia discursiva más usada en las intervenciones orales de la exposición y el debate, siendo la recurrencia del ejemplo; es así como la ejemplificación se convierte en una herramienta-recurso de uso común en los textos que tienen como objetivo explicar, y es por medio de esta, que se logra y concreta que el mensaje sea entendible por el oyente; así como, lo señala Watson y Mason (2007), que el uso de la ejemplificación es una herramienta que el docente debe usarla como un abanico de

posibilidades para no caer en la monotonía, más aún si el objetivo es pedagógico; por tanto, él debe contar con mayor experiencia para la selección de estos.

En la investigación realizada se determina que existe evidencia de que los estudiantes presentan problemas al momento de expresarse, y que por lo general, es por el temor a hablar en público, y por tanto, no emiten sus pensamientos. Sin duda, en la investigación que se ha realizado, queda como muestra que la mayoría de los expositores recurren al uso de leer la información de la exposición, tal como se registra en este trabajo.

Existen falencias de los alumnos al momento de enfrentarse al discurso oral, por lo que sugiere que se deben realizar actividades de socialización en las que puedan compartir experiencias para promover aprendizajes y desarrollen la capacidad de la expresión oral. Efectivamente, como se mencionó líneas arriba, en esta investigación los expositores también demuestran dificultades, por eso solo recurren al uso de estrategias más conocidas.

En cuanto a las tipologías textuales más utilizadas en el discurso académico se observa, que son planificadas de manera rígida, lo que no les permite el uso de estrategias discursivas mientras realizan sus intervenciones. En muchos casos, leen lo que se encuentra en un papelógrafo o en una hoja que llevan de guía; en otros casos, exponen lo que recuerdan como acto memorístico, y solo en algunas ocasiones recurren al uso de estrategias, pero las más comunes como es el caso de la ejemplificación, tanto en la argumentación como en la exposición.

### **Ejemplificación en la exposición.**

“En su casa pueden hacer carreras con su familia; por ejemplo, con su papá, su tío y ustedes, y ver quién llegó primero, segundo y así”.

*Utilidad.* En la exposición, el uso de la anécdota genera dentro del discurso algún problema presente o que surgiera en un futuro.

*Pertinencia.* Durante su exposición, la anécdota contribuye a la fluidez del discurso.

*Extensión.* Durante la exposición, la anécdota es breve.

*Conveniencia.* Sí, en la exposición usa la anécdota con fines explicativos.

“Por ejemplo en el colegio has escuchado que hay primer grado, segundo grado, tercer grado y así estos nombres es porque hay un orden”.

*Utilidad.* Durante su exposición utiliza ejemplificaciones como ayuda para resolver algún problema presente o que surgiera en un futuro dentro del discurso.

*Pertinencia.* Durante su exposición, las ejemplificaciones contribuyen a la fluidez del discurso.

*Extensión.* La ejemplificación tiene un preámbulo de extensión adecuada.

*Conveniencia.* Cuando hace uso de las ejemplificaciones, lo hace con la finalidad de precisar.

### **Ejemplificación en el debate.**

“Los estudiantes luchan y se organizan; por ejemplo, los de la UPAO, la católica; por ejemplo, tiene sus organizaciones estudiantiles políticas”.

*Utilidad.* Durante su exposición utiliza ejemplificaciones como ayuda para resolver algún problema presente o que surgiera en un futuro dentro del discurso.

*Pertinencia.* Durante su exposición, las ejemplificaciones contribuyen a la fluidez del discurso.

*Extensión.* Durante la ejemplificación es breve.

*Conveniencia.* En la exposición utiliza ejemplificaciones con fines explicativos.

“Por ejemplo, nosotros nos vamos a barriadas, a mercados, ahí estamos con el pueblo, con los damnificados”.

*Utilidad.* En la exposición el uso de la ejemplificación genera algún problema presente o que surgiera en un futuro.

*Pertinencia.* Durante su exposición, las ejemplificaciones contribuyen a la fluidez del discurso.

*Extensión.* Durante la exposición las ejemplificaciones son breves.

*Conveniencia.* Cuando hace uso de las ejemplificaciones lo hace con la finalidad de precisar.

“Por ejemplo, una persona A en el centro de Lima camina y es abordada por una persona B, en ese abordaje sucede un conflicto. Lo que debe hacer el estado es intervenir y evaluar como garante de la paz”.

*Utilidad.* Durante su exposición utiliza ejemplificaciones como ayuda para resolver algún problema presente o que surgiera en un futuro dentro del discurso.

*Pertinencia.* Durante su exposición, las ejemplificaciones contribuyen a la fluidez del discurso.

*Extensión.* La ejemplificación tiene un preámbulo de extensión adecuada.

*Conveniencia.* En la exposición utiliza ejemplificaciones con fines explicativos.

“Ramón Castilla fue el mejor gobernante de las últimas décadas, hizo las reformas”.

*Utilidad.* Durante su exposición utiliza ejemplificaciones como ayuda para resolver algún problema presente o que surgiera en un futuro dentro del discurso.

*Pertinencia.* Durante su exposición, las ejemplificaciones contribuyen a la fluidez del discurso.

*Extensión.* Durante la ejemplificación es breve.

*Conveniencia.* En la exposición utiliza ejemplificaciones con fines explicativos.

“Todos los presidentes han sacado la vuelta, Alan García se suicidó, Toledo sigue un proceso judicial”.

*Utilidad.* Durante su exposición utiliza ejemplificaciones como ayuda para resolver algún problema presente o que surgiera en un futuro dentro del discurso.

*Pertinencia.* Durante su exposición, las ejemplificaciones contribuyen a la fluidez del discurso.

*Extensión.* La ejemplificación tiene un preámbulo de extensión adecuada.

*Conveniencia.* Cuando hace uso de las ejemplificaciones, lo hace con la finalidad de precisar.

“¿Las personas vegetales o los niños también deben ser consideradas como seres dependientes, al igual que los animales?”.

*Utilidad.* Durante su exposición utiliza ejemplificaciones como ayuda para resolver algún problema presente o que surgiera en un futuro dentro del discurso.

*Pertinencia.* Durante su exposición, las ejemplificaciones contribuyen a la fluidez del discurso.

*Extensión.* Durante la ejemplificación es breve.

*Conveniencia.* En la exposición utiliza ejemplificaciones con fines explicativos.

“Hay un software que realiza simulaciones, pero obviamente hacerlo con animales es más barato”.

*Utilidad.* Durante su exposición utiliza ejemplificaciones como ayuda para resolver algún problema presente o que surgiera en un futuro dentro del discurso.

*Pertinencia.* Durante su exposición, las ejemplificaciones contribuyen a la fluidez del discurso.

*Extensión.* Durante la exposición, las ejemplificaciones son breves.

*Conveniencia.* Cuando hace uso de las ejemplificaciones, lo hace con la finalidad de precisar.

## **CONCLUSIONES.**

La presente investigación concluye en que el uso de estrategias discursivas de la frase, la anécdota y la ejemplificación son poco comunes en el discurso oral.

Las estrategias discursivas no son conocidas por los expositores, ya que la preparación de sus discursos no está en función de desarrollar una buena exposición, sino en su cumplimiento.

También se debe añadir, que la estrategia discursiva más utilizada en las tipologías textuales de la exposición y la argumentación es la ejemplificación por ser la más fácil de hacerse entender

quien expone. Por su parte, las anécdotas y las frases son las menos usadas en los discursos orales; sin embargo, de ser utilizadas cumplen con las dimensiones de ser pertinentes y convenientes.

Las estrategias discursivas en la oralidad deben ser tratadas desde el punto de vista semántico con la finalidad de obtener más información para su análisis.

Sería conveniente considerar un trabajo de recogida de información sobre las lexías y la relación con las estrategias discursivas.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Bascón Díaz, M. J., Saavedra Macías, F. J., & Arias Sánchez, S. (2013). Conflictos y violencia de género en la adolescencia. Análisis de estrategias discursivas y recursos para la coeducación. *Profesorado: Revista de currículum y formación del profesorado*, 17 (1), 289-307.
2. Bonet-Martí, J. (2020). Análisis de las estrategias discursivas empleadas en la construcción de discurso antifeminista en redes sociales. *Psicoperspectivas*, 19(3), 52-63.
3. Coll, C., & Onrubia, J. (2001). Estrategias discursivas y recursos semióticos en la construcción de sistemas de significados compartidos entre profesor y alumnos. *Revista Investigación en la Escuela*, 45, 21-31.
4. Engel, A., & Onrubia, J. (2013). Estrategias discursivas para la construcción colaborativa del conocimiento en entornos virtuales de aprendizaje. *Cultura y Educación*, 25(1), 77-94.
5. Fonseca, B. B., Cornelio, O. M., & Pupo, I. P. (2020). Linguistic summarization of data in decision-making on performance evaluation. *2020 XLVI Latin American Computing Conference (CLEI)*, 268-274.

6. Leyva-Vázquez, M., Quiroz-Martínez, M. A., Portilla-Castell, Y., Hechavarría-Hernández, J. R., & González-Caballero, E. (2020). A new model for the selection of information technology project in a neutrosophic environment. *Neutrosophic Sets and Systems*, 32(1), 344-360.
7. Ricardo, J. E., Rosado, Z. M. M., Pataron, E. K. C., & Vargas, V. Y. V. (2021). Measuring Legal and Socioeconomic Effect of the Declared Debtors Usign The AHP Technique in a Neutrosophic Framework. *Neutrosophic Sets and Systems*, 44, 357-366.
8. Rodríguez, F. (2018). El chisme: estrategias discursivas desplegadas en su construcción. *Estudios de lingüística aplicada* (67), 1-35
9. Ruiz Carrillo, E., Suárez Castillo, P., Meraz Martínez, S., Sánchez de Tagle, R., & Chávez Castillo, V. (2010). Análisis de la práctica docente en el salón de clase desde la aplicación del instrumento de estrategias discursivas. *Revista de la educación superior*, 39(154), 7-17.
10. Rzezak, H. F. (2008). El conflicto entre el Gobierno y el campo en Argentina. Lineamientos políticos, estrategias discursivas y discusiones teóricas a partir de un abordaje multidisciplinar. *Iberóforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, 3(6), 82-106.
11. Vázquez, M. M. C. (2020). Impacto de la incorporación de tecnologías emergentes en el aula Impact of the incorporation of emergency technologies in the classroom. *Opuntia Brava*. 12(2), 1-6.

#### **DATOS DE LOS AUTORES.**

1. **Abraham Moises Huaman Guzman.** Licenciado en Educación. Docente contratado de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: [ahuamang@une.edu.pe](mailto:ahuamang@une.edu.pe)

2. **Magda Bertha Beltrán Saldaña.** Máster en Tecnológica Educativa. Docente contratado de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: [mbeltran@une.edu.pe](mailto:mbeltran@une.edu.pe)
3. **Yesica Mabel Aguirre Idrogo.** Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa. Docente contratado de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: [yaguirre@une.edu.pe](mailto:yaguirre@une.edu.pe)
4. **Mary Carolina Gabriel Chacchi.** Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa. Docente contratado de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: [mgabriel@une.edu.pe](mailto:mgabriel@une.edu.pe)
5. **Rina Ezyomar Idrogo Barboza.** Licenciada en Educación. Docente contratado de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. E-mail: [ridrogo@une.edu.pe](mailto:ridrogo@une.edu.pe)

**RECIBIDO:** 8 de septiembre del 2021.

**APROBADO:** 16 de diciembre del 2021.