



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898476*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: IX Número: 2. Artículo no.:67 Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2022.

TÍTULO: La investigación formativa como estrategia didáctica para el fortalecimiento del aprendizaje en estudiantes universitarios.

AUTORES:

1. Dr. Hortencio Flores Flores.
2. Dra. Irma Reyes Blácido.
3. Dra. Sinforosa Lourdes Poma Henostroza.
4. Máster. Paula Alejandrina Sánchez Baquerizo.
5. Máster. Hermes Rodrigo Almeyda Tueros.

RESUMEN: Esta investigación tuvo como objetivo determinar si la investigación formativa tiene impacto positivo en el aprendizaje de estudiantes del curso de Control de Calidad de Alimentos. El método empleado fue experimental, tipo aplicativo de diseño cuasiexperimental. La muestra estuvo formada por 50 estudiantes (25 control, 25 experimental). Para la prueba de hipótesis se usó Umann Whitney. El resultado de la prueba de hipótesis fue que la investigación formativa tiene un impacto positivo en el aprendizaje de estudiantes del curso de Control de Calidad de Alimentos (p valor de $0,000 < 0,05$), nivel de confianza de 95%. Se concluyó que la investigación formativa como estrategia didáctica mejora el aprendizaje en estudiantes universitarios.

PALABRAS CLAVES: investigación formativa, estrategia didáctica y aprendizaje.

TITLE: Formative research as a didactic strategy for strengthening learning in university students.

AUTHORS:

1. PhD. Hortencio Flores Flores.
2. PhD. Irma Reyes Blácido.
3. PhD. Sinforosa Lourdes Poma Henostroza.
4. Master. Paula Alejandrina Sánchez Baquerizo.
5. Master. Hermes Rodrigo Almeyda Tueros.

ABSTRACT: This research aimed to determine if formative research has a positive impact on the learning of students of the Food Quality Control course. The method used was experimental, applicative type of quasi-experimental design. The sample consisted of 50 students (25 control, 25 experimental). Umann Whitney was used for hypothesis testing. The result of the hypothesis test was that the formative research has a positive impact on the learning of students of the Food Quality Control course (p value of 0.000 <0.05), confidence level of 95%. It was concluded that formative research as a didactic strategy improves learning in university students.

KEY WORDS: formative research, didactic strategy and learning.

INTRODUCCIÓN.

Una de las funciones fundamentales de la universidad es la investigación, que constituye un elemento importante en el proceso educativo porque a través de ella se genera conocimiento y se propicia el aprendizaje, correspondiéndole esta última función a la investigación formativa. El docente la utiliza la investigación formativa como una herramienta en el proceso de

aprendizaje, siendo su finalidad la de difundir la información existente y favorecer que el estudiante la incorpore como aprendizaje.

En la sociedad actual del conocimiento, la calidad de la educación superior está directamente relacionada con la práctica de la investigación. La investigación formativa se constituye en un eje transversal de los currículos de enfermería, y su importancia radica en la necesidad de formar semilleros de investigación y la construcción de conocimiento (Vásquez et al., 2020).

La investigación formativa (IF) es una forma de enseñanza que pone al alumno como protagonista de su aprendizaje (Barrientos, 2018), la (IF) permite iniciarse en el uso de los métodos de investigación como estrategias de enseñanza (Turpo Gebera et al., 2020), y se fundamenta en el aprender a aprender, propiciando la participación activa de los estudiantes en el logro de las competencias. La IF también se le considera como una estrategia para iniciar y perfeccionar al estudiante en la producción científica (Ancco, 2021); esta tarea debe iniciar desde los primeros ciclos de la universidad.

Se considera también a la IF como un enfoque metodológico, que permite integrar la enseñanza con la investigación (Gutiérrez Rojas et al., 2020).

La investigación formativa conocida también como pedagogía de la investigación es una modalidad de investigación que se realiza entre estudiantes y docentes en el proceso de desarrollo del currículo de una carrera. Expresa la dinámica de la relación que debe existir entre los procesos académicos, en el aprendizaje por parte de los alumnos y en la renovación de la práctica pedagógica por parte de los docentes (Gómez, 2007); (Cornelio et al., 2018); (Ricardo et al., 2021).

La investigación formativa como estrategia de enseñanza-aprendizaje.

La investigación formativa constituye la forma más didáctica y pedagógica de articular los conocimientos o principios teóricos científicos con la práctica, así mismo es la forma más operativa de articular dos grandes métodos de enseñanza aprendizaje: El método dirigido con el método por descubrimiento.

Mediante el método dirigido, el docente de aula le proporciona al alumno los conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos de lo que implica una investigación y mediante el método por descubrimiento el alumno con el abordaje directo del tema de manera aplicativa y práctica va reconociendo y reforzando sus conocimientos adquiridos previamente, así como va descubriendo otros que sólo pueden ser logrado de manera operativa cuando el alumno pasa al plano de la acción. La investigación formativa emplea una estrategia que promueve la búsqueda, construcción, organización y construcción del conocimiento por parte del estudiante (Carlessi, 2017); (Cornelio et al., 2017).

La investigación formativa desde el punto de vista del docente encontrándose que la gran mayoría de estos ha escuchado hablar de IF, pero solo el 38% manifestó que se incluye dentro del currículo, la mayor cantidad de esta forma de investigación se desarrolla en los cursos de carrera, 92.5% de docentes señala que los responsables de conducir este tipo de investigación pertenecen a cualquier categoría docente (Lizarzaburu et al., 2018); (Fonseca et al., 2020).

La IF en la educación es actualmente un problema pedagógico que debemos aprender a resolver, porque aborda varios aspectos, el de la relación docencia-investigación o el rol que cumple la investigación en el aprendizaje, el de las estrategias de aprendizaje que incluyen el llamado aprendizaje por descubrimiento o construcción, etc. Los métodos de enseñanza son básicamente dos: el de enseñanza expositiva o por recepción centrada en el docente y el contenido, y el aprendizaje por descubrimiento y construcción de conocimiento, centrada en el

alumno y que sirve de espacio donde se desarrolla la IF. En esta estrategia no interesa que el conocimiento ya exista, lo que interesa es que los alumnos se interroguen, se cuestionen, creen hipótesis, busquen conocimiento, lo compartan, lo sinteticen y lo interpreten dando soluciones (Lara, 2021); (Gasca & Mar, 2021).

Aprendizaje significativo en la investigación formativa.

La investigación formativa como eje transversal en la maya curricular o en el plan de estudios del pregrado, permite desarrollar el sentido del que hacer investigador en la vida de cada uno de los estudiantes. Es así como por medio de las asignaturas de formación se incorpora la curiosidad, o esa suspicacia de la búsqueda del objeto de la investigación, por medio de los encuentros de semilleros donde se brindan las herramientas que permitirán al estudiante el desarrollo del quehacer del investigador. Estas herramientas fortalecen la creatividad y motiva a la producción académica, a través de diversos temas de estudios en los que pueda encontrar un objeto de estudio que lo apasione y permita el crecimiento de esta semilla a un producto, como es la formación de jóvenes investigadores e investigadores en un futuro. Por medio de la experiencia en investigación, el estudiante logra generar aprendizaje significativo (Castañeda, 2018); (Smarandache et al., 2020).

En Carlessi (2017) se señala que:

- El logro de las habilidades y capacidades vinculadas con la investigación formativa en el aula promueve el desarrollo integral del alumno universitario para la adquisición de competencias profesionales con bases científicas y tecnológicas.
- Todo docente de aula debe de estar capacitado para realizar investigación formativa como una estrategia didáctica para el logro de sus objetivos curriculares.

- Los planes de estudio de cada carrera profesional universitaria deben tomar en cuenta una línea de investigación en la organización de la malla curricular.
- Las actividades de investigación formativa se deben realizar tanto vertical como transversalmente en el trabajo curricular del docente, reconociendo que no en todas las asignaturas se puede emplear como procedimiento didáctico la investigación formativa.

Inserción de la investigación formativa en los programas académicos.

Respecto a la inserción de la investigación formativa, (Parra, 2004) menciona lo siguiente: La investigación formativa puede integrarse en el desarrollo de todas las asignaturas de un plan de estudios, de modo progresivo en profundidad y extensión. Algunas técnicas de investigación formativa, que pueden incorporarse de manera permanente a la docencia universitaria, casi en cualquier área, son:

Los ensayos teóricos con esquema investigativo. Se refiere a tema definido, supuestos iniciales, argumentación crítica y conclusiones pertinentes. Característica fundamental del ensayo, generalmente breve, es la de reflejar la postura del autor frente al tema tratado, como punto de inicio de una discusión académica más profunda.

El club de revistas. Consiste en rastrear, reseñar y categorizar la literatura relación con un determinado tema de estudio. Esta técnica es fundamental para lograr una visión panorámica de una determina área del saber; se constituye en una exploración inicial rigurosa de los enfoques, tendencias y problemas presentes en un objeto de estudio.

Los seminarios, o con más precisión, los preseminarios investigativos. Favorecen el aprendizaje por descubrimiento y la discusión argumentativa. Exigen que el tema de estudio se aborde desde múltiples perspectivas, que se relacionen y contrasten entre sí. Deben estar soportadas en estudios documentales, por lo que suponen un nivel básico de manejo

bibliográfico. Permiten una visión amplia e integrada de los objetos de estudio e identificar los núcleos polémicos de un área del saber.

El método de ABP. Aprendizaje basado en problemas, sobre todo en las ciencias de la salud. La estructura de los modelos de solución sigue la lógica de la investigación científica: delimitación del problema, hipótesis de solución, análisis de información que permita seleccionar la hipótesis más probable, validación, teórica, práctica o por evidencia, de la hipótesis seleccionada.

Los ejercicios de diseño de anteproyectos de investigación. Sobre temas puntuales de una asignatura: lo fundamental en esta técnica es adquirir habilidad para formular problemas teóricos o prácticos en una determinada disciplina o profesión. No se pretende, en ningún momento, que el anteproyecto se lleva a cabo, sino que se planee un proceso de investigación, con el fin de que el estudiante se familiarice con la lógica, sistematicidad y rigor que exige la investigación, y con sus componentes conceptuales y metodológicos.

La vinculación de los estudiantes a proyectos de investigación profesoral. Definiendo con precisión el tipo de participación, las funciones que se tendrán y los tiempos de ejecución, pero fundamentalmente el tipo de producto esperado.

El proceso enseñanza-aprendizaje en la universidad generalmente sigue siendo pasivo, memorístico, todavía centrada en el docente, trayendo como consecuencia un bajo nivel de aprendizaje; es decir, no se realiza un aprendizaje efectivo y significativo para toda la vida. La investigación formativa se debe promover a lo largo de los diez ciclos de estudio, como estrategia de aprendizaje centrada en el estudiante, que aprende investigando, promueve el pensamiento crítico y el aprendizaje permanente.

A partir de los elementos planteados, se define la siguiente interrogante: ¿Cuál es el impacto de la investigación formativa como estrategia didáctica en el fortalecimiento del aprendizaje de

los estudiantes del curso de Control de Calidad de los Alimentos del programa de Industria Alimentaria y Nutrición de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición?

El objetivo del estudio fue determinar el impacto de investigación formativa como estrategia didáctica para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes, en el curso de Control de Calidad de los Alimentos del programa de Industria Alimentaria y Nutrición.

DESARROLLO.

Materiales y métodos.

La investigación se realizó en el programa de Industria Alimentaria y Nutrición de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. El método utilizado en el estudio fue el experimental, tipo aplicada y de diseño cuasiexperimental, como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Diseño Cuasiexperimental de investigación.

Grupo	Prueba de Entrada	Tratamiento	Prueba de Salida
Grupo experimental (25 estudiantes)	Conocimiento de control de calidad de los alimentos	Curso de Control de Calidad de Alimentos, con promoción de actividades investigativas.	Conocimiento de control de calidad de los alimentos
Grupo de control (25 estudiantes)	Conocimiento de control de calidad de los alimentos	Curso de Control de Calidad de Alimentos, sin promoción de actividades investigativas.	Conocimiento del control de calidad de los alimentos

Nota: Elaboración propia.

La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes del curso de Control de Calidad de los Alimentos, de los cuales 25 para el grupo de control y 25 para el grupo experimental. Al iniciar el semestre académico se tomó la prueba de entrada a ambos grupos, se desarrollaron las clases

de acuerdo a lo programado en el sílabo del curso. En el grupo experimental, se realizaron las actividades investigativas. Al finalizar el semestre académico se tomó la prueba de salida.

Con los estudiantes del grupo experimental, se realizaron actividades investigativas, como:

- Identificación situaciones problemáticas de calidad.
- Planteamiento de problemas de calidad.
- Formulación de interrogantes sobre la calidad.
- Temas monográficos acerca del control de calidad.
- Talleres de control de calidad.
- Prácticas de laboratorio.
- Análisis e interpretación de resultados.

La hipótesis planteada fue demostrar si la investigación formativa como estrategia didáctica tiene un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes, en el curso de Control de Calidad de los Alimentos del programa de Industria Alimentaria y Nutrición. Para su contratación, se utilizó la prueba de no paramétrica de Umann-whitney, con un nivel de confianza de 95%.

Resultados.

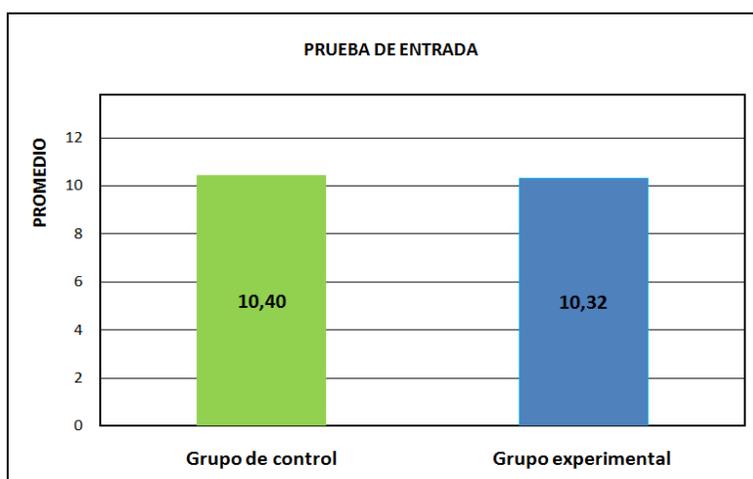
Los datos obtenidos después de aplicar las pruebas de entrada y la prueba salida, se sometieron a la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, dando como resultado que los datos no se ajustan a la curva de distribución normal, por lo que para la prueba de hipótesis se empleó la prueba no paramétrica de Umann-Whitney.

En la tabla 2 se muestra los resultados de la prueba de entrada para el grupo de control y para grupo experimental.

Tabla 2. Resultados de la prueba de entrada del grupo de control y del grupo experimental.

Nº estudiante	Prueba de entrada	
	Grupo de control	Grupo experimental
1	08	12
2	12	08
3	12	10
4	10	14
5	12	12
6	08	10
7	10	06
8	12	10
9	10	10
10	12	08
11	14	12
12	10	12
13	12	12
14	10	10
15	12	14
16	08	08
17	08	12
18	10	10
19	10	08
20	12	10
21	08	10
22	12	12
23	10	10
24	08	08
25	10	10
Promedio	10,40	10,32

Ilustración 1. Resultado de la prueba de entrada del grupo de control y del grupo experimental.



Según los datos presentados en la tabla 2 e ilustración 1, los estudiantes del grupo de control en la prueba de entrada obtuvieron un promedio de 10,40 y los estudiantes del grupo experimental obtuvieron 10,32, lo que evidencia que ambos grupos empezaron en las mismas condiciones en cuanto a aprendizaje en el curso de Control de Calidad de los Alimentos.

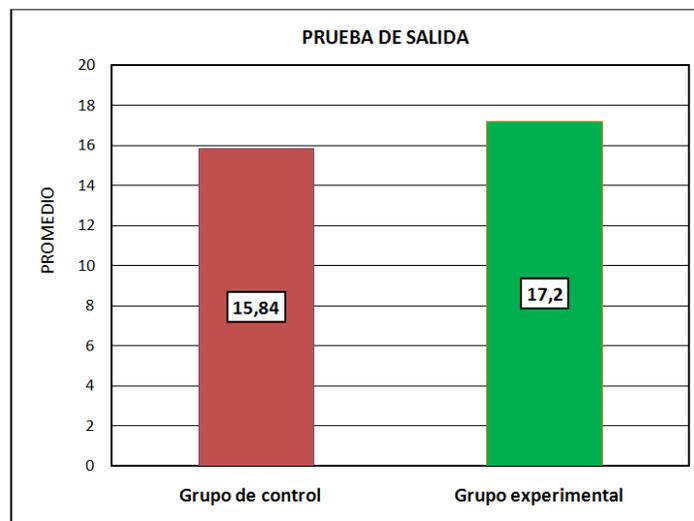
En la tabla 2 se muestra el resultado de la prueba de salida del grupo de control y del grupo experimental.

Tabla 3. Resultado de la prueba de salida del grupo de control y del grupo experimental.

N° estudiante	Prueba de salida	
	Grupo de control	Grupo experimental
1	18	16
2	16	18
3	12	16
4	18	20
5	16	16
6	14	18
7	18	18
8	16	16
9	14	18

10	16	16
11	14	18
12	18	14
13	16	20
14	14	16
15	18	18
16	14	20
17	16	18
18	14	14
19	16	16
20	18	18
21	14	14
22	16	18
23	18	20
24	16	16
25	16	18
Promedio	15,84	17,20

Ilustración 2. Resultado de la prueba de salida del grupo de control y del grupo experimental



Según los datos presentados en la tabla 3 e ilustración 2, los estudiantes del grupo de control en la prueba de salida obtuvieron un promedio de 15,84 y los estudiantes del grupo experimental obtuvieron 17,20, hay una diferencia en promedio de 1,36, lo que evidencia que, en el curso de

Control de Calidad, donde se promovía la investigación formativa, los estudiantes del grupo experimental obtuvieron un mejor promedio.

En la demostración de la hipótesis, se utilizó la prueba de Umann-Whitney, que resultó un p valor de $0,000 < 0,05$; es decir, se demuestra estadísticamente que la investigación formativa tiene un impacto positivo, fortalece el aprendizaje de los estudiantes en el Curso de Control de Calidad de los Alimentos en comparación con el grupo de control, donde no se promovía la investigación formativa.

Discusión.

Los estudiantes del grupo de control en la prueba de entrada obtuvieron un promedio de 10,40 y los estudiantes del grupo experimental obtuvieron 10,32, lo que evidencia que ambos grupos empezaron en las mismas condiciones en cuanto a aprendizaje en el curso de Control de Calidad de los Alimentos. La prueba de Entrada se aplicó antes de empezar el semestre académico.

El promedio en la prueba de salida en el grupo experimental, donde se promovió la investigación formativa fue de 17,20 y el promedio en el grupo de control, en la cual no se promovió la investigación formativa fue de 15,84; se evidencia una diferencia de 1,36, lo que se puede afirmar que la investigación formativa fortalece el aprendizaje de los estudiantes universitarios, en comparación con los estudiantes del grupo de control, que desarrollaron el curso de Control de Calidad de los Alimentos, sin actividades investigativas.

De acuerdo a los resultados de la investigación sobre el impacto de la investigación formativa en el fortalecimiento del aprendizaje de los estudiantes del curso de Control de Calidad de los Alimentos del programa de Industria Alimentaria y Nutrición de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Facultad de Agropecuaria, y según la prueba de Umann-Whitney, los resultados

al contrastar la hipótesis resultó un p valor de $0,000 < 0,05$, que demuestra que la investigación formativa tiene un impacto positivo fortaleciendo el aprendizaje de los estudiantes universitarios. Resultado que se corrobora con los obtenidos por (García et al., 2018) que publicaron sobre el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas en investigación formativa, de la Universidad del Altiplano (Puno, Perú), que concluyeron que la investigación formativa tiene efectos positivos en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas, demostrándose que con el uso de estrategias como: levantamiento de información, seminario investigativo y monografía, unidas a un perfil de docente promotor de investigación se puede desarrollar las habilidades investigativas y comunicativas en los estudiantes universitarios, elevando su promedio de 9,78 puntos en la preprueba (deficiente), a 13,9 puntos en la posprueba (bueno), evidenciándose una mejora de 4.12 entre ambos promedios, la cual es significativa.

Se debe destacar, que para que la investigación formativa tenga efectos positivos en la formación académica e investigativa es necesario contar con docentes que demuestren un perfil de promotores de investigación. Esta afirmación concuerda con (Rivero & Ramos, 2015) quienes resaltan la importancia de que los docentes universitarios sean conscientes de su necesidad de preparación para orientar el perfeccionamiento de habilidades investigativas de los estudiantes, según el perfil profesional actual.

La importancia de la investigación formativa radica en que al ser una estrategia de aprendizaje crea espacios de reflexión tanto para el docente como para el alumno, ayuda a formar profesionales con pensamiento crítico y con capacidad para el aprendizaje permanente, con la capacidad de plantear soluciones a problemas diarios pero en un contexto social más amplio; y ojalá, a través de estos espacios podamos ejercer nuestro rol de universidades y formar verdaderamente personas, buenas personas, con capacidades técnicas sí, pero capaces de

enfrentar al mundo con la verdad aprendida y encontrada en un contexto ético, para ayudar, como decía él, a formar los profesionales que el país necesita, para poder cambiarlo.

CONCLUSIONES.

La prueba estadística utilizada para la contratación de las hipótesis de la investigación fue la de Umann-Whitney para determinar diferencia de medias de muestras independientes. Los estudiantes del grupo de control en la prueba de entrada obtuvieron un promedio de 10,40 y los estudiantes del grupo experimental obtuvieron 10,32, lo que evidencia que ambos grupos empezaron con una misma base en cuanto a aprendizaje.

Los estudiantes del grupo de control en la prueba de salida obtuvieron un promedio de 15,84 y los estudiantes del grupo experimental obtuvieron 17,20, que evidencia que con el curso de Control de Calidad, donde se promovió la investigación formativa, los estudiantes mejoraron su aprendizaje.

La investigación formativa como estrategia didáctica tiene un impacto positivo, fortalece el aprendizaje de los estudiantes en el curso de Control de Calidad de Alimentos del programa de Industria Alimentaria y Nutrición ($0,000 < 0,05$); es decir, hay una mejora significativa en el aprendizaje de los estudiantes universitarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Ancco, V. (2021). La investigación científica: una práctica diaria en la universidad. revista de investigación educativa y ciencias sociales, 1(1), 2-4.
2. Carlessi, H. H. S. (2017). La investigación formativa en la actividad curricular. Revista de la Facultad de Medicina Humana, 17(2). 1-4.
3. Castañeda, J. J. G. (2018). Aprendizaje significativo en la investigación formativa. *Mente Joven*, 7, 7-7.

4. Cornelio, O. M., Díaz, P. M. P., & Fonseca, B. B. (2017). Estrategia metodológica para disminuir el impacto medioambiental de la tecnología obsoleta. *REFCaIE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa.*, 5(2), 99-118.
5. Cornelio, O. M., Perdomo, A. F. G., Morales, M. A. P., & Díaz, P. M. P. (2018). Herramienta para la simulación de sistemas dinámicos integrado a un Sistema de Laboratorios Remoto. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 11(8), 16-24.
6. Fonseca, B. B., Cornelio, O. M., & Marzo, F. R. R. (2020). Tratamiento de la incertidumbre en la evaluación del desempeño de los Recursos Humanos de un proyecto basado en conjuntos borrosos. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 13(6), 84-93.
7. García, N. M., Paca, N. K., Arista, S. M., Valdez, B. B., & Gómez, I. I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125-136.
8. Gasca, Y., & Mar, O. (2021). Design of the LAN Network of Hospital Comandante Manuel Piti Fajardo. *International Journal of Wireless and Ad Hoc Communication*, 2(2), 88-98.
9. Gómez, B. R. (2007). Conceptos y aplicaciones de la investigación formativa, y criterios para evaluar la investigación científica en sentido estricto. Consejo Nacional de Acreditación de Colombia.
10. Gutiérrez Rojas, I. R., Peralta Benítez, H., Ballbé Valdés, A., & Fuentes González, H. C. (2020). Sistematización del proceso de investigación formativa en la carrera de Medicina. *Humanidades Médicas*, 20(3), 625-638.
11. Lara, G. F. C. (2021). Investigación formativa en la formación inicial docente. *Apuntes Universitarios*, 11(4), 1-16.
12. Lizarzaburu, L., Campos, W., Campos, B., & Franco, R. (2018). Investigación formativa en la universidad peruana desde la perspectiva del docente. *Magister Science Journal*, 1(1), 77-99.

13. Parra, C. (2004). Apuntes sobre la investigación formativa. *Educación y Educadores*, 7, 57-77.
14. Ricardo, J. E., Rosado, Z. M. M., Pataron, E. K. C., & Vargas, V. Y. V. (2021). Measuring Legal and Socioeconomic Effect of the Declared Debtors Usign The AHP Technique in a Neutrosophic Framework. *Neutrosophic Sets and Systems*, 44, 357-366.
15. Rivero, J. J. P., & Ramos, M. V. C. (2015). El desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de derecho. Una necesidad social y académica. *VARONA* (61), 1-10.
16. Smarandache, F., Ricardo, J. E., Caballero, E. G., Vázquez, M. Y. L., & Hernández, N. B. (2020). Delphi method for evaluating scientific research proposals in a neutrosophic environment. *Neutrosophic Sets and Systems*, 34, 204-213.
17. Turpo Gebera, O., Gonzales-Miñán, M., Mango Quispe, P., & Cuadros Paz, L. (2020). Sentidos docentes asignados a la enseñanza de la investigación formativa en una facultad de educación. *Propósitos y Representaciones*, 8(3). 1-17.
18. Vásquez, M. F. Q., Ponce, R. A. L., & Rivas-Díaz, L. H. (2020). Percepción de estudiantes de enfermería sobre la investigación formativa en el pregrado. *Revista Cubana de enfermería*, 36(3), 1-15.

DATOS DE LOS AUTORES.

- 1. Hortencio Flores Flores.** Doctor en Ciencias de la Educación. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-Perú. E-mail: hflores@une.edu.pe
- 2. Irma Reyes Blácido.** Doctora en Educación. Directora de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-Perú. E-mail: ireyes@une.edu.pe

- 3. Sinforosa Lourdes Poma Henostroza.** Doctora en Ciencias de la Educación. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-Perú.
- 4. Paula Alejandrina Sánchez Baquerizo.** Magíster en Didáctica Universitaria. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-Perú.
- 5. Hermes Rodrigo Almeyda Tueros.** Magíster en Gestión Educativa. Docente de la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-Perú.

RECIBIDO: 9 de septiembre del 2021.

APROBADO: 16 de diciembre del 2021.