



Aseorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898473
 RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: IX Número: 3. Artículo no.:57 Período: 1ro de mayo al 31 de agosto del 2022.

TÍTULO: Responsabilidad Social Universitaria (RSU): Percepción de los servidores públicos administrativos de la Universidad Técnica de Machala, Ecuador.

AUTORES:

1. Est. Karen Eloísa Cabrera Castillo.
2. Est. Paulette Kristel Jara Añazco.
3. Máster. Virgilio Eduardo Salcedo Muñoz.

RESUMEN: La relevancia de que las universidades promuevan y practiquen la RSU ha aumentado considerablemente. En el presente artículo se identifica la percepción que tienen los servidores administrativos de la Universidad Técnica de Machala (UTMACH) sobre la RSU, analizando su evolución, iniciativas, directrices, ventajas, su desarrollo en Ecuador y estudios previos en la UTMACH. Es una investigación aplicada, descriptiva, y los resultados fueron obtenidos por encuestas, las cuales sirvieron para realizar un modelo de regresión lineal múltiple, y se aplicaron una serie de pruebas para verificar la estimación; entre ellas se encuentran la prueba de normalidad, heterocedasticidad y multicolinealidad. Todo ello permitió llegar a conclusiones como a un análisis para una mejor gestión de nuevas estrategias de RSU.

PALABRAS CLAVES: responsabilidad social universitaria, educación superior, servidores administrativos, desarrollo.

TITLE: University Social Responsibility (RSU): perception of administrative public servants of the Technical University of Machala, Ecuador.

AUTHORS:

- 1 Stud. Karen Eloísa Cabrera Castillo.
- 2 Stud. Paulette Kristel Jara Añazco.
- 3 Master. Virgilio Eduardo Salcedo-Muñoz.

ABSTRACT: The importance of universities promoting and practicing USR has increased considerably. This article identifies the perception that the administrative servers of the Technical University of Machala (UTMACH) have about USR, analyzing its evolution, initiatives, guidelines, advantages, its development in Ecuador and previous studies at UTMACH. It is an applied, descriptive research, and the results were obtained by surveys, which served to make a multiple linear regression model, and a series of tests were applied to verify the estimate; among them are the test of normality, heteroskedasticity and multicollinearity. All this allowed to reach conclusions as well as an analysis for a better management of new RSU strategies.

KEY WORDS: university social responsibility, higher education, administrative servants, development.

INTRODUCCIÓN.

Actualmente, en la era del conocimiento, las universidades a nivel mundial forman parte esencial del desarrollo que alcanzan los países, no solo por la calidad de la educación impartida, sino también por los procesos incluidos con responsabilidad y ética que se emplean en dichas instituciones, en las cuales, se han implementado acciones de responsabilidad social, con el fin de conectar el progreso de la sociedad con el trabajo que desempeñan las universidades.

En América Latina, estudios demuestran que a pesar de la implementación de RSU desde hace más de una década, los modelos ejecutados en las instituciones no se han realizado en su totalidad; hoy en día, un gran número de instituciones aplican algún tipo de actividad relacionada con el tema; sin embargo, existe desconocimiento y escaso desarrollo de estas; es por ello, que las universidades necesitan trabajar y comprometerse a alcanzar liderazgos a nivel institucional que se extiendan al entorno y la comunidad en general, para enfrentar los retos socioeconómicos y asegurar su desarrollo (Saltos & Velázquez, 2020).

A su vez, las universidades ecuatorianas en su mayoría no cuentan con su respectivo departamento que gestione la RSU, lo que da como resultado cierto desconocimiento general de los conceptos, la importancia, y las prácticas que abarca la incorporación de la misma; por ello, es fundamental que la RSU no sea tratada como una extensión universitaria y tampoco como un parámetro de la RSE, ya que su importancia es más significativa, de manera que garantiza una educación de calidad por medio del fortalecimiento y adaptación al entorno académico y realidad actual, lo que permite formar excelentes profesionales éticos, profesores y empleados mayormente capacitados, y alumnos comprometidos y motivados para realizar investigaciones científicas, lo que contribuye de gran manera en la solución de problemas que afectan actualmente a la sociedad en general (Espinoza & Guachamín, 2017).

Es esencial el análisis de acciones estratégicas que permitan identificar cómo llevar a cabo una correcta gestión de RSU en las instituciones; sin embargo, para tener resultados positivos es indispensable que exista una conexión entre todos los actores que forman la universidad; en este caso, la presente investigación se enfoca en el área administrativa pública de la Universidad Técnica de Machala, con el fin de identificar la percepción que tienen los servidores administrativos de la RSU con respecto a la institución de estudio.

DESARROLLO.

Evolución de la RSU: Antecedentes y definición.

Con el transcurso del tiempo, la aplicación de la Responsabilidad Social dentro de empresas ha generado una revolución en cada uno de los procesos que se llevan a cabo, debido a la conexión necesaria existente entre la sociedad y el agente económico; por ello, distintos sectores como las universidades han desarrollado una nueva forma de aplicación de responsabilidad social, donde se incluyen acciones que integran a cada grupo de interés.

En este sentido, Gaete (2014) asegura que estimadamente la consolidación del concepto de Responsabilidad Social Universitaria se suscita a partir de la VII Conferencia Mundial de Educación Superior gestionada por UNESCO, la cual se llevó a cabo en París en el año 1998. En el desarrollo de la reunión surgió la necesidad de incrementar la producción y difusión de la educación y uso de tecnologías, debido a las transformaciones socioeconómicas que atraviesa la actual sociedad del conocimiento.

Se planteó la pertinencia en las universidades, lo que requiere esencialmente de normas éticas, responsabilidades compartidas entre cada grupo de interés, imparcialidad, empatía, capacidad crítica y mayor conexión con la sociedad. A partir de ello, se generaron distintas iniciativas universitarias, y entre ellas se destacan la Global University Network for Innovation, surgida en el año 1999; la Red Talloires creada en el 2005, y el Pacto Mundial de Naciones Unidas en el 2007, las cuales buscaban incorporar la RSU en las actividades académicas y en cada una de las gestiones internas (Gaete, 2014).

El concepto de RSU ha sufrido una transformación con el transcurso del tiempo, ya que desde mediados del siglo XX surgieron momentos de apogeo, logrando posicionarse para la segunda década del siglo XXI dentro de las instituciones como un eje estratégico, el cual debe ser considerado tanto en la gestión académica como en la administrativa (Garzón, 2018).

A partir de ello, se han establecido varias formas de emplear acciones correctivas en las universidades de acuerdo a estándares éticos relacionados con la RSU, la misma que se traduce como la sinergia existente entre la universidad y su ambiente en general, ya que estas instituciones trabajan en conjunto con el fin del progreso sistémico de la sociedad, gracias a los distintos labores de formación o docencia de estudiantes y profesores, investigaciones y extensión, que se lleva a cabo en el diario vivir (Lescher et al., 2015).

Iniciativas y directrices Regionales de RSU.

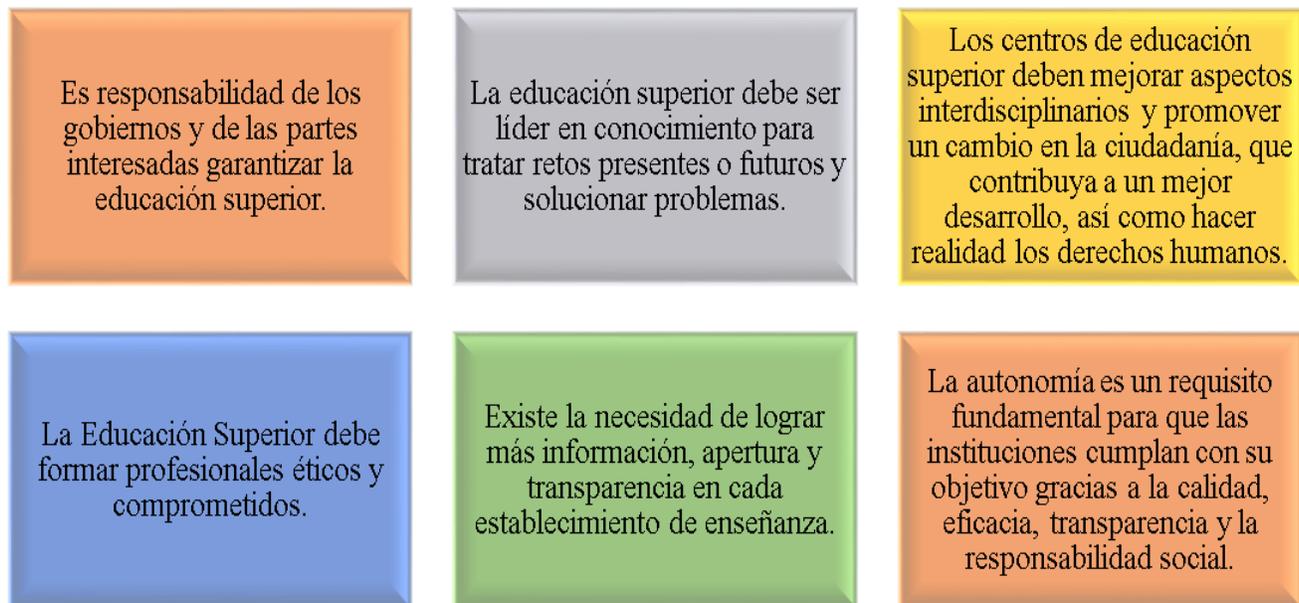
La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es una nueva política que va iniciando en Latinoamérica como una respuesta a los nuevos desafíos organizacionales y académicos. Con el paso del tiempo, es mayor el número de universidades que aplican RS, no solo en América Latina sino en otras partes del mundo, puesto que su aplicación trae un sinnúmero de ventajas (Vallaey, 2014).

Para una correcta aplicación de la RSU, es necesario el compromiso de todos sus integrantes, siendo el primer paso capacitar a todos sus miembros claves del personal, quienes deberán establecer estrategias y tener un plan de acción destinado al bien de la comunidad, lo que da apertura a un nuevo departamento, proyecto o un equipo denominado RSU, en donde se aprovechará al máximo el conocimiento de sus miembros.

Otro factor importante sería la existencia de un Comité de Planificación, en el cual se involucre personal de dirección, investigación, administración y partes interesadas que deseen colaborar en el proceso de planificación estratégica. Los planes de acción, que surjan, pasarán por tres etapas que son: la etapa de planificación, implementación y evaluación de los resultados; sin embargo, a pesar de los procesos existentes, surgen ciertas limitaciones para aplicar la RSU, como la falta de tiempo, desinformación del tema, priorizar otros proyectos, y poca financiación o falta de confianza en el Comité de Planificación (Moreano-Logroño & Viteri-Moya, 2021).

La UNESCO por medio de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior realizada en París, afirma la importancia de que todas las universidades apliquen modelos de responsabilidad social partiendo de un análisis e investigación aplicada a las personas y organizaciones; es decir, es necesario que haya un compromiso para solucionar problemas sociales, económicos, científicos y culturales. En la conferencia se plantean seis puntos claves de las implicancias que tiene para dicho organismo internacional para la aplicación de la RS:

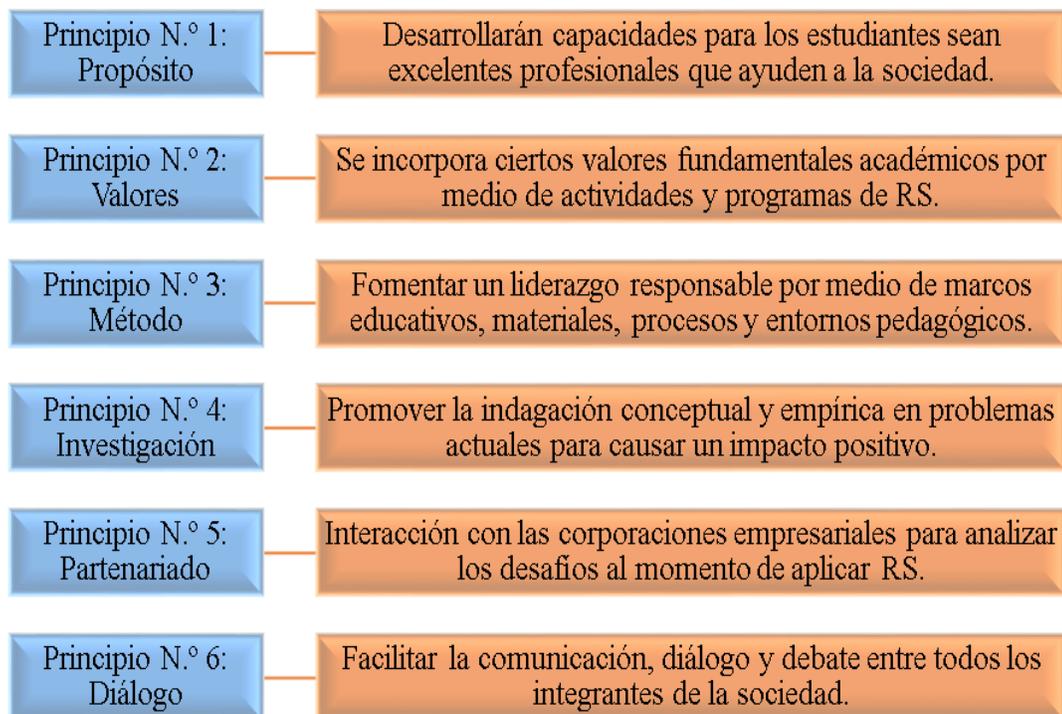
Título: Implicaciones de la Responsabilidad Social en las IES.



Elaborado por: Cabrera Karen; Jara Paulette, a partir de Gaete (2016).

A su vez, las Naciones Unidas también establecen Principios para la Educación Responsable en Gestión PRME (Principles of Responsible Management Education), donde se pretende mejorar las universidades y escuelas de negocios que de alguna forma estén relacionados con los conceptos de responsabilidad social y sustentabilidad en sus aulas; es decir, forman una iniciativa para gestionar la enseñanza, investigación y liderazgo, a su vez, proponen estrategias institucionales universitarias para que se manejen responsablemente (Gaete, 2016).

Título: Principios para la educación responsable en gestión.



Elaborado por: Cabrera Karen; Jara Paulette, a partir de Gaete (2016).

Cabe recalcar, que los PRME han logrado establecerse progresivamente a nivel universitario, en más de 360 instituciones de sesenta países, mayormente en EE. UU y Europa, ya que solo el 10% corresponde a países de América Latina (Gaete, 2016).

En el artículo Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica por Gaete & Álvarez (2019), nos indican dos ejemplos de redes interuniversitarias latinoamericanas, en donde se presentan las principales consideraciones compartidas por las instituciones adheridas a los casos de URSULA y AUSJAL. Cabe recalcar, que su función es fortalecer el rol de las universidades en la Región.

El día 16 de noviembre de 2016 se firma en Santiago de Chile la Declaración que crea la Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (ÚRSULA), el cual trata de abordar al máximo el tema de RSU; ésta red está conformada por universidades, organizaciones de la sociedad civil, gobiernos, empresas, entre otras instituciones, que trabajan en conjunto para tener una mutua retroalimentación y autoreflexión sobre la ética que debe tener cada institución en su entorno, lo que

da pauta a un debate sobre el rol de las universidades de América Latina (Gaete & Álvarez, 2019). Entre las principales consideraciones compartidas por las instituciones adheridas a ÚRSULA, se abordan seis aspectos propuestos para quienes decidan integrarse a la red:

Título: Consideraciones compartidas en URSULA.



Elaborado por Cabrera Karen; Jara Paulette a partir de Gaete & Álvarez (2019).

Otra red interuniversitaria latinoamericana tuvo inicio el 10 de noviembre de 1985 en Roma, la cual aporta significativamente a la RSU la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL) con el fin de desarrollar políticas que formen una conducta socialmente responsable en las universidades (Gaete & Álvarez, 2019). En esta red se manejan elementos centrales:

Título: Elementos del Sistema de Autoevaluación y Gestión de la RSU de AUSJAL.



Elaborado por Cabrera Karen; Jara Paulette a partir de Gaete & Álvarez (2019).

Estos parámetros están compuestos por cinco impactos del quehacer universitario: educativos, cognoscitivos y epistemológicos, sociales, ambientales, y de funcionamiento organizacional, y en cada de ellos se relaciona con un conjunto de políticas que permite que las IES adscritas a la red puedan cuantificar ciertos puntos del funcionamiento institucional respecto de las cuales deben autoevaluar su RSU.

Como último punto, se indica que las Instituciones de Educación Superior (IES) pertenecientes a ÚRSULA y AUSJAL, muestra que a pesar de que la RSU se ha ido trabajando por más de una década, hay poca presencia de ella en la región de LA. Por ello, es conveniente su implementación de manera que las IES se adjunten a una red para aplicar principios y estrategias antes mencionadas. Adicional a lo anterior, este procedimiento garantizará una mejora en los modelos educativos y fortalecimiento de la red de estudio en general (Gaete & Álvarez, 2019).

Ventajas de la aplicación de RSU: resultados y experiencias.

La aplicación de la RSU trae consigo varias ventajas, las cuales radican en que sus procesos forman a la institución en torno a la práctica de principios, valores generales y específicos, que se deben llevar a cabo en las instituciones de educación superior, por medio de cuatro procesos claves: Gestión, docencia, investigación y extensión (Domínguez, 2009, p. 39), los cuales se trabajan en conjunto con la misión universitaria mediante un proceso de transparencia y participación de toda la comunidad universitaria (autoridades, estudiantes, docentes, administrativos), los mismos que aseguran un buen desempeño y una correcta transformación; es decir, “asume su responsabilidad social ante la propia comunidad universitaria y el país donde está inserta” (Jiménez, 2002 citado por Vallaeys & Álvarez, 2019, p. 99).

De igual forma, en el artículo de Estrategia para la expansión de la Responsabilidad Social en las Universidades Chilenas realizado por el Proyecto Universidad: Construye País, formado por universidades, organismos gubernamentales y no gubernamentales, y afirman que la aplicación de

RSU permite que toda la comunidad sin excepción, tengan las mismas oportunidades para desarrollar sus capacidades, y a su vez, eliminan o disminuyen obstáculos económicos, políticos y socioculturales que limitan un correcto desarrollo (Universidad Construye País, 2001).

Una de las experiencias sobre la aplicación de RSU en España, fue sintetizada en un estudio realizado por Gaete (2014), quien indica que la aplicación de RS se dio de forma progresiva a partir del año 2009, con el propósito de cambiar el sistema universitario del país, mediante el fortalecimiento y modernización del sistema, lo que promovió la iniciativa de generar universidades más eficientes, preparadas e internacionalizadas, así como en un mayor reconocimiento social.

La correcta gestión de RSU otorga como resultado que las universidades que aplican esta herramienta actualmente tengan un mayor conocimiento de su concepto y su importancia, así mismo una mejor práctica y compromiso por todos sus integrantes, especialmente de los alumnos y su entorno. Se estima que la aplicación de RSU en España haya aumentado con el pasar de los años.

Los resultados muestran, que actualmente la RSU se ubica como un aspecto de la tercera misión universitaria, y su concepto que de acuerdo con Rojas et al. (2018), “Es una forma de ver, entender la investigación e innovación, impulsar el desarrollo, y promover la transmisión fuera del ámbito universitario; en otras palabras, una colaboración en conjunto con las empresas, Estado, universidad y sociedad”.

En Latinoamérica, específicamente en Colombia, se evidencian cambios significativos al asumir RSU, en donde las IES han logrado solucionar problemas en diferentes áreas de manera clara y radical por medio de programas dirigidos a zonas urbanas y rurales. Cabe recalcar, que la RS también ha sido aplicada en el interior de las instituciones, y los encargados de su funcionamiento son miembros de la universidad (directivos, profesores, estudiantes y demás agentes de interés), por lo que ha sido denominada como un factor primordial para los grupos desfavorecidos y para la sociedad en general (Flórez et al., 2016).

RSU en Instituciones de Educación Superior en Ecuador.

Actualmente, se presenta a la Responsabilidad Social Universitaria como un reto para las universidades ecuatorianas, dado que el planteamiento de este nuevo sistema implicaría que las instituciones se encarguen de formar profesionales no solo académicamente, sino también personas que estén comprometidas con el desarrollo de la sociedad; es decir, de su estado (Espinoza & Guachamín, 2017).

Kliksberg et al., (2010) afirman, que deben ser los “futuros profesionales quienes, ya desde el proceso de su formación, generen un cambio positivo en su comunidad, abriendo la Universidad hacia la sociedad, generando un lazo directo entre la universidad y su entorno próximo, y forjando al mismo tiempo, oportunidades para los sectores más vulnerables” (p. 53).

Hasta el año 2013, en Ecuador según estudios realizados, existían 57 universidades, las cuales estaban contempladas en la base de datos del Estado, 26 de ellas eran públicas y 31 privadas, y con referencia a las mismas se pudo identificar, que a pesar de que cada una da a conocer en su página web sus actividades y gestiones donde se promueven prácticas relacionadas con la RS, ninguna explota totalmente las herramientas y acciones que se pueden llevar a cabo con una correcta gestión, por lo que la aplicación de nuevos modelos de prácticas éticas con un balance social, dentro de las políticas que se establecen las universidades, se convierte en un factor determinante para una buena administración (Valdivieso & Valarezo, 2013).

Con el paso del tiempo se ha desarrollado un marco jurídico incorporado en la Constitución del año 2008 y en el Plan Nacional del Buen Vivir, donde se establecen normativas en torno de la RSU, la cual se ve reflejada en nuevos proyectos sociales gestionados por la institución con el objetivo de contribuir al desarrollo local de todos los grupos de interés y solucionar problemáticas socioeconómicas que afectan actualmente al país (Cueva, 2017).

Luego de varios análisis realizados por parte de las universidades ecuatorianas, algunas de ellas han implementado políticas y programas que van de la mano con la RSU, un claro ejemplo es la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, institución que además de formar profesionales en sus aulas, se encarga de gestionar acuerdos y convenios con asociaciones fundamentales en el desarrollo social de la comunidad, con quienes se desarrollan en conjunto proyectos en beneficio de la población prioritaria. De esta manera, la ESPOCH se encarga de gestionar cada día nuevas alianzas que favorezcan a sus grupos de interés, involucrando los cuatro apartados fundamentales dentro de la universidad como lo es la investigación, la docencia, la vinculación con la sociedad, y la gestión académica, incluyendo en cada área acciones de RSU (Moreano-Logroño & Viteri-Moya, 2021).

Estudios previos de RSU en la UTMACH.

La revolución que ha causado la RSU a nivel internacional ha desencadenado que muchas universidades empiecen a indagar sobre su aplicación, procesos, acciones, objetivos, resultados, y todo lo que trae consigo, y ante ello, surgen investigaciones preliminares, las cuales dan a conocer el estado actual de las Instituciones de Educación Superior sobre la percepción que tienen distintos grupos de interés en torno a la RSU.

En este caso, estudios previos efectuados en la Universidad Técnica de Machala demuestran que los docentes, quienes forman parte de los elementos esenciales en la institución, en su mayoría sí poseen conocimientos básicos sobre la Responsabilidad Social; sin embargo, sobre la RSU en específico no tienen mucha información, por lo que no pueden determinar todas las acciones relacionadas con dicha temática desarrollada en la Universidad; sin embargo, comparten la opinión de que sería beneficioso establecer directrices y acciones que vayan de la mano con la RSU y se encuentran de acuerdo con la implementación de un departamento propio designado a ello, con el fin de que la gestión tanto interna como externa mejore, y poder de esta forma vincular los objetivos institucionales con las necesidades de la comunidad (Salcedo-Muñoz et al., 2020).

A pesar de que no existe un departamento específico encargado de la RSU, en la Universidad Técnica de Machala se ha creado una Unidad de Bienestar Estudiantil, la misma que se encarga de gestionar actividades que incluyen cada día más a los estudiantes a través de asistencia médica, social, seguros, defensoría, centros integrales, programas preventivos de adicciones, becas y eventos recreativos, los cuales han aportado de gran manera con el desempeño y compromiso adquirido (Salcedo et al., 2017). Debido a ello, actualmente se han diseñado nuevas estrategias inclusivas y participativas, donde se toma en consideración a cada uno de los estudiantes y miembros de la comunidad, poniendo en práctica un proceso integral relacionado ampliamente con la Responsabilidad Social Universitaria, evolucionando de esta forma en pro con los beneficios que reciben cada uno de los grupos de interés (Cueva, 2017).

Metodología.

La metodología aplicada es de carácter descriptiva, e inicialmente en el trabajo de investigación se realizó una revisión bibliográfica sobre la Responsabilidad Social Universitaria, donde se detalló varios apartados que intervienen en el tema, y a partir de ello, se aplicó una encuesta, y con los datos obtenidos se diseñó un modelo econométrico.

Los participantes a quienes se aplicó el cuestionario fueron los trabajadores del área administrativa de la Universidad Técnica de Machala, y dentro del proceso de recopilación de información se llevó a cabo una encuesta diseñada por los autores, donde se utilizó la escala de likert para calificar los ítems, por medio de seis puntos, siendo: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), parcialmente en desacuerdo (3), parcialmente de acuerdo (4), de acuerdo (5) y totalmente de acuerdo (6).

Cabe recalcar, que para realizar las preguntas se tomó como referencia los artículos de Domínguez & López (2009); Salcedo et al. (2017); Gaete (2015); Vallaeys et al. (2009). La estructura de la encuesta se basó en ítems que permitieron conocer la percepción que tienen los trabajadores sobre la

RSU en general; de igual manera, se plantearon preguntas donde se consultó específicamente si los servidores administrativos se encuentran de acuerdo con los procesos que se llevan a cabo en la universidad y qué relación tienen con la RS, la importancia de aplicarla dentro de la institución o de crear un ente encargado específicamente de ello, entre otras generalidades.

En torno a los resultados obtenidos en la encuesta, se planteó un modelo econométrico de regresión lineal múltiple, el cual trata de ajustar modelos lineales entre una variable dependiente y más de una variable independiente. En este tipo de modelos suponemos que más de una variable tiene influencia o está correlacionada con el valor de una tercera variable (Montero, 2016).

La estructura del modelo de regresión lineal múltiple es la siguiente:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \dots + \beta_K x_{iK} + u$$

En este caso, la variable dependiente (Y) es RESPUNIV, mientras que las independientes (X) son: PROBSOCIAL (Preocupación de la Universidad por problemas sociales), CRECIMIENTOLAB (Oportunidad de crecimiento laboral), AMBIENTELAB (Ambiente laboral con trabajo en equipo y solidario) y finalmente FORMTRATO (Trato equitativo y respetuoso). Luego de analizar los coeficientes de las variables, al modelo se le aplicó una serie de pruebas para verificar la estimación realizada, entre ellas se encuentran la prueba de normalidad JB, prueba de Heterocedasticidad y prueba de Multicolinealidad.

Resultados.

El modelo de regresión lineal múltiple se estimó a partir de la recolección de datos, y cabe destacar, que dichas variables fueron seleccionadas, ya que explican de mejor forma al modelo estimado, además teóricamente sustentan a la dependiente; esto se evidencia en un estudio realizado por la Universidad Autónoma del Estado Morelos (UAEM), el cual muestra la importancia de relacionar la RSU con una visión comprometida con los problemas sociales de cada grupo de interés, con el fin de

otorgar una solución inmediata a los retos que enfrenta el país y abrirle paso a un mejor porvenir (Ibarra et al., 2020).

De igual forma, Vallaey (2014) destaca dentro de las políticas de gestión de RSU el aporte que genera el buen trato laboral y el ambiente en el que se desarrollan las actividades, la participación universitaria, la revisión curricular, y por ende, el conocimiento que permite a la persona crecer profesionalmente.

Modelo econométrico.

```
. reg RESPUNIV PROBSOCIAL CRECIMIENTOLAB AMBIENTELAB FORMTRATO
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	50
Model	42.0727913	4	10.5181978	F(4, 45)	=	29.72
Residual	15.9272087	45	.353937972	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.7254
				Adj R-squared	=	0.7010
Total	58	49	1.18367347	Root MSE	=	.59493

RESPUNIV	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
PROBSOCIAL	.2103023	.0698456	3.01	0.004	.0696261 .3509785
CRECIMIENTOLAB	.2756286	.0817813	3.37	0.002	.1109125 .4403447
AMBIENTELAB	.3078764	.1015958	3.03	0.004	.103252 .5125008
FORMTRATO	.1589707	.0817316	1.95	0.058	-.0056451 .3235865
_cons	.1980332	.4180611	0.47	0.638	-.6439851 1.040051

Elaborado por: Los autores. Fuente: Encuestas.

A continuación, se presenta la ecuación de datos de la estimación de los coeficientes del modelo:

$$\text{RESPUNIV} = 0.1980332 + 0.2103023 \text{ PROBSOCIAL} + 0.2756286 \text{ CRECIMIENTOLAB} + 0.3078764 \text{ AMBIENTELAB} + 0.1589707 \text{ FORMTRATO}.$$

Como se puede observar en la imagen, el modelo de regresión lineal posee un buen ajuste, ya que tiene como resultado un R² de 0,7254; lo que significa que en un 72.53% de las veces las variables independientes explican a la variable dependiente. Cabe recalcar, que las variables regresoras poseen

un nivel de significancia importante dentro del modelo, debido a que el valor P de cada una de ellas, se maneja dentro del 5% de aceptación.

Análisis de coeficientes.

En promedio, el incremento en el grado de preocupación que maneja la Universidad por problemas sociales de sus grupos de interés genera un aumento de 0.2103 la buena percepción que tienen los servidores administrativos de la RSU que se maneja en la Universidad.

De igual manera, en promedio, un incremento en la oportunidad de crecimiento laboral genera un efecto positivo y aumenta en un 0.2756 la buena percepción que tienen los servidores administrativos de la RSU que se maneja en la Universidad.

A su vez, en promedio, la mejora del ambiente laboral aporta en un 0.3078 sobre la buena percepción que manejan los servidores administrativos de RSU dentro de la Universidad.

Finalmente, en promedio, la forma de trato dentro de la Universidad y su mejora genera un incremento del 0.1589 sobre la buena percepción que tienen los servidores administrativos universitarios.

Pruebas.

Prueba de normalidad JB.

Elaborado por: Los autores. Fuente: Encuestas.

```
. jbr res
Jarque-Bera normality test:   .145 Chi(2)   .9301
Jarque-Bera test for Ho: normality:
```

La Prueba JB es usada para validar el supuesto de normalidad del ruido con los residuales\seudo residuales del modelo, comparando la estadística calculada JB con los cuantiles de su distribución asintótica Chi cuadrado con dos grados de libertad, que fue probada por Jarque y Bera (1987), para series completas (González & Nieto, 2008, p. 3).

En la prueba estadística de JB, el Chi2 de 0.9301, la teoría nos indica que para tener normalidad en los datos el valor tiene que estar por encima de 0,05; por lo tanto, el modelo se encuentra distribuido normalmente.

Prueba de Heterocedasticidad Breusch-Pagan.

```
. estat hettest res

Breusch-Pagan / Cook-Weisberg test for heteroskedasticity
Ho: Constant variance
Variables: res

chi2(1)      =      0.43
Prob > chi2  =      0.5130
```

Elaborado por: Los autores. Fuente: Encuestas.

El test Breusch Pagan servirá efectivamente para aceptar o descartar la presencia de heterocedasticidad o de homocedasticidad en nuestros residuos (De Arce, 2001). Mediante el test de Heterocedasticidad Breusch-Pagan, se evidencia la significancia del comportamiento de las variables analizadas, puesto que muestra un valor de 0.5130; por lo tanto, nuestro modelo tiene homocedasticidad al contar con un valor mayor al 0.05; caso contrario tendríamos heterocedasticidad es nuestro modelo.

Prueba de Multicolinealidad.

```
. vif
```

Variable	VIF	1/VIF
AMBIENTELAB	2.00	0.500010
FORMTRATO	1.71	0.584945
PROBSOCIAL	1.49	0.670660
CRECIMIENT~B	1.36	0.737251
Mean VIF	1.64	

Elaborado por: Los autores. Fuente: Encuestas.

El VIF para cada término del modelo mide el efecto combinado que tienen las dependencias entre los regresores sobre la varianza de ese término. Si hay uno o más VIF grandes, hay multicolinealidad. La experiencia indica, que si cualquiera de los VIF es mayor que 5 o 10, es indicio de que los coeficientes asociados de regresión están mal estimados, debido a la multicolinealidad (Hernández & Mazo, 2020); por lo tanto, no tenemos multicolinealidad porque VIF es de 1,64.

Discusión.

A partir de los resultados obtenidos, se puede evidenciar, que entre las variables que más influyen en la percepción que tienen los servidores administrativos sobre la responsabilidad social que se maneja en la Universidad Técnica de Machala, se encuentran el ambiente laboral y la oportunidad de crecimiento dentro de su área profesional; por lo que se confirma lo sustentado teóricamente, ya que un buen ambiente de trabajo otorga una mejor comunicación con sus compañeros; además, gracias a ello, surge la cooperación interdepartamental e interpersonal, lo que genera mejores resultados, demostrando un compromiso de la compañía con la excelencia.

La oportunidad de crecer laboralmente, otorga mayor motivación dentro de los empleadores públicos, quienes según la encuesta realizada se sienten vinculados a la Universidad al incluirlos en distintas capacitaciones que les permiten crecer profesionalmente y alinearse a las estrategias de responsabilidad social que se implementan en la institución; por otro lado, las variables que encierran la preocupación por problemas sociales que atraviesan los servidores administrativos y la forma de trato solidaria y equitativa de parte de docentes y estudiantes ante ellos, también influyen ante la percepción de RS dentro de la UTMACH.

De igual forma, a pesar de que ciertas variables no fueron incluidas en el modelo, debido a no impactar notablemente dentro del mismo, gracias a la encuesta realizada, se pudo evidenciar la necesidad que tienen los servidores administrativos por la implementación de una nueva política de mejora continua que incluya a todos los grupos de interés, donde se priorice temas relacionados con

la RSU, como la capacitación de hábitos ambientales adecuados dentro de la institución, la rendición de cuentas periódicamente y la socialización de las líneas de investigación.

Finalmente, los trabajadores se encuentran de acuerdo con la creación de un departamento o vicerrectorado que se encargue específicamente de la implementación de estrategias de RSU.

CONCLUSIONES.

La Responsabilidad Social Universitaria surge cuando una institución se preocupa por los impactos tanto sociales como ambientales, por medio de procesos administrativos eficientes y éticos; por ello, la universidad debe contribuir a una mejora, un desarrollo sostenible y cambiar el sistema educativo para no solo formar excelentes profesionales, sino también personas que estén comprometidas con el desarrollo de la sociedad.

La RSU es un tema relativamente nuevo, y con el paso del tiempo se ha demostrado el sinnúmero de ventajas que trae consigo, por lo cual, muchas universidades ecuatorianas han empezado a investigar sobre su aplicación, procesos, acciones, objetivos, resultados, y todo lo que trae consigo; cabe destacar, que para que una universidad sea socialmente responsable es necesario el compromiso de sus autoridades, estudiantes, docentes y administrativos.

Como resultado de la investigación, se determinó que los servidores públicos administrativos de la Universidad Técnica de Machala cuentan con conocimiento sobre la Responsabilidad Social y las estrategias que se aplican en la institución. Todo ello pudo ser contrarrestado en el modelo gracias a las pruebas aplicadas, las cuales otorgaron resultados favorables para la estimación, demostrando que las variables aportan significativamente en la estructuración de RSU en la UTMACH; sin embargo, es recomendable que se desarrolle una planificación sólida y sostenible, donde se incluyan nuevas estrategias en torno a vinculación, medio ambiente, rendición de cuentas, etc., para beneficio no solo de los entes universitarios sino para la sociedad en general.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Cueva, B.L. (2017). Responsabilidad Social Universitaria y su relación Empresa-Estado-Sociedad. Repositorio Universidad Técnica de Machala. Recuperado de: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/10935/1/ECUACE-2017-CA-DE00594.pdf>
2. De Arce, R. (2001). Conceptos básicos sobre la Heterocedasticidad en el modelo básico de regresión lineal Tratamiento en E-views. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: <https://tabarefernandez.tripod.com/dearce.pdf>
3. Domínguez, M.J. & López, E. (2009). Estudiantes Universitarios opinan sobre la Responsabilidad Social Universitaria. Humanismo y Trabajo Social, Vol. 8, pp. 223-246. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/678/67812869009.pdf>
4. Domínguez, M.J. (2009). Responsabilidad Social Universitaria. Humanismo y Trabajo Social, Vol. 8, pp. 37-67. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/678/67812869001.pdf>
5. Espinoza, G. & Guachamín, M. (2017). La responsabilidad social universitaria en Ecuador. Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración, No. 1. Recuperado de: <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/download/568/530/>
6. Flórez, M.H., Rubio-Rodríguez, G.A., Rodríguez, M. & Curvelo, J. (2016). Responsabilidad Social Universitaria “Una Aproximación desde la percepción de la Colectividad Académica”. Revista Científica Hermes, No. 17, pp. 80-103. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/4776/477649811005/html/>
7. Gaete, R. (2016). Iniciativas internacionales y redes interuniversitarias de responsabilidad social universitaria. Ciencia, Docencia y Tecnología, 27(53), pp. 75-102. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/145/14548520004.pdf>

8. Gaete, R. (2014). La Responsabilidad Social Universitaria como Política Pública: Un estudio de caso. *Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal*, 14(22), pp. 103-127. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3375/337531584004.pdf>
9. Gaete, R. (2015). La Responsabilidad Social Universitaria desde la Perspectiva de las Partes Interesadas: Un Estudio de Caso. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1), pp. 1-29. Recuperado de: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v15n1/a12v15n1.pdf>
10. Gaete, R. & Álvarez, J. (2019). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica. Los casos de URSULA y AUSJAL. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3), pp. 1-27. Recuperado de: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/38637/39386>
11. Garzón, M.A. (2018). La Responsabilidad Social Universitaria, orígenes y antecedentes. Proyecto de investigación Responsabilidad Social en las organizaciones, pp. 11-42. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/335843187_LA_RESPONSABILIDAD_SOCIAL_UNIVERSITARIA_ORIGENES_Y_ANTECEDENTES_11-42_original
12. González, J., & Nieto, F.H. (2008). Distribución de la Estadística de Jarque y Bera Para la Prueba de Normalidad en una Serie Temporal Estacionaria con Datos Faltantes. *Entre Ciencia e Ingeniería*, No. 2, pp. 99 - 114. Recuperado de: <https://revistas.ucp.edu.co/index.php/entrecienciaeingenieria/article/view/792>
13. Hernández, F. & Mazo, M. (2020). Análisis de Regresión con R. Recuperado de: https://fhernanb.github.io/libro_regresion/
14. Ibarra, L.M., Fonseca, C.D. & Santiago, R. (2020). La responsabilidad social universitaria. Misión e impactos sociales. *Sinética*, No. 54. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-109X2020000100141&script=sci_abstract

15. Kliksberg, B., Fernández, M.I., De Urioste, M.C., Gutiérrez, R.E., Solano, R., Antillón, R. F. & De la Luz, M.C. (2010). Responsabilidad Social de las Universidades. Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria. Recuperado de: <https://www.rlcu.org.ar/recursos/RSU-III-2010.pdf>
16. Lescher, M., Lescher, I. & Caira, N. (2015). Responsabilidad social universitaria en Maracaibo, Venezuela. Telos, 17(2), pp. 196-207. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99340840002>
17. Montero, R. (2016). Modelos de regresión lineal múltiple. Documentos de Trabajo en Economía Aplicada. Universidad de Granada, España Recuperado de: http://www.ugr.es/~montero/matematicas/regresion_lineal.pdf
18. Moreano-Logroño, J.A. & Viteri- Moya, F.R. (2021). Responsabilidad Social Universitaria: panorama actual en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. FIPCAEC, 6(1), pp. 759-803. Recuperado de: <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/371/661>
19. Rojas, M.D., Canal, A.I. & Córdova, J. (2018). La Tercera Misión de la Universidad: Evolución y diversas actividades. XXIII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática. Recuperado de: <http://132.248.164.227/congreso/docs/xxiii/docs/11.02.pdf>
20. Salcedo, V., Nuñez, L., Campuzano, J., Saltos, J., & Nuñez, W. (2017). Enfoque exploratorio sobre acciones de Responsabilidad Social en universidades del Ecuador: Caso UPSE y UTMACH. Revista Espacios, 38(35), 40. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n35/a17v38n35p40.pdf>
21. Salcedo, V., Quezada, C., Novillo, E., Varela, G., Núñez, L. & Viteri, C. (2017). Bienestar estudiantil universitario en Ecuador: Caso unidades de bienestar estudiantil en las universidades de la provincia de El Oro. Revista Espacios, 38(30). Recuperado de: <http://revistaespacios.com/a17v38n30/a17v38n30p17.pdf>

22. Salcedo-Muñoz, V., Campuzano-Vásquez, J., Aguilar-González, V. & Salcedo-Muñoz, R. (2020). Acciones de responsabilidad social en la Universidad Técnica de Machala: percepción de docentes. En: M.R. Verdezoto. (Comp.) Responsabilidad social empresarial: Prácticas y perspectivas de la gestión organizacional en el contexto ecuatoriano. (pp. 13- 29). Ediciones UTMACH.
23. Saltos, M.A. & Velázquez, R.M. (2020). La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de los universitarios de Guayaquil. Revista Espacios, 41(18). Recuperado de: <https://www.revistaespacios.com/a20v41n18/a20v41n18p15.pdf>
24. Universidad Construye País. (2001). Estrategia para la expansión de la responsabilidad social en las universidades chilenas. Recuperado de: http://www.isel.edu.ar/assets/responsabilidad_social_en_las_univ.chilenas.pdf
25. Valdivieso, C. & Valarezo, K. (2013). Responsabilidad social universitaria: caso Ecuador. In: Memorias del II Congreso Binacional de Investigación, Ciencia y Tecnologías de las Universidades (pp. 765 - 771). Recuperado de: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/11189/1/Responsabilidad%20social%20universitaria%20caso%20Ecuador.pdf>
26. Vallaes, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. Revista Iberoamericana de Educación Superior, V(12), pp. 105-117. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2991/299129977006.pdf>
27. Vallaes, F. & Álvarez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. Educación XX1, 22(1), pp. 93-116. Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/19442>

28. Vallaes, F., De la Cruz, C. & Sasia, P.M. (2009). Responsabilidad Social Universitaria: Manual de Primeros Pasos. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V ed.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. Karen Eloísa Cabrera Castillo. Egresada de la carrera Economía, Mención en Gestión Empresarial. Universidad Técnica de Machala, Ecuador. Email: kcabrera4@utmachala.edu.ec

2. Paulette Kristel Jara Añazco. Egresada de la carrera Economía, Mención en Gestión Empresarial. Universidad Técnica de Machala, Ecuador. Email: pjara4@utmachala.edu.ec

3. Virgilio Eduardo Salcedo Muñoz. Magister en Tributación y Finanzas. Economista Agropecuario. Docente Titular Agregado 3, Universidad Técnica de Machala. Ecuador. Email: vsalcedo@utmachala.edu.ec

RECIBIDO: 16 de febrero del 2022.

APROBADO: 1 de abril del 2022.