



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

**Año: X Número: 1. Artículo no.:6 Período: 1ro de septiembre al 31 de diciembre del 2022.**

**TÍTULO:** Evaluación de las habilidades básicas del desarrollo en educación preescolar.

**AUTORES:**

1. Dr. Juan Pablo Sánchez Domínguez.
2. Lic. Marisol Jiménez Gerónimo.

**RESUMEN:** Con el objetivo de caracterizar las habilidades básicas del desarrollo en un grupo de infantes de preescolar de una institución pública de Campeche, México, se realizó un estudio cuantitativo, transversal y descriptivo en una población seleccionada por conveniencia. La recolección de los datos fue mediante un diario de campo, entrevistas y el Inventario de Desarrollo Battelle. De los resultados se destaca, que en su totalidad los participantes presentaron desfases significativos en al menos una de las áreas (personal/social, adaptativa, motora, comunicación y cognitiva), esto al comparar las edades cronológicas contra las equivalentes; también se encontró que el área que presentó un mejor desarrollo global fue la motora y las de mayor desfase general fueron las áreas: personal/social y adaptativa.

**PALABRAS CLAVES:** nivel de desarrollo, preescolares, battelle.

**TITLE:** Assessment of basic developmental skills in preschool education.

**AUTHORS:**

1. PhD. Juan Pablo Sánchez Domínguez.
2. Bach. Marisol Jiménez Gerónimo.

**ABSTRACT:** In order to characterize the basic skills of development in a group of preschool children from a public institution in Campeche, Mexico, a quantitative, cross-sectional and descriptive study was carried out in a population selected by convenience. Data collection was through a field diary, interviews and the Battelle Development Inventory. From the results, it is highlighted that all the participants presented significant gaps in at least one of the areas (personal/social, adaptive, motor, communication and cognitive), this when comparing the chronological ages against the equivalents; It was also found that the area that presented the best global development was the motor area and those with the greatest general lag were the areas: personal/social and adaptive.

**KEY WORDS:** developmental level, preschoolers, battelle.

## **INTRODUCCIÓN.**

El término desarrollo implica procesos bio-psico-sociales que ocurren en los seres humanos desde el nacimiento hasta la muerte a través de un transcurso continuo o discontinuo en el desarrollo (Lenzi, Borzi & Tau, 2010). De acuerdo con Campo (2010) el estudio de las habilidades del desarrollo se ha convertido en los últimos años en una de las principales fuentes de conocimiento, lo que ha posibilitado la construcción de herramientas importantes para profesionales de diversas áreas. Para Sánchez y García (2002); Rocha, Quintanar y Solovieva (2005), el diagnosticar con el objetivo de saber acerca de los factores que intervienen en el desarrollo evolutivo durante la infancia temprana, posibilita el establecimiento de estrategias para prevenirlos o modificarlos oportunamente.

Por otro lado, según Zúñiga (2007) para coadyuvar en el crecimiento de la niñez, es necesario que la estimulación y el aprendizaje estén presentes como un proceso sistemático y organizado que conjuntamente con la familia, docentes o personas a cargo, favorezcan el desarrollo de las capacidades afectivas, físicas, sociales y cognitivas de forma integral; de tal forma, que el crecimiento del infante

se encuentre ligado a una evolución exitosa de su maduración, permitiendo con ello una mejor adecuación funcional e independencia en los diferentes espacios.

Cabe destacar, que las principales teorías y propuestas sobre el desarrollo infantil coinciden en que este proceso está estructurado por diferentes estadios, las cuales son determinantes en el crecimiento tanto físico como madurativo de los infantes. Todas esas etapas en su globalidad determinan las características de personalidad y se entrelazan unas con otras, de tal manera que la consolidación o no de alguna influye en el desarrollo de las demás (Santi, 2019).

## **DESARROLLO.**

### **Teorías acerca del desarrollo infantil.**

A lo largo de la historia, se han desarrollado diversos enfoques teóricos que han abordado el fundamento del desarrollo de las habilidades básicas en la infancia, dentro de las más representativas tenemos:

#### ***Teoría Psicosocial de Erik Erikson.***

Esta propuesta señala, que en cada una de las etapas de la vida, la persona requiere alcanzar la competencia correspondiente a ese momento vital. De acuerdo con Erikson (2012), en la medida que la persona experimenta una sensación de dominio en su fortaleza yoica, significará que se ha adquirido la competencia, y con ello, podrá resolver las dificultades que posteriormente le depare la etapa siguiente (Bordignon, 2005). Cada una de estas fases en la vida se determina por un conflicto que permite el desarrollo individual, de tal modo, que cuando la persona logra resolver las dificultades crece psicológicamente; es decir, que al darle solución a estos conflictos, la persona encuentra una gran vitalidad para el crecimiento; sin embargo, si ocurre lo contrario también puede hallar un gran potencial para el fracaso (Erikson, 2012).

### ***Teoría Cognitiva de Jean Piaget.***

Este postulado teórico propone que el infante es un elemento activo en el proceso de su desarrollo, y este al interactuar con el ambiente: examina, explora, compara, escoge, observa, clasifica sus experiencias, los objetos y los acontecimientos. De acuerdo con Piaget, para los infantes, la idea de cómo funciona el mundo es muy distinta a la de los adultos; en este sentido, propone que desde edades muy tempranas los infantes construyen su mundo basándose en sus propias teorías acerca de la realidad (Parrat, 2012).

Piaget considera que en esta construcción del mundo por parte del infante existen funciones invariables; primero se encuentra la *organización* en donde el niño conforme va madurando integra esquemas mentales básicos a sistemas más complejos; segundo, la *adaptación* consistente con un proceso cuya función es ajustar las estructuras mentales en ciertos momentos de su desarrollo (Sarason & Sarason, 2006).

### ***Teoría de la Maduración de Arnold Gesell.***

Los estudios de Arnold Gesell proporcionaron información científica acerca de los avances importantes a principios del siglo XX sobre todo en lo concerniente con lo que ocurre evolutivamente en diversas edades del individuo considerado normal (Papalia, Wendkos & Duskin, 2009).

En correspondencia a lo propuesto con esta teoría, la genética y el ambiente ejercen un papel muy importante sobre el desarrollo de los sujetos; sin embargo, la teoría se centró especialmente en la parte fisiológica del desarrollo, tratando de explicar el orden en que se dan los principales aprendizajes y desarrollo de habilidades durante la niñez. De acuerdo con esta teoría, todos los infantes pasan por los mismos estadios de evolución siguiendo un orden similar, pero no necesariamente presentándose al mismo tiempo; es decir, cada infante va a su ritmo, pero lo esperable es que realicen los aprendizajes siguiendo una secuencia única (Gesell, 2005).

### *Teoría de desarrollo de Battelle.*

Aunque no se trata de una teoría propiamente dicha, para 1973 el Departamento Norteamericano de Educación Especial inicio un proyecto con la colaboración de los laboratorios Columbus del Instituto Battelle, para evaluar la eficacia de los programas de intervención temprana en niños con minusvalías (Newborg, Wnek & Stock, 2011). En primer lugar, Newborg y sus colaboradores se encargaron de revisar los estudios sobre el desarrollo, posteriormente, realizaron un análisis sobre los test utilizados para el diagnóstico evolutivo, y finalmente, se dedicaron a fijar las conductas críticas de cada una de las etapas del desarrollo infantil temprano, mismas que posteriormente conformaron la prueba psicológica Battelle. Para la elaboración de este test se tomó como base el concepto de hitos del desarrollo, considerando que normalmente el infante adquiere las habilidades o conductas críticas siguiendo un cierto orden; la adquisición de cada una de ellas suele depender de la adquisición de la conducta precedente.

De acuerdo con Newborg et al. 2011, los comportamientos se distribuyeron en cinco habilidades básicas del desarrollo, cada una de las cuales refleja una secuencia distinta pero interrelacionada en la adquisición de una aptitud; esto generó que finalmente la prueba de Battelle haya quedado constituida por las áreas siguientes: personal/social, adaptativa, motora, comunicación y cognitiva.

El área personal/social está determina por las capacidades y características que le permiten al infante establecer interacciones sociales significativas mediante la relación con los demás, y se evalúa la calidad y frecuencia de las interacciones del niño con los adultos.

En el área adaptativa se valora la competencia del escolar para utilizar la información y las habilidades evaluadas en las otras áreas, capacidades de autoayuda y realización de tareas personales. Se valoran aquellas conductas que le permiten al infante ser cada vez más independiente para alimentarse, vestirse y asearse.

Dentro del área motora se examina la habilidad del niño para usar y controlar los músculos del cuerpo (desarrollo motor grueso y fino); en la motricidad gruesa se valora el control muscular y la capacidad para establecer y mantener el control sobre la musculatura que utiliza para sentarse, estar de pie, etc.; en la motricidad fina se examina el control y coordinación motriz de brazos y manos que permite llevar a cabo tareas cada vez más complejas como agarrar y soltar objetos, abrir y cerrar puertas, pasar páginas, cortar, doblar papel y utilizar el lápiz adecuadamente.

Finalmente, en el área comunicativa se considera la recepción y expresión de información, pensamientos e ideas por medios verbales y no verbales; en la comunicación receptiva se examina la discriminación, reconocimiento, diferencia, comprensión de sonidos y palabras, así como la información recibida a través de gestos, signos u otros medios no verbales; en la comunicación expresiva se evalúa la producción y uso de sonidos, palabras o gestos como medio para transmitir información a los demás.

### **Método.**

El enfoque del presente estudio es cuantitativo de tipo transversal descriptivo (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

### **Población.**

La institución donde se llevó a cabo la presente investigación fue elegida por conveniencia, posteriormente a que los directivos de una institución de educación preescolar de carácter público, urbano del Estado de Campeche, solicitaran el apoyo al grupo de Investigación en Psicología y Ciencias Afines, adscrito a la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR) para la valoración de las habilidades del desarrollo de sus alumnos del último grado. La población universo del estudio estuvo conformada por el total de infantes del tercer grado de preescolar (n=25) con edades entre 4 y 5 años de esta institución pública ubicada en el Estado de Campeche. La escuela es de tipo urbano y con atención en horario matutino.

## Muestra.

La selección de la muestra fue no probabilística, conformada por n=10 infantes como resultado de una valoración psicológica realizada mediante Diario de campo y Entrevistas, donde fueron identificados con al menos una dificultad en algunas de las áreas básicas del desarrollo.

## Instrumentos.

Para la recolección de los datos dentro de esta investigación se aplicaron los siguientes instrumentos con base a las cinco áreas del desarrollo infantil (Newborg et al., 2011).

### a. Diario de campo.

Para llevar a cabo las observaciones dentro del aula de los infantes y el registro de estas en un Diario de campo y su posterior análisis de contenido, se elaboró previamente una matriz categorial en correspondencia a las áreas del desarrollo establecidas en la teoría de Battelle (Tabla 1). El propósito esencial de este instrumento fue llevar a cabo una valoración inicial, la cual posteriormente permitiría identificar aquellos niños que por sus características de desarrollo presentarían desfases en algunas de las áreas.

Tabla 1. Matriz categorial.

Unidad de análisis	Conceptos	Descripción del concepto
Área personal-social	Interacción con adultos y pares.	Para la superación de esta subárea, el infante en interacción con el adulto participa, pregunta sobre alguna actividad escolar, poseen temas de conversación con el docente. En la interacción con sus pares trabajan en equipo, son cordiales juegan adecuadamente. realizan las actividades escolares individualmente.
	Expresión de sentimientos.	Para superar esta subárea los infantes deberían conocer los conceptos de estados de ánimo y expresarlos a través de las palabras..
Área adaptativa	Atención.	Para puntuar esta subárea favorablemente, el infante debería estar atentos a estímulos del exterior, por el contrario, realizando actividades dependientes al trabajo escolar, interactuando al interior del aula sin depender estrictamente del docente para ello.

	Aseo.	Para calificar esta subárea como superada, el infante debería mantenerse limpio en periodos largos.
Área motora	Locomoción.	Se valora como subárea superada, cuando el niño presenta la facilidad de saltar, correr y caminar, al momento de realizar las actividades dentro del aula.
	Motricidad fina. Motricidad perceptiva.	Se califica como subárea superada si el infante utiliza adecuadamente el lápiz y otras herramientas escolares conservando el equilibrio en el pulso. Se pondera como subárea superada, si el infante escribe, dibuja y corta adecuadamente en relación con aquello que visualizan, al momento de realizar dichas actividades.
Área de comunicación	Comunicación receptiva	Para puntuar esta subárea como superada, es necesario tener un dominio de comprensión de los conceptos que la docente emplea durante la explicación de alguna actividad.
	Comunicación expresiva	Para valorar esta subárea como superada, es indispensable la participación en clases por parte del infante expresando respuestas congruentes y con un vocabulario amplio.
Área cognitiva	Memoria	Para puntuar esta subárea como superada, el infante tiene que recordar con calidad lo que aprenden en el aula, retiene con facilidad el reconocimiento de las ideas principales de una historia contada por la docente.
	Razonamiento	Esta subárea se pondera como superada, si el infante muestra tener dominio de comprensión numérica; conteo, sumar y restar adecuadamente montos pequeños, clasificar y reconocer figuras.
	Habilidades escolares	En las habilidades escolares, los infantes deberían hacer uso de sus facultades intelectuales para identificar las actividades que logran realizar sin ninguna dificultad y perfeccionarlas, en cambio los infantes no exteriorizan sus habilidades.

Fuente: elaboración propia.

**b. Entrevista.**

Se aplicó a los docentes titulares de los grupos y a los padres de familia. Se estructuró mediante una matriz de preguntas basadas en la fundamentación de la teoría de la prueba Battelle (tabla 2). El propósito fue recabar mayor información acerca de las cinco áreas del desarrollo de la muestra participante, y con ello, establecer un diagnóstico más claro que permitiera delimitar la población.



Por cada área se establecieron tres preguntas, quedando finalmente conformada por 15 cuestionamientos.

Tabla 2. Matriz de análisis de entrevista a docentes y padres de familia.

Unidad de análisis	Preguntas	Descripción de conceptos
Área personal-social	¿El niño (a) convive con los demás? ¿El niño comparte los juguetes? ¿El niño (a) expresa sus sentimientos?	Se califica como no superado, si los escolares no tienen un dominio social con otras personas, suelen realizar las actividades individuales, prefieren jugar solos que compartir los juguetes, pero no menos importante existe una dificultad para expresar sus sentimientos porque hay un retraimiento por su parte y lo relacionan como si no pasará nada o simplemente emerge un rabietas por algo que no están de acuerdo.
Área adaptativa	¿El niño (a) presta atención visual y auditiva lo que sucede a su alrededor? ¿El niño (a) come solo y se mantiene limpio? ¿El niño (a) depende del adulto?	Para valorar esta área como superada, los infantes son capaces de ser independientes en aspectos básicos como el aseo y la alimentación, no esperan que un adulto les indique de modo detallado lo que tienen que hacer. De igual modo, están atentos a las cuestiones del medio que les rodea y prestan la atención necesaria a todo lo que sucede a su alrededor.
Área motora	¿El niño (a) camina, corre, salta? ¿El niño (a) sabe cortar? ¿El niño (a) sabe escribir?	Para valorar esta área motora gruesa como superada, se considera si el niño es capaz de realizar las acciones motrices básicas de modo adecuado, dígame, caminar, correr y saltar.  En lo que respecta al área motora fina a esta edad, los niños deberían cortar adecuadamente las figuras sin salirse del área del contorno, en lo que se refiere a la escritura los infantes realizan grafías legibles al tiempo que escriben de modo semejante lo que perciben en la pizarra o en otra plataforma.

Área de comunicación	¿El niño (a) reconoce sonidos? ¿El niño (a) reconoce palabras? ¿El niño (a) se expresa con palabras o frases?	Para superar esta subárea de comunicación receptiva, el infante es capaz de reconocer y comprender sonidos y palabras que los adultos y pares emplean en lo cotidiano para mantener vínculos comunicativos. Para valorar favorablemente esta subárea de comunicación expresiva, los infantes tienen un vocabulario amplio que les permite expresarse con palabras claras.
Área cognitiva	¿El niño (a) recuerda las ideas principales de una historia contada? ¿El niño (a) identifica los números? ¿El niño (a) realiza sumas y restas sencillas?	La mayoría de los infantes no tienen una adecuada estimulación de la memoria, porque recuerdan solo mínimas partes de una historia o no recuerdan nada de la historia contada, incluso mencionan ideas no relacionadas con el tema principal, no hay comprensión del conteo (solo copia-repetición), lo que les imposibilita realizar correctamente sumas y restas sencillas.

Fuente: elaboración propia.

### ***c. Inventario de Desarrollo Battelle (Screening).***

El Inventario de Desarrollo Battelle (screening) mide 5 áreas de desarrollo en infantes con o sin minusvalías: Área personal/social, área adaptativa, área motora: gruesa y fina, área de comunicación: receptiva y expresiva y área cognitiva (Newborg et al., 2011). Está formada por 96 ítems; 20 ítems del área personal/social, 20 del área adaptativa y 20 del área motora, 18 del área de comunicación y 18 del área cognitiva.

Para obtener el umbral durante la aplicación, la regla fundamental consiste en lograr la puntuación de 2 en 2 ítems consecutivos correspondientes a un nivel de edad. En cada área se debe comenzar la aplicación en el primer ítem de la edad supuesta para el infante, hay 2 ítems para cada nivel de edad. Si el infante no obtiene 2 puntos en ambos ítems es necesario retroceder al nivel de edad anterior; el proceso se repite hasta que el infante consiga 2 puntos en los dos ítems de un nivel de edad. Para establecer el techo al momento de la aplicación, se continua hasta que el infante obtenga la puntuación 0 en los dos ítems de un nivel de edad, y cuando esto sucede se pasa a la aplicación del área siguiente.

Para la calificación directa se suman las puntuaciones de todos los ítems (desde el umbral hasta el techo) en todas las partes de la prueba, y se añaden las puntuaciones máximas (2 puntos por cada uno) de todos los ítems que quedan por debajo del umbral. En el área motora se suman las puntuaciones obtenidas en motora gruesa y fina, de igual forma en comunicación receptiva y expresiva.

En el cálculo de la puntuación total se suman las puntuaciones directas de las 5 áreas y se obtiene la puntuación global. En la determinación de la puntuación de criterio para tomar decisiones de la ubicación del sujeto es necesario establecer un nivel de criterio en desviaciones típicas; estos niveles pueden ser 1,00, 1,50, 2,00, y posteriormente se comparan las puntuaciones directas obtenidas por el niño con las puntuaciones establecidas como criterio, valorando “superado” cuando la puntuación directa esté más allá de la establecida como criterio, y “no superado” cuando sea igual o menor. En cuanto al cálculo de la puntuación de edad equivalente, estas corresponden a las puntuaciones directas obtenidas por el niño en cada área.

Cabe aclarar, que el índice de confiabilidad del test de acuerdo a los autores está entre 0,81 y 0,99.

### **Procedimiento.**

Antes de la recolección de la información, se llevó a cabo una reunión con las autoridades de la institución preescolar con el propósito de definir los alcances y población objetivo considerada en la solicitud hecha al grupo de Investigación en Psicología y Ciencias Afines.

Posterior a ello, se acordó con la directora de la escuela los instrumentos necesarios que se aplicarían, así como el propósito de cada uno de ellos. Una vez autorizada la recolección de datos por parte de las autoridades escolares, se llevó a cabo una reunión con los padres de familia con el fin de explicarles el objetivo y alcance de la investigación. En esa misma reunión, mediante la firma de una carta de consentimiento informado, se les pidió a los tutores su autorización para recoger los datos, haciendo hincapié que la participación tenía que ser voluntaria y anónima.

La recolección de la información la realizaron los integrantes del grupo de investigación. Ésta se llevó a cabo en dos periodos; el primero correspondiente al establecimiento de un diagnóstico agosto-noviembre del 2019, y durante estos meses se realizaron las observaciones dentro del aula y las entrevistas a padres y docentes; cada sesión de entrevista fue agendada en correspondencia a los participantes, y se llevó a cabo dentro de la misma institución en un espacio destinado para ello, de modo individual y con una duración aproximada de 55 minutos cada una.

En total fueron 3 profesoras titulares de los grupos y 10 padres de familia. En el segundo momento se aplicó a cada infante el Inventario de Desarrollo Battelle (Screening) entre los meses de enero-marzo 2020. De igual modo, la contestación de este instrumento se realizó dentro de un espacio acondicionado para ello dentro de la escuela, previa autorización de las profesoras titulares. La aplicación fue de manera individual con sesiones de entre 20-30 minutos aproximadamente por cada participante.

### **Consideraciones éticas.**

La investigación estuvo apegada estrictamente a las normas contenidas en el código ético del psicólogo establecido por la Sociedad Mexicana de Psicología (2010).

### **Análisis de los datos.**

Para el posterior análisis de la información, contenida en el diario de campo y las entrevistas, fue necesario registrarlas en el procesador de texto de Microsoft®. Después se capturaron los datos en el programa estadístico SPSS versión 23 para su análisis. El programa permitió abordar el procesamiento de datos (Frecuencias, proporciones y medias).

### **Resultados.**

De acuerdo con la revisión de la literatura, existen pocos estudios dedicados a brindar datos que permitan caracterizar las habilidades básicas del desarrollo infantil en población preescolar; no

obstante, en ellos existe un consenso al sostener la importancia que tiene para la vida adulta este tipo de exploraciones oportunas. En este contexto, la presente investigación ofrece una visión general del nivel de desarrollo de un grupo de infantes en las cinco áreas básicas: área personal/social, área adaptativa, área motora, área de comunicación y área cognitiva. Los resultados obtenidos se describen a continuación.

### **Datos generales de la población.**

Como se ha señalado con anterioridad, en este estudio fueron evaluados un total de n=10 participantes de los cuales el 40 % (n=4) fueron del sexo masculino y el 60% (n=6) del sexo femenino. En cuanto a la edad, el 50% (n=5) al momento de la evaluación contaban con 4 años y el otro 50% (n=5) con cinco.

### **Resultado global.**

De acuerdo con los datos obtenidos en la prueba, los 10 infantes participantes no superaron la prueba en el porcentaje global, porque de acuerdo a los lineamientos de puntuación se compararon las puntuaciones directas obtenidas por el infante con las puntuaciones establecidas como criterio; se tomó en cuenta la indicación “superado” cuando la puntuación directa fue mayor que la establecida como criterio y “no superado” cuando fue igual o menor (tabla 3).

Tabla 3. Resultado de la evaluación global.

N. de infante	Área superada	Área no superada	Resultado global
1	3	2	No superado
2	1	4	No superado
3	1	4	No superado
4	1	4	No superado
5	0	5	No superado
6	1	4	No superado
7	0	5	No superado
8	2	3	No superado
9	3	2	No superado
10	1	4	No superado

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 3 se muestra, que de modo particular, los infantes 3 y 9 demostraron superar en la prueba tres de las cinco áreas, al presentar en la puntuación general discrepancias significativas (Tabla 4) entre la edad cronológica y la edad equivalente; se considera que el infante correspondiente no superó la evaluación global.

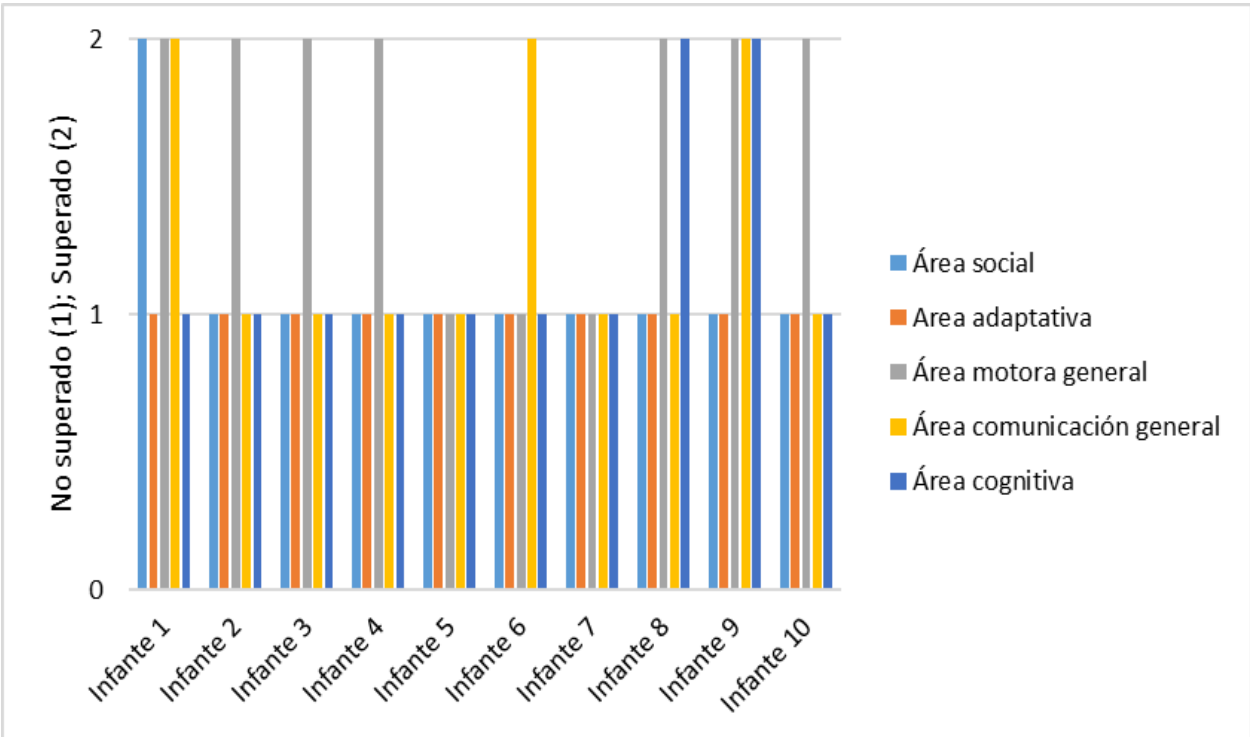
Tabla 4. Resultado de edad equivalente general.

N. de infante	Edad cronológica/meses	Edad equivalente/meses	Meses de desfase
1	58	38	20
2	62	42	20
3	58	47	11
4	58	38	20
5	61	40	21
6	60	42	18
7	63	44	19
8	58	32	26
9	57	44	13
10	65	44	21

Fuente: elaboración propia.

En referencias a las áreas que fueron superadas y las que no, en la Figura 1 se puede apreciar que dos de los infantes no lograron superar ninguna de las áreas, mientras que 7 de ellos superaron el área motora, convirtiéndose esta habilidad básica como la superada del desarrollo con mayor frecuencia, que contrariamente el área adaptativa no fue superada por ninguno de los participantes.

Figura 1. Áreas superadas y no superadas del grupo evaluado.



Fuente: elaboración propia

### Discusión.

Desde los primeros años de vida, los infantes inician un proceso madurativo general que culmina hasta la edad adulta. Los niños y niñas, al emprender su camino por la escuela, también ponen en ejecución diferentes habilidades básicas, y estas capacidades elementales del desarrollo se movilizan dentro y fuera del aula, al tiempo en que el escolar realiza una serie de actividades en interacción con su medio. El proceso de madurez de estas destrezas es dinámico, continuo o discontinuo; de tal manera, que mediante su valoración y monitoreo oportuno se pueda predecir algún desfase, y con ello, establecer adecuadamente las estrategias necesarias para disminuir las brechas en el desarrollo (Lenzi, Borzi & Tau, 2010).

De acuerdo a los resultados obtenidos después de la aplicación de los instrumentos propuestos en el estudio a una población de 10 infantes de educación preescolar, con el propósito de valorar las

habilidades básicas del desarrollo en las áreas: personal/social, adaptativa, motora, comunicación y cognitiva, se discuten los hallazgos más relevantes.

### ***Área personal/social.***

En cuanto al área personal/social, los datos encontrados revelaron que todos los participantes en el estudio 10 (100%) no lograron superar esta área; es decir, que al momento de ser evaluados mostraron problemas en sus capacidades para establecer interacción con los adultos y sus pares, sobre todo una disminución sustancial en la expresión de sentimientos, dificultad para colaborar en parejas o en grupo; de igual manera, se observó que a los participantes se les dificultó dar inicio o emprender por si solos actividades cotidianas.

Los resultados descritos para esta habilidad difieren de los encontrados por Chuchuca y Aucapiña (2019) en un grupo de infantes ecuatorianos, quienes reportaron que del total de la población valorada solo un 33.3 % mostraron desfases en esta habilidad básica del desarrollo. Otro estudio que también difiere con los resultados encontrados en nuestros participantes son los reportados por Campo (2010) y Campo et al. (2011) que al valorar cada cual a un grupo de preescolares colombianos demostraron encontrar un déficit dentro del área personal social de 18% y 44% respectivamente.

### ***Área adaptativa.***

Por otra parte, basados en los resultados en torno al área adaptativa al igual que en la habilidad anterior, ninguno de los participantes logró superar la prueba en este rubro; es decir, que al momento de ser evaluados, el 100% de los participantes mostraron dificultades en aquellas actividades que requerían mantener por un tiempo determinado la atención, inclusive, se puede decir, que los escolares presentaron una dependencia significativa con las demás personas al momento de realizar acciones básicas como: comer, vestirse y mantenerse limpio durante largo tiempo. En otras palabras, en lugar de estar atentos, los participantes se mostraron retraídos sin identificar lo que ocurría.



Los resultados señalados con anterioridad no concuerdan con los obtenidos por Rubio (2012), quien al evaluar el desarrollo adaptativo en una población similar, reportó que el 46.2% de los participantes evaluados mostraron dificultades en la atención, aseo y responsabilidad personal. En este mismo contexto, los resultados tampoco coinciden con los encontrados por González y Sánchez (2020), que al evaluar los niveles de desarrollo en una población de 30 niños y niñas residentes del sureste de México reportaron encontrar que únicamente el 17% no logró superar la prueba en el área adaptativa.

### ***Área motora.***

Con respecto al área motora, los datos encontrados mostraron que la mayoría de los participantes 7 (70%) lograron superarla; es decir, que al ser evaluados, estos demostraron no tener problemas en sus capacidades de motricidad gruesa: control muscular, coordinación corporal, locomoción, y de motricidad fina: motricidad perceptiva.

Se puede señalar, que aquellos infantes que obtuvieron un resultado favorable en su motricidad gruesa son aquellos que al ser valorados realizaron un adecuado movimiento de sus extremidades tanto inferiores como superiores; es decir, que al momento de caminar, saltar y correr, manifestaron conservar el equilibrio.

En lo que respecta a la capacidad motora fina, los participantes que subsanaron positivamente esta subárea, fueron aquellos que demostraron poseer la destreza para agarrar adecuadamente el lápiz, visualizar figuras, letras, números, etc., para posteriormente pegarlos consistentemente en una hoja; además, estos escolares fueron capaces de doblar hojas de acuerdo a instrucciones específicas y cortar figuras sin salirse del contorno.

Los resultados mencionados concuerdan con los encontrados por Laguna et al. (2021), quienes al valorar una población de 94 sujetos de 3 a 6 años, pertenecientes a centros educativos de Chihuahua, México, concluyeron que alrededor del 60% de ellos se ubicaron en el promedio de su desarrollo motor. De igual manera, en otro estudio llevado a cabo por Campo (2009) en 223 escolares

colombianos con edades entre 3 y 7 años, el autor llegó a una conclusión similar al valorar la motricidad de los participantes, señalando que el 67,7% de la muestra presentó habilidades motrices adecuadas para su edad.

### ***Área de comunicación.***

En lo concerniente a las habilidades de comunicación, los datos encontrados en este estudio revelaron que la mayoría de los participantes no lograron superar esta área; es decir, solo 3 (30%) de los evaluados al momento de la recolección de datos mostraron capacidades adecuadas a su edad en las habilidades de comunicación receptiva y expresiva. De los restantes, 7(70%) de los participantes en cuanto a la comunicación receptiva no lograron superar los indicadores para éste rubro; es decir, presentaron dificultades para seguir órdenes verbales que implican dos acciones; por ejemplo, identificar un número y mencionarlo en voz alta.

En lo referente a la comunicación expresiva se identificó que los infantes carecían de un vocabulario lo suficientemente amplio que les permitiera comparar conceptos y usar palabras con mayor exactitud, al tiempo de emplearlas en frases más elaboradas en plural y singular. Los resultados antes señalados son coincidentes a los referidos por Moraleda et al. (2022), que al evaluar esta competencia en 33 escolares residentes de Toledo en España de entre 30 y 62 meses, los autores reportaron que el 92% de los participantes presentaron dificultades comunicativas en comparación a los estándares exigidos para su edad.

Los hallazgos encontrados en nuestra población investigada contradicen los reportados por Campo (2010) quien identificó en un estudio similar que el 65,3% de la muestra respondió de manera satisfactoria y presentó puntajes acordes con lo establecido por la prueba para el área comunicativa. En este mismo sentido, los hallazgos de la presente investigación también son diferentes a los reportados por Carratalá y Ilieva (2016), quienes al evaluar a una población de niños residentes

españoles de edades semejantes identificaron que únicamente el 3% obtuvieron desfase en la habilidad de comunicativa.

### ***Área cognitiva.***

En lo que respecta a las habilidades básicas de cognición, en los datos recabados se identificó que la mayoría de los participantes 8 (80%) presentaron resultados inferiores a los esperados para esta competencia según la prueba de Battelle; es decir, que al momento de ser valorados mostraron dificultades en sus capacidades de discriminación perceptiva, memoria, razonamiento, habilidades escolares y desarrollo conceptual.

Dicho lo anterior, se establece que la mayor parte del grupo de infantes considerados en el estudio tuvieron complicaciones para identificar la seriación de objetos, agruparlos y o clasificarlos según colores y tamaños. De igual manera, se encontró que en su mayoría los escolares manifestaron inconveniencias al momento de ser valorados en su capacidad para recuperar información, cuando se les proporcionaron pistas adecuadas. En este mismo sentido, gran porcentaje de los participantes valorados mostraron problemas al momento de comprender analogías; así mismo, se identificó que los escolares realizaban el conteo de objetos por repetición, sin comprensión numérica.

Los resultados señalados con anterioridad son contrarios a los reportados por Campo (2010), quien al evaluar una población semejante en Colombia identificó que el 61% de los niños obtuvieron un puntaje dentro de los entandares básicos del desarrollo cognitivo. En este mismo contexto, Carratalá y Ilieva (2016) después de analizar un grupo de escolares españoles determinaron que un 97% obtuvieron resultados por encima de los niveles esperados en su capacidad cognitiva.

### **CONCLUSIONES.**

De acuerdo a los resultados obtenidos, en nuestro estudio se determinó que la población estudiada presentó desfases significativos en las diferentes habilidades básicas de su desarrollo; lo anterior, si bien es una perspectiva general, también puede tomarse como un panóptico de una realidad presente

en nuestra población infantil temprana mexicana. Es en este contexto, que se requieren estudios de gran escala tanto de tipo cuantitativo como cualitativo, que adviertan de modo más específico las características de nuestra población y los factores asociados a las brechas madurativas entre diferentes grupos sociales.

Después de realizar un estudio profundo de las causas que provocan los desfases en el desarrollo neuropsicosocial infantil se podrán establecer mecanismos, estrategias y políticas educacionales para atender esta problemática, en todos los niveles y en diferentes direcciones.

En principio y como una estrategia de tipo remedial, es necesario implementar evaluaciones regulares de diagnóstico y monitoreo en las escuelas, con el propósito de que las instituciones educativas implementen planes de apoyo curricular que estimule de modo pertinente sobre las necesidades elementales de desarrollo de cada grupo de infantes dentro del aula.

#### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Bordignon, N. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2(2),50-63. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69520210>
2. Campo, L. (2010). Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Revista Salud Uninorte*, 26(1), 65-76. Recuperado de, [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-55522010000100008&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522010000100008&lng=en&tlng=es).
3. Campo, L., Jiménez, P., Maestre, K., & Paredes, N. (2011). Características del Desarrollo Motor en niños de 3 a 7 años de la Ciudad de Barranquilla. *Psicogente*, 14 (25), 76-89. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/1858>

4. Carratalá, E. & Ilieva, K. (2016). Variables familiares relacionadas con el desarrollo cognitivo y comunicativo en el primer ciclo de educación infantil. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 3(1),31-35. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477152548003>
5. Chuchuca, L. & Aucapiña, G. (2019). *Evaluación del desarrollo psicomotor en niños de 3-5 años de edad en los Centros de Desarrollo Infantil Municipales, Cuenca- 2018 Cuenca Ecuador*. (Tesis de maestría), Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/31894>
6. Erikson, E. (2012). *El ciclo vital completado*. Buenos Aires, Paidós.
7. Gesell, A. (2005). *El niño de 1 a 4 años*, Buenos aires, Paidós.
8. González, S. & Sánchez, J. (2020). Caracterización de los niveles de desarrollo en niños y niñas de 2 a 4 años: un estudio de caso. *Revista PAG*, 7(14), 1-13. Recuperado de: <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/835>
9. Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, L. (2014) *Metodología de la investigación*. Ciudad de México, Mc-Graw Hill.
10. Laguna, A., Jiménez, C., Benavides, E., Blanco, H. & Ornelas, M. (2021). Habilidades motrices en preescolares, comparación por género. *Revista De Ciencias Del Ejercicio FOD*, 16(1). <https://doi.org/10.29105/rcefod16.1-50>
11. Lenzi, A., Borzi, S., & Tau, R. (2010). El concepto de desarrollo en psicología: entre la evolución y la emergencia. *Fundamentos en humanidades*, 11 (2), 137-161. Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/29087>
12. Moraleda, E., López, P., Cañadas, E. García, S. & Pulido, N. (2022). Evaluación del lenguaje y la comunicación en atención temprana: estudio piloto. *Revista de Atención Precoz* (0), 1-14. Recuperado de: <http://www.desenvolupa.net/index.php/Articles/Evaluacion-del-lenguaje-y-la-comunicacion-en-atencion-temprana-estudio-piloto-Esther-Moraleda-Patricia-Lopez-Estela-Canadas-Sara-Garcia-Noelia-Pulido-03-2022-Nou>

13. Newborg, J., Stock, J. & Wnek, L. (2011). *Inventario de Desarrollo Battelle*. Tea Ediciones.
14. Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo. De la infancia a la adolescencia*. Ciudad de México, McGraw-Hill
15. Parrat, S. (2012). Esencia y trascendencia de la obra de Jean Piaget (1896-1980). *Persona*, (15),213-224. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147125259012>
16. Rocha, J., Quintanar, L., & Solovieva, Y. (2005). El desarrollo de las imágenes internas en niños preescolares con alteraciones del lenguaje. *Cuadernos hispanoamericanos de psicología*, 5 (1), 13 - 26.
17. Rubio, M. (2012). Inventario de desarrollo como instrumento de ayuda diagnóstica en niños con dificultades en la participación de actividades escolares. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41 (1). Recuperado de: <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-639936>
18. Sánchez, M. & García, J. (2002). La década 1989-1998 en la psicología española: un análisis de las investigaciones en psicología evolutiva y de la educación. *Papeles del psicólogo* 23 (82), 3-24. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77808202>
19. Santi, F. (2019). Educación: La importancia del desarrollo infantil y la educación inicial en un país en el cual no son obligatorios. *Revista Ciencia Unemi*, 12(30),143-159. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=582661249013>
20. Sarason, I. & Sarason, B. (2006). *Psicopatología. Psicología anormal: el problema de la conducta inadaptada*. Ciudad de México, Pearson.
21. Sociedad Mexicana de Psicología. (2010). *Código ético del psicólogo*. México, Trillas.
22. Zúñiga, C. (2007). Los programas de estimulación temprana desde la perspectiva del maestro. *Liberabit*, 13(13), 19-27. Recuperado de: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272007000100003&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272007000100003&lng=pt&tlng=es).

**DATOS DE LOS AUTORES.**

1. **Juan Pablo Sánchez Domínguez.** Doctor en Psicología. Investigador de Tiempo Completo, adscrito a la Universidad Autónoma del Carmen, México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (CONACYT-México). Correo electrónico: [jsanchez@pampano.unacar.mx](mailto:jsanchez@pampano.unacar.mx)  
<https://orcid.org/0000-0002-6462-09682>
2. **Marisol Jiménez Gerónimo.** Licenciada en Psicología Clínica por la Universidad Autónoma del Carmen, México. Correo electrónico: [marisolgeronimo1394@gmail.com](mailto:marisolgeronimo1394@gmail.com)

**RECIBIDO:** 10 de junio del 2022.

**APROBADO:** 20 de julio del 2022.