



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 460-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: X

Número: Edición Especial.

Artículo no.:14

Período: Diciembre 2022.

TÍTULO: Postpandemia: bienestar psicológico de los estudiantes de Ciencias Médicas.

AUTORES:

1. Máster. Andrea Gabriela Suárez López.
2. Máster. María Belén Porras Enríquez.
3. Esp. Freddy Omar López Villa.

RESUMEN: El objetivo de esta investigación es describir las dimensiones del bienestar psicológico en los estudiantes de la facultad de ciencias médicas y así poder comparar las diferencias entre grupos; esto debido a que la pandemia causó una situación sin precedentes, debido a la necesidad de aislarnos de varios ámbitos. Para llevar a cabo este trabajo, se realizó un estudio bajo el paradigma post-positivista con enfoque no experimental de alcance descriptivo y comparativo de modalidad cuantitativa y de corte transversal en estudiantes de primer semestre de la facultad de ciencias médicas en un contexto posterior a la pandemia, llegando a la conclusión de que la atención a las áreas de bienestar psicológico debería ser a través de planes de atención diferenciados.

PALABRAS CLAVES: Bienestar psicológico, ciencias médicas, ámbitos, pandemia.

TITLE: Post-pandemic: psychological well-being of Medical Sciences students.

AUTHORS:

1. Master. Andrea Gabriela Suárez López.
2. Master. María Belén Porras Enriquez.
3. Spec. Freddy Omar López Villa.

ABSTRACT: The objective of this research is to describe the dimensions of psychological well-being in students of the Faculty of Medical Sciences and thus be able to compare the differences between groups; this because the pandemic caused an unprecedented situation, due to the need to isolate ourselves from various areas. To carry out this work, a study was carried out under the post-positivist paradigm with a non-experimental approach of descriptive and comparative scope of quantitative and cross-sectional modality in first-semester students of the Faculty of Medical Sciences in a context after the pandemic, reaching the conclusion that attention to the areas of psychological well-being should be through differentiated care plans.

KEY WORDS: psychological well-being, medical sciences, areas, pandemic.

INTRODUCCIÓN.

El bienestar psicológico es un constructo desarrollado a lo largo del tiempo por diversos autores; este se encuentra íntimamente alineado al desarrollo humano. Su concepción implica la conjunción de conceptos de felicidad y el desarrollo del potencial humano, de modo que autores como Keyes et al. (2002) evalúan en bienestar psicológico desde una concepción subjetiva.

La importancia de la evaluación del bienestar psicológico resulta uno de los indicadores de calidad de vida que se basa en el nivel de satisfacción y las características del ambiente. En efecto, el bienestar psicológico es una percepción personal que se va construyendo a través del conjunto de vivencias positivas o negativas del individuo, lo que incluye la calidad en las relaciones interpersonales y la disponibilidad de fuentes de apoyo.

El Bienestar Psicológico es una de las perspectivas teóricas que en los últimos años se ha investigado no solo para conocer la apreciación que las personas tienen de su vida, sino en cuanto factor que se asocia a mejores niveles de salud mental positiva ante el estrés vital, y se ha vinculado con diferentes procesos como la felicidad, el desenvolvimiento social, la salud física, etc. (Araque-Castellanos et al., 2020).

Desde esta concepción, el modelo de evaluación de bienestar psicológico plantea seis dimensiones (Ryff & Singer, 2001): 1. Autonomía, 2. Dominio del entorno, 3. Autoaceptación, 4. Relaciones positivas, 5. Propósito en la vida y 6. Crecimiento personal. De modo, que es un factor indispensable para el adecuado desarrollo del ciclo vital. A pesar de que este elemento no es un indicador estático y puede cambiar su valoración a lo largo de la vida y en dependencia de los sucesos e interés de las personas, identificar los niveles que presentan estudiantes universitarios en las distintas dimensiones facilita la puesta en marcha de planes de acción.

Algunos especialistas de los diferentes ámbitos de la ciencia reportan una serie de reacciones y estados psicológicos observados en la población. En los primeros estudios, se sostiene que una de las respuestas emocionales más frecuente ha sido el miedo, la incertidumbre, las percepciones distorsionadas de riesgo y la ansiedad. Un efecto similar lo reportan, quienes estudian los mensajes enviados de Weibo (sitio web chino de redes sociales) antes y después de la declaración de la COVID-19 el 20 de enero del 2020, encontrando que las emociones negativas como la ansiedad, la depresión y la indignación, así como la sensibilidad a los riesgos sociales aumentaron, en tanto disminuyeron las emociones positivas como la felicidad y la satisfacción con la vida (Benatuil, 2003; Bermúdez et al., 2003; Casullo & Solano, 2000).

Actualmente, se evidencian dificultades al momento de elegir una carrera, dificultades en el desarrollo profesional, falta de motivación, dificultades para enfrentar el entorno y conflictos en las relaciones interpersonales (Narváez et al., 2020; Canchari, 2019; Chávez, 2021; del Valle et al., 2020), y todo ello sumado a la crisis sanitaria experimentada tras el desarrollo de una pandemia. Por este motivo, aparece la necesidad de realizar este estudio, ya que resulta fundamental conocer la descripción de las diferentes dimensiones de bienestar psicológico de los estudiantes universitarios.

La pandemia por coronavirus ha representado un gran desafío para la salud mental, debido al enorme impacto psicológico de las medidas de emergencia sanitaria que han tenido lugar en diversos países. Este grupo de autores han concluido que a causa de la pandemia generada por la COVID-19, los estudiantes universitarios han sufrido cambios en las dinámicas y rutinas establecidas, lo cual trajo consigo importantes impactos en su salud y bienestar psicológico. El estudio que realizaron permitió vislumbrar cómo las estrategias de afrontamiento contribuyen al bienestar psicológico, especialmente aquellas centradas en la solución de problemas, búsqueda de apoyo social, religión, evitación cognitiva, reevaluación positiva y negación; de ahí, la necesidad de proponer un estudio que permita analizar las posibles consecuencias de la exposición general a la pandemia de la COVID-19, y como finalidad, describir las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de primer nivel de la facultad de ciencias médicas.

Para efectos de este objetivo es necesario fundamentar teóricamente las bases conceptuales del modelo de bienestar psicológico propuesto por Carol Ryff; además, identificar las dimensiones de bienestar psicológico y realizar un análisis comparativo en cuanto al género, sexo y carreras de la facultad de ciencias médicas sobre las dimensiones.

El beneficio al evaluar algunos componentes en nuestra investigación recae sobre la posibilidad de trabajar ejes transversales sobre mecanismos de afrontamiento, mejora del bienestar psicológico, y el desarrollo de estudios longitudinales sobre el constructo a lo largo del tiempo. Hacer estudios diferenciales.

DESARROLLO.

Pregunta de investigación.

¿Cómo se presentan las dimensiones de bienestar psicológico posterior a la pandemia en estudiantes de primer nivel de la facultad de ciencias médicas?

Hipótesis del estudio.

Las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de primer nivel de la facultad de ciencias médicas de la Uniandes en Ambato son altos en un 25%.

Hay diferencias significativas en los niveles de bienestar psicológico entre los estudiantes de primer nivel de la facultad de ciencias médicas de la UNIANDES en Ambato.

Objetivo general.

Describir las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de primer nivel de la facultad de ciencias médicas de la UNIANDES en Ambato.

Objetivos específicos.

- ✚ Fundamentar teóricamente las bases conceptuales del modelo de bienestar psicológico de Carol Ryff.
- ✚ Identificar las dimensiones de bienestar psicológico de los estudiantes de la facultad de ciencias médicas.
- ✚ Realizar un análisis comparativo sobre las dimensiones de bienestar psicológico por carrera.

Materiales y Métodos.

Para el desarrollo de este estudio se plantea un paradigma post-positivista (Ramos, 2015; Hernández, 2018) con enfoque no experimental de diseño descriptivo y comparativo bajo la modalidad cuantitativa de corte transversal en estudiantes de primer nivel de la facultad de ciencias médicas.

Participantes.

La población estuvo constituida por 212 estudiantes de primer nivel que pertenecen a la facultad de ciencias médicas de las carreras de enfermería, medicina, obstetricia, odontología, psicología clínica, veterinaria y estética integral (Tabla 1).

Tabla 1. Variables Sociodemográficas.

Variable	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sexo				
Femenino	130	61,3	61,3	61,3
Masculino	82	38,7	38,7	100,0
Problemas de salud diagnosticados				
Ninguno	178	84,0	84,0	84,0
Problemas intestinales	3	1,4	1,4	85,4
Problemas óseos	4	1,9	1,9	87,3
Problemas dermatológicos	4	1,9	1,9	89,2
Problemas de salud mental	13	6,1	6,1	95,3
Problemas respiratorios	6	2,8	2,8	98,1
Problemas ginecológicos	4	1,9	1,9	100,0
Estado civil				
Soltero	203	95,8	95,8	95,8
Casado	3	1,4	1,4	97,2
Unión Libre	5	2,4	2,4	99,5
Divorciado	1	, 5	, 5	100,0
Carrera que estudia				
Enfermería	10	4,7	4,7	4,7
Medicina	59	27,8	27,8	32,5
Obstetricia	7	3,3	3,3	35,8
Odontológico	44	20,8	20,8	56,6
Psicología Clínica	25	11,8	11,8	68,4
Veterinaria	35	16,5	16,5	84,9
Estética Integral	9	4,2	4,2	89,2
No especificada	23	10,8	10,8	100,0
Sector de domicilio				
Urbano	153	72,2	72,2	72,2
Rural	59	27,8	27,8	100,0
Situación laboral				
Estudio	176	83,0	83,0	83,0
Trabajo y estudio	36	17,0	17,0	100,0

Identificación étnica				
Mestizo	199	93,9	93,9	93,9
Blanco	1	,5	,5	94,3
Afroecuatoriano	1	,5	,5	94,8
Otro	11	5,2	5,2	100,0

La tabla muestra predominancia por el sexo femenino con el 61,3%, de ellos el 6,1% señalan problemas de salud mental; el 95,8% son solteros, y el 20,8% son de la carrera de odontología; el 72% vive en zona urbana y solo el 17% estudia y trabaja; además, el 93,9% se identifica como mestizo.

Instrumentos.

Los instrumentos que se emplearon fueron el cuestionario de datos sociodemográficos para la caracterización de los participantes y la escala de bienestar psicológico de Carol Ryff (Dierendonck, 2004), que tiene como objetivo medir el grado de bienestar psíquico y la satisfacción con la vida; cuenta con 39 preguntas (entre 6 y 1 ítems por escala) divididas en seis dimensiones que evalúa: a) autoaceptación, b) relaciones positiva, c) autonomía, d) dominio del entorno, e) crecimiento personal, f) propósito de vida. La consistencia interna de la escala global, medida a través del alfa de Cronbach es de 0.737, lo que demuestra que es apto para utilizarlo en la investigación (Oviedo & Campo-Arias, 2005).

Procedimiento metodológico.

Con la finalidad de recabar información, los instrumentos fueron digitalizados mediante la herramienta de Google forms. Antes de responder a los instrumentos, cada participante debía firmar una hoja de consentimiento informado donde se le informó los objetivos del estudio y los términos de confidencialidad.

Para el análisis de la información, se empleó el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 22.0. Se evaluó la confiabilidad de los instrumentos mediante el uso del Coeficiente Alpha de Cronbach y se emplearon medidas de tendencia central. Para el análisis de correlación, se identificó la presencia o no de normalidad mediante el uso de la prueba de Kolmogorov-Smirnov y Levene, los resultados mostraron adecuación de parámetros con significancia $p > 0,05$.

Resultados.

Se presentan los resultados de los datos procesados y se indican los baremos para cada área, así como los resultados que se evidencian de manera general y las diferencias por carrera mediante al análisis de ANOVA.

Tabla 2. Baremo por áreas propuesto por Ryff.

Rangos	Autoaceptación	Relaciones Positivas	Autonomía	Dominio Entorno	Crecimiento Personal	Propósitos de vida
Alto	> 27	> 27	> 36	> 27	> 32	> 27
Medio	18-25	18-26	24-35	18-26	21-31	18-25
Bajo	25	25	23	25	20	25
Máx.	<36	<36	<36	<36	<36	<36

La tabla 2 muestra los baremos por áreas propuestos por Ryff (1995), en donde se muestran los puntos de corte para alto, medio y bajo en cada una de las dimensiones. Así se tiene que puntajes >27 evidencian un bienestar alto en autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno y propósito de vida; y >32 y >36 bienestar alto en crecimiento personal y autonomía, respectivamente. Además, puntuaciones <25 muestran bajo bienestar en autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno, y propósito de vida, y <23 bajo bienestar en autonomía y crecimiento personal <20.

Los resultados evidencian (ilustración 1), que el 24% de los estudiantes de medicina presentan un alto bienestar psicológico, el 68% moderado y el 8% bajo bienestar.

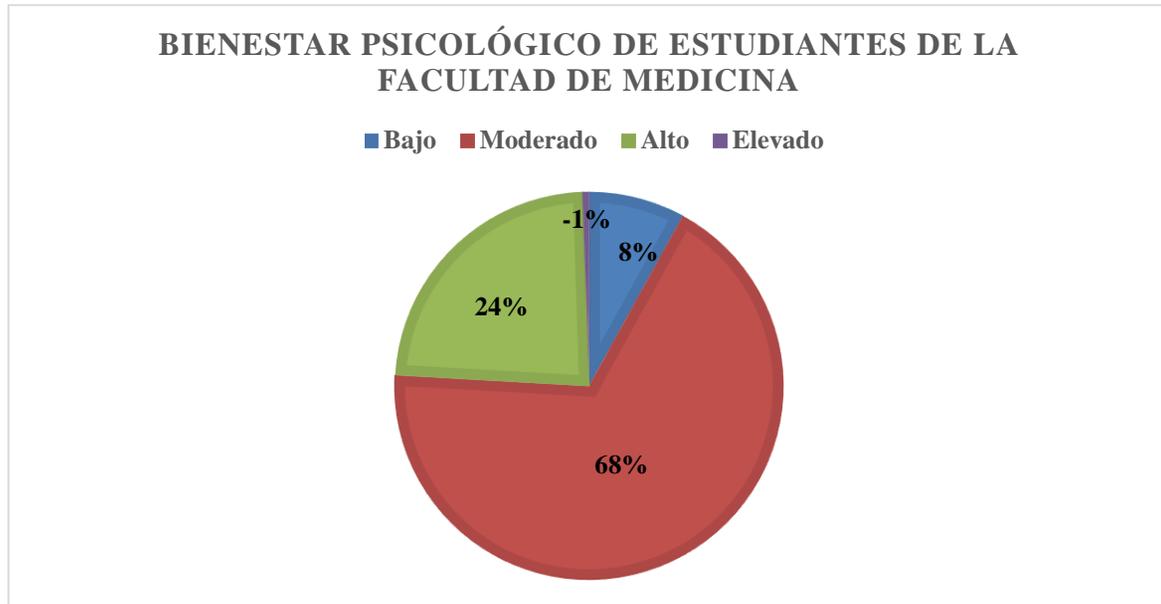


Gráfico 1. Bienestar Psicológico Estudiantes Medicina.

Tabla 3. Análisis descriptivo instrumento.

Estadísticos descriptivos				
	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Autonomía	12	40	25,01	4,606
Crecimiento Personal	15	35	24,69	3,427
Propósito en la vida	8	30	21,45	3,579
Autoaceptación	13	30	21,20	3,089
Dominio del entorno	12	29	20,87	2,741
Relaciones Positivas	9	29	19,39	3,826

La tabla 3 muestra que la autonomía tiene un bienestar moderado (25,01), seguido de crecimiento personal (24,69), y propósito en la vida (21,45); en cuanto a la percepción baja de bienestar, se encuentran las áreas de autoaceptación (21,20), dominio del entorno (20,87), y relaciones positivas (19,39).

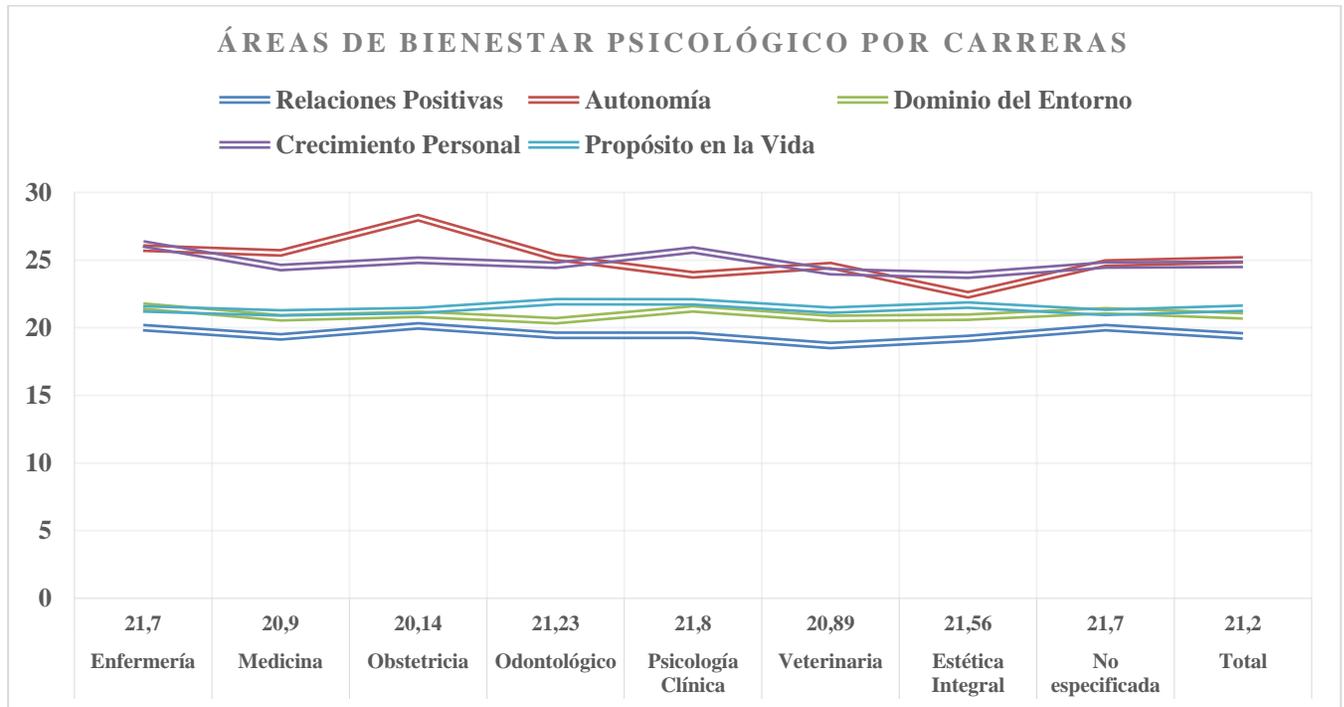


Gráfico 2. Áreas de bienestar psicológico por carreras

Sobre el bienestar psicológico, que presentan las diferentes carreras de la facultad de ciencias médicas, la ilustración 2 evidencia el área que menor puntuación presenta, y es relaciones positivas en todas las carreras, seguido de dominio del entorno y propósito en la vida. El área de autonomía y crecimiento personal evidencian percepción más alta de bienestar.

Tabla 4. Análisis factorial ANOVA.

ANOVA						
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Autoaceptación	Entre grupos	34,970	7	4,996	,515	,823
	Dentro de grupos	1978,709	204	9,700		
	Total	2013,679	211			
Relaciones Positivas	Entre grupos	34,377	7	4,911	,328	,941
	Dentro de grupos	3053,906	204	14,970		
	Total	3088,283	211			

Autonomía	Entre grupos	189,978	7	27,140	1,292	, 256
	Dentro de grupos	4286,003	204	21,010		
	Total	4475,981	211			
Dominio del Entorno	Entre grupos	23,464	7	3,352	, 438	, 878
	Dentro de grupos	1562,097	204	7,657		
	Total	1585,561	211			
Crecimiento Personal	Entre grupos	71,825	7	10,261	, 870	, 531
	Dentro de grupos	2405,628	204	11,792		
	Total	2477,453	211			
Propósito en la Vida	Entre grupos	26,523	7	3,789	, 289	, 958
	Dentro de grupos	2676,005	204	13,118		
	Total	2702,528	211			

Como se observa en la tabla, se puede identificar un valor de significancia $> .05$, lo que denota que existen diferencias significativas en las diferentes áreas entre grupos y no a nivel intragrupo.

Discusión.

En la presente investigación, se realizó un estudio comparativo del estado de bienestar psicológico postpandemia en estudiantes universitarios de la facultad de ciencias médicas, la misma que ha presentado significativos hallazgos.

Es importante mencionar, que el estado de bienestar psicológico se define, según Ryff, como un esfuerzo presente y persistente en el individuo que le permite alcanzar todo su potencial, perfeccionando aspectos deficitarios, mediante el cual genera un propósito de vida, dándole sentido y un significado latente a la misma (Ryff & Keyes, 1995); por lo tanto, mediante la aplicación de la escala de bienestar psicológico de la autora, se ha analizado si existe un posible déficit en las áreas

de relaciones interpersonales, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal, y propósito en la vida; los 5 principales ejes que fueron evaluados con una escala de calificación de alto, medio y bajo en los estudiantes de las distintas carreras que conforman la facultad de ciencias médicas de la Universidad Regional Autónoma de los Andes UNIANDES, que fueron parte de la muestra estudiada como: enfermería, psicología clínica, odontología, medicina, veterinaria, estética integral y obstetricia, con un total de 7 carreras participantes.

Un dato importante es que el 6,1% de los estudiantes encuestados presentan problemas relacionados con la salud mental con una etiología multicausal, que podría deberse a factores ambientales como los altos niveles de ansiedad experimentados como consecuencia de la pandemia COVID-19, por lo que se recomienda realizar una nueva investigación acerca del origen de dichos trastornos así como el establecimiento de un modelo de seguimiento efectivo de dichos casos conjuntamente con el área de bienestar universitario de la institución con el fin de otorgar intervención en una segunda etapa.

El 95,8% de los encuestados son solteros y el 20,8% de los mismos son de la carrera de odontología, en donde no se han encontrado diferencias significativas con los estudiantes de otras carreras; asimismo, el 72% vive en zona urbana y solo el 17% estudia y trabaja, por lo que tampoco se establece como un factor de relevancia para los resultados de la presente investigación.

Entre los hallazgos más importantes se encuentra, que en el área de auto aceptación, las carreras de medicina, enfermería, obstetricia, odontología, psicología clínica, veterinaria y estética integral presentan un nivel bajo, lo que indica un posible déficit en el área de autoaceptación relacionada directamente con el autoestima.

En el área de relaciones positivas, se obtuvo un nivel bajo de bienestar; en el área de autonomía, las carreras demuestran un nivel moderado de satisfacción, por otro lado, en el área de dominio del entorno, han obtenido un puntaje bajo; mientras que en las áreas de crecimiento personal y de propósito en la vida se observa un puntaje moderado.

De manera general, se pudo determinar, que los estudiantes de la facultad de ciencias médicas presentan en un 24% de alto bienestar psicológico, un 68% moderado y el 8% bajo bienestar, por lo que la mayor parte de la muestra estudiada mantiene un nivel de bienestar psicológico alto y moderado, lo que para algunos autores tiene que ver con el desarrollo del ser humano a través del ciclo de vida y el nivel de satisfacción presente en cada una de las etapas cursadas (Ryff & Singer, 2001).

Se podría interpretar, que dichos estudiantes demuestran un funcionamiento adecuado, así como apropiadas estrategias de resolución de conflictos, generando una percepción de satisfacción alta en su vida, mientras que el 8% de los encuestados presentan un bajo nivel de bienestar general, lo que se podría relacionar estrechamente con el apareamiento de la pandemia COVID-19, y el impacto emocional generado por el cambio en el estilo de vida, de la modalidad de estudios presenciales a virtuales, sumado a las medidas de confinamiento y restricción estrictas, generando posibles limitaciones dentro de las distintas esferas de su vida, en especial en la social y personal, por lo que las relaciones interpersonales y las habilidades sociales se han visto sin duda afectadas, disminuyendo la presencia de emociones positivas como la felicidad, afectando de manera directa su nivel de satisfacción en general (Narváez et al., 2021),

CONCLUSIONES.

Como conclusiones del trabajo se determina que:

- La pandemia COVID-19 ha generado secuelas a nivel emocional en los estudiantes de las carreras de la facultad de ciencias médicas, evidenciando un déficit en el desarrollo profesional, falta de motivación, y dificultades para enfrentar el entorno y los conflictos en las relaciones interpersonales, por lo que tiene influencia en el estado de bienestar emocional.
- Los estudiantes de la facultad de ciencias médicas presentan en un 24% un alto bienestar psicológico, un 68% moderado, y el 8% bajo de bienestar general.

- No existen diferencias significativas en los niveles de bienestar psicológico entre los estudiantes de primer nivel de la facultad de ciencias médicas de la UNIANDES en Ambato.
- Se recomienda realizar una nueva investigación sobre el análisis del origen de los problemas relacionados con la salud mental en los estudiantes de la facultad de ciencias médicas, así como también, diseñar un modelo de intervención y seguimiento de dichos casos conjuntamente con el área de bienestar universitario de la universidad Regional Autónoma de los Andes "UNIANDES".
- Socializar los resultados obtenidos en la presente investigación con los directores de cada una de las carreras involucradas en el estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Araque-Castellanos, F., González-Gutiérrez, O., López-Jaimes, R. J., Nuván-Hurtado, I. L., & Medina-Ortiz, O. (2020). Bienestar psicológico y características sociodemográficas en estudiantes universitarios durante la cuarentena por SARS-CoV-2 (Covid-19). *AVFT Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*. 39(8), 998-1005.
2. Benatuil, D. (2003). El bienestar psicológico en adolescentes desde una perspectiva cualitativa. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*, (3), 43-58.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5645410.pdf>
3. Bermúdez, M., Álvarez, I., & Sánchez, A. (2003). Análisis de la relación entre inteligencia emocional, estabilidad emocional y bienestar psicológico. *Universitas psychologica*, 2(1), 27-32.
<https://www.redalyc.org/pdf/647/64720105.pdf>
4. Canchari, Y. (2019). Bienestar Psicológico, una revisión teórica del concepto (Doctoral dissertation de la Universidad Señor de Sipán).
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6641/Canchari%20Flores%2c%20Yanet.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

5. Casullo, M., & Solano, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología*, 18(1), 35-68. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4531342.pdf>
6. Chávez, J. (2021). El bienestar psicológico y su relación con otras variables en estudios en la población docente. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*, 22(3), 51-60. <http://revsaludtrabajo.sld.cu/index.php/revsyt/article/download/255/263>
7. del Valle, M., Zamora, E., Andrés, M., & Urquijo, S. (2020). Análisis de la influencia de la regulación emocional sobre el bienestar psicológico. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 12(1), 208-208. https://www.researchgate.net/profile/Macarena-Del-Valle/publication/355271327_Analisis_de_la_incidencia_de_la_regulacion_emocional_sobre_el_bienestar_psicologico/links/61699db4039ba2684443a8cf/Analisis-de-la-incidencia-de-la-regulacion-emocional-sobre-el-bienestar-psicologico.pdf
8. Dierendonck, D. (2004). The construct validity of Ryff's Scales of Psychological Well-being and its extension with spiritual well-being. *Personality and individual differences*, 36(3), 629-643. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886903001223>
9. Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill.
10. Keyes, C., Shmotkin, D., & Ryff, C. (2002). Optimizing well-being: the empirical encounter of two traditions. *Journal of personality and social psychology*, 82(6), 1007-1022. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-3514.82.6.1007>
11. Narvárez, J. H., Obando-Guerrero, L. M., Hernández-Ordoñez, K. M., & Cruz-Gordon, E. (2021). Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento frente a la COVID-19 en universitarios. *Universidad y Salud*, 23(3), 207-216. <http://www.scielo.org.co/pdf/reus/v23n3/2389-7066-reus-23-03-207.pdf>

12. Oviedo, H., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(4), 572-580.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>
13. Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en psicología*, 23(1), 9-17. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/167/159>
14. Ryff, C. & Singer, B. (2001). *Emotion, social relationships and health*. New York: Oxford University Press.
15. Ryff, C., & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of personality and social psychology*, 69(4), 719-727.
<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-3514.69.4.719>

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Andrea Gabriela Suárez López.** Máster Universitario en Psicopedagogía. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes Ambato, Ecuador. E-mail: ua.andreasl01@uniandes.edu.ec
2. **María Belén Porras Enríquez.** Máster Universitario en Especialización en Intervención Logopédica. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes Ambato, Ecuador. E-mail: ua.mariaporras@uniandes.edu.ec
3. **Freddy Omar López Villa.** Especialista de Primer Grado en Neurocirugía. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes Ambato, Ecuador. E-mail: docentetp87@uniandes.edu.ec

RECIBIDO: 29 de septiembre del 2022.

APROBADO: 3 de noviembre del 2023.