



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: X

Número: Edición Especial.

Artículo no.:21

Período: Diciembre 2022.

TÍTULO: Nivel de vida de los pobladores del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Machala: Análisis de un modelo de ecuaciones estructurales.

AUTORES:

1. Máster. Ernesto Felipe Novillo Maldonado.
2. PhD. Cristhian Antonio Vega Quezada.

RESUMEN: El presente trabajo usó el análisis factorial confirmatorio para validar las dimensiones e indicadores usados para poder validar los supuestos de las escalas usadas en un cuestionario para poder medir el nivel de vida de los pobladores de Machala. El objetivo fue construir el gráfico de análisis factorial confirmatorio (AFC) definido previamente en el marco teórico del proyecto de investigación. Los resultados fueron positivos, debido a que se encontró el “Path Diagram de variable nivel de vida”, con ayuda del software AMOS, definiendo el modelo usado para el instrumento de medición de la variable nivel de vida, cumpliendo con los valores de bondad de ajuste necesarios, quedando las dimensiones Vivienda, Salud, Actividad recreativa y Capacidad económica, distribuidos en 8 ítems.

PALABRAS CLAVES: nivel de vida, análisis factorial confirmatorio, ecuaciones estructurales.

TITLE: Standard of living of the inhabitants of the Municipal Autonomous Decentralized Government of Machala: Analysis of a structural equation model

AUTHORS:

1. Máster. Ernesto Felipe Novillo Maldonado.
2. PhD. Cristhian Antonio Vega Quezada

ABSTRACT: In the present work, confirmatory factor analysis was used to validate the dimensions and indicators used to validate the assumptions of the scales used in a questionnaire to measure the standard of living of the inhabitants of Machala. The objective was to build the confirmatory factor analysis (CFA) graph previously defined in the theoretical framework of the research project. The results were positive, because the "Path Diagram of the standard of living variable" was found, with the help of the AMOS software, defining the model used for the measurement instrument of the variable standard of living, complying with the values of goodness of necessary adjustment, leaving the dimensions Housing, Health, Recreational activity and Economic capacity, distributed in 8 items.

KEY WORDS: standard of living, confirmatory factor analysis, structural equations.

INTRODUCCIÓN.

Este artículo presenta una revisión de aspectos que permiten analizar un problema que está afectando a las distintas ciudades y países que es el nivel de vida de los ciudadanos.

En la actualidad, la pobreza es uno de los problemas que mayor repercusión tiene en los países, por lo que resulta prioritario poder establecer políticas públicas y acciones necesarias para solventar este tema que afecta el nivel de vida de las personas; por este motivo, se busca de distintas maneras poder contribuir a solucionar este problema que tiene la sociedad estableciendo acciones.

Los estudios sobre nivel de vida han reconocido avances considerables en las últimas décadas, especialmente en estrategias ad hoc, las cuales han sido establecidas debido a la falta de indicadores que permitan medir el nivel de vida, y muchas de estas han sido desarrolladas basadas en comparaciones con estudios internacionales; por otra parte, por más sencillos que sean los indicadores

usados, estos han venido desarrollándose sin que se haya considerado la evolución de los mismos a través de los años, debido a la diversidad de situaciones que se presentan en las ciudades, a lo largo de sus territorios, y que comprenden miles de kilómetros cuadrados, en especial en épocas en lo que los mercados y los factores productivos vienen desarrollándose velozmente (Djenderedjian, 2020).

El objetivo de la presente investigación es identificar las dimensiones e indicadores que den confiabilidad al instrumento de medición de nivel de vida, a través de las ecuaciones estructurales, con el análisis factorial confirmatorio. El propósito es que se valide y desarrolle el instrumento para medir el constructo de nivel de vida de los pobladores de la ciudad de Machala, permitiendo establecer acciones para incrementar la percepción de nivel de vida, teniendo en consideración que el bienestar de las personas es un aspecto relevante para al desarrollo económico y social de la ciudadanía.

El presente trabajo muestra resultados de la investigación doctoral denominada “Relación entre planificación estratégica y nivel de vida de los pobladores, Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Machala, Ecuador 2021” (Novillo, 2022, p. 1). Se presenta el uso de las ecuaciones estructurales, a través del análisis factorial confirmatorio que se empleó para poder cumplir los objetivos de la investigación realizada.

Como limitación al presente estudio está que los resultados del instrumento sean solo para la ciudad de Machala, teniendo en consideración que las ciudades que cuentan con puertos marítimos o relevantes vínculos de comunicación seguramente sus condiciones de nivel de vida son propias de dichas ciudades y difieren de otras ciudades con características diferentes (Djenderedjian, 2020).

DESARROLLO.

Para la realización del estudio; primeramente, se realizó la búsqueda de dimensiones e indicadores necesarios para elaborar un instrumento que permita poder medir el nivel de vida de la población, con el objeto de conocer la situación actual y posterior toma de acciones que permitan incrementar la percepción de nivel de vida de las personas.

La definición de dimensiones e indicadores es el punto de partida para a través del uso de ecuaciones estructurales definir los indicadores para una única variable independiente o dependiente, permitiendo a través de un modelo corroborar que los indicadores empleados en la medición del constructo estudiado sean adecuados (Álvarez & Dicovski, 2022).

Nivel de vida.

Es incuestionable que la atención por la medición del nivel de vida es uno de los temas que ha tenido un gran interés por parte de los investigadores, en especial por las diferencias que se han dado tanto a nivel individual, local, regional o entre países (Santilli, 2016).

Desde los años 1950 hasta la fecha, se ha buscado construir un modelo objetivo y sintetizado para evaluar el nivel de vida, que no solo permita describir esta variable sino también comparar el nivel de vida a escala internacional, el método de Ginebra se utilizaba por la década de 1950 y 1960 para medir el nivel de vida; posteriormente, los investigadores han venido trabajando con el Índice de Desarrollo Humano que toma ciertos factores como la longevidad de las personas, los años promedio de educación escolar, años de educación e Ingreso nacional bruto per cápita (Dabrowa, 2011).

Una de las primeras definiciones para nivel de vida, por la década de los años 50 según la ONU, eran las necesidades generales de la población para obtener su bienestar (Ramírez-Coronel et al., 2020).

Kharazishvili et al. (2019) exponen al nivel de vida como el nivel de complacencia que tiene la población al contar con determinadas necesidades materiales, inmateriales y sociales. En la actualidad, se puede definir al nivel de vida como la cantidad y calidad de bienes y servicios que están a disposición de una población específica (Gogia et al., 2021).

El nivel de vida es parte de varios indicadores a nivel mundial, entre ellos la pobreza, así como de los indicadores de desarrollo sostenible (Hatakeyama, 2018); por otro lado, el nivel de vida equivale a la cantidad de bienes y servicios producidos por el PIB. En uno de los tantos estudios que existen, se consideran para nivel de vida nueve indicadores que forman parte de tres dimensiones relevantes

como salud, educación y bienestar material, generando indicador multidimensional (Bérenger & Verdier-Chouchane, 2007).

Dentro de la historia se tiene, que en el pasado, el nivel de vida era estimado generalmente por el salario real que recibían los trabajadores, una estrategia para el cálculo del nivel de vida en los países era a través de la comparación del poder de compra según el salario de los trabajadores; igualmente, se usaba también como estrategia para el cálculo de nivel de vida estimaciones del PIB por habitante (Moraes y Thul, 2018).

Distintos estudios han considerado otros factores para el cálculo de nivel de vida, como el ingreso y riqueza nacional; el tamaño de la población; el consumo per cápita; la renta y riqueza per cápita; las horas de trabajo; el consumo de diversos artículos; las tasas de mortalidad; las alturas de las personas, entre otros factores (Engerman, 1997). Asimismo, se consideran otros indicadores como el acceso a servicios básicos, el acceso a agua potable y el saneamiento, indicadores que permiten a la población contar con una vida decente (CEPAL/UNICEF, 2010).

Diseño.

La investigación empleó un análisis estadístico multivariante, a través de ecuaciones estructurales, que según Afifi & Clark (1990) integran la regresión lineal con el análisis factorial para ajustar el modelo propuesto mediante un “diagrama de senderos” o “path analysis” que permite modificar su estructura. Asimismo, se utilizó el método de máxima verosimilitud con la finalidad de alcanzar los factores admitidos, siendo el método más empleado para los ajustes en el modelo, debido a que proveen estimaciones sólidas y eficientes (Álvarez & Dicovski, 2022).

Metodología.

Lo primero a realizar fue el análisis exploratorio de datos (AED), que consiste en conocer los datos que se tienen para poder desarrollar y depurar la teoría existente con el fin de obtener el mayor provecho de la información recopilada (Hidalgo, 2019); en este caso, la información sobre el nivel de

vida que permitió definir las dimensiones e indicadores que fueron base para la elaboración del cuestionario aplicado en la investigación, aplicando juicio de expertos para validar el instrumento que considera los constructos y las dimensiones (Bernal-García et al., 2020). Posteriormente, se aplicó el Alfa de Cronbach para explorar la confiabilidad entre los ítems, permitiendo estimar cuan confiables son las respuestas de cada ítem del cuestionario (Bujang y otros, 2018).

Después, se realiza el análisis factorial confirmatorio con el software AMOS para conocer la carga factorial, y poder determinar la validez y confiabilidad de los ítems usados para medir los constructos (Mohamad et al., 2019), validando las cualidades de las escalas usadas en el modelo de medida, calculando la fiabilidad compuesta, y la validez discriminante, que nos permite validar que los valores de las medidas obtenidas de los constructos son diferentes (Poblano-Ojinaga et al., 2020).

A continuación, se computó los indicadores de bondad de ajuste del modelo usado para nivel de vida, que estén dentro de los parámetros considerados aceptables. Se realizaron los ajustes necesarios para que el modelo pueda cumplir los valores.

Finalmente, se realizó el “Path Diagram” final para la variable nivel de vida.

Recolección de datos.

El instrumento que se usó en la investigación consideró el caso de estudio del GAD municipal de Machala, partiendo de una revisión bibliográfica de estudios dados sobre nivel de vida desde el año 2009 al 2021 con 42 artículos, lo que permitió considerar 9 dimensiones, distribuidas en indicadores y 21 ítems para la variable nivel de vida. Los ítems usaron escala Likert de 5 puntos. Para la confiabilidad del instrumento a usar se empleó el Alpha de Cronbach.

Resultados.

En el análisis exploratorio de datos se obtuvo las dimensiones e indicadores para la variable nivel de vida. Construyendo 21 ítems para el cuestionario. Los mismos se visualizan en la Tabla 1.

Tabla 1. Dimensiones, indicadores e ítems de variable nivel de vida.

Dimensiones	Identificación	Indicadores	Item
Acceso a servicios básicos	AccesoSB	Saneamiento	C_10, C_11
		Agua potable	C_12, C_13
		Electricidad	C_14
Vivienda	Vi	Condiciones de vivienda	C_15
		Hacinamiento	C_16
Salud	Sal	Acceso a servicio de salud dada una necesidad	C_17
		Calidad en servicio de salud	C_18
Medio ambiente	M.ambiente	Áreas verdes suficientes	C_19
		Cercanía a la naturaleza	C_20
		Calidad de espacios naturales	C_21
Actividad recreativa	ARecre	Cantidad de lugares de ocio y recreación	C_22
		Calidad de lugares de ocio y recreación	C_23
Transporte	Transporte	Transporte en el sector	C_24, C_25
Alimentación	Alimentación	Alimentación adecuada	C_26
Capacidad económica	CEconómica	Ingresos	C_27
		Activos	C_28
Educación	Educación	Alfabetismo	C_29
		Calidad de educación	C_30

Fuente: Novillo (2022).

Posteriormente, se obtuvo el Alfa de Cronbach, que permitió valorar la confiabilidad de los ítems del instrumento (Ponce et al., 2021), teniendo un Alfa de Cronbach de 0,954 para los ítems de la variable nivel de vida, lo que demuestra que existe una buena consistencia interna (Novillo, 2022).

Se determinó la validez y confiabilidad con ayuda del Software AMOS, teniendo valores de CR superiores a 0,7 que representan a la fiabilidad compuesta, y valores de validez convergente a través de la varianza media extraída (AVE) superiores a 0,5 que indican que los indicadores manejados permiten medir correctamente el constructo de cada dimensión (Cheung & Wang, 2017). Finalmente, se comprobó la validez discriminante al tener los valores raíz cuadrada de AVE por encima de los valores de correlación de los componentes latentes (Solana, 2019).

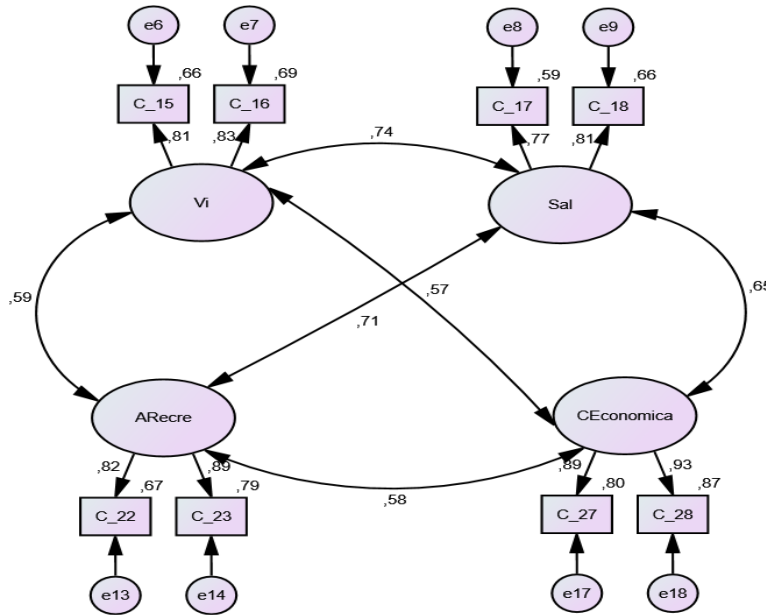
Del análisis factorial confirmatorio mediante el software AMOS, teniendo los 21 ítems, una vez examinadas las cargas factoriales, se ajustó el modelo para cumplir con las valoraciones de ajustes aceptables, por lo que se retiraron los ítems C_10 y C_11 (saneamiento); C_12 y C_13 (agua potable); C_14 (electricidad); C_19 (Áreas verdes suficientes); C_20 (Cercanía a la naturaleza); C_21 (Calidad de espacios naturales); C_24 y C_25 (Transporte en el sector); C_26 (Alimentación adecuada); C_29 (Alfabetismo); y C_30 (Calidad de educación), así como algunas dimensiones para que estén dentro de los parámetros considerados aceptables. Los valores obtenidos se distinguen en la Tabla 2.

Tabla 2. Medidas de bondad de ajuste.

Medidas	Modelo modificado	Valor aceptable
χ^2/gl	2.199	<3
RMSEA	0,038	<0,05
CFI	0,995	>0,95
TLI	0,991	>0,9

Finalmente, el resultado del modelo modificado permitió tener el “path diagram” de la variable nivel de vida según lo observado en la Figura 1.

Figura 1. Path Diagram Nivel de vida.



Fuente: (Novillo, 2022, p. 116)

Las cargas factoriales de las dimensiones e ítems fueron por encima de 0,5; en otras palabras, los coeficientes obtenidos que representan la relación entre los ítems con los constructos muestran valores apropiados (Sanz-Ponce et al., 2021). Se demuestra en la Tabla 3:

Tabla 3. Pesos de regresión estandarizados de dimensiones de nivel de vida.

Items		Dimensiones	Estimate
C_15	<---	Vivienda	0,8128
C_16	<---	Vivienda	0,8285
C_17	<---	Salud	0,7713
C_18	<---	Salud	0,8131
C_23	<---	Actividad recreativa	0,8901
C_22	<---	Actividad recreativa	0,8158
C_28	<---	Capacidad económica	0,9311
C_27	<---	Capacidad económica	0,8926

Fuente: (Novillo, 2022, p. 117)

Del mismo modo, se obtuvieron los residuos de las covarianzas de los distintos ítems de la variable estudiada. Se observa en la Tabla 4.

Tabla 4. Residuos de las covarianzas de ítems de nivel de vida.

Residuos Covarianzas	C_27	C_28	C_22	C_23	C_18	C_17	C_16	C_15
C_27	0							
C_28	0	0						
C_22	- 0,0016	- 0,0117	0					
C_23	0,0102	0,0011	0	0				
C_18	0,0157	0,0136	0,0032	0,004	0			
C_17	- 0,0146	- -0,021	- 0,0058	- 0,0042	0	0		
C_16	- 0,0125	- 0,0228	- 0,0236	- 0,0585	0,0048	0,0264	0	
C_15	- 0,0098	- 0,0098	- 0,0521	- 0,0454	- 0,0344	0,0102	0	0

Fuente: (Novillo, 2022, p.117).

Además, se encontró las correlaciones entre las dimensiones, positivas y moderadas, al ser superiores a 0,5 (Santabárbara, 2019; Roy-García et al., 2019). Se alcanza a examinar en la Tabla 5.

Tabla 5. Correlaciones entre dimensiones de nivel de vida.

Correlaciones			Estimate
Vivienda	<-->	Salud	0,7378
Vivienda	<-->	Actividad recreativa	0,5856
Capacidad económica	<-->	Salud	0,6541
Capacidad económica	<-->	Actividad recreativa	0,5823
Salud	<-->	Actividad recreativa	0,7136
Capacidad económica	<-->	Actividad recreativa	0,5728

Fuente: (Novillo, 2022).

CONCLUSIONES.

Como conclusión de la investigación, se pudo desarrollar un instrumento válido para medir el constructo nivel de vida de los pobladores de la ciudad de Machala, primero aplicando juicio de expertos y validación de confiabilidad a través del alpha de cronbach, posteriormente se ajustó el modelo mediante la aplicación de ecuaciones estructurales, con el análisis factorial confirmatorio que se aplicó al modelo inicial, que posteriormente fue modificado, dejando un instrumento con 8 ítems, el mismo que cumplió las valoraciones de ajuste aceptables.

El instrumento desarrollado permite al GAD poder medir el nivel de vida de su población cada cierto intervalo de tiempo e identificar los aspectos que tienen baja calificación para así poder desarrollar una planificación adecuada para poder solventar las necesidades que tiene la población y buscar el desarrollo de la ciudad, que se verá como resultado un incremento en el nivel de vida, como lo mencionan Gogia et al. (2021) que los niveles de vida son mayores en los países desarrollados, y en esta situación, se tendría mayor nivel de vida en las ciudades más desarrolladas del país.

Existe la oportunidad de realizar futuras investigaciones en otras ciudades con el propósito de buscar conocer y medir el nivel de vida de la ciudadanía para conocer donde se puede mejorar con ayuda de la planificación estratégica de los municipios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Afifi, A., & Clark, V. (1990). *Computer-aided multivariate analysis*. Nueva York: Chapman & Hall.
2. Álvarez, D., & DicoyskiyRi, L. (2022). Modelos de ecuaciones estructurales (SEM) y su aplicación en la educación. *Revista Ciencia y Tecnología El Higo*, 12(1), 28-41.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5377/elhigo.v12i1.14524>

3. Bérenger, V., & Verdier-Chouchane, A. (2007). Multidimensional Measures of Well-Being: Standard of Living and Quality of Life Across Countries. *World Development*, 35(7), 1259-1276. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2006.10.011>
4. Bernal-García, M., Salamanca, D., Perez, N., & Quemba, M. (2020). Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir percepciones físico-emocionales en la práctica de disección anatómica. *Educación médica*, 21(6), 349-356. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.008>
5. Bujang, M., Omar, E., & Baharum, N. (2018). A Review on Sample Size Determination for Cronbach's Alpha Test: A Simple Guide for Researchers. *The Malaysian journal of medical sciences: MJMS*, 25(6), 85–99. <https://doi.org/https://doi.org/10.21315%2Fmjms2018.25.6.9>
6. CEPAL/UNICEF. (2010). *Pobreza infantil en América Latina y el Caribe*. Publicación de las Naciones Unidas. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/1421>
7. Cheung, G., & Wang, C. (2017). Current Approaches for Assessing Convergent and Discriminant Validity with SEM: Issues and Solutions. *Academy of Management*, 2017(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.5465/AMBPP.2017.12706abstract>
8. Dabrowa, M. (2011). Study in standard of living—methodology of structure of selected indicators. *Zeszyty Naukowe Małopolskiej Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Tarnowie*, 17(1), 67-82. <https://doi.org/https://doi.org/10.25944/znmwse.2011.01.6782>
9. Djenderedjian, J. (2020). El nivel de vida en un país naciente y diverso. Salarios, precios de alimentos y cobertura de una canasta de subsistencia en las 14 provincias de Argentina, 1875. *Investigaciones de Historia Económica*, 16(44-56), 44-56. <https://recyt.fecyt.es/index.php/IHE/article/view/77764/48019>

10. Engerman, S. (1997). The standard of living debate in international perspective: measures and indicators. En *Health and welfare during industrialization* (págs. 17-46). University of Chicago Press.
11. Gogia, S., Rathore, N., & Khandelwal, P. (2021). Development Indicators and Well-being. *ILLUMINATUS*, 7, 111-125. <https://www.stxaviersjaipur.org/ILLUMINATUS20-21.pdf#page=113>
12. Hatakeyama, T. (2018). Sustainable development indicators: Conceptual frameworks of comparative indicators sets for local administrations in Japan. *Sustainable Development*, 26(6), 683-690. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/sd.1738>
13. Hidalgo, A. (2019). Técnicas estadísticas en el análisis Cuantitativo de datos. *Revista sigma*, 15(1), 28-44. <http://funes.uniandes.edu.co/15431/1/Sureda2019Construccion.pdf>
14. Kharazishvili, Y., Grishnova, O., & Kamińska, B. (2019). Standards of living in Ukraine, Georgia, and Poland: identification and strategic planning. *Virtual Economics*, 2(2), 7-36. [https://doi.org/https://doi.org/10.34021/ve.2019.02.02\(1\)](https://doi.org/https://doi.org/10.34021/ve.2019.02.02(1))
15. Mohamad, M., Afthanorhan, A., Awang, Z., & Mohammad, M. (2019). Comparison Between CB-SEM and PLS-SEM: Testing and Confirming the Maqasid Syariah Quality of Life Measurement Model. *The Journal of Social Sciences Research*, 5(3), 608-614. <https://doi.org/https://doi.org/10.32861/jssr.53.608.614>
16. Moraes, M., & Thul, F. (2018). Los salarios reales y el nivel de vida en una economía latinoamericana colonial: Montevideo entre 1760-1810. *Revista de Historia Económica-Journal of Iberian and Latin American Economic History*, 36(2), 185-213. <https://doi.org/https://doi.org/10.1017/S021261091700012X>

17. Novillo, E. (2022). Relación entre planificación estratégica y nivel de vida de los pobladores, Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Machala, Ecuador 2021. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Tumbes] Repositorio Untumbes. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/63515>
18. Poblano-Ojinaga, E., Poblano, F., Casillas, M., & González, M. (2020). Validación de un instrumento de medición para evaluar el efecto de la Inteligencia Competitiva en empresas de la Región Lagunera de Coahuila. *Coloquio de Investigación Multidisciplinaria 2020 Journal CIM*, 8(1), 75-83. <https://zenodo.org/record/6388189#.Y1Ijk3bMLIU>
19. Ponce, H., Cervantes, D., & Robles, A. (2021). ¿Qué tan apropiadamente reportaron los autores el Coeficiente del Alfa de Cronbach? *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2438-2462. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.463
20. Ramírez-Coronel, A., Malo-Larrea, A., Martínez-Suarez, P., Montánchez-Torres, M., Torracchi-Carrasco, E., & González-León, F. (2020). Origen, evolución e investigaciones sobre la Calidad de Vida: Revisión Sistemática. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(8), 954-959. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.4543649>
21. Roy-García, I., Rivas-Ruiz, R., Pérez-Rodríguez, M., & Palacios-Cruz, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista Alergia México*, 66(3), 354-360. <https://doi.org/https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>
22. Santabárbara, J. (2019). Cálculo del intervalo de confianza para los coeficientes de correlación mediante sintaxis en SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1-14. <https://doi.org/http://doi.org/10.1344/reire2019.12.228245>
23. Santilli, D. (2016). ¿Por qué un dossier sobre desigualdad, distribución y nivel de vida en el siglo XIX? *Folia Histórica del Nordeste*(26), 64-72. <http://www.scielo.org.ar/pdf/fofia/n26/n26a04.pdf>

24. Sanz-Ponce, R., López-Luján, E., & González-Bertolín, A. (2021). Propuesta de un modelo de liderazgo pedagógico para directores de centros concertados de Educación Primaria. Aplicación del análisis factorial confirmatorio. *Estudios sobre educación*, 40, 173-193. <https://doi.org/https://doi.org/10.15581/004.40.173-193>
25. Solana, A. (2019). Validez discriminante, predictiva e incremental de la escala de comportamientos laborales proactivos de Belschak y Den Hartog. *Revista Costarricense de Psicología*, 38(1), 74-92. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v38i01.05>

DATOS DE AUTORES.

1. Ernesto Felipe Novillo Maldonado. Cursando Doctorado en Planificación Pública y Privada en la Universidad Nacional de Tumbes. Magister en Administración de empresas. Actualmente trabaja en Universidad Técnica de Machala como docente titular de Facultad de Ciencias Empresariales.

Afiliación: Universidad Nacional de Tumbes (Perú). Correo electrónico: enovillom@gmail.com

2. Cristhian Antonio Vega Quezada. PhD. y Máster por la Universidad Politécnica de Madrid en Economía Agraria. Actualmente trabaja en Universidad Técnica de Machala como docente titular de Facultad de Ciencias Empresariales. Profesor Invitado por el Instituto Tecnológico Superior Nuestra Señora del Rosario del cantón Catamayo. Perú. Correo electrónico: cvega@utmachala.edu.ec

RECIBIDO: 1 de octubre del 2022.

APROBADO: 27 de octubre del 2022.