



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898476*

RFC: ATI120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

**Año: X      Número: 2.      Artículo no.:15      Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2023.**

**TÍTULO:** Didáctica universitaria. Nuevos diseños innovadores para una educación a distancia.

**AUTORES:**

1. Dr. Amilcar Máximo Vicuña-Ureta.
2. Dra. Silvia Elizabet Reyes Narváez.
3. Máster. José Antonio Vilca Cáceres.
4. Dr. Juan José Soza Herrera.

**RESUMEN:** La pandemia priorizó la inserción de las prácticas educativas en el mundo de la tecnología, condición sine qua non del proceso de enseñanza – aprendizaje, enfocándose en la didáctica asumida por los docentes universitarios. La presente investigación se valió de un análisis sistemático de investigaciones obtenidas en bases de datos como Scopus, Web of Science, Scielo, Redalyc, Dialnet y el repositorio Renati, con la finalidad de mostrar cuál es el estado del arte de la didáctica universitaria, considerando las nuevas metodologías empleadas por los docentes universitarios en una modalidad completamente remota. Los resultados mostraron la predominancia de dos ejes temáticos: el contexto de la disrupción pedagógica universitaria, y el desarrollo y comprensión de la didáctica universitaria para reformar la educación remota.

**PALABRAS CLAVES:** estudiante, educación básica, igualdad de oportunidades educativas, educación a distancia.

**TITLE:** University teaching. New innovative designs for distance education.

**AUTHORS:**

1. PhD. Amilcar Máximo Vicuña-Ureta.
4. PhD. Silvia Elizabet Reyes Narváez.
5. Master. José Antonio Vilca Cáceres.
4. PhD. Juan José Soza Herrera.

**ABSTRACT:** The pandemic prioritized the insertion of educational practices in the world of technology, a sine qua non condition of the teaching-learning process, focusing on the didactics assumed by university teachers. This research used a systematic analysis of research obtained from databases such as Scopus, Web of Science, Scielo, Redalyc, Dialnet and the Renati repository, in order to show the state of the art of university didactics, considering the new methodologies used by university teachers in a completely remote mode. The results showed the predominance of two thematic axes: the context of university pedagogical disruption, and the development and understanding of university didactics to reform remote education.

**KEY WORDS:** student, basic education, equal educational opportunities, distance education.

**INTRODUCCIÓN.**

La educación superior en Latinoamérica ha sido objeto de cuestionamientos en la última década, debido a la precariedad de sus elementos materiales y calidad en el servicio brindado; por ello, los gobiernos han asumido el reto de transformar estos centros del conocimiento, aplicando una serie de procedimientos administrativos y pedagógicos.

Entre los países en los que destaca la promoción y aplicación de reformas universitarias se encuentra el Perú, país en el que a través de la ley 30220 (2014) se instauró una serie de procedimientos para homogenizar la calidad académica y condiciones de operatividad de las universidades existentes. A causa de dicha implementación, se evidenció; en primera instancia, la

precariedad de condiciones en la que muchas instituciones laboraban; en segunda instancia, la necesidad de homogenizar criterios y establecer estándares en aras de salvaguardar la calidad académica (Esteban et al., 2020).

Con el transcurso del tiempo, las disposiciones enunciadas rindieron frutos, ya que se logró otorgar licencias de funcionamiento a las universidades que cumplían con ciertos estándares para el ejercicio de la función docente y la formación de los estudiantes en sus diversos programas; sin embargo, el problema estructural se convirtió en un tema pedagógico, en donde, a diferencia de la Educación Básica Regular (EBA), no existía un marco común para el desarrollo de los currículos y el proceso de enseñanza y aprendizaje, solo la praxis docente como criterio del desenvolvimiento dentro de las aulas (Pérez y López, 2022).

Para Leguizamón et al. (2020), todo currículo requiere de un paradigma que sirva de soporte, en la medida que este determinará la base de los procesos y herramientas didácticas a emplear; así, lo primero a tomar en cuenta es, que por el presupuesto de autonomía universitaria, muchas casas de estudio habían preferido adoptar el modelo tradicional; por ende, el proceso de enseñanza y aprendizaje apelaba a métodos, estrategias y herramientas centradas en la adquisición de datos; sin embargo, la sociedad de la información exigió la adopción del enfoque por competencias, entendiendo una competencia como “la capacidad para responder a las demandas, realizando las tareas de forma adecuada, combinando habilidades prácticas, conocimientos, motivación, valores éticos, actitudes, emociones, así como otros componentes sociales y comportamentales para lograr una acción eficaz” (Gutiérrez y Ayala, 2021, p.245).

Gurianov et al. (2021); Martínez (2019); García (2021) sostienen, que lo anterior se estableció con el fin de asegurar la continuidad de los otros niveles de educación y apostar por una visión compleja de la universidad, concebida no solo como el lugar en donde se capacita a los futuros profesionales, sino como una institución social comprometida con su coyuntura, y por ende, con el deber de

generar personas con un sentido crítico, transformador e integral; no obstante, el cambio de enfoque solo fue el primer paso para transformar el proceso de enseñanza y aprendizaje en las aulas, en la medida que hacía falta revolucionar el ámbito de las metodologías, estrategias y herramientas empleadas en el desarrollo de las sesiones de clases; por ello, surgió un particular interés en el estudio de la didáctica universitaria y la gestión pedagógica (Guzmán et al., 2021).

Para Bonifaz (2020), la didáctica universitaria puede ser entendida como el “arte de enseñar que se basa, fundamentalmente, en la enseñanza, facilitando (...) la presentación adecuada de los contenidos significativos que provoquen curiosidad de aprender, teniendo en cuenta, a su vez, los estilos de aprendizaje de los estudiantes” (p. 12). Alatrística (2020) añade, que esta disciplina proporciona un marco para saber qué requieren los alumnos, cómo lo asimilan, y en qué momento es que se debe intervenir; por ende, para Montoya (2020), la importancia de la didáctica radica en la creación de estrategias y herramientas que guíen el proceso de enseñanza y aprendizaje, evidentemente, su aplicación también dependerá de una adecuada gestión pedagógica; es decir, de las condiciones que los estudiantes y maestras tengan para desenvolverse.

Según Limo & Idrogo (2021), la didáctica centra su atención en las preguntas que debe realizar todo docente a la hora de programar sus clases, dichas preguntas pueden sintetizarse en: a) ¿de qué manera se enseñará? y b) ¿cuáles son los procedimientos a realizar para lograr el aprendizaje de los estudiantes? Asumiendo la centralidad del docente en la implementación de diseños didácticos eficientes, Sánchez (2019), Torres & Juárez (2022) afirman, que no basta con el estudio de las metodologías, estrategias y herramientas educativas, también se necesita el desarrollo de competencias didácticas en los maestros, competencias que permitan trascender del plano teórico al práctico.

El panorama de la didáctica continúa siendo un tema controversial, ya que en la medida que la teoría avanza se proponen más diseños; sin embargo, no solo la producción teórica determina su

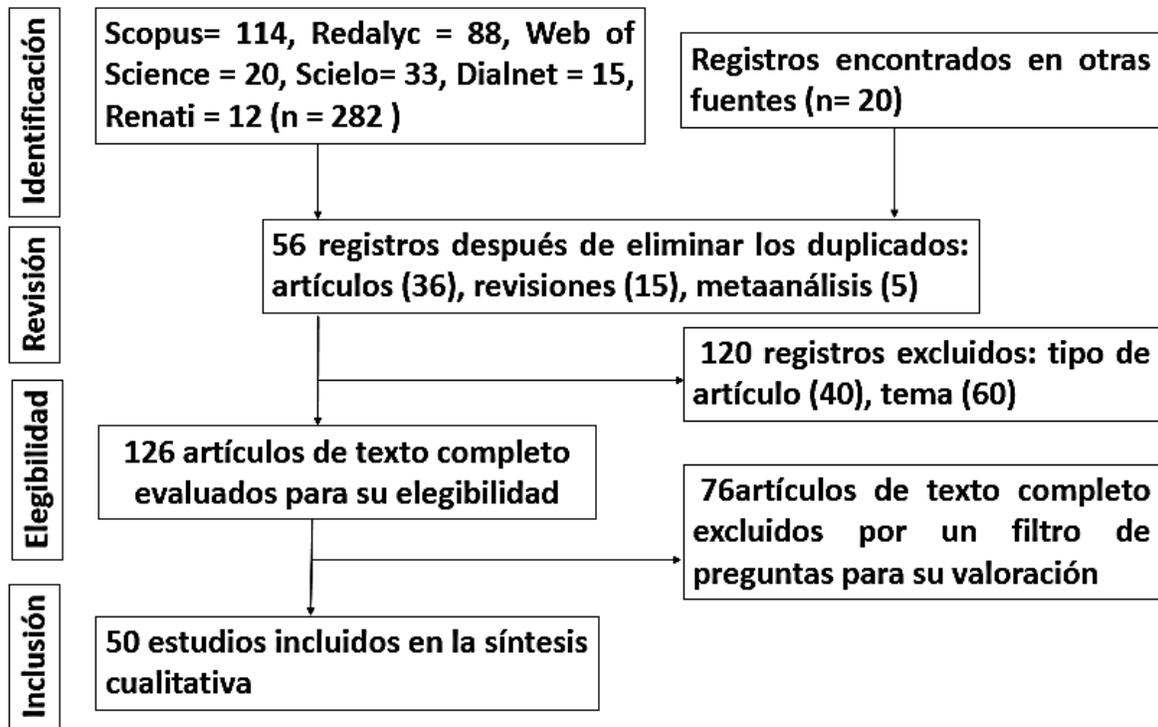
sentido, los cambios sociales y coyunturas excepcionales vuelven a reformular su fundamentos y prácticas (Huanca et al., 2020, Figueroa et al., (2021); por ejemplo, la didáctica universitaria, antes de la irrupción de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y proliferación de la pandemia por COVID – 19, introdujo recursos digitales centrados en la difusión de la información, más no en la programación de Entornos Virtuales de Aprendizaje, mucho menos diseñó de metodologías, estrategias y herramientas, que permitan la adquisición de competencias digitales, a pesar de que muchas universidades cuentan con campus virtuales y existen programas desarrollados hace bastante tiempo (Quezada et al., 2021; Bastos & Fonseca, 2021).

Frente a los dos fenómenos expresados, hoy en día la didáctica debe enfrentar los fenómenos expresos y centrar sus esfuerzos en fundamentar los nuevos diseños metodológicos instaurados en modalidades de aprendizajes diferentes, modalidades como el e-learning, b-learning y u-learning (Gutiérrez y Ayala, 2021). Por tal motivo, la presente investigación pretende actualizar el estado de la didáctica universitaria en un contexto invadido por la tecnología y la proliferación de una epidemia mundial; por ello, se valió de un análisis de investigaciones encontradas en bases de datos reconocidas internacionalmente y una metodología de revisión sistémica.

## **DESARROLLO.**

La investigación desarrollada es cualitativa, mientras que metodológicamente se ampara en la revisión sistemática respaldada por el Preferred Reporting Items for Systematic Reviews (PRISMA), por el que se pudo realizar un análisis y elección de investigaciones encontradas en bases de datos destacadas como: Scopus, Web of Science, Redalyc, Dialnet, Scielo y el repositorio Renati (figura 1). Adicionalmente, se debe destacar, que los criterios de búsqueda fueron el año de publicación, idioma, estudios de lectura gratuita y pertinencia temática.

Figura1. Diagrama de flujo PRISMA.



Fuente: Elaboración propia.

## Resultados.

La aplicación de la revisión sistemática y el reporte PRISMA arrojaron 50 estudios como base de la presente investigación; sin embargo, solo se consideraron 29 para la discusión; las fuentes restantes se emplearon en la introducción.

Tomando como referencia solo los 29 escritos para la discusión, se encuentra que estos se distribuyen de forma asimétrica en las bases de datos y repositorios consultados; por ejemplo, tanto en Scopus como en Web of Science se obtuvo un 24% del total de estudios, mientras en el repositorio Renati y la base de datos Dialnet se lograron rescatar un 2% respectivamente. En el caso de Redalyc y otras fuentes no consignadas, las cifras recolectaron un 4% del total de la información.

En lo concerniente al idioma, el 52% de los datos hallados se registró en español, el 48% restante en inglés; por otro lado, un análisis detallado muestra que las producciones recolectadas pueden clasificarse en dos ejes temáticos recurrentes:

- Contexto de la disrupción pedagógica universitaria.
- Desarrollo y comprensión de la didáctica universitaria para reformar la educación remota.

A continuación, se presenta una tabla que sintetiza los resultados categorizados por consignar los indicadores de búsqueda y categorización de la información según la temática de estudio:

Tabla 1. Sistematización de los resultados según indicadores de búsqueda y temáticas.

<b>Didáctica universitaria. Nuevos diseños innovadores para una educación a distancia.</b>			
<b>Autor/ año/título/ publicación</b>	<b>Categorización de artículos por contenido</b>		
	<b>Tipo de estudio</b>	<b>Contexto de la disrupción pedagógica universitaria</b>	<b>Desarrollo y comprensión de la didáctica universitaria para reformar la educación remota</b>
<b>Redalyc</b>			
Díaz, F. y Barrón, M. (2020). Currículo y pandemia: Tiempo de crisis y oportunidad de innovación disrupción. Revista Electrónica Educare, 24(1), 7-11.	Cualitativo		X
Torres, J. y Barnabé, T. (2020). Aspectos pedagógicos del conectivismo y su relación con redes sociales y ecologías del aprendizaje. Revista Brasileira de Educação, 25, e250026.	Cualitativo		X
Dextre, J. (2020). Análisis crítico de los discursos sobre la universidad en la prensa impresa peruana y su influencia en el cambio de normatividad de la universidad privada durante el periodo 1993-2018(Tesis de Doctorado).	Cualitativo	X	
García, B. y Casal, L. (2020). El uso del campus virtual para la tutorización y seguimiento del trabajo fin de grado: valoración del profesorado y propuesta de formación. Revista Iberoamericana de Educación Superior, 11(32), 216-227.	Cuantitativo	X	
<b>Scopus</b>			
Moreno, J., Álvarez, J. (2020). Mobile videogame as a didactic strategy to facilitate college adjustment. Formación Universitaria, 13 (1), pp. 55-62. Vol. 13(1), 55-62 (2020)	Cuantitativo		X
Villalobos, A. & Melo, Y. (2019). Teacher narratives as a resource for understanding the didactic transfer of the university professor. Formación Universitaria, 12 (1), pp. 121-132.	Cuantitativo		X
Rubio-Muñoz, F.J. (2019). The quotidian visibility. Didactics, history and documentary sources to study university life in Salamanca at early modern age. Futuro del Pasado, 10, pp. 373-392.	Cualitativo		X

González, M., Abad, E. y Gallardo, J. (2021). Aprendizaje ubicuo en educación artística y lenguajes visuales: Análisis de tendencias. <i>Campus Virtuales</i> , 10(1), 125-139.	Cualitativo		X
Parte, L. & Herrador, T. (2021). Teaching Disruption by COVID-19: Burnout, Isolation, and Sense of Belonging in Accounting Tutors in E-Learning and B-Learning. <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i> .	Cuantitativo	X	
Beer, P. & Mulder, R. (2020). The Effects of Technological Developments on Work and Their Implications for Continuous Vocational Education and Training: A Systematic Review. <i>Frontiers in Psychology</i> , 1-19.	Cualitativo	X	
Santos, C., Durão, N., Fonseca, D., Ferreira, M. y Moreira, F. (2020). An Educational Approach for Present and Future of Digital Transformation in Portuguese Organizations. <i>Applied Sciences</i> .	Cuantitativo		X
<b>Web of Science.</b>			
Rivas Alberti, J., & Espinoza Rausseo, A. (2021). La evaluación por competencias. <i>Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho</i> , 8(1), 263-282.	Cualitativo		X
Koh, J., Chai, C. y Lim, W. (2017). Teacher Professional Development for TPACK-21CL: Effects on Teacher ICT Integration and Student Outcomes. <i>JOURNAL OF EDUCATIONAL COMPUTING RESEARCH</i> , 172-196.	Cuantitativo		X
Lapi, M. y Krašna, M. (2021). The Distance e-Learning Implications on High School Students. <i>International Convention on Information, Communication and Electronic Technology</i> .	Cualitativo		X
Hrastinski, S. (2019). What Do We Mean by Blended Learning? <i>AECT</i> , 564-569.	Cualitativo		X
Lázaro, C., Hernán, I., Palacios, D. y Velázquez, Á. (2021). Flipped Classroom and Aronson's Puzzle: A combined evaluation in the master's degree in pre university teaching. <i>Education in the Knowledge Society</i> , 22 (e23617), 1-17.	Cuantitativo		X
López, J., Moreno, A., López, J. y Pozo, S. (2021). Scientific production of flipped learning and flipped classroom in Web of Science. <i>Texto Livre</i> , 14 (1), 1-26.	Cualitativo	X	
Salas, R. (2021). Impact of flipped classroom in the teaching-learning process on Karnaugh's maps. <i>Revista Electrónica Educare</i> , 25 (2), 1-22.	Cuantitativo		X
<b>SciELO.</b>			
Cascante Flores, Nora, & Villanueva Salazar, Luisa. (2020). Formación docente en didáctica universitaria en la pandemia: entre la reflexión pedagógica y la instrumentalización. <i>InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior</i> , 7(2), 107-118.	Cuantitativo		X
Ferreira, S. y Castilho, L. (2018). Aprendizaje ubicuo, interfaces de comunicación y las competencias mediáticas. <i>UPS-Ecuador</i> , (29), 201-215.	Cualitativo		X
Báez, C. y Clunie, C. (2019). Una mirada a la Educación Ubicua. <i>RIED. Revista Iberoamericana De Educación a Distancia</i> , 22(1), 325-344.	Cualitativo		X
<b>RENATI</b>			

Moscol, L. (2021). Estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo de estudiantes en tiempos de COVID – 19 en una universidad privada. Universidad César Vallejo.	Cuantitativo		X
Pincay, M. (2020), Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una universidad, Guayaquil – Ecuador. Para obtener el grado de maestro en Docencia Universitaria. Universidad Nacional César Vallejo, Piura – Perú.	Cuantitativo		X
<b>DIALNET</b>			
Juárez, M. (2020). Acerca del devenir de los paradigmas epistemológicos en Pedagogía Social y su impacto en el surgimiento de un pensamiento pedagógico latinoamericano. <i>Diálogos Pedagógicos</i> , 18(35), 1-23.	Cualitativo	X	
Lengua, C., Bernal, G., Flórez, W. y Velandia, M. (2020). Tecnologías emergentes en el proceso de enseñanza – aprendizaje: hacia el desarrollo del pensamiento crítico. <i>Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado</i> , 23(3), 83-98.	Cualitativo		X
<b>Otros</b>			
Sabirova, L. y Galiamutdinov, I. (2021). Possibilities of online education in teaching the discipline “history of domestic journalism”. <i>Revista on line de Política e Gestão Educacional</i> , 25(1), 547-556.	Cualitativo	X	
Ministerio de Educación del Perú. (2014). Ley Universitaria 30220.	Normativa	X	
Ministerio de Educación (2020). Resolución del Consejo Directivo N° 105 – 2020 – SUNEDU.	Normativa	X	
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2021). III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú.	Normativa	X	

Fuente: Elaboración propia.

## **Discusión.**

### ***Contexto de la disrupción pedagógica universitaria.***

Bajo la perspectiva de García & Casal (2020); Dextre (2020), el escenario de la educación, previo a la pandemia, no era favorable, no solo por la gran disparidad económica y crisis política, sino porque el cambio de paradigma pedagógico no se reflejaba en la praxis universitaria, y dentro de muchas instituciones, lo único que se hacía era apelar al modelo tradicional, caracterizado por ser instructivo. Por esa razón, al ingresar a un contexto enteramente remoto, la primera dificultad estribó en no reproducir dicho paradigma en los Entornos Virtuales de Aprendizaje; no obstante, la realidad mostró lo contrario (Juárez, 2020; Sabirova & Galiamutdinov, 2021).

Dentro del contexto de pandemia, el Ministerio de Educación (2020), a través de Resolución del Consejo Directivo N° 105 – 2020 – SUNEDU obligó a las instituciones universitarias a elegir un modelo de aprendizaje mediado por la tecnología, con el fin de garantizar principios básicos de su ejercicio, entre los que destacan: la calidad académica, la autonomía, la creatividad e innovación, y la pertinencia de la enseñanza e investigación con realidad social (Ley universitaria 30220). De manera concreta, se exigió que las instituciones educativas expresen y justifiquen las propuestas formativas de sus programas con los respectivos elementos didácticos que sostendrían el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Cabe señalar, que en el medio algunas universidades ya habían implementado didácticas centradas en el e-learning y b-learning sin éxito; aun así, muchas optaron por la transformación de los métodos, estrategias y herramientas empleadas en el modelo b-learning (Parte & Herrador, 2021). Tal vez, este modelo fue el más difundido al iniciar la pandemia, a causa de la familiaridad que los docentes y alumnos tenían con la combinación de lo presencial y virtual; aún así, debió ser reformulado y adaptado a las nuevas necesidades; no obstante, se debe reconocer que la metodología del aula invertida asumida por la mayoría de los adherentes a este diseño fue una de las más empleadas en el contexto (Beer & Mulder, 2020; López, 2021).

## **Desarrollo y comprensión de la didáctica universitaria en aras de reformar la educación remota.**

### ***Comprensión de la didáctica y la generación de diseños innovadores en entornos remotos.***

Tomando en cuenta la compleja situación generada por la pandemia y las medidas instauradas por el gobierno para salvaguardar la calidad educativa en las universidades, es preciso señalar, cómo la didáctica universitaria tuvo que adaptarse a esta nueva coyuntura, considerando que incluso antes de la pandemia tenía problemas para ser comprendida. Así, en principio, según Villalobos & Melo (2019), la figura de la didáctica no se encuentra bien definida, y prueba de ello, es que las

universidades adoptan un diseño peculiar que muchas veces no es implementado, debido a la confusión por parte de muchos maestros que prefieren emplear procedimientos aplicados en el quehacer cotidiano.

En ese sentido, es importante tomar en cuenta que la didáctica universitaria ha cambiado a través del tiempo, a causa de los paradigmas y modelos educativos adoptados; por ejemplo, hoy en día se la concibe como una ciencia educativa encargada de analizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, con el fin crear medios (herramientas, estrategia, metodologías, etc.) que lo direccionen correctamente, pero no siempre fue así; en consecuencia, la manera de concebir la didáctica dependerá mucho del enfoque o perspectiva que se asuma; por ello, se debe enfatizar que el enfoque en el que se desarrollan los diseños didácticos hoy en día es el de competencias, con una notable influencia del paradigma sociocrítico (Rivas & Espinoza, 2021; Torres & Barnabé, 2020).

Considerando lo anterior, se puede entender, por qué a diferencia de décadas anteriores, las instituciones y docentes tienen tanto interés en innovar los medios con los que direccionan sus áreas curriculares. Además del enfoque y paradigma imperante en la educación superior, se ha de tomar en cuenta la evolución de las Tecnologías de la Información y Comunicación, debido a el camino independiente que han tomado, ya no se las presenta solo como respaldo del proceso educativo, sino como el fundamento de múltiples teorías que complementan lo ya establecido (Santos et al, 2020).

Diseñar didácticamente en Entornos de Aprendizaje Virtuales (EVA) implica, considerar el enfoque y paradigma general, pero también los modelos emergidos en el ámbito de la tecnología; por ello, en primera instancia, se toma conciencia de dos características indispensables en todo EVA; por un lado, la carencia de tiempo, debido a que las clases pueden ser asincrónicas, y por otro lado, la falta de espacio físico, motivo por el cual es más complejo desarrollar competencias vinculadas a las relaciones interpersonales (González et al., 2021). Según Koh & Lim (2017), estos elementos

permiten agilizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, acelerando el desarrollo de competencias y la adquisición de destrezas.

Por lo expuesto, la didáctica se convierte en una ciencia compleja que toma conocimiento de los propósitos de la educación para actuar frente al desarrollo de los diversos desafíos y la tecnologización del proceso educativo. Ahora bien, los diseños se caracterizan por ser únicos y responder a necesidades específicas, vinculadas a campos del conocimiento concretos y coyunturas específicas; por ejemplo, en áreas vinculadas a las ciencias biológicas es necesario el saber teórico y práctico; por tal razón, es indispensable que los cursos universitarios consideren ambas cuestiones, pero también tomen en cuenta qué estrategias emplear, dependiendo del fin de la clase, pero no es lo único a considerar en un ambiente íntegramente remoto, también se preguntará qué programas existen para generar estrategias colaborativa o desarrollar tal o cual proceso (Lapi & Krasna, 2021). Para investigadores como Ferreira & Castilho (2018); Báez & Clunie (2019), la tecnología ha fundamentado tres modalidades en su proceso histórico: a) e-learning, b) b-learning y c) u-learning, y el orden corresponde al grado de conexión con la realidad física y el tiempo de empleo.

En la actualidad, es fácil percibir que la tecnología lo gobierna todo; por tanto, más aún dentro de la pandemia por COVID-19; por tanto, el modelo más proliferado es el u-learning o aprendizaje ubicuo; sin embargo, en esta coyuntura todavía encontramos una fuerte influencia del b-learning o aprendizaje híbrido (Cascante y Villanueva, 2020).

Este modelo, al decir de Hrastinski (2019) y Lázaro et al. (2021), ha traído consigo la fundamentación de una serie de metodologías ágiles como el aprendizaje invertido, caracterizado por brindar un marco amplio de posibilidades para la participación estudiantil, enfatizando el empleo de herramientas digitales como los vídeos, recursos electrónicos, correos, etc. Para Salas (2021) y Moscol (2021), dicha metodología también propicia el pensamiento crítico y autonomía,

en la medida que los docentes solo proporcionan unas cuantas directrices, y son ellos, los encargados de la elaboración de sus proyectos, y por ende, de contenidos.

Adicionalmente, Pincay (2020) y Lengua et al. (2020) afirman, que el desarrollo de una metodología como el aula invertida solo es factible si existe una planificación previa implementada por la didáctica universitaria, quien se encargará de recoger las estrategias y herramientas adecuadas, dependiendo de las necesidades que intente satisfacer.

## **CONCLUSIONES.**

La didáctica universitaria es un terreno por explorar, terreno que hoy en día es crucial para fundamentar los propósitos de los currículos universitarios y la implementación de buenos procesos para lograrlos. No se trata solo de la reproducción de procedimientos establecidos, la didáctica tiene que vencer la reproducción mecánica de procesos y adaptarse a los desafíos sociales.

Los diseños didácticos en una modalidad enteramente remota están determinados por los modelos tecnológicos; por tanto, son de inventario abierto; es decir, se pueden implementar de acuerdo a las necesidades del curso, tema, competencias y destrezas a desarrollar. En el medio, la didáctica se vale una amplia gama de metodologías ágiles y estrategias, así como de herramientas virtuales que pueden conducir adecuadamente el proceso de enseñanza y aprendizaje.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Alatrística, J. (2020). Estrategias didácticas para disminuir riesgos de contagio por Covid – 19, mediación de mejoras en el uso de equipos de protección personal en dos Hospitales de Lima. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima] Para obtener la maestría en Docencia Universitaria. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2952185>
2. Báez, C. & Clunie, C. (2019). Una mirada a la Educación Ubicua. RIED. Revista Iberoamericana De Educación a Distancia, 22(1), 325–344.

<http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/22422>

3. Bastos, B. & Fonseca, D. (2021). Resilience to dealing with COVID-19: university perspective in a low-income health Brazilian region. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 29(111), 525-542. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=399566586004>
4. Beer, P. & Mulder, R. (2020). The Effects of Technological Developments on Work and Their Implications for Continuous Vocational Education and Training: A Systematic Review. *Frontiers in Psychology*, 1-19. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00918>
5. Bonifaz, H. (2020). Estrategias de enseñanza contextualizada aplicadas por docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud [Trabajo académico, Universidad Peruana Los Andes]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1756>
6. Cascante, N. y Villanueva, Luisa. (2020). Formación docente en didáctica universitaria en la pandemia: entre la reflexión pedagógica y la instrumentalización. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 7(2), 107-118. Epub 01 de diciembre de 2020. <https://ojs.intercambios.cse.udelar.edu.uy/index.php/ic/article/download/268/222>
7. Dextre, J. (2020). Análisis crítico de los discursos sobre la universidad en la prensa impresa peruana y su influencia en el cambio de normatividad de la universidad privada durante el periodo 1993 - 2018 [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona] [https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2021/hdl\\_10803\\_672068/jcdc1de1.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2021/hdl_10803_672068/jcdc1de1.pdf)
8. Díaz, F. y Barrón, M. (2020). Currículo y pandemia: Tiempo de crisis y oportunidad de innovación disruptiva. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 7-11. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194165541003>
9. Esteban, E., Cámara, A. y Villavicencio, M. (2020). La educación virtual de posgrado en tiempos de COVID-19. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 13(Especial), 82-94. <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/2241>

10. Ferreira, S. & Castilho, L. (2018). Aprendizaje ubicuo, interfaces de comunicación y las competencias mediáticas. UPS-Ecuador, (29), 201-215.  
<https://universitas.ups.edu.ec/index.php/universitas/article/view/29.2018.09>
11. Figueroa, J., Miranda, R., Alva, Y., & Miller, D. (2021). Retos de la educación universitaria virtual en Lima. *Revista Veritas et Scientia*, 10(1), 141 - 149.
12. García, L. (2021). COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 9-32.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331464460001>
13. García, B. & Casal, L. (2020). El uso del campus virtual para la tutorización y seguimiento del trabajo fin de grado: valoración del profesorado y propuesta de formación. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 11(32), 216-227.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299166157012>
14. González, M., Abad, E. y Gallardo, J. (2021). Aprendizaje ubicuo en educación artística y lenguajes visuales: Análisis de tendencias. *Campus Virtuales*, 10(1), 125-139.  
<http://www.uajournals.com/campusvirtuales/es/component/content/article/9uncategorised/281-10-1-art10.html>
15. Gurianov, I., Konopleva, N., Gluzman, N. y Gorbunova, N. (2021). Modernization of Higher Education teachers' professional formation as a strategy of forming their professionalism. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 25(1), 506-515. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=637767290014>
16. Gutiérrez, O., Ayala, D. (2021). El proceso enseñanza – aprendizaje – evaluación (PEAE) una didáctica universitaria. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), 243-254.  
<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/781>

17. Guzmán D. M., Cuéllar B. C., Faúndez B. M., & Lizama Z. C. (2021). Universidad y educación no presencial en contexto de pandemia. *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho*, 8(1), 325-346.  
<https://pedagogiaderecho.uchile.cl/index.php/RPUD/article/view/58153>
18. Hrastinski, S. (2019). What Do We Mean by Blended Learning? *AECT*, 564-569.  
<https://doi.org/10.1007/s11528-019-00375-5>
19. Huanca, J., Supo, F., Sucari, R. & Supo, L. (2020). El problema social de la educación virtual universitaria en tiempos de pandemia, Perú. *Innovaciones Educativas*, 22 (Especial), 115 - 128.  
<https://doi.org/10.22458/ie.v22iEspecial.3218>
20. Juárez, M. (2020). Acerca del devenir de los paradigmas epistemológicos en Pedagogía Social y su impacto en el surgimiento de un pensamiento pedagógico latinoamericano. *Diálogos Pedagógicos*, 18(35), 1-23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7526315>
21. Koh, J., Chai, C. y Lim, W. (2017). Teacher Professional Development for TPACK-21CL: Effects on Teacher ICT Integration and Student Outcomes. *JOURNAL OF EDUCATIONAL COMPUTING RESEARCH*, 172-196. <https://doi.org/10.1177/0735633116656848>
22. Lapi, M., & Krašna, M. (2021). The Distance Learning Implications on High School Students. In 2021 44th International Convention on Information, Communication and Electronic Technology (MIPRO) (pp. 582-586). IEEE.
23. Lázaro, C., Hernán, I., Palacios, D. & Velázquez, Á. (2021). Flipped Classroom and Aronson's Puzzle: A combined evaluation in the master's degree in pre university teaching. *Education in the Knowledge Society*, 22 (e23617), 1-17. [Flipped Classroom and Aronson's Puzzle: a combined evaluation in the master's degree in pre university teaching \(educacion.gob.es\)](https://www.educacion.gob.es)

24. Leguizamón R. J., Jiménez E. A., & Chaparro C. A. (2020). Tendencias didácticas de algunos docentes universitarios de matemáticas. *Praxis & Saber*, 11(26).  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477266189002>
25. Lengua, C., Bernal, G., Flórez, W. & Velandia, M. (2020). Tecnologías emergentes en el proceso de enseñanza – aprendizaje: hacia el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 23(3), 83-98.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7589116>
26. Limo, D. & Idrogo, W. (2021). Estrategias didácticas para mejorar la práctica de valores respeto y responsabilidad en los estudiantes del Centro Pre – Universitario de la Universidad de Lambayeque – 2018 [Tesis de magister, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo]  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2839481>
27. López, J., Moreno, A., López, J. y Pozo, S. (2021). Scientific production of flipped learning and flipped classroom in Web of Science. *Texto Livre*, 14 (1), 1-26.  
DOI: <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2021.26266>
28. Martínez, M. (2019). A didactic proposal to introduce education for global citizenship in higher education. *Revista Electrónica Educare*, 23 (2), doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.15>
29. Ministerio de Educación del Perú. (2014). Ley Universitaria 30220. [Ley N° 30220 - Gobierno del Perú \(www.gob.pe\)](#)
30. Ministerio de Educación (2020). Resolución del Consejo Directivo N° 105 – 2020 – SUNEDU/  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1260005/Resoluci%C3%B3n%20y%20disposiciones.pdf>
31. Montoya, A. (2020). Currículo por competencias y estrategias didácticas para los estudiantes de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, 2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2944336>

32. Moreno, J. & Álvarez, J. (2020). Mobile videogame as a didactic strategy to facilitate college adjustment. *Formación Universitaria*, 13 (1), pp. 55-62. Vol. 13(1), 55-62 (2020) <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100055>
33. Moscol, L. (2021). Estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo de estudiantes en tiempos de COVID – 19 en una universidad privada. Universidad César Vallejo. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3048785>
34. Parte, L. y Herrador, T. (2021). Teaching Disruption by COVID-19: Burnout, Isolation, and Sense of Belonging in Accounting Tutors in E-Learning and B-Learning. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. <https://doi.org/10.3390/ijerph181910339>
35. Pérez, O., López, J. (2022). Docencia universitaria y transposición didáctica. Estudio de percepción. Chakiñan, *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (16), 24 -34. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=571770819001>
36. Pincay, M. (2020), Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una universidad, Guayaquil – Ecuador. [Tesis de maestría, Universidad Nacional César Vallejo, Piura – Perú] <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2969196>
37. Quezada C.G., Castro A. M., Dios C. C. & Quezada C. M. (2021). Condiciones laborales en la educación universitaria peruana: Virtualización ante la pandemia COVID -19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93), 110-122. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29066223008>
38. Rivas A. J., & Espinoza R. A. (2021). La evaluación por competencias. *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho*, 8(1), 263-282. <https://pedagogiaderecho.uchile.cl/index.php/RPUD/article/view/64072>

39. Rubio-Muñoz, F.J. (2019). The quotidian visibility. Didactics, history and documentary sources to study university life in Salamanca at early modern age. *Futuro del Pasado*, 10, pp. 373-392. DOI: <http://dx.doi.org/10.14516/fdp.2019.010.001.014>
40. Sabirova, L. & Galiamutdinov, I. (2021). Possibilities of online education in teaching the discipline “history of domestic journalism”. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 25(1), 547-556. <https://doi.org/10.22633/rpge.v25iesp.1.14995>
41. Salas, R. (2021). Impact of flipped classroom in the teaching-learning process on Karnaugh's maps. *Revista Electronica Educare*, 25 (2), 1-22. <http://doi.org/10.15359/ree.25-2.14>
42. Sánchez, J. (2019). Método sociocrítico y su influencia para facilitar el desarrollo de las Competencias Didácticas en los Docentes de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Facultad de Ciencias Empresariales y Negocios, de la Universidad Particular de Chiclayo – 2016. [Tesis de magister, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6542/BC-2003%20SANCHEZ%20VASQUEZ.pdf?sequence=1>
43. Santos, C., Durão, N., Fonseca, D., Ferreira, M. & Moreira, F. (2020). An Educational Approach for Present and Future of Digital Transformation in Portuguese Organizations. *Applied Sciences*. <https://doi.org/10.3390/app10030757>
44. Torres, J. y Barnabé, T. (2020). Aspectos pedagógicos del conectivismo y su relación con redes sociales y ecologías del aprendizaje. *Revista Brasileira de Educação*, 25, e250026. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27563097025>
45. Torres, C. & Juárez, D. (2022). La competencia investigativa básica. Una estrategia didáctica para la era digital. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (58),1-22. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99870812003>

46. Villalobos, A., Melo, Y. (2019). Teacher narratives as a resource for understanding the didactic transfer of the university professor. *Formación Universitaria*, 12 (1), pp. 121-132. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000100121>

## **DATOS DE LOS AUTORES.**

**1. Amilcar Máximo Vicuña-Ureta.** Cuenta con estudios de doctorado, magíster en educación con mención en Docencia en el Nivel Superior egresado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Docente de Lenguaje y Literatura y administrador de empresas de profesión en la UNMSM y en otras universidades peruanas. Perú. Correo electrónico: [avicunau@unmsm.edu.pe](mailto:avicunau@unmsm.edu.pe)

**2. Silvia Elizabet Reyes Narváez.** Doctora en Enfermería, Docente Principal, Directora de Escuela y Presidente del Comité de Calidad del Programa de estudios de Enfermería de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo (UNASAM). Evaluadora externa con fines de acreditación SINEACE, miembro de la Sociedad Científica de Enfermería Pediátrica del Perú SOCIPEP y de la Red de Docentes de América Latina y del Caribe RedDOLAC. Evaluadora externa de varias revistas internacionales, y en la actualidad, está dedicada a la investigación en la línea de Salud Pública orientada a los grupos vulnerables. Perú. Correo electrónico: [sreyesn@unasam.edu.pe](mailto:sreyesn@unasam.edu.pe)

**3. José Antonio Vilca Cáceres.** Licenciado en Administración, bachiller en ciencias administrativas – Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Ingeniero Ambiental, bachiller en ciencias – Universidad Nacional Agraria La Molina. Msc. en Meteorología Ambiental – Universidad Nacional Agraria La Molina. Profesor ordinario auxiliar en Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Universidad Nacional Tecnológica de Lima sur y Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca. Perú. Correo electrónico: [d10021552@uancv.edu.pe](mailto:d10021552@uancv.edu.pe)

**4. Juan José Soza Herrera.** PhD(c) en Psicología, Master en Dirección de Recursos Humanos, Maestro en Gestión del Desarrollo y Gerencia Social, Licenciado en Psicología, con estudios en

Administración de empresas. Experiencia en Reclutamiento, Selección, Desarrollo Organizacional, Capacitación, Legislación Laboral, Seguridad y Salud en el trabajo, Planillas, Administración Pública, Gestión Social, Proyectos de Investigación y dictado de cursos para unidades académicas de pre y postgrado, Universidad Continental, Perú. Correo electrónico: [jsoza@continental.edu.pe](mailto:jsoza@continental.edu.pe)

**RECIBIDO:** 1 de octubre del 2022.

**APROBADO:** 21 de noviembre del 2022.