



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: X Número:2 Artículo no.:18 Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2023.

TÍTULO: Desempeño docente en plataformas virtuales y satisfacción de clases online: Un panorama desde la percepción de universitarios peruanos.

AUTORES:

1. Máster. Roy Amit Flores Rivera.
2. Máster. Silvia Karina García-Pisconte.
3. Máster. Nery Yaneth Gavez Jeri.

RESUMEN: Con el objetivo de identificar la relación entre el desempeño docente en las plataformas virtuales y la satisfacción de clases online en estudiantes universitarios, se sometió a estudio a 326 estudiantes peruanos a quienes se les aplicó dos encuestas: E-teach performance in virtual environments y satisfacción de clases online, encontrando en su aplicación que estas dos variables se relacionan de manera directa y significativa con un R Spearman 0,845; además, dentro del análisis se demuestra que la percepción del desempeño docente por parte de los alumnos genera satisfacción de clases online.

PALABRAS CLAVES: desempeño del profesor, educación virtual y satisfacción en los estudios.

TITLE: Teaching performance in virtual platforms and online class satisfaction: An overview from the perception of Peruvian university students.

AUTHORS:

1. Master. Roy Amit Flores Rivera.
2. Master. Silvia Karina García-Pisconte.
3. Master. Nery Yaneth Gavez Jeri.

ABSTRACT: In order to identify the relationship between teaching performance on virtual platforms and satisfaction with online classes in university students, 326 Peruvian students were studied, to whom two surveys were applied: E-teach performance in virtual environments and satisfaction. of online classes, finding in its application that these two variables are directly and significantly related to an R Spearman 0.845; In addition, within the analysis it is shown that the perception of teaching performance by students generates satisfaction in online classes.

KEY WORDS: teacher performance, virtual education and satisfaction in studies.

INTRODUCCIÓN.

Los docentes asumen un rol fundamental en la formación del futuro de una nación, su rol consiste en impartir conocimientos y utilizar estrategias que permitan a los estudiantes aprender materias diversas tales como gramática, literatura, ciencias, entre otros; desde esta perspectiva, se califica al docente como aquel responsable de construir conocimientos en sus alumnos y como aquella persona que representa un modelo a seguir, estos son considerados como entrenadores y evaluadores (Karim, 2021; Reid, 2019; Timmerman, 2009).

El desempeño docente está definido como la capacidad que tiene el profesional para asumir sus funciones de manera adecuada (Ngo, 2021; Yang & Kim, 2018), como la tarea que abarca la creación de estrategias de aprendizaje que se ven reflejadas en la evaluación de los resultados de los estudiantes y como una oportunidad para que un profesional demuestre sus habilidades y estas sean

útiles para cumplir con los objetivos institucionales mediante estrategias que apoyen un óptimo desarrollo académico, potenciando de esta manera la calidad educativa (Suryaman, 2018; Yao et al., 2020).

Debido a la alta importancia que tiene el desempeño docente, existen diversas fuentes que explican que las instituciones deberían apoyar firmemente a la labor docente, motivándolos a lograr un alto desempeño e incluso tomar acciones que les permita empoderarse a fin de que ellos mismos puedan establecer la mejor estrategia didáctica de aprendizaje según las características de sus estudiantes, generando además autoconfianza como un elemento que fortalecerá sus habilidades (Amaya et al., 2018; Zubaidah et al., 2021). Asimismo, otros investigadores sustentan, que el desempeño laboral varía de acuerdo a las habilidades emocionales; en tanto, otros refieren que la compensación, transparencia y motivación son factores que contribuyen a un buen desempeño laboral (Papilaya et al., 2019; Wu et al., 2019); en este contexto, se afirma que el desempeño docente es afectado por diversos factores, según sea la población de estudio.

Un importante aporte es el enunciado que afirma que las habilidades del individuo cumplen un rol importante, ya que de estas dependerán para tener un buen desempeño laboral, siendo este un indicador que medirá el nivel del desempeño (Zubaidah et al., 2021); en otra instancia, la literatura evidencia que un trabajador incentivado genera una sensación de bienestar que le permite seguir brindando un servicio que genera un mejor desempeño laboral, promovido por el tiempo, inteligencia y proactividad, además de estar mediado por la motivación y capacidad (Gul & Koçak, 2021; Lin et al., 2014; Mikkelsen & Olsen, 2019; Na-Nan et al., 2018; O'Boyle et al., 2011; Papilaya et al., 2019; Toker, 2017). Adicionalmente, se destaca, que durante los últimos tres años se ha encontrado que desempeño laboral está habilitado por la tecnología fomentando así productividad en los empleados (Nuutinen et al., 2021).

Al respecto de la tecnología, se conoce que durante muchos años, los docentes impartían sus clases de manera presencial, y esta realidad estuvo proyectada a un cambio apoyado en los avances tecnológicos, y el desarrollo de sistemas e internet que pretendían dar un giro importante al cumplimiento de las funciones del docente; en este contexto, el investigador Dunn predijo en el año 2000, que las clases dejarían de ser impartidas en un aula, para ser a partir del año 2025 mediante la internet (Becerra, 2020; Dunn, 2000).

La predicción antes referida pasó de ser un avance progresivo a un cambio radical intempestivo (Scherer et al., 2021; Millones-Liza & García-Salirrosas, 2021), un cambio que evitó en cierta medida la interrupción de clases a nivel mundial denominado también lockdown (Succar et al., 2022); es decir, las instituciones educativas cerraron totalmente las aulas y dieron apertura a las clases virtuales; de esta manera, los docentes emplearon diversas plataformas para dar continuidad académica a sus estudiantes, marcando este hecho un acto histórico en el sector educativo (Almohammed et al., 2021; Mohamed et al., 2020; Tapia-Repetto et al., 2019), que al mismo tiempo puso a prueba el desempeño de los docentes y sus conocimientos como factores para afrontar una nueva normalidad, ocasionada como producto de la pandemia (De Boer, 2021) (Fute et al., 2022).

Al respecto, algunas investigaciones refieren que un indicador que conduce al incremento de desempeño laboral frente a los entornos virtuales, es la aceptación de la tecnología, además de la satisfacción, conocimiento, habilidades, actitudes y clima laboral (Bangun et al., 2021; Ginting et al., 2020; Hsiao & Lin, 2018); representando la tecnología un potencial significativo para la educación online y un antecedente sólido para ampliar los servicios de educación (Alabdulaziz, 2021). Es bueno resaltar, que durante los primeros días de la pandemia, la tecnología direccionada a la formación académica fue rechazada por los estudiantes, generándoles en primera instancia, insatisfacción hacia las clases online y un serio impacto en el aprendizaje (Bader et al., 2021).

A medida que pasó el tiempo, los estudiantes comenzaron a adaptarse a la nueva forma de estudios, demostrando así autoeficacia informática y autoeficacia en el uso de internet, generando como consecuencia satisfacción respecto a las clases online debido a la destreza que desarrollaron para hacer uso de las plataformas de aprendizaje online (Landrum, 2020); no obstante, los aportes de investigación refieren que los factores tales como la motivación, plataformas, interés de aprendizaje y flexibilidad de horarios inciden en la satisfacción de las clases online por parte de los estudiantes (Basuony et al., 2021), siendo además los nuevos espacios tecnológicos un factor que cambió el comportamiento de los estudiantes, demostrando así un nivel óptimo de satisfacción de clases online (Landrum et al., 2020).

En otra instancia, al medir la percepción de los estudiantes, estos valoraron mejor un aprendizaje mixto; es decir, ellos están más satisfechos con un formato combinado de clases presenciales y online, lo que se denomina comúnmente aprendizaje híbrido (clases presenciales + clases online), y se ha encontrado que este nuevo formato genera mayor satisfacción por parte de los estudiantes, siendo la actitud hacia el aprendizaje un predictor significativo de la satisfacción de clases online (Taliaferro & Harger, 2022; Suwantarathip, 2019); en otras palabras, existe evidencia que respalda que algunos estudiantes guardan cierto grado de empatía a las clases presenciales como a las clases online; contrario a ello, otro grupo de estudiantes mantiene un rechazo significativo a las clases online debido a las serias dificultades que representa comunicarse con sus docentes y al precario acceso al internet en ciertos lugares del mundo (Jang et al., 2020; Kim & Lee, 2021).

Si bien, los efectos más agresivos de la pandemia han logrado controlarse, aún hay países que mantienen el formato de clases online a nivel de educación superior y basados en la teoría que indica que el desempeño docente incide en la calidad educativa (Samma et al., 2020; Siri et al., 2020), se torna necesario que las instituciones puedan evaluar de manera periódica el nivel de desempeño docente, motivo por el cual se plantea como objetivo de estudio identificar si la percepción del

desempeño docente por parte del estudiante se relaciona con su satisfacción de clases online. Además, se podrá verificar si los factores sociodemográficos se relacionan con el desempeño docente, siendo los resultados información exclusiva para el departamento de recursos humanos a fin de que los docentes demuestren sus habilidades tecnológicas mediante un correcto desempeño.

DESARROLLO.

Se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia encuestando a 326 estudiantes de las distintas universidades peruanas que manifestaron cursar sus estudios de manera online durante el semestre 2022-I que se desarrolla durante los meses de abril a julio. La muestra estaba conformada por 204 (62.6%) mujeres y 122 (37,4%) hombres. El rango de edad de los participantes varía entre 16 y 55 años respecto a la carrera profesional, el 13,2% de la carrera de administración, 41,7% de contabilidad, el 4% de educación, el 4,3% ingeniería, 8,3% psicología y otros el 28,5%. Además, el 23,6% manifestaron estar en primer año de estudios universitarios, el 14,4% segundo año, el 10,7% tercer año, el 5,5% cuarto año, el 27,9% en quinto año, el 3,4% en cuarto año y 14,4% en sexto año.

Cada uno de los participantes fueron invitados a formar parte del estudio previo consentimiento informado, el cuestionario estuvo alojado a través del Google Form, por lo que el participante podía decidir si participar o no del estudio.

El instrumento utilizado para la recopilación de los datos para medir el desempeño docente fue el denominado “E-teach performance: A scale to evaluate teaching performance in virtual environments in higher education programs for adults” instrumento que mide el desempeño docente en entornos virtuales constituido por 17 ítems y creado por García-Salirrosas & Millones-Liza (2022) quienes se basaron en las investigaciones de Juanes et al. (2020); Kops (2020); Oran et al. (2021) y validaron el instrumento a través de pruebas estadísticas que demostraron fiabilidad y aplicabilidad del instrumento.

Para medir la satisfacción de clases online, se dio uso al instrumento validado por Flores et al. (2021); el cuestionario referido está conformado por 13 ítems, en ambos casos, el cuestionario estuvo en una escala de Likert (1-5) donde 1 simboliza muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo.

Adicionalmente, ambos cuestionarios han sido validado por expertos para asegurar que el contenido tenga claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia y pertinencia, habiendo obtenido un indicador de V de Aiken de 0.86, lo que permite descifrar una alta relevancia de los ítems.

Tabla 1. Prueba de KMO y Bartlett.

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,975	
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	9686,419
	gl	435
	Sig.	,000

Fuente: Elaboración propia.

A fin de realizar los análisis estadísticos, se dio uso al paquete estadístico SPSS-22, obteniendo un valor de Kaiser-Meyer-Olkin de 0,975 y según la prueba de esfericidad de Bartlett, se obtuvo un P valor de 0,000; es decir, los resultados estadísticos evidenciaron un buen indicador, tal como muestra la tabla 1.

Tabla 2. Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente	,098	326	,000
Satisfacción	,116	326	,000

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, considerando que la población es mayor a 50 participantes, se realizó la prueba de normalidad para conocer la distribución de los datos, encontrando que los datos son no paramétricos, tal como se muestra en la tabla 2.

Tabla 3. Rho de Spearman de variables de estudio.

	DD	SC	
DD	Coeficiente de correlación	1,000	,845**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	326	326
SC	Coeficiente de correlación	,845**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	326	326

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 3 muestra el nivel de relación que existe entre el desempeño docente (DD) y la satisfacción de clases online (SC), donde queda evidencia una magnitud de relación muy alta con un Rho de Spearman de ,845 y un nivel de significancia alta valorada con un p valor de ,000; por lo tanto, se comprueba que a mayor desempeño docente en entornos virtuales mayor será la satisfacción de las clases online en los estudiantes universitarios peruanos.

Tabla 4. Análisis de regresión.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,842a	,709	,708	5,525

a. Predictores: (Constante), Desempeño docente.

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla 4, se confirma mediante el valor R, que las variables de estudio mantienen un alto grado de correlación significativa; además, según el R², se deduce que la percepción del desempeño docente explica el 70.9% de la satisfacción de clases online.

Tabla 5. Prueba de Anova.

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	24123,107	1	24123,107	790,348	,000b
	Residuo	9889,175	324	30,522		
	Total	34012,282	325			

a. Variable dependiente: Satisfacción.

b. Predictores: (Constante), Desempeño docente.

Fuente: Elaboración propia.

Mediante la tabla 5, se demuestra la relación hallada en la tabla anterior que es significativa al haber obtenido un p valor de ,000.

Tabla 6. Coeficientes.

Modelo	Coeficientes no estandarizados	Coeficientes estandarizados	t	Sig.		
	B	Desv. Error	Beta			
1	(Constante)	7,657	1,545		4,956	,000
	Desempeño docente	,635	,023	,842	28,113	,000

Variable dependiente: Satisfacción.

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, la tabla 6 demuestra que la perspectiva del desempeño docente predice la satisfacción de las clases online, con alto nivel de significancia y un valor beta de ,635.

CONCLUSIONES.

Durante la pandemia, las condiciones laborales cambiaron intempestivamente afectando no solo a los docentes sino también a los estudiantes, por lo que el propósito de este estudio es identificar si existe relación entre el desempeño docente en entornos virtuales y la satisfacción de clases online; dentro del estudio se destaca esta relación, y en comparación a esta afirmación, Folorunso et al. (2022) refieren, que cuando el docente demuestra destreza en los entornos virtuales, los estudiantes se sienten satisfechos debido a que este hecho permite la interacción adecuada entre ambos; de la misma

manera, uno de los aportes del primer año de la pandemia 2020 refirió que el alumno está satisfecho de las clases en línea siempre que los docentes estén preparados ante los nuevos cambios que involucra el manejo tecnológico.

Otras investigaciones refieren una mayor fuerza de relación entre la satisfacción de clases online y el desempeño de docentes, por lo que coinciden que las capacitaciones se convirtieron en una acción radical para que las instituciones educativas consigan dar un mejor servicio (Landrum et al., 2020; Locke, 2021); además, se resalta que existen diversas propuestas de investigación que indican que las competencias tecnológicas se han desarrollado como un punto favorable para el desempeño docente (Chakraborty & Maity, 2020; Treve, 2021; Van Nuland et al., 2020; Westendorff et al., 2021); siendo este factor un medio para afrontar una nueva normalidad que rompe todo paradigma latinoamericano referido a la enseñanza.

Del mismo modo, el estudio establece que son las mujeres quienes presentan mayor satisfacción de las clases online, así como una mejor percepción del desempeño docente en entornos virtuales, y a pesar que las diferencias no son tan significativas, existen ciertos estudios que destacan que son las mujeres quienes valoran un poco más el esfuerzo de los docentes para poder impartir sus clases en el nuevo contexto de pandemia y los varones se tornan un poco más exigentes, debido a que se ha comprobado que la gran parte de ellos presentan mayor dominio de la tecnología a comparación de las mujeres; es decir, los varones se vuelven un poco más exigentes a comparación de las mujeres respecto a su percepción del desempeño docente (Park & Kim, 2020; Grasten et al., 2022).

El desempeño docente en los entornos virtuales se convirtió en un desafío significativo pues fueron ellos quienes obligatoriamente tenían que demostrar un buen desempeño al utilizar las plataformas virtuales a fin de seguir impartiendo sus clases. Basado en los resultados y respaldado en los antecedentes, se concluye que existe una relación directa y significativa entre las variables de estudio, y se concluye que la situación ocasionada por el COVID-19 ha impulsado a que los protagonistas de

la educación se capaciten para seguir cumpliendo su labor y gracias a su buen desempeño; estos han alcanzado a conseguir la satisfacción de clases online por parte de los estudiantes.

Entre las limitaciones del presente estudio, se puede mencionar el tamaño de la muestra que no permite generalizar estos resultados; sin embargo, representa un aporte en la literatura en esta línea de investigación que puede servir de base para nuevos estudios en otros contextos. Otra limitación de estudio es no haber medido en este estudio la calidad educativa mediada por el desempeño docente, por lo que se propone como futura línea de investigación identificar en qué porcentaje contribuye el desempeño docente y satisfacción de clases online en la calidad educativa.

Este estudio contribuye con información relevante para el sector educativo, donde los dirigentes de estas instituciones puedan tomar alternativas que les permita maximizar el desempeño laboral, siendo esta una nueva forma de contribuir con la calidad educativa y mantener satisfecho a los estudiantes en un contexto de clases online.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Alabdulaziz, M. (2021). COVID-19 and the use of digital technology in mathematics education. *Education and Information Technologies*, 0123456789. <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10602-3>
2. Almohammed, O., Alotaibi, L., & Ibn, M. S. (2021). Student and educator perspectives on virtual institutional introductory pharmacy practice experience (IPPE). *BMC Medical Education*, 21. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.1186/s12909-021-02698-5>
3. Amaya, A., Blanco, M., Zúñiga, E., & Ávila, A. (2018). Empoderar a los profesores en su quehacer académico a través de certificaciones internacionales en competencias digitales. *Apertura*, 10(1), 104–115. <https://doi.org/10.32870/Ap.v10n1.1174>

4. Bader, K., Salem, M., Ahmad, L., & Shikhali, M. (2021). A silver lining of coronavirus: Jordanian universities turn to distance education. *International Journal of Information and Communication Technology Education*, 17(2), 1–11. <https://doi.org/10.4018/IJICTE.20210401.oa1>
5. Bangun, Y. R., Pritasari, A., Widjaja, F. B., Wirawan, C., Wisesa, A., & Ginting, H. (2021). Role of happiness: Mediating digital technology and Job performance among lecturers. *Frontiers in Psychology*, 12(February), 1–10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.593155>
6. Basuony, M. A. K., EmadEldeen, R., Farghaly, M., El-Bassiouny, N., & Mohamed, E. (2021). The factors affecting student satisfaction with online education during the COVID-19 pandemic: an empirical study of an emerging Muslim country. *Journal of Islamic Marketing*, 12(3), 631–648. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/JIMA-09-2020-0301>
7. Becerra, L. Y. (2020). Tecnologías de la información y las comunicaciones en la era de la cuarta revolución industrial: Tendencias tecnológicas y desafíos en la educación en ingeniería. *Entre Ciencia e Ingeniería*, 14(28), 76–81. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1909-83672020000200076
8. Chakraborty, I., & Maity, P. (2020). COVID-19 outbreak: Migration, effects on society, global environment and prevention. *Science of The Total Environment*, 728, 138882. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.138882>
9. De Boer, H. (2021). COVID-19 in Dutch higher education. *Studies in Higher Education*, 46(1), 96–106. <https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1859684>
10. Dunn, S. (2000). The virtualizing of education. *The Futurist*, 34(2).
11. Folorunso, O., Fagbe, A., Owolabi, R., Oladipo, S., Olasunbo, R., & Atiquil, A. (2022). Students' interactions, satisfaction and perceived progress in an online class: Empirical evidence

- from Babcock university Nigeria. *Information & Communications Technology in Education*, 9(1).
12. Flores, E., Gutiérrez, N., Añasco, N., González, M., Villafaña, L., González, P., & Maureira Cid, F. (2021). Satisfacción de las clases online de estudiantes de educación física en tiempos de pandemia. *EmásF, Revista Digital de Educación Física.*, 12(69), 10–19.
 13. Fute, A., Oubibi, M., Sun, B., Zhou, Y., & Xiao, W. (2022). Work Values Predict Job Satisfaction among Chinese Teachers during COVID-19: The Mediation Role of Work Engagement. *Sustainability (Switzerland)*, 14(3), 1–18. <https://doi.org/10.3390/su14031353>
 14. García-Salirrosas, E. E., & Millones-Liza, D. Y. (2022). E-Teach Performance: A Scale to Evaluate Teaching Performance in Virtual Environments in Higher Education Programs for Adults. In 2022 10th International Conference on Information and Education Technology (ICIET) (pp. 84-88). IEEE. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/9779014>
 15. Ginting, H., Bangun, Y., Budyanto, R., Wisesa, F., Pritasari, A., & Wirawan, C. (2020). Happiness and its determinants: preliminary findings among lecturers in an Indonesian university. *J.Sosioteknol*, 19, 351–362.
 16. Grasten, A., Kokkone, J., & Kokkone, M. (2022). Gender bias and gender equality beliefs in teaching efficacy profiles of Finnish physical education teachers. *Teachers and Teaching*, 28(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/13540602.2022.2062714>
 17. Gul, E., & Koçak, D. (2021). İşle İlgili Kaygı Ölçeğinin Türkçe Uyarlaması ve Dönüştürücü Liderlik ile İş Performansı Arasındaki İlişki: İş Özerkliğinin Aracı ve İşle İlgili Kaygının Düzenleyici Rolü. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 16(3), 821–841. <https://doi.org/10.17153/oguiibf.973763>

18. Hsiao, J.-M., & Lin, D.-S. (2018). The impacts of working conditions and employee competences of fresh graduates on job expertise, salary and job satisfaction. *Journal of Reviews on Global Economics*, 7, 246–259. <https://doi.org/10.6000/1929-7092.2018.07.22>
19. Jang, W., Choi, M., & Hong, H. (2020). A case study on the operation of non-face-to-face experimental class at university with Covid-19 pandemic. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20, 937–966.
20. Juanes, B., Munévar, O., & Cándelo, H. (2020). La virtualidad en la educación. Aspectos claves para la continuidad de la enseñanza en tiempos de pandemia. *Revista Conrado*, 16(76). <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n76/1990-8644-rc-16-76-448.pdf>
21. Karim, S. A. (2021). Bridging the Gaps between Teacher Educators and Student Teachers' Perceptions about the Attributes of Effective Teacher Educators. *Register Journal*, 14(1), 1–24. <https://doi.org/10.18326/rgt.v14i1.1-24>
22. Kim, Y. J., & Lee, S. H. (2021). The relationships among quality of online education, learning immersion, learning satisfaction, and academic achievement in cooking-practice subject. *Sustainability (Switzerland)*, 13(21). <https://doi.org/10.3390/su132112152>
23. Kops, W. (2020). Older adult education: Toward age-friendly Canadian universities. *Canadian Journal for the Study of Adult Education*. <https://cjsae.library.dal.ca/index.php/cjsae/article/view/5480>
24. Landrum, B. (2020). Examining students' confidence to learn online, self-regulation skills and perceptions of satisfaction and usefulness of online classes. *Online Learning Journal*, 24(3), 128–146. <https://doi.org/10.24059/olj.v24i3.2066>
25. Landrum, B., Bannister, J., Garza, G., & Rhame, S. (2020). A class of one: Students' satisfaction with online learning. *Journal of Education for Business*, 96(2), 82–88. <https://doi.org/10.1080/08832323.2020.1757592>

26. Lin, Y. C., Yu, C., & Yi, C. C. (2014). The effects of positive affect, person-job fit, and well-being on job performance. *Social Behavior and Personality*, 42(9), 1537–1548. <https://doi.org/10.2224/sbp.2014.42.9.1537>
27. Lockee, B. B. (2021). Online education in the post-COVID era. *Nature Electronics*, 4(1), 5–6. <https://doi.org/10.1038/s41928-020-00534-0>
28. Mikkelsen, A., & Olsen, E. (2019). The influence of change-oriented leadership on work performance and job satisfaction in hospitals – the mediating roles of learning demands and job involvement. *Leadership in Health Services*, 32(1), 37–53. <https://doi.org/10.1108/LHS-12-2016-0063>
29. Mohamed, M., Subramanian, K., & Jayasuriya, H. (2020). COVID-19 Impact on undergraduate education: academicians’ perspective. *Journal of Health and Allied Sciences NU*, 10(03), 138–140. <https://www.thieme-connect.com/products/ejournals/html/10.1055/s-0040-1718609>
30. Na-Nan, K., Chaiprasit, K., & Pukkeeree, P. (2018). Factor analysis-validated comprehensive employee job performance scale. *International Journal of Quality and Reliability Management*, 35(10), 2436–2449. <https://doi.org/10.1108/IJQRM-06-2017-0117>
31. Ngo, T. (2021). Impact of psychological capital on job performance and job satisfaction: A case study in Vietnam. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 8(5), 495–503. <https://koreascience.kr/article/JAKO202112748675059.page>
32. Nuutinen, S., Ahola, S., Eskelinen, J., & Kuula, M. (2021). How job resources influence employee productivity and technology-enabled performance in financial services: the job demands–resources model perspective. *Journal of Organizational Effectiveness: People and Performance*. Vol. 9 No. 2, pp. 233-252. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/JOEPP-01-2021-0014>

33. O'Boyle, E., Humphrey, R., Pollack, J., Hawver, T., & Story, P. (2011). The relation between emotional intelligence and job performance: A meta-analysis. *Journal of Organizational Behavior*, 60(1), 5–22. <https://doi.org/10.1002/job.714>
34. Oran, D., Jamil, J., Sok, M. & Foo, Y. L. (2021). No Title Experience of students in cooperative education – A case study of Singapore's work-study degree programme. *Journal of Adult and Continuing Education*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/14779714211030950>
35. Papilaya, J., Tuakora, P., & Rijal, M. (2019). Compensation, transparency, and motivation effects on the performance of junior high school teachers in Western Seram, Indonesia. *International Journal of Instruction*, 12(3), 439–458. <https://doi.org/10.29333/iji.2019.12327a>
36. Park, C. W., & Kim, D. gook. (2020). Exploring the Roles of Social Presence and Gender Difference in Online Learning. *Decision Sciences Journal of Innovative Education*, 18(2), 291–312. <https://doi.org/10.1111/dsji.12207>
37. Reid, D. (2019). What information do principals consider when evaluating teachers? *School Leadership & Management*, 39(5), 457–477. <https://doi.org/10.1080/13632434.2019.1576167>
38. Samma, M., Zhao, Y., Fais, S., Xiao, H., & Shahzad, A. (2020). Exploring the relationship between innovative work behavior, job anxiety, workplace ostracism, and workplace incivility: Empirical evidence from small and medium sized enterprises (smes). *Healthcare*, 8(4). <https://doi.org/10.3390/healthcare8040508>
39. Scherer, R., Howard, S. K., Tondeur, J., & Siddiq, F. (2021). Profiling teachers' readiness for online teaching and learning in higher education: Who's ready? *Computers in Human Behavior*, 118(October 2020), 106675. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106675>
40. Siri, A., Supartha, I., Sukaatmadja, I., & Rahyuda, A. (2020). Does teacher competence and commitment improve teacher's professionalism. *Cogent Business and Management*, 7(1). <https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1781993>

41. Succar, T., Beaver, H., & Lee, A. (2022). Impact of COVID-19 pandemic on ophthalmology medical student teaching: educational innovations, challenges, and future directions. *Survey of Ophthalmology*, 67(1), 217–225. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.survophthal.2021.03.011>
42. Suryaman. (2018). Indonesian private university lecturer performance improvement model to improve a sustainable organization performance. *International Journal of Higher Education*, 7(1), 59–68. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v7n1p59>
43. Suwantarathip, O. (2019). Predictors of student`s satisfaction with a hybrid english course. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 20(7), 115–130.
44. Taliaferro, S. L., & Harger, B. L. (2022). Comparison of student satisfaction, perceived learning and outcome performance: Blended instruction versus classroom instruction. *Journal of Chiropractic Education*, 36(1), 22–29. <https://doi.org/10.7899/JCE-19-33>
45. Tapia-Repetto, G., Gutiérrez, C., & Tremillo-Maldonado, O. (2019). Nuevas tecnologías en educación superior. Estudio de percepción en estudiantes acerca del uso de WhatsApp y Entornos Virtuales de Aprendizaje (Plataforma Moodle). *Odontoestomatología*, 20(33), 37–43. <https://doi.org/10.22592/ode2019n33a5>
46. Timmerman, G. (2009). Teacher educators modelling their teachers? *European Journal of Teacher Education*, 32(3), 225–238. <https://doi.org/10.1080/02619760902756020>
47. Toker, S. (2017). Is it an interesting job, and will I persist, perform, and be more content? A quasi-experimental investigation. *Performance Improvement Quarterly*, 29(4), 343–373. <https://doi.org/10.1002/piq.21237>
48. Treve, M. (2021). What COVID-19 has introduced into education: challenges Facing Higher Education Institutions (HEIs). *Higher Education Pedagogies*, 6(1), 212–227. <https://doi.org/10.1080/23752696.2021.1951616>

49. Van Nuland, S., Mandzuk, D., Tucker P. K., & Cooper, T. (2020). COVID-19 and its effects on teacher education in Ontario: a complex adaptive systems perspective. *Journal of education for teaching*, 46(4), 442–451. <https://doi.org/10.1080/02607476.2020.1803050>
50. Westendorff, R. E. A., Mutch, C., & Mutch, N. T. (2021). When Covid-19 is only part of the picture: caring pedagogy in higher education in Guatemala. *Pastoral care in education*, 39(3), 236–249. <https://doi.org/10.1080/02643944.2021.1938648>
51. Wu, Y., Lian, K., Hong, P., Liu, S., Lin, R., & Lian, R. (2019). Teachers' Emotional Intelligence and Self-efficacy: Mediating Role Of Teaching Performance. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 47(3), 1–10. <https://doi.org/10.2224/sbp.7869>
52. Yang, H. C., & Kim, Y.-E. (2018). The effects of corporate social responsibility on job performance: Moderating effects of authentic leadership and meaningfulness of work. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 5(3), 121–132. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2018.vol5.no3.121>
53. Yao, J., You, Y., & Zhu, J. (2020). Principal–Teacher Management Communication and Teachers' Job Performance: The Mediating Role of Psychological Empowerment and Affective Commitment. *Asia-Pacific Education Researcher*, 29(4), 365–375. <https://doi.org/10.1007/s40299-019-00490-0>
54. Millones-Liza, D. Y., & García-Salirrosas, E. E. (2021). Analysis of the loyalty and intention to return of the university student: Challenges of educational management in a crisis context. *ACM International Conference Proceeding Series*. <https://doi.org/10.1145/3481127.3481193>
55. Zubaidah, R., Haryono, S., & Udin, U. (2021). The effects of principal leadership and teacher competence on teacher performance: The role of work motivation. *Quality - Access to Success*, 22(180), 91–96.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Roy Amit Flores Rivera.** Maestro en Auditoría Integral, actualmente se desempeña como docente en la Universidad Peruana Unión y en la dirección de planificación y finanzas de la Dirección Regional de Salud – Ayacucho, Perú. Correo Electrónico: afloresri82@ucvvirtual.edu.pe
2. **Silvia Karina García-Pisconte.** Máster en educación mención educación de la creatividad. Actualmente se desempeña como docente en la Universidad Autónoma de Ica en calidad de jefe de laboratorio de Ciencias en la Institución Educativa Emblemática “Santa Ana”. Perú. Correo Electrónico: silkargarpis@gmail.com
3. **Nery Yaneth Gavez Jeri.** Magíster en Gestión Pública. Actualmente se desempeña como jefe zonal de la unidad zonal de Ayacucho – Perú. Correo Electrónico: ngalvezjeri@gmail.com

RECIBIDO: 3 de octubre del 2022.

APROBADO: 17 de noviembre del 2022.