



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

**Año: X      Número: 2.      Artículo no.: 27      Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2023.**

**TÍTULO:** Evaluación del bienestar emocional post-confinamiento en universitarios mexicanos de diseño digital: atendiendo los ODS 2 y 4.

**AUTORES:**

1. Dr. Miguel Ángel Reyna-Castillo.
2. Dr. Daniel Bucio-Gutiérrez.
3. Dra. María Eugenia Calvillo-Villicaña.
4. Dr. Pablo Alberto Cerda-Luque.

**RESUMEN:** Las universidades en su regreso presencial, atendiendo a los ODS 2 y 4 (salud y bienestar, y educación de calidad), deben de garantizar condiciones sanitarias seguras en términos de bienestar emocional, por lo que es fundamental un monitoreo fiable sobre el estado emocional del alumnado que regresa del confinamiento. El objetivo de este trabajo es evaluar el bienestar emocional post-confinamiento en universitarios del área de diseño digital, caso representativo de Tamaulipas, México. La metodología fue empírica estadística ( $n=144$ ) adaptando la Escala MDO de Uribe-Prado a estudiantes. La validación de las medidas fue con técnica de Mínimos Cuadrados Parciales (PLS). La priorización de los pesos de las gráficas de Pareto pone en primer lugar al desgaste emocional y a la somatización.

**PALABRAS CLAVES:** bienestar emocional, diagnóstico, universitarios, ODS, área de diseño digital.

**TITLE:** Evaluation of post-confinement emotional well-being in Mexican digital design university students: addressing SDGs 2 and 4.

**AUTHORS:**

1. PhD. Miguel Ángel Reyna-Castillo.
2. PhD. Daniel Bucio-Gutiérrez.
3. PhD. María Eugenia Calvillo-Villicaña.
4. PhD. Pablo Alberto Cerda-Luque.

**ABSTRACT:** Universities in their face-to-face return, attending to SDGs 2 and 4 (health and well-being, and quality education), must guarantee safe sanitary conditions in terms of emotional well-being, so reliable monitoring of the emotional state of the student is essential. students returning from lockdown. The objective of this work is to evaluate the post-confinement emotional well-being in university students in the area of digital design, a representative case of Tamaulipas, Mexico. The methodology was statistical empirical (n=144) adapting the Uribe-Prado MDO Scale to students. The validation of the measurements was with the Partial Least Squares (PLS) technique. The prioritization of the weights of the Pareto charts puts emotional exhaustion and somatization first.

**KEY WORDS:** emotional well-being, diagnosis, university students, ODS, digital design area.

**INTRODUCCIÓN.**

El Banco Interamericano para el Desarrollo (Abizanda et al., 2022), en su informe “¿Como reconstruir la educación postpandemia?”, encontraron que para el 2021 de la pandemia por la COVID-19, 165 millones de estudiantes en América Latina y el Caribe fueron desconectados de su vida estudiantil, más que en cualquier parte del mundo. La evidencia recogida en el informe (Abizanda et al., 2022), evidencia que los efectos del paro escolar conllevan que estudiantes no acumularon

significativamente habilidades de capital humano, y ello tendrá consecuencias inmediatas y a largo plazo.

El regreso presencial a las aulas requiere instituciones listas a proporcionar un espacio propicio, seguro y estimulante para que el estudiante pueda crecer personal, socioemocional y académicamente. Aspectos como el teletrabajo, el tecnoestrés (Hinojosa López et al., 2021; Wang et al., 2021), la actividad académica en distanciamiento y en condiciones de soledad, fueron un factor estresor para la comunidad educativa durante el confinamiento trayendo consigo efectos como ansiedad (Khazaei et al., 2022; Orozco-Vargas, 2022) y desgaste ocupacional (síndrome burnout) (Córdova Cárdenas et al., 2022; Muñoz-Chávez et al., 2022; Warrier et al., 2021).

Como describe Uribe Prado (2020) y otras investigaciones (Emerson et al., 2022; Smith & Emerson, 2021), retomando a Maslach (1982), el síndrome de desgaste consiste precisamente en la permanencia y desarrollo de síntomas psicossomáticos y enfermedades luego de un evento estresor, manifiestos en cansancio emocional, cinismo y eficacia ocupacional. La versión mexicana de la escala MBI de Uribe Prado (2020) pone especial atención al factor de la somatización. La evidencia anecdótica y de casos expresada por asesores psicológicos de las universidades, ha mostrado que es imperativa la atención emocional en los alumnos que regresan a las aulas presenciales post-COVID-19, pues se empiezan a detectar signos de desgaste emocional en las alumnas y alumnos (Warrier et al., 2021). El desgaste ocupacional es un tema creciente en el ámbito educativo, y cada vez más en los estudiantes (Tajeri Moghadam et al., 2020).

El regreso presencial a las aulas post-COVID-19 es un reto para las universidades, pues deben garantizar las condiciones sanitarias socialmente sostenibles en términos de salud emocional. En este sentido, no es conveniente tomar iniciativas de intervención sin antes contar con un diagnóstico confiable y válido, que nos dé una radiografía precisa de la situación socioemocional actual de los estudiantes universitarios, los cuales regresan presencialmente a las aulas (Turhan et al., 2021); por

tanto, se vuelven imprescindibles los recursos instrumentales que nos permitan llevar a cabo dicho diagnóstico. Precisamente, en el periodo culmen de la pandemia por el virus SARS-COV2 (2020-2021), múltiples investigaciones se centraron en la medición del desgaste ocupacional en el contexto escolar y ha sido creciente el enfoque y reajuste de los instrumentos tradicionales con un enfoque hacia los estudiantes.

El Maslach Burnout Inventory (MBI) (Maslach & Jackson, 1981) ha resultado ser un instrumento viable y confiable en diferentes contextos del mundo. Este a su vez, ha tenido adaptación al ámbito educativo con los estudiantes resultando el Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) (Hu & Schaufeli, 2009; Schaufeli et al., 2002). Así mismo, en el contexto latino, el MBI fue adaptado para el contexto mexicano, dando por consecuencia La Escala Mexicana para Desgaste Ocupacional (EMDO) (Uribe et al., 2008; Uribe Prado, 2020). Dicha escala tiene la ventaja, para este estudio, de haber sido validada en el país, además que ha habido diversos esfuerzos por validarla también al ámbito estudiantil con resultados estadísticos favorables (Cárdenas et al., 2022; López & Jiménez, 2019).

Por otro lado, de acuerdo con la revisión sistemática realizada, es notorio que hace más de una década se ha puesto énfasis en valorar el aporte de las estadísticas de segunda generación para la validación de diversos instrumentos que miden el agotamiento ocupacional, lo cual da la oportunidad de superar las debilidades de las técnicas anteriores donde era común el uso del criterio de confiabilidad alfa de Cronbach y diversas técnicas multivariantes como el análisis factorial y regresión (Mafla et al., 2015; Obregon et al., 2020).

Dentro de las técnicas SEM, se encuentra la basada en Mínimos Cuadrados Parciales (PLS-SEM), la cual, además de permitir la complejidad del uso de multiconstructos y multirelaciones directas e indirectas, PLS-SEM se distingue por una filosofía de medida propia y centra su bondad en la exploración de detección de variables latentes con una varianza preponderante dentro de las

dimensiones de los modelos, enfocándose, por tanto, en la varianza de un constructo final y su poder predictivo con relación a los constructos que la influyen (Hair Jr. et al., 2021).

Hay varias investigaciones sobre desgaste en estudiantes y con uso de PLS, como el trabajo de Wang y otros (2021), donde usaron y validaron el inventario de agotamiento de Copenhague en el contexto universitario de China, y en el mismo sector educativo, Parmar y otros (2022) validaron las dimensiones del MBI en una muestra de profesores de universidad privada en Pakistán.

Por lo mencionado, el objetivo de este trabajo es evaluar el bienestar emocional post-confinamiento en universitarios del área de diseño digital, caso representativo de Tamaulipas, México. La metodología fue empírica estadística ( $n=144$ ) adaptando tres dimensiones de la Escala MDO de Uribe-Prado a estudiantes universitarios: Desgaste emocional, Somatización e Insatisfacción escolar). La validación de las medidas fue con técnica de Mínimos Cuadrados Parciales (PLS); por tanto, el aporte distintivo de la investigación es la contribución para llenar dos vacíos con relación a la escala MDO:

- 1) Explorar la validación del modelo de medida para estudiantes.
- 2) El uso de PLS-SEM como una técnica estadística no paramétrica para validar y distinguir la dimensión preponderante con mayor fuerza predictora.

## **DESARROLLO.**

### **Metodología.**

#### ***Participantes.***

Una encuesta digital fue aplicada tipo Likert (0 al 4) a estudiantes universitarios de escuelas ubicadas al noreste de México ( $n=144$ ) a principios de julio del 2022, justo cuando se retomaban las clases 100% presenciales, después de más de dos años de clases a distancia, debido al confinamiento por la pandemia. En la tabla 1 se describen las características de la muestra analizada.

**Tabla 1.** Características de la muestra (n=144).

<b>Características</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Género</b>		
Femenino	90	62.50
Masculino	50	34.72
Otro	4	2.78
<b>Edad</b>		
18 a 20	76	52.78
21 a 23	30	20.83
Más de 23	4	2.78
<b>Grado (año)</b>		
1ro	51	35.42
2ro	50	34.72
3ro	43	29.86

Como se observa en la tabla 1, la participación fue en su mayoría de mujeres, con casi un tercio, y el rango superior de edad es de 18 a 20 años, con poco más del 50%. Los tres grados participantes fueron proporcionalmente semejantes.

### ***Medidas.***

Por su pertinencia al contexto latino, se utilizó la versión mexicana del MBI, la Escala Mexicana de Desgaste Ocupacional (EMEDO) de Uribe Prado (2020). De dicha escala se toman dos dimensiones, la de Agotamiento emocional e ineficacia profesional. Del EMEDO se toman también las dimensiones que se utilizan para explorar la somatización y se hace una sola dimensión, aplicando directamente con preguntas que versan en temas de si en los últimos 6 meses tienen problemas para dormir, dolores, ansiedad, depresión o problemas gástricos.

### ***Análisis estadístico.***

Se optó por utilizar la técnica de Modelización de Ecuaciones Estructurales (SEM) basada en Mínimos Cuadrados Parciales (PLS), utilizando el software SmartPLS 3 (Ringle et al., 2015). La

condición para considerar válido un modelo de medida PLS-SEM, debe tener en cuenta seis criterios:

- 1) La fiabilidad de los indicadores.
- 2) La consistencia interna del constructo.
- 3) La confiabilidad del constructo.
- 4) La validez convergente del constructo.
- 5) La validez discriminante entre constructos.
- 6) La varianza explicada.
- 7) Los coeficientes *path* estandarizados (Hair et al., 2019).

Finalmente, mediante la técnica estadística de gráficos de Pareto, se distinguen los ítems de cada dimensión con mayor peso dentro de la muestra analizada.

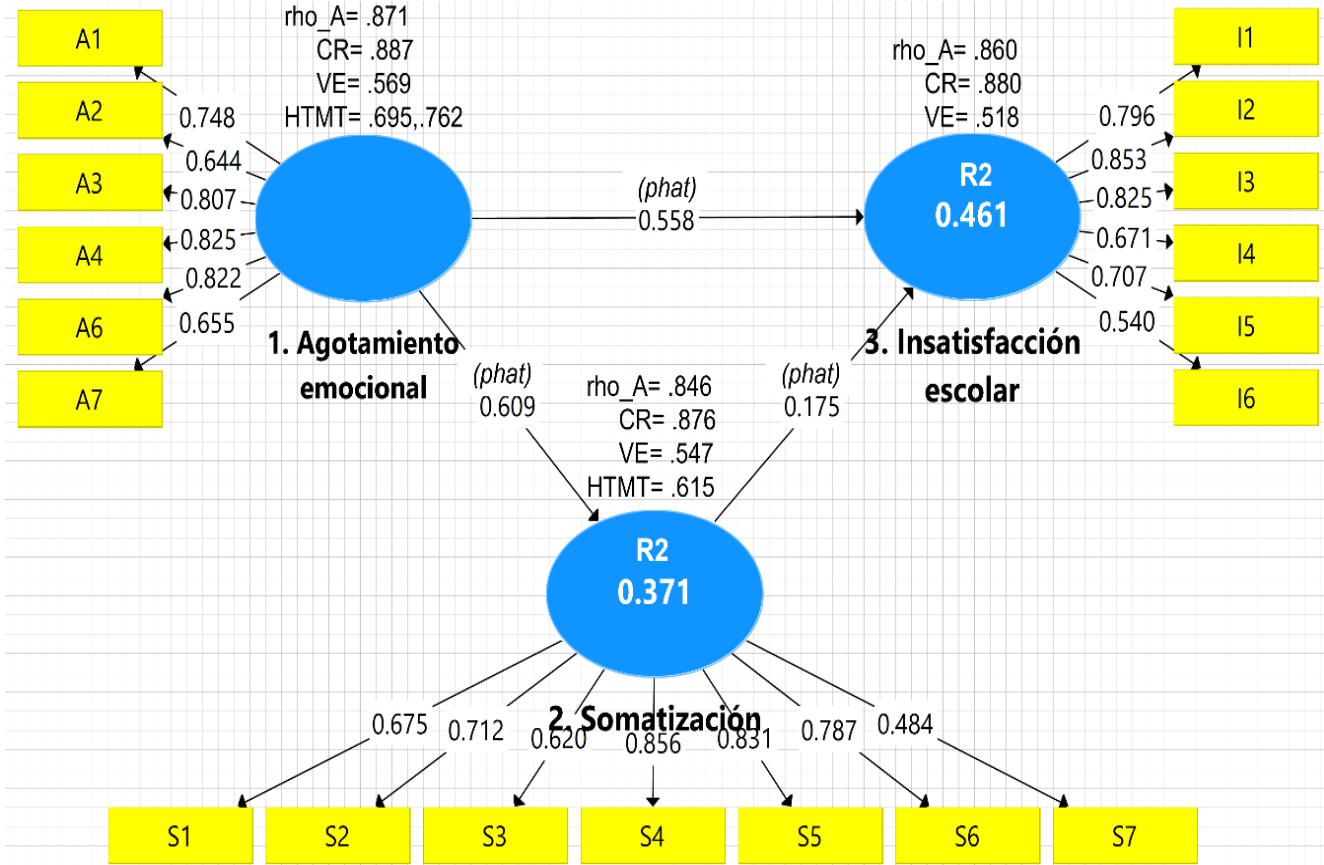
## **Resultados.**

### ***Fiabilidad individual y validez de constructos.***

Son siete los indicadores que permiten considerar que contamos con medidas válidas y confiables (Hair Jr. et al., 2019). La fiabilidad individual en los indicadores exige una carga externa mínima de  $\lambda \geq 0.400$ ; la consistencia interna, confiabilidad y validez convergente en los constructos requiere de  $RC > .700$ ,  $\rho_A > .708$  y  $AVE > .500$ . La validez discriminante entre los constructos requiere de un  $HTMT \leq .900$ ; así mismo, que el efecto predictor en cada constructo y efecto de relación sea relevante; es decir, requiere una varianza explicada de  $R^2 > .100$  y valores  $\beta > .300$ .

Como se puede observar en la figura 1, todos los valores cumplen con los parámetros requeridos; por tal, se puede asegurar que se cuenta con medidas confiables tanto en lo individual como en lo dimensional.

Figura 1. Valores para la validación de medida.

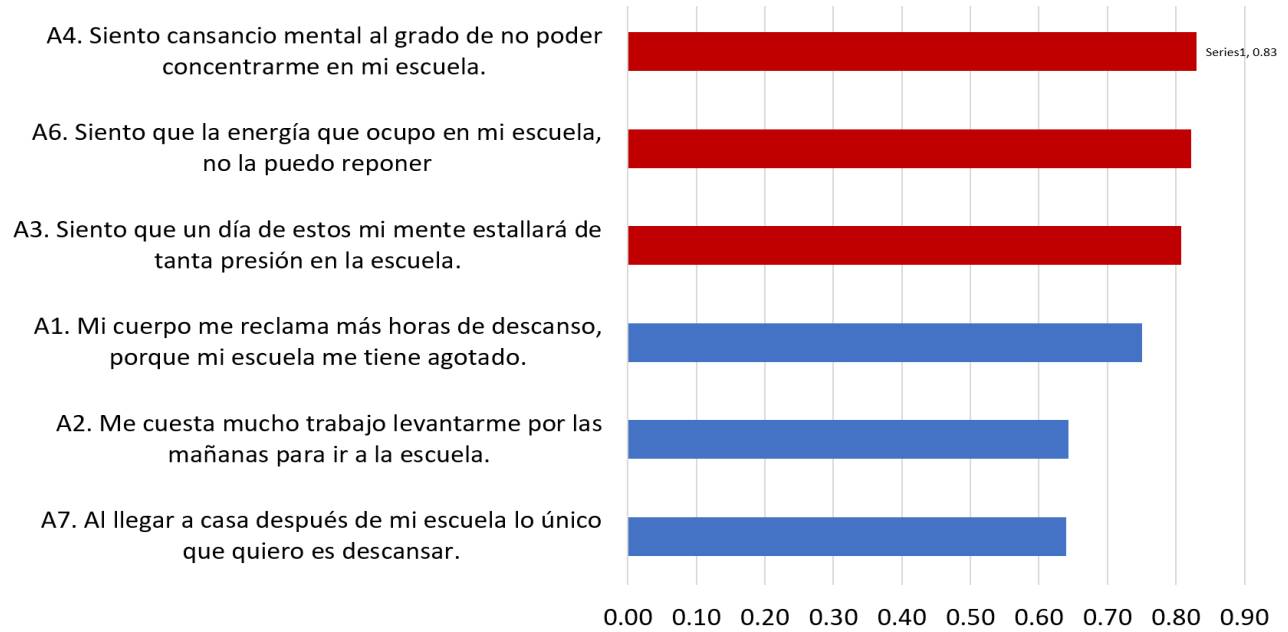


Los resultados a partir de las gráficas de Pareto permiten observar los problemas prioritarios que favorecerán para la toma de decisiones en atención a asuntos particulares urgentes.

La gráfica 1 permite observar las cargas con mayor peso dentro de la dimensión de agotamiento emocional, siendo el cansancio mental, la falta de energía, y la presión, las más destacadas en los universitarios encuestados.

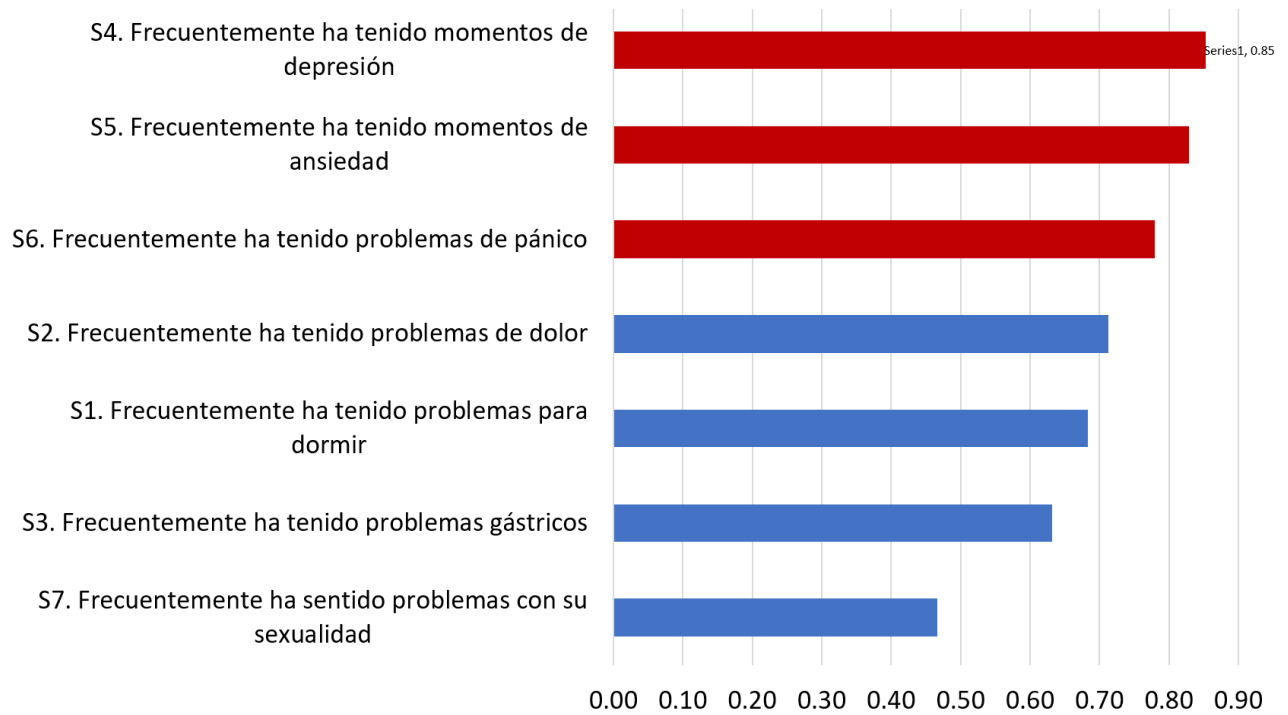


Gráfica 1. Priorización del impacto de agotamiento emocional.



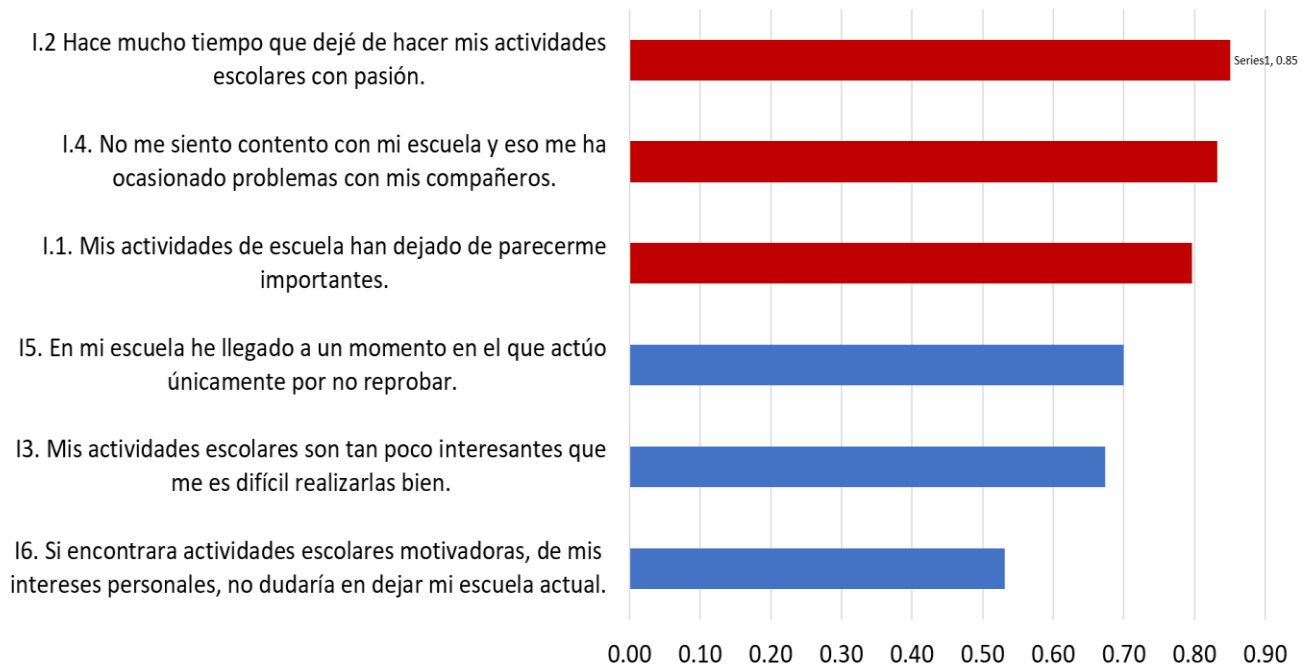
En cuanto a la dimensión de la somatización, los alumnos universitarios que regresan a la modalidad presencial manifestaron que perciben tres afecciones físicas centrales: depresión, ansiedad y episodios de pánico (Gráfica 2).

Gráfica 2. Priorización del impacto de somatización.



El gráfico de Pareto 3 contiene las tres priorizaciones de la dimensión Insatisfacción escolar, donde las principales son pérdida de pasión en las actividades escolares, falta de comodidad, y sensación de pérdida en la percepción de importancia en lo relativo a la universidad.

Gráfica 3. Priorización del impacto insatisfacción escolar.



## CONCLUSIONES.

El objetivo central de esta investigación fue evaluar el bienestar emocional post-confinamiento en universitarios del área de diseño digital, caso representativo de Tamaulipas, México, y para ello, fue necesario adaptar y validar un instrumento para conocer si contábamos con un recurso fiable para el diagnóstico, haciendo uso de la técnica de segunda generación PLS-SEM.

El modelo de medida cumplió con los parámetros requeridos en las pruebas de fiabilidad individual de los indicadores, la consistencia interna, confiabilidad, validez convergente y discriminante entre los constructos; así mismo, con un efecto predictor y efectos de relación relevantes.

Todo lo anterior nos permite afirmar, que bajo la muestra analizada, la adaptación del instrumento EMDO de Uribe Prado al ámbito escolar resultó ser un recurso confiable para medir aspectos emocionales, somatización e insatisfacción escolar en el regreso presencial de los universitarios.

Si bien, la finalidad de esta investigación no es la correlación de dimensiones, la naturaleza de la técnica estadística SEM-PLS implica caminos donde las relaciones causales sugieren un efecto significativo, el cual también nos sugiere relaciones de los ítems prioritarios que los gráficos de Pareto nos proporcionan.

Se sugiere una fuerte relación causal entre Agotamiento e Insatisfacción escolar con  $\beta=.558$  y entre Agotamiento y Somatización con  $\beta=.609$ . En términos específicos, una asociación entre los ítems prioritarios de estas dimensiones sugiere que el ítem de mayor presencia en la dimensión desgaste (*A4. Siento cansancio mental al grado de no poder concentrarme en mi escuela*), está teniendo un efecto importante al ítem de mayor efecto en Insatisfacción (*A2. Me cuesta mucho trabajo levantarme por las mañanas para ir a la escuela*) y en Somatización (*S4. Frecuentemente he tenido momentos de depresión*).

En conclusión, los universitarios del área de diseño digital, del caso representativo analizado, regresan a la presencialidad con un desgaste emocional que está repercutiendo significativamente en su salud física y la eficacia escolar.

### ***Implicaciones.***

La evidencia mostró, que en muchos universitarios que regresan a la actividad presencial, prevalece el desánimo escolar, y éste está fuertemente influido por un agotamiento emocional, que está generando enfermedades psicosomáticas en la población estudiantil. En el agotamiento emocional resultaron relevantes aspectos como la presión y la falta de energía por desgaste, y estos a su vez generaron somatizaciones entre las que destacan depresión, ansiedad y pánico.

Por todo lo anterior, se recomienda gestionar estrategias de contención emocional en este regreso; así mismo, diagnosticar y canalizar casos donde exista algún trastorno. En resumen, la salud mental como factor de sustentabilidad social es el camino indispensable para que los alumnos y alumnas tengan garantizada la sana contención de sus emociones; es entonces, cuando podremos afirmar que la

universidad cuenta con un regreso seguro socialmente sostenible para los estudiantes de nuestras universidades.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Abizanda, B., Almeyda, G., Arias Ortiz, E., Berlanga, C., Bornacelly, I., Bos, M. S., Díaz, E., Dueñas, X., Elacqua, G., Elías, A., Fernández-Coto, R., Frisancho, V., García Moreno, V. A., Hernández Cardozo, J. C., Hincapie, D., Margitic, J. F., Mateo-Berganza Díaz, M. M., Morduchowicz, A., Muñoz, F., ... Zoido, P. (2022). *¿Como reconstruir la educación postpandemia? Soluciones para cumplir con la promesa de un mejor futuro para la juventud.* <https://doi.org/10.18235/0004241>
2. Cárdenas, G., Valencia, D., & Fuentes, B. (2022). Estrés laboral, síndrome de burnout y enfermedades psicosomáticas en estudiantes de enfermería. *KNOW AND SHARE PSYCHOLOGY*, 3, 46–83. <https://doi.org/10.25115/kasp.v3i3.7016>
3. Córdova Cárdenas, G. M., Espinoza Valencia, D. M., & Escobar Fuentes, B. A. (2022). Estrés laboral, síndrome de burnout y enfermedades psicosomáticas en estudiantes de enfermería. *Know and Share Psychology*, 3(3), 46–83. <https://doi.org/10.25115/kasp.v3i3.7016>
4. Emerson, D. J., Hair, J. F., & Smith, K. J. (2022). Psychological Distress, Burnout, and Business Student Turnover: The Role of Resilience as a Coping Mechanism. *Research in Higher Education*. <https://doi.org/10.1007/s11162-022-09704-9>
5. Hair, J. F., Risher, J. J., Sarstedt, M., & Ringle, C. M. (2019). When to use and how to report the results of PLS-SEM. *European Business Review*, 31(1). <https://doi.org/10.1108/EBR-11-2018-0203>
6. Hair Jr., J. F., M. Hult, G. T., M. Ringle, C., Sarstedt, M., Castillo Apraiz, J., Cepeda Carrión, G. A., & Roldán, J. L. (2019). *Manual de Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) (Segunda Edición)*. OmniaScience. <https://doi.org/10.3926/oss.37>

7. Hair Jr., J. F., Ringle, C. M., Gudergan, S. P., Castillo Apraiz, J., Cepeda Carrión, G. A., & Roldán, J. L. (2021). *Manual avanzado de Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*. OmniaScience. <https://doi.org/10.3926/oss.407>
8. Hinojosa López, J. I., Salas Rubio, M. I., & Reyna-Castillo, M. (2021). Telework and technostress in educational organizations: Lessons learned in the face of the pandemic by COVID-19 in Mexico. *Contaduría y Administración*, 66(5), 1–25. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2021.3305>
9. Hu, Q., & Schaufeli, W. B. (2009). The Factorial Validity of the Maslach Burnout Inventory—Student Survey in China. *Psychological Reports*, 105(2), 394–408. <https://doi.org/10.2466/PR0.105.2.394-408>
10. Khazaei, M., Holder, M. D., Sirois, F. M., Oades, L. G., & Gallagher, M. W. (2022). Evaluating the psychometric properties of the Mental Health Continuum Short Form (MHC-SF) in Iranian adolescents. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-02970-x>
11. López, J., & Jiménez, W. (2019). Estrés laboral y desarrollo de trastornos psicósomáticos en estudiantes de posgrado. *Psicología y Salud*, 29, 177–186. <https://doi.org/10.25009/pys.v29i2.2584>
12. Mafla, A. C., Villa-Torres, L., Polychronopoulou, A., Polanco, H., Moreno-Juvinao, V., Parra-Galvis, D., Durán, C., Villalobos, M. J., & Divaris, K. (2015). Burnout prevalence and correlates amongst Colombian dental students: the STRESSCODE study. *European Journal of Dental Education*, 19(4), 242–250. <https://doi.org/10.1111/eje.12128>
13. Maslach, C. (1982). *Understanding burnout: Definitional issues in analyzing a complex phenomenon* (pp. 29–40).
14. Maslach, C., & Jackson, S. E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Organizational Behavior*, 2(2), 99–113. <https://doi.org/10.1002/job.4030020205>

15. Muñoz-Chávez, J. P., García-Contreras, R., & Valle-Cruz, D. (2022). Burnout and Online Education: Adaptation and Validation of scale during Pandemic. *Telos Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 24(1), 24–39. <https://doi.org/10.36390/telos241.03>
16. Obregon, M., Luo, J., Shelton, J., Blevins, T., & MacDowell, M. (2020). Assessment of burnout in medical students using the Maslach Burnout Inventory -Student Survey: a cross-sectional data analysis. *BMC Medical Education*, 20(1), 376. <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02274-3>
17. Orozco-Vargas, A. E. (2022). Soledad y ansiedad durante el confinamiento por COVID-19. El efecto mediador de la regulación emocional. *Interdisciplinaria. Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 39(2). <https://doi.org/10.16888/interd.2022.39.2.21>
18. Parmar, V., Channar, Z. A., Ahmed, R. R., Streimikiene, D., Pahi, M. H., & Streimikis, J. (2022). Assessing the organizational commitment, subjective vitality and burnout effects on turnover intention in private universities. *Oeconomia Copernicana*, 13(1), 251–286. <https://doi.org/10.24136/oc.2022.008>
19. Ringle, C. M., Wende, S., & Becker, J.-M. (2015). *SmartPLS 3. Bönningstedt: SmartPLS*. Retrieved From. <http://www.smartpls.com>
20. Schaufeli, W. B., Martínez, I. M., Pinto, A. M., Salanova, M., & Bakker, A. B. (2002). Burnout and Engagement in University Students. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33(5), 464–481. <https://doi.org/10.1177/0022022102033005003>
21. Smith, K. J., & Emerson, D. J. (2021). Resilience, Psychological Distress, and Academic Burnout among Accounting Students\*. *Accounting Perspectives*, 20(2), 227–254. <https://doi.org/10.1111/1911-3838.12254>
22. Tajeri Moghadam, M., Abbasi, E., & Khoshnodifar, Z. (2020). Students' academic burnout in Iranian agricultural higher education system: the mediating role of achievement motivation. *Heliyon*, 6(9), e04960. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e04960>

23. Turhan, D., Scheunemann, A., Schnettler, T., Bäumke, L., Thies, D. O., Dresel, M., Fries, S., Leutner, D., Wirth, J., & Grunschel, C. (2021). Psychometric Properties of the German Short Version of the Maslach Burnout Inventory – Student Survey. *European Journal of Health Psychology*, 28(2), 45–58. <https://doi.org/10.1027/2512-8442/a000067>
24. Uribe, F., García-Saisó, A., Alpizar, C., & Cabrera, A. (2008). Perfil Psicossomático y de Desgaste Ocupacional en Cajeros del sector Bancario con la Escala de EMEDO. *Ciencia & Trabajo*, ISSN 0718-2449, N°. 30, 2008, Pags. 138-150.
25. Uribe Prado, J. F. (2020). Riesgos psicosociales, burnout y psicossomáticos en trabajadores del sector público. *Investigación Administrativa*, 49–1, 1–17. <https://doi.org/10.35426/IAv49n125.03>
26. Wang, X., Li, Z., Ouyang, Z., & Xu, Y. (2021). The Achilles Heel of Technology: How Does Technostress Affect University Students' Wellbeing and Technology-Enhanced Learning. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(23), 12322. <https://doi.org/10.3390/ijerph182312322>
27. Warriar, U., John, M., & Warriar, S. (2021). Leveraging Emotional Intelligence Competencies for Sustainable Development of Higher Education Institutions in the New Normal. *FIIB Business Review*, 10(1), 62–73. <https://doi.org/10.1177/2319714521992032>

## DATOS DE LOS AUTORES.

**1. Miguel Ángel Reyna-Castillo.** Doctor en Gestión Estratégica de Negocios. Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT). Profesor universitario. México. Correo electrónico: [mreyna@docentes.uat.edu.mx](mailto:mreyna@docentes.uat.edu.mx)

**2. Daniel Bucio-Gutiérrez.** Doctor en Gestión Estratégica de Negocios. Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT). Profesor universitario. México. Autor de correspondencia. Correo electrónico: [danielbucio@docentes.uat.edu.mx](mailto:danielbucio@docentes.uat.edu.mx)

**3. María Eugenia Calvillo-Villicaña.** Doctora en Publicidad, RRPP y Comunicación Audiovisual. Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT). Profesor universitario. México. Correo electrónico: [mcalvillo@docentes.uat.edu.mx](mailto:mcalvillo@docentes.uat.edu.mx)

**4. Pablo Alberto Cerda-Luque.** Doctor en Publicidad, RRPP y Comunicación Audiovisual. Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT). Profesor universitario. México. Correo electrónico: [pcerda@docentes.uat.edu.mx](mailto:pcerda@docentes.uat.edu.mx)

**RECIBIDO:** 4 de agosto del 2022.

**APROBADO:** 13 de septiembre del 2022.