



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: X Número: 2. Artículo no.:32 Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2023.

TÍTULO: Procrastinación académica durante la pandemia por COVID-19 en estudiantes de bachillerato en línea en México.

AUTOR:

1. Dr. Samuel Alejandro Portillo Peñuelas.

RESUMEN: El objetivo principal del estudio fue conocer el nivel procrastinación académica del estudiantado de Educación Media Superior en México durante el tiempo de emergencia por COVID-19, añadiendo comparativos asociados a la edad, sexo y actividad de los participantes. El diseño fue no manipulativo (observacional), transversal y de alcance descriptivo-correlacional. Se obtuvo una muestra de 561 estudiantes del Servicio Nacional del Bachillerato en Línea. Se utilizó la escala de Procrastinación Académica adaptada por Domínguez et al. (2014). Los resultados mostraron niveles bajos de procrastinación académica sin la existencia de diferencias significativas por sexo o actividad laboral adicional al estudio. Respecto a la edad, se destaca que a mayor edad disminuye la postergación de actividades y aumentan los procesos de autorregulación académica.

PALABRAS CLAVES: bachillerato en línea, COVID-19, estudiantes, procrastinación académica.

TITLE: Academic procrastination during the COVID-19 pandemic in online high school students in Mexico.

AUTHOR:

1. PhD. Samuel Alejandro Portillo Peñuelas.

ABSTRACT: The main objective of the study was to know the level of academic procrastination of Higher Secondary Education students in Mexico during the time of the COVID-19 emergency, adding comparisons associated with the age, sex and activity of the participants. The design was non-manipulative (observational), cross-sectional and descriptive-correlational in scope. A sample of 561 students from the National Online Baccalaureate Service was obtained. The Academic Procrastination scale adapted by Domínguez et al. (2014). The results showed low levels of academic procrastination without the existence of significant differences by sex or work activity additional to the study. Regarding age, it stands out that the older the age, the postponement of activities decreases and the processes of academic self-regulation increase.

KEY WORDS: online high school, COVID-19, students, academic procrastination.

INTRODUCCIÓN.

Ante la crisis sanitaria por COVID-19, los sistemas escolares de todo el mundo se vieron en la necesidad de transitar de la presencialidad a los ambientes virtuales. Dicho proceso se realizó de imprevisto, por lo que el cambio abrupto llevó a una fase denominada Enseñanza Remota de Emergencia (Hodges et al., 2020; Portillo et al., 2020). Si bien se esperaba mantener dicha modalidad de manera temporal, no estaba previsto se prolongara por años o incluso se mantuviera vigente en algunos escenarios educativos. A saber, durante la contingencia, el trabajo educativo en línea ha sido la principal medida compensatoria para mantener los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En este contexto, cabe señalar, el impacto generado a nivel social en los grupos etarios más jóvenes ocasionado por las nuevas formas de comunicación e interacción a través del uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) (Amador-Ortíz, 2021; Carpio-Fernández et al., 2021;

Valencia-Ortiz et al., 2021), y sumando a ello, los cambios en las dinámicas del trabajo educativo vivenciadas por todos los actores educativos (estudiantado, padres de familia y profesorado) (Castellanos-Pierra et al., 2022; García-Aretio, 2021; Reynoso et al., 2021).

En este sentido, el uso de la tecnología con fines educativos se ha potenciado y ha cobrado relevancia en el contexto de pandemia. Tal como señalan Area & Adell (2021), las redes digitales se convirtieron en las protagonistas del teletrabajo, las compras y el consumo digital, así como a nivel académico se instauraron como la principal vía de estudio a través de las videoconferencias; sin embargo, el hecho de que se mantuviera un periodo indefinido en esta modalidad de trabajo, trajo consigo lo que se denominó fatiga pandémica para describir el malestar emocional de los actores educativos, el cual incluye un abanico de emociones negativas tales como la frustración, la apatía y la desmotivación (Contreras, 2022; Vidal, 2021), evidenciándose en el fenómeno de las pantallas negras durante las clases en línea (Arrubla, 2021). Dicho fenómeno se presencia principalmente en sesiones sincrónicas en las que existe una atmósfera de soledad y apatía por parte del estudiantado y profesorado, quienes aunque se encuentran conectados no tienen certeza de quiénes o cuántos atienden la clase.

Sumado a lo anterior, la problemática del estudio en casa se ha conjugado con las múltiples actividades que se pueden realizar de manera simultánea en el teléfono inteligente o computadora mientras se estudia (enviar mensajes, navegar en internet, jugar videojuegos, editar fotos y videos, acceder e interactuar en redes sociales, entre otras actividades), o bien, aquellas que realizan cuando se mantiene la cámara apagada para hacer actividades que no involucran el uso de otros dispositivos (estar acostado, estar en el trabajo, estar en un café o en la playa, entre otras actividades). Ello ha potenciado el hábito de postergar o dejar para después tareas de mayor relevancia.

En este sentido, surge la procrastinación académica en el estudiantado por realizar actividades no programadas que en el corto plazo le generan estrés y tensión por la mala administración de su tiempo, o bien, por dejar una tarea relevante de lado por otra que les genera placer. A saber, entre las

actividades académicas más comunes que postergan son la realización de trabajos, lecturas, preparación para los exámenes, tiempo para el estudio autónomo, y la búsqueda de ayuda para resolver problemas (Cantú et al., 2019). En este sentido, la procrastinación académica alude al comportamiento de evitación de tareas y retraso voluntario de acciones relacionadas al estudio (Barraza-Macías & Barraza-Nevárez, 2019) considerando dicho retraso justificable (Cantú et al., 2019).

En el contexto mexicano, la literatura científica ha vinculado la procrastinación académica al estrés académico, asociándolo principalmente a la postergación de actividades (Barraza-Macías & Barraza-Nevárez, 2019). Asimismo, se advierte la relación entre la postergación de actividades académicas y el bajo rendimiento académico (Amador-Ortíz, 2021; Yana-Salluca et al., 2022). Ello, ante procesos de autorregulación deficientes por parte del estudiantado de bachillerato, cuestión que los lleva a abandonar las actividades relacionadas al estudio, y donde, por cuestión de género son los hombres quienes procrastinan en mayor medida (Cantú et al., 2019).

En este sentido, el objetivo de la presente investigación es conocer el nivel procrastinación académica del estudiantado de Educación Media Superior en México durante el tiempo de emergencia por COVID-19, añadiendo comparativos asociados a la edad, sexo y actividad de los participantes.

DESARROLLO.

Diseño.

La presente investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo de investigación. El diseño fue no manipulativo (observacional), transversal y de alcance descriptivo-correlacional (Hernández et al., 2014).

Participantes.

Se constituyó una muestra incidental de 561 estudiantes del Servicio Nacional del Bachillerato en Línea. Dada la condición de la institución, los participantes radicaban en distintas partes de la república mexicana, de contexto urbano o suburbano principalmente (88.2%). Particularmente, 379 fueron mujeres (67.6%) y 182 hombres (32.4%), con edades entre los 15 y 61 años ($M=30.7$, $DE=11.4$).

Variables e instrumentos.***Cuestionario Sociodemográfico.***

Este instrumento integró las siguientes preguntas:

- Sexo.
- Edad.
- Entidad federativa.
- Estado civil.
- Tipo de contexto.
- Situación actual (Estudio y trabajo/ solo estudio).

Procrastinación académica.

Desarrollado originalmente por Busko (1998) y adaptado por Domínguez et al. (2014), este instrumento analiza la necesidad compulsiva del respondiente de usar las redes sociales. Se compone de 12 reactivos y dos factores: Postergación de actividades (p. ej. « Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto») y Autorregulación académica (p. ej. « Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda»). Tiene un formato de respuesta tipo Likert de cinco opciones (Nunca, Pocas veces, A veces, Casi siempre, Siempre). Domínguez (2016) confirma sus propiedades psicométricas ($\omega > .81$, $< .89$).

Procedimiento.

En primera instancia, se obtuvieron los permisos institucionales. La recolección de información se realizó mediante la digitalización de los instrumentos y la herramienta de formularios de Google.

Se utilizó un consentimiento informado que manifestaba los objetivos del estudio, declarando que la participación era voluntaria sin algún tipo de remuneración y un compromiso por respetar y guardar la confidencialidad y el anonimato de los respondientes.

Luego de una depuración de las respuestas inconclusas o con errores de registro, se procedió al análisis de los datos. En relación con este proceso, a través de herramientas descriptivas se presentaron los niveles de procrastinación académica y sus respectivos factores. Posteriormente se analizó la relación entre tales niveles y las variables edad, sexo y actividad de los participantes. Si bien la prueba de Kolmogorov-Smirnov no confirmó una distribución gaussiana, los valores de asimetría mostraron que las distribuciones no se alejan significativamente de la normalidad. En dicho sentido, se optó por el uso de pruebas estadísticas paramétricas. Todos los análisis se realizaron con el programa estadístico SPSS V. 25

Resultados.

En primer lugar, se presentan los estadísticos descriptivos del total de Procrastinación y sus factores: Postergación de actividades y Autorregulación académica. La Tabla 1 muestra los hallazgos.

Tabla 1. Niveles de procrastinación académica.

| Factor | M | DE | Rango posible | Asimetría | Curtosis |
|-----------------------------|-------|------|---------------|-----------|----------|
| Procrastinación académica | 22.17 | 7.20 | 12-60 | 0.61 | 0.14 |
| Postergación de actividades | 6.44 | 2.97 | 3-15 | 0.69 | -0.23 |
| Autorregulación académica | 38.27 | 5.33 | 9-45 | -0.79 | 0.20 |

Al observar la puntuación total ($M = 22.17$), es posible interpretar que los estudiantes cuentan con niveles bajos de procrastinación académica dada la cercanía de la media con el valor mínimo posible. En relación con los factores, Domínguez et al. (2014) propusieron algunos puntos de corte. En el caso del primer factor, se consideran “bajas” las puntuaciones por debajo de 7 y “altas” por encima de 9. Para el segundo factor, se consideran “bajas” las puntuaciones por debajo de 27 y “altas” por encima de 35. En dicho sentido, los estudiantes mostrarían en promedio un nivel bajo de Postergación de actividades ($M = 6.44$) y un nivel alto de Autorregulación académica ($M = 38.27$). A partir de estos resultados, las Figura 1 y 2 muestran el porcentaje de estudiantes en cada una de las categorías.

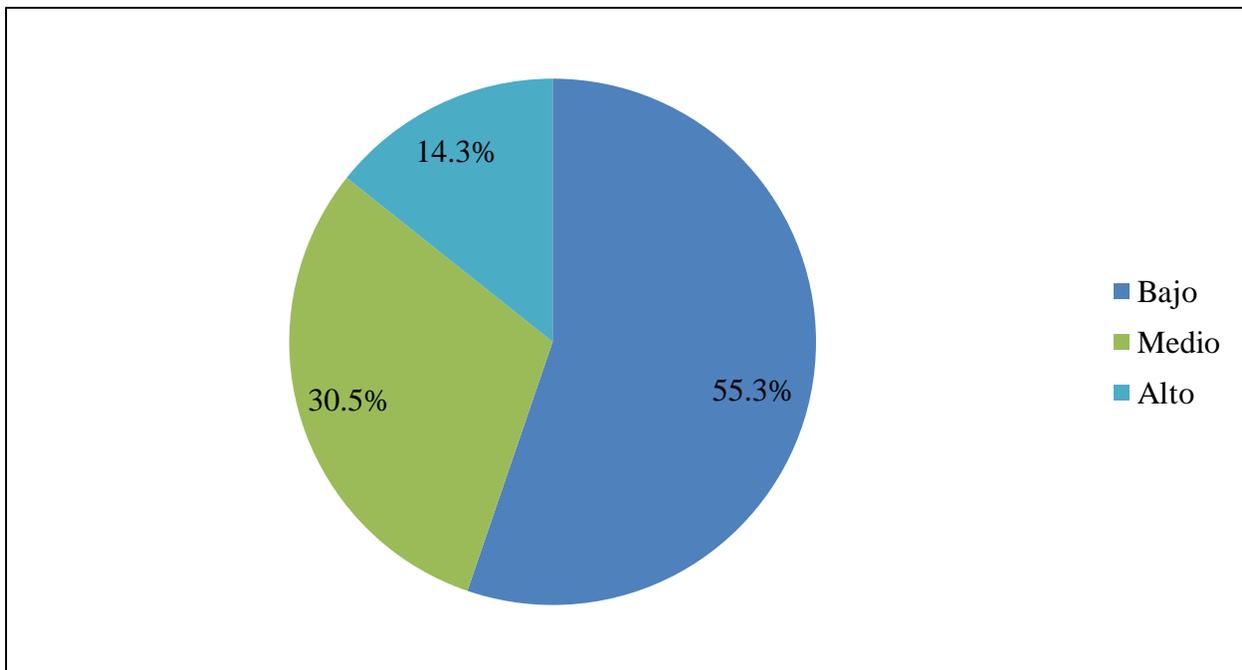


Figura 1. Clasificación de los resultados en el factor: Postergación de actividades.

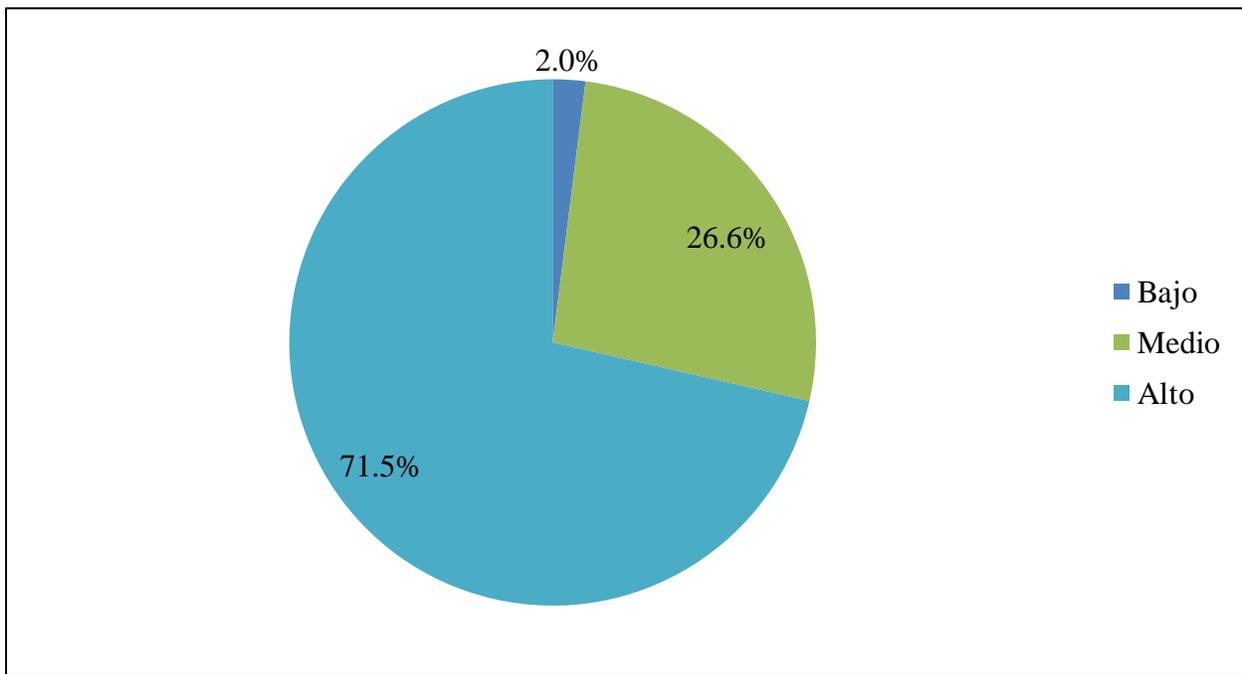


Figura 2. Clasificación de los resultados en el factor: Autorregulación académica.

Como siguiente fase del análisis se compararon los niveles de procrastinación y sus factores entre hombres y mujeres. Para ello se utilizó la prueba t de student para muestras independientes. Los resultados mostrados en la Tabla 2 confirman la ausencia de diferencias estadísticamente significativas (Tabla 2).

Tabla 2. Procrastinación académica por sexo.

| Factores | Medias | | t (559) | p | d |
|-----------------------------|---------|---------|---------|------|------|
| | Mujeres | Hombres | | | |
| Procrastinación académica | 13.93 | 14.69 | 1.158 | .247 | 0.11 |
| Postergación de actividades | 6.39 | 6.55 | .612 | .541 | 0.05 |
| Autorregulación académica | 38.46 | 37.87 | 1.223 | .222 | 0.11 |

Enseguida se compararon los niveles de procrastinación, entre los estudiantes que mencionaron tener un empleo además de estudiar, y aquellos que indicaron dedicarse únicamente al estudio; para ello, se usó de nueva cuenta la prueba t de student para muestras independientes. Como sucedió con en el caso anterior, la prueba no mostró diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones (Tabla 3).

Tabla 3. Procrastinación académica por actividad laboral.

| Factores | Medias | | t (559) | p | d |
|-----------------------------|--------------|-------------------|---------|------|------|
| | Solo estudio | Estudio y trabajo | | | |
| Procrastinación académica | 14.50 | 14.05 | 0.68 | .495 | 0.06 |
| Postergación de actividades | 6.42 | 6.45 | 0.13 | .892 | 0.01 |
| Autorregulación académica | 37.91 | 38.41 | 0.99 | .319 | .009 |

Como parte final del análisis, se abordó la correlación entre la procrastinación académica y la edad de los estudiantes. La prueba de correlación de Pearson confirmó una asociación entre las variables. Primero, de tipo positiva y de fuerza baja con el total de procrastinación y con el factor de postergación de actividades, indicando que los estudiantes de mayor edad son menos propensos a la procrastinación académica.

Una situación distinta se presentó con el segundo factor, ya que se vinculó de forma positiva, indicando que al incrementarse la edad de los estudiantes, también aumenta la autorregulación académica ($r = .30$). La tabla 4 muestra los hallazgos.

Tabla 4. Correlación entre la edad y la Procrastinación académica.

| Factor | r |
|-----------------------------|--------|
| Procrastinación académica | -.32** |
| Postergación de actividades | -.25** |
| Autorregulación académica | -.30** |

*p< .05, ** p< .01

CONCLUSIONES.

Esta investigación tuvo por objetivo conocer el nivel procrastinación académica del estudiantado de Educación Media Superior en México durante el tiempo de emergencia por COVID-19, añadiendo comparativos asociados a la edad, sexo y actividad de los participantes.

De forma inicial, se encontró que los estudiantes de bachillerato cuentan con niveles bajos de procrastinación académica, ya que tanto en la puntuación general como en sus respectivos factores, las respuestas se orientaron en sentido opuesto.

Se puede observar, que solo el 14.3% mostró un nivel alto de postergación académica y solo un 2% manifestó una baja capacidad de autorregulación académica. Estos resultados confirman, que los estudiantes de bachillerato no son propensos a la evitación de tareas y el retraso voluntario de acciones relacionadas al estudio. De hecho, Portillo & Reynoso (2021), en un estudio anterior confirmaron, que los estudiantes del bachillerato en línea muestran un buen ajuste escolar, lo cual incluye un buen rendimiento escolar, interés por ingresar a la universidad, y la ausencia de problemas de adaptación al entorno académico.

Por otro lado, los análisis confirmaron que tanto el sexo del estudiante como el tener o no tener un empleo o actividad laboral adicional al estudio, no se relacionó con mayores o menores niveles de procrastinación.

En el caso del sexo, los resultados son distintos a los mencionados por Cantú et al. (2019), quienes mencionaron que los hombres suelen mostrar niveles mayores de procrastinación. En relación con la segunda comparación, se estipuló que los estudiantes con actividad laboral tendrían una mayor carga de trabajo, y por tanto, menor tiempo libre y disposición para aplazar la entrega de trabajos o tareas; en otras palabras, que quienes mencionaran tener un empleo tendrían niveles inferiores de procrastinación; sin embargo, no fue posible confirmar dicha hipótesis.

En relación con la edad, se observó una asociación inversa y de fuerza baja con la procrastinación académica. Esto significa que los estudiantes más jóvenes muestran una tendencia a la evitación de tareas y el retraso voluntario de acciones relacionadas al estudio en mayor medida que los estudiantes con mayor edad. Del mismo modo, los estudiantes más jóvenes mostraron una menor capacidad de autorregulación y una mayor postergación. Resultados similares son reportados por Portillo & Reynoso (2021), quienes confirman que los estudiantes de mayor edad muestran un mejor ajuste escolar y un mayor autoconcepto académico laboral. Valdría la pena indagar en mayor medida sobre estos resultados para conocer las razones por las que los estudiantes de mayor edad muestran mejores indicadores académicos que los estudiantes más jóvenes.

Por último, se mencionan algunas de las limitaciones del estudio, entre ellas, que la muestra conformada no fue de carácter probabilístico, que los datos obtenidos provienen de autoinformes y que dada la temática del estudio, las respuestas pueden tener un sesgo de deseabilidad social.

Otro aspecto por destacar son las interrogantes que surgen a partir del estudio. Si bien ya se ha vinculado la procrastinación con variables como el estrés académico (Barraza-Macías & Barraza-Nevárez, 2019) o el rendimiento académico (Amador-Ortíz, 2021; Yana-Salluca et al., 2022), valdría la pena vincularlo con otras variables como el uso de dispositivos, redes sociales y videojuegos. Además, valdría la pena profundizar en las respuestas de los estudiantes que mencionaron tener

mayores niveles procrastinación, a fin de conocer las razones que conllevan a la evitación de tareas y el retraso voluntario de acciones relacionadas al estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Amador-Ortíz, C. (2021). Influencia de la adicción a las redes sociales en la reprobación escolar de estudiantes de nivel licenciatura. *Ciencia UAT*, 16(1), 62-72. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v16i1.1510>
2. Area, M. & Adell, J. (2021). Tecnologías digitales y cambio educativo. Una aproximación crítica. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(4), 83-96. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.005>
3. Arrubla, I. (2021) Pantalla negra, corazón negro: el dilema de las cámaras en clase. *Periódico Al Derecho*. <https://bit.ly/3SP5hKk>
4. Barraza-Macías, A., & Barraza-Nevárez, S. (2019). Procrastinación y estrés. Análisis de su relación en alumnos de educación media superior. *CPU-e. Revista de Investigación Educativa*, 28, 32-151. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2602>
5. Busko, D. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model (Tesis de Maestría inédita). The University of Guelph,
6. Cantú, D., Lera, J., & Amaya, A. (2019). Procrastinación académica en el alumnado de dos instituciones de educación media superior en Tamaulipas. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades SOCIOTAM*, 29(2), 29-51. <https://sociotam.uat.edu.mx/index.php/SOCIOTAM/article/view/190/153>
7. Carpio-Fernández, M., García-Linares, M., & Cerezo-Rusillo, M. (2021). Covid-19: uso y abuso de internet y teléfono móvil en estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 107-116. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2021.n1.v2.2123>

8. Castellanos-Pierra, L., Portillo-Peñuelas, S., Reynoso-González, O., & Gavotto-Nogales, O. (2022). La continuidad educativa en México en tiempos de pandemia: principales desafíos y aprendizajes de docentes y padres de familia. *REXE- Revista De Estudios Y Experiencias En Educación*, 21(45), 30–50. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.002>
9. Contreras, J. (2022) La soledad de la pandemia. En Castiello-Gutiérrez, S., Pantoja, M., & Gutiérrez, E. (Coords.) *Internacionalización de la Educación Superior después de la COVID-19: Reflexiones y nuevas prácticas para tiempos distintos* (pp. 17-31). Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. https://investigacion.upaep.mx/images/img/editorial_upaep/biblioteca_virtual/pdf/iescovid.pdf.
10. Domínguez, S., Villegas, G., & Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>
11. Domínguez, S. (2016) Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Evaluar*, 16(1), 20-30. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v16.n1.15715>
12. García-Aretio, L. (2021). COVID-19 y educación a distancia digital: pre confinamiento, confinamiento y pos confinamiento. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 9-32. <http://dx.doi.org/10.5944/ried.24.1.28080>
13. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
14. Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. (2020). The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning. *Educause*. <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>

15. Portillo, S., Castellanos, L., Reynoso, O., & Gavotto, O. (2020). Enseñanza remota de emergencia ante la pandemia Covid-19 en Educación Media Superior y Educación Superior. *Propósitos y Representaciones*, 8 (SPE3), 1-17.
16. Portillo, S., & Reynoso, O. (2021) Autoconcepto, ajuste escolar e inteligencia emocional en estudiantes mexicanos de bachillerato en línea. *Publicaciones*, 51(1), 211-228. 228. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v51i1.16445>
17. Reynoso, O., Portillo, S., & Castellanos, L. (2021). Explanatory model of teacher satisfaction in the remote teaching period. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, (15), 229–247. <https://doi.org/10.46661/ijeri.5236>
18. Valencia-Ortiz, R., Cabero-Almenara, J. y Garay Ruiz, U. (2021). Adicción a las redes sociales en estudiantes mexicanos: percepciones de discentes y docentes. *Tecnología, Ciencia y Educación*, 19, 103-122. <https://doi.org/10.51302/tce.2021.616>
19. Vidal, V. (2021). La fatiga pandémica: un antes y un después en Salud Laboral. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 67(265), 250-252.
20. Yana-Salluca, M., Adco-Valeriano, D. Y., Alanoca-Gutierrez, R., & Casa-Coila, M. D. (2022). Adicción a las redes sociales y la procrastinación académica en adolescentes peruanos en tiempos de coronavirus Covid-19. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(2), 129–143. <https://doi.org/10.6018/reifop.513311>

DATOS DEL AUTOR.

1. **Samuel Alejandro Portillo Peñuelas.** Doctor en Educación. Profesor de asignatura en el Departamento de Educación del Instituto Tecnológico de Sonora. Ciudad Obregón, Sonora, México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel 1. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1521-6619> Correo electrónico: samuel.portillo40519@potros.itson.edu.mx

RECIBIDO: 2 de noviembre del 2022.

APROBADO: 11 de diciembre del 2022.