



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: X Número: 2. Artículo no.:40 Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2023.

TÍTULO: Planificación territorial y desarrollo prospectivo.

AUTOR:

1. Máster. Camus Chasquibol Jaime.

RESUMEN: La presente revisión bibliográfica está orientada a la revisión teórica y metodológica para explorar el estado del arte en el planeamiento territorial y prospectiva de desarrollo, los problemas de los distritos urbanos, modernos y asentamientos de las regiones, teniendo debidamente en cuenta la organización de sus territorios con una base de datos de 1089 publicaciones de Scopus, con lo cual se realizó la bibliometría pertinente. Se concluye que las organizaciones de ordenamiento territorial son una parte integral del desarrollo territorial y urbano sostenible de cualquier región.

PALABRAS CLAVES: Planeamiento territorial, desarrollo prospectivo.

TITLE: Territorial planning and prospective development.

AUTHOR:

1. Master. Camus Chasquibol Jaime.

ABSTRACT: The present bibliographic review is oriented to the theoretical and methodological review to explore the state of the art in territorial planning and prospective development, the problems of urban, modern districts and settlements of the regions, taking due account of the organization of their territories. with a database of 1089 Scopus publications, with which the pertinent bibliometry was carried out. It is concluded that land use organizations are an integral part of sustainable land and urban development in any region.

KEY WORDS: Territorial planning, prospective development.

INTRODUCCIÓN.

Por lo general, un distrito o provincia es un lugar donde las actividades económicas, políticas y sociales están concentradas. Los problemas de las ciudades modernas se pueden considerar como un sistema poblado integrado al medio natural.

En los últimos años, la economía componente en la gestión de los distritos urbanos y el desarrollo de asentamientos ha sido jugar en el centro del escenario, cubriendo no solo los problemas ambientales, sino también una proporción óptima de los elementos del entorno artificial y natural necesarios para la creación de una vida favorable y condiciones para la población.

Es necesario determinar si es conveniente suministrar a la producción recursos naturales en la máxima medida. El problema es determinar cuál es el estado de la teorización y conceptualización del enfoque al planeamiento territorial y prospectiva de desarrollo para la realización de la investigación, y siendo esta la prioridad del consumo de recursos, evaluar cada territorio para determinar qué tipo de actividades empresariales serían las más adecuadas para ello, y elegir la que cumpliera con características de dicha zona en la mayor medida.

Desde esta perspectiva, la tarea de las actividades de planificación urbana implica gestión de los sistemas de asentamiento de ciudadanos, ya que la sociedad no puede desarrollarse, y la biosfera, mantenerse sin una distribución adecuada de funciones entre sus áreas y sin consumo especializado de recursos naturales. El debido sustento de los espacios de planificación y la elaboración racional de perfiles de la base urbanística de los distritos y asentamientos urbanos puede reducir el daño al medio ambiente natural.

La coordinación entre los sistemas de gobernanza a varios niveles y la gestión de los intereses de los diferentes sectores y actores desempeñan un papel fundamental en la armonización y desarrollo

de tres aspectos en el lado económico, social y la conservación del medio ambiente (Knickel et al., 2021, p. 2).

Una herramienta para la construcción del futuro es la prospectiva, y cuando hablamos de esta, sirve para la construcción del futuro y no a adivinarla. Con ayuda de la prospectiva no se está haciendo predicciones, tampoco profecías, sino por el contrario, la prospectiva es una herramienta de aproximación y construcción del futuro (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN], 2014, p. 17).

La complejidad de la planificación prospectiva territorial conduce a tener que requerir de técnicos y equipos metodológicos con conocimiento a profundidad de los fundamentos de la planificación estratégica prospectiva, también la disposición de adoptar metodologías con aptitud para implementarlas; de tal forma, que se debe adecuar a las circunstancias del contexto en la zona para poder manejar la incertidumbre en la toma de decisiones (Forigua, 2018).

Los métodos de la prospectiva en América Latina están siendo observados con un reducido interés desde la óptica de la política desde los distintos niveles de gobierno, siendo esta que ayudaría el accionar en la toma de decisiones. La praxis de los ejercicios de la prospectiva es escasa de continuidad por los responsables de los titulares de los pliegos en trabajos prospectivos territoriales en sus zonas de competencia (Forigua, 2018).

DESARROLLO.

En el presente trabajo se ha usado el método bibliométrico para realizar la exploración sistemática y profunda del abordaje relacionado con el planeamiento territorial y prospectiva de desarrollo. El análisis bibliométrico es el estudio cuantitativo de material bibliográfico, y proporciona una imagen general de un campo de investigación que se puede clasificar por artículos, autores y revistas. Este artículo presenta una visión bibliométrica de la investigación publicada en operaciones y ciencias de la gestión en las últimas décadas.

Para realizar la búsqueda de información concerniente al planeamiento territorial y prospectiva de desarrollo se ejecutó un protocolo general de exploración en la base de datos de Scopus. El argumento utilizado es el siguiente: TITLE-ABS-KEY ("Territorial Planning") and TITLE-ABS-KEY (prospective) or TITLE-ABS-KEY (development).

Con los datos obtenidos, se realizó el análisis bibliométrico respectivo por año de publicación, autores, áreas y países.

Los datos se exportaron en formato XML, el que permitió utilizar el programa VOS Viewer, realizando el análisis de co-ocurrencias de los términos clave, explorando el tema vinculado al planeamiento territorial y prospectiva de desarrollo.

El proceso de afinamiento del proceso de búsqueda, con el objeto de analizar con mayor detalle el estado del arte, se realizó filtros a la data, incluyendo el idioma de publicación, tipos de publicaciones y los años más recientes. El argumento de búsqueda realizado con tal fin es el siguiente: TITLE-ABS-KEY ("Territorial Planning") and TITLE-ABS-KEY (prospective) or TITLE-ABS-KEY (development), and LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) or LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) and LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar") or LIMIT-TO (DOCTYPE, "re") and LIMIT-TO (SUBJARE, "SOCI") and LIMIT-TO (EXACTKEYWORD, "Territorial Planning") or LIMIT-TO (EXACTKEYWORD, "Sustainable Development") or LIMIT-TO (EXACTKEYWORD, "Regional Planning").

Los filtros en el protocolo del proceso de búsqueda antes mencionados, permitieron focalizar la data en 86 documentos de mayor relevancia para el análisis.

Resultados y discusión.

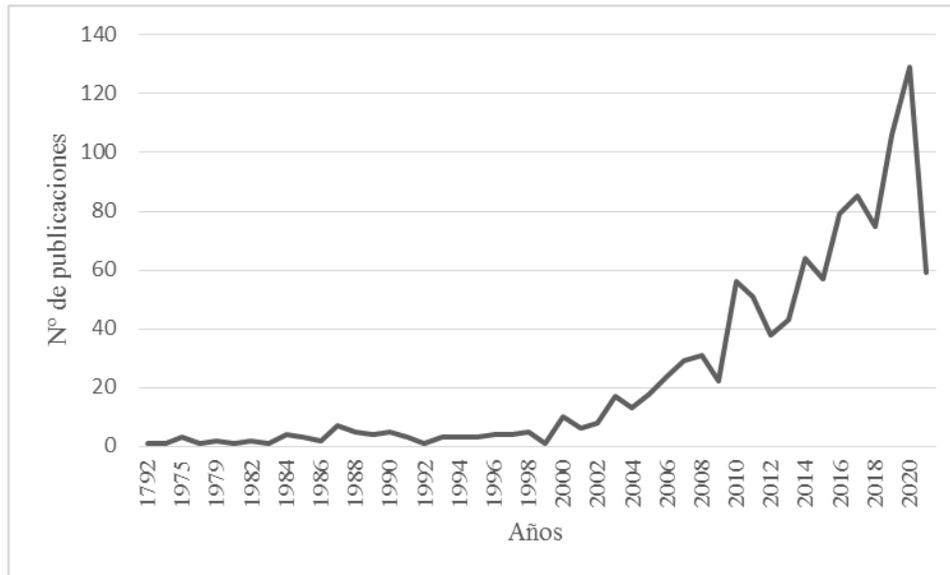
Bibliometría de la Planificación Territorial y Prospectiva de Desarrollo.

En este apartado se presentan los resultados de la investigación, vinculada con el análisis bibliométrico del planeamiento territorial y prospectiva de desarrollo. Se ha organizado la

información existente en la base de datos Scopus con un argumento de búsqueda que ha permitido capturar metadatos que permiten el siguiente análisis.

Respecto a la evolución de las publicaciones (Figura 1), se observa que el abordaje del fenómeno de la Planeamiento Territorial y Prospectiva de Desarrollo, registrado en Scopus, ha tenido una evolución de publicaciones desde el año 1972 hasta la actualidad, observándose que desde el año 2000 hasta la actualidad ha tenido un incremento considerable en la cantidad del número de publicaciones, como se puede precisar, que en el año 2019 se llegó un total de 107 publicaciones científicas.

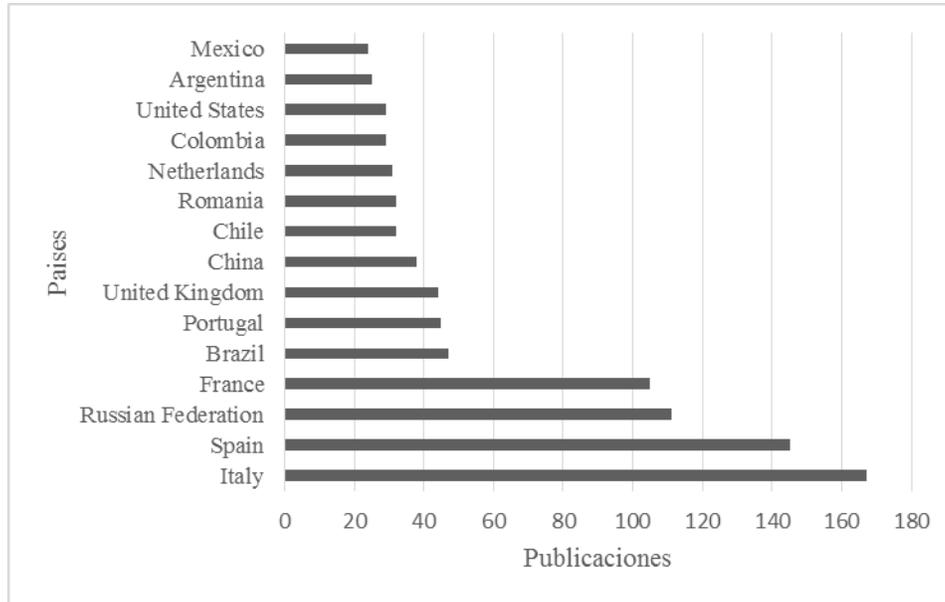
Figura 1. Publicaciones anuales en Scopus 1972 – Julio 2021.



Fuente: Base de datos Scopus.

El estudio del Planeamiento Territorial y Prospectiva de Desarrollo ha motivado el interés con diferente intensidad, y como se muestra en la figura 2, la gran participación de Italia, España, Federación Rusa, Francia, Brasil, y en segundo bloque, tenemos a Portugal, Reino Unido, China, Chile y Rumania, entre otros; en este primer y segundo grupo resalta la presencia de países Latino Americanos de Brasil y Chile respectivamente.

Figura 2. Publicaciones por países (1972 – 2021).

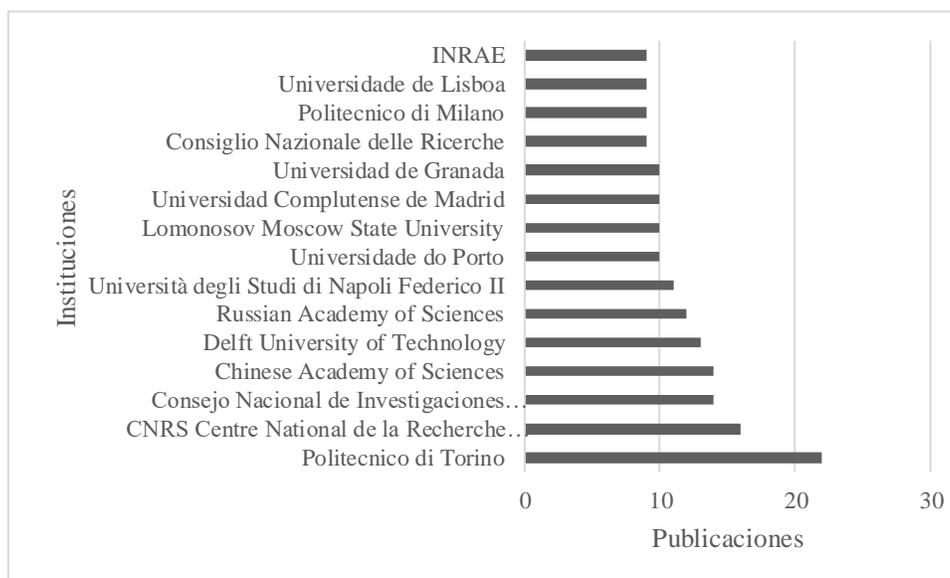


Nota: Se presentan los 15 países más relevantes en publicaciones de una lista de 75 países.

Fuente: Base de datos Scopus.

Como se observa en la figura 3, en cuanto a la afiliación de publicaciones por instituciones, tenemos la más relevante el Politécnico de Torino en Italia.

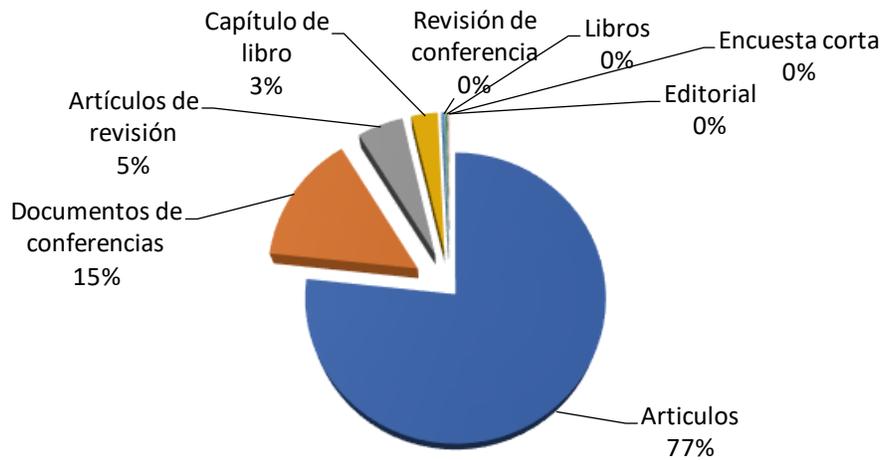
Figura 3. Publicaciones por filiación institucional de los autores 1972 – 2021.



Nota: Se presenta las 15 instituciones de afiliación de los autores más relevantes en publicaciones de una lista de 160. Fuente: Base de datos Scopus.

Mediante la figura 4, se observa que los temas relacionados con el planeamiento territorial y prospectiva de desarrollo se han publicado mediante 835 artículos, los mismos que representan un 77%, 158 documentos de conferencia representan el 15%, y 56 documentos mediante artículos de revisión representan un 5% en el tercer nivel de importancia de acuerdo al gráfico de la bibliometría, utilizando los datos de Scopus.

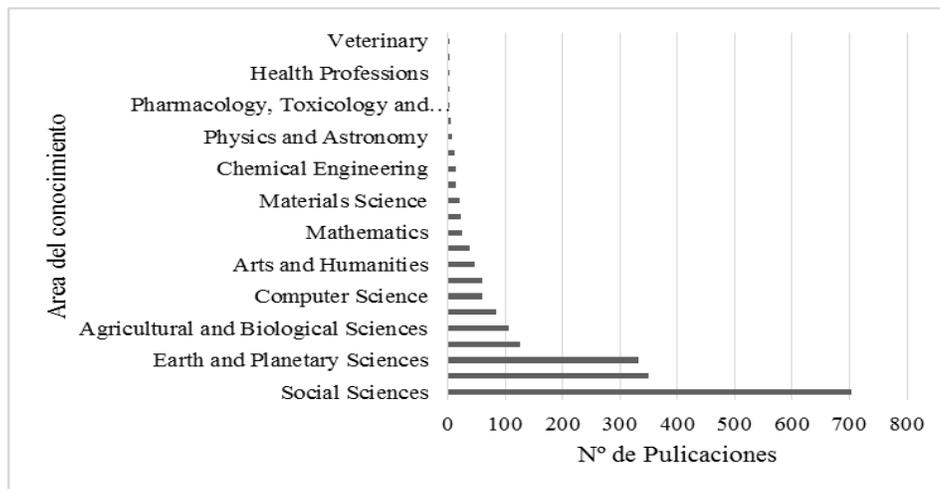
Figura 4. Publicaciones por tipo de documento 1972 – 2021.



Fuente: Base de datos Scopus.

La Figura 5 muestra documentos por área temática: ciencias sociales con un 35%, seguido de ciencia medio ambiental 17%, y con un 16% en cuanto a la ciencia de la tierra y planetarias.

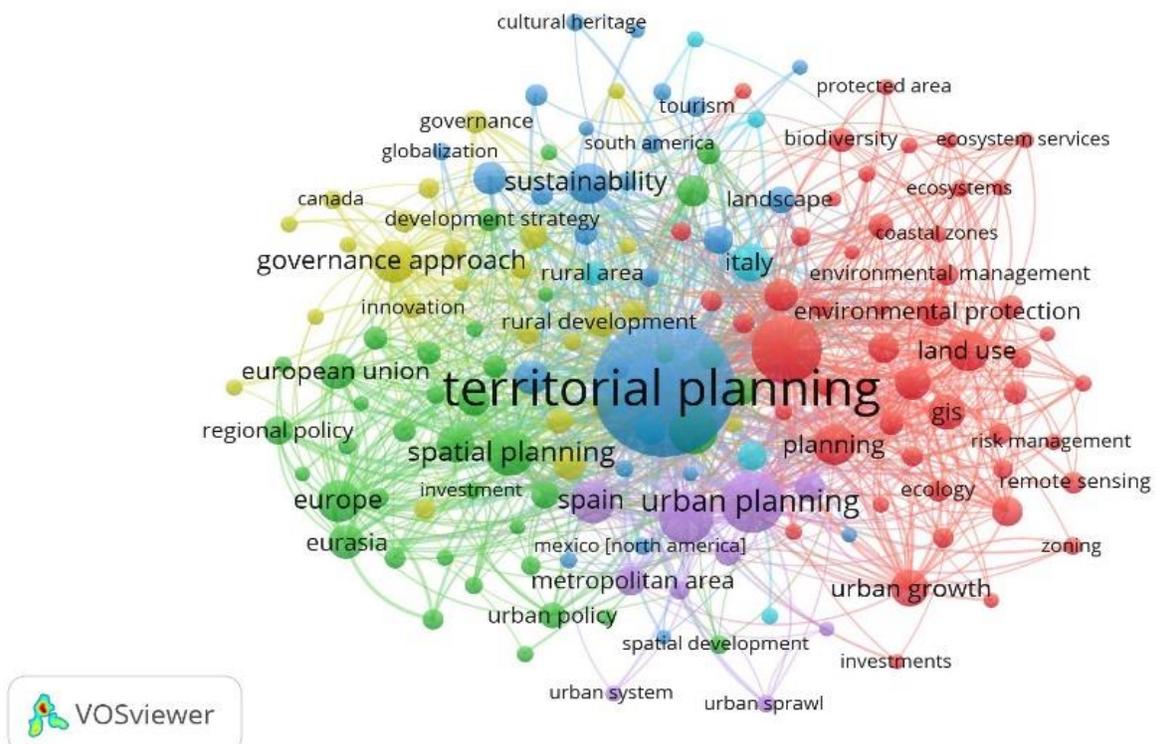
Figura 5. Publicaciones por área del conocimiento 1972 – 2021.



Fuente: Base de datos Scopus.

En la relación con la semántica en el abordaje teórico-conceptual planeamiento territorial y prospectiva de desarrollo, existen marcadas tendencias que reflejan el interés por ciertos subtemas y forman parte de la literatura científica analizada en el presente estudio. Se destacan temas relacionados con el planeamiento urbano, la sostenibilidad, y la estrategia de desarrollo; es necesario relatar, la presencia de conceptos como planeamiento territorial, y respecto a los países con mayor presencia en las menciones de los artículos científicos se destacan Italia, España, Federación Rusa, Francia, Brasil, Portugal, Reino Unido, China, Chile y Rumania, entre otros. La figura 6 se muestra claramente la cantidad de investigación realizada en el tema de planeamiento territorial y prospectiva de desarrollo, teniendo como relevante la planificación urbana en los países de Europa.

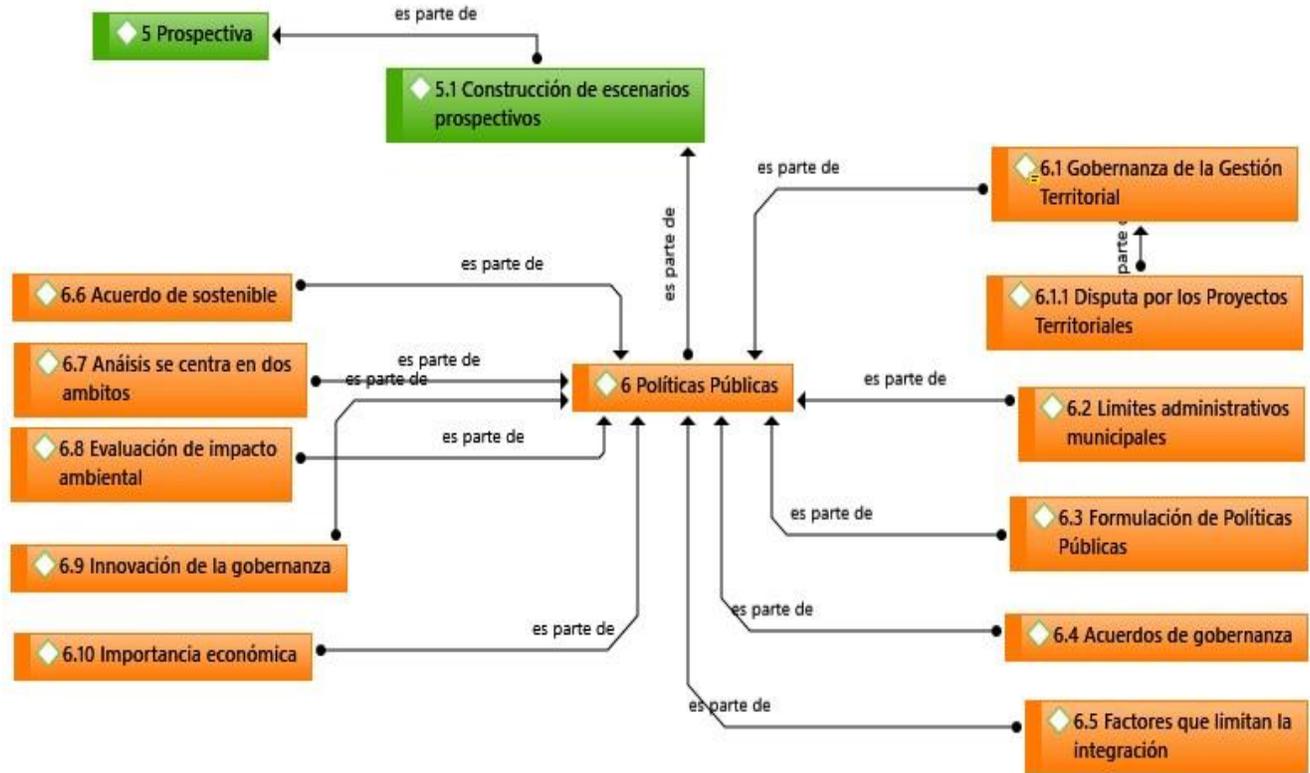
Figura 6. Mapa semántico sobre el estudio del planeamiento territorial y prospectiva de desarrollo.



Fuente: Base de datos de Scopus procesada con software libre VOSViewer.

En la figura 7, se puede observar, que las políticas públicas y la construcción de escenarios prospectivos, todos ellos buscan ayudar a construir un futuro con la elección de la mejor alternativa. Según Miklos & Tello (2007), la importancia de “la prospectiva representa la mejor opción metodológica disponible hasta ahora, para estudiar y trabajar sobre el futuro” (p. 10).

Figura 7. Estado del arte de la Prospectiva.



Fuente: Base de datos de Scopus.

Teorías de planificación territorial.

Hay una metamorfosis profunda que ha tenido la teoría de la planificación territorial desde su génesis a inicios del siglo XX y también el modelo del plan (Fernández, 2016; p. 353–368).

Los modelos de ciudad sostenibles, seguras, resilientes, colaborativas, compactas e inclusivas dependerán en gran medida de la ordenación del territorio para no perder de vista el nivel de las personas y la actuación prevista se desarrolla en base al plan.

La visión integrada de la prospectiva es una forma de trabajo. Valiéndose de datos cuantitativos y cualitativos permiten juntos una mejor apreciación del tema, la dinámica de sus relaciones adaptadas al cambio constante, con una visión creativa hacia el futuro (Izakovičová, et al., 2019; p. 21).

Entre los representantes de la teoría y la práctica modernas de la planificación urbana, hay opinión mixta sobre el papel y la proporción de la planificación territorial y los planes directores (Krylov, 2020; p. 3).

La importancia que tiene la descentralización política en la mayor parte de los países, con el objetivo de apalancar a las ciudades abraza dos aspectos como la inclusión y el desarrollo económico como parte fundamental (Franco & Mayorga, 2019, p. 2)

Para Castanho, et al., (2020), en el marco del planeamiento territorial, “las políticas públicas dirigidas a las estrategias de gobernanza de la gestión territorial podrían tener una influencia significativa en actividades como el turismo y en la planificación del territorio” (p. 744).

Los territorios periurbanos fusionan características urbanas y rurales, y se extienden más allá de los límites administrativos municipales. Esto impide su delimitación precisa, así como la adopción de planes municipales para su gobernanza, que sean coherentes con su desarrollo espacial, económico y social (Cattivelli, 2021; p. 1).

Los programas y las políticas a diferentes niveles de gobierno siguen promoviendo nuevas explotaciones, lo que plantea un reto importante a los planificadores y administradores regionales: ¿cómo gestionar la transformación del paisaje y la fragmentación del territorio para encontrar un acuerdo sostenible? (Saganeiti et al., 2020; p. 1).

Enfoque normativo.

El enfoque normativo existente para la planificación no tiene en cuenta las condiciones naturales del territorio y las condiciones socioeconómicas de las personas, las características étnicas y tradiciones culturales de ellas que viven en las zonas rurales (Rogovskaya & Grigoryeva, 2019; p. 2).

Los enfoques teóricos que resaltan en las políticas públicas son que todas estas tienen la tendencia de construir un futuro, entonces nos encontramos con el enfoque de la perspectiva, así la “planificación territorial es una herramienta para el desarrollo” (Dos Santos, et al., 2020; Knickel, et al., 2021; Maragno, et al., 2020; Qiao, et al., 2021).

Según Barrera & Álvarez (2020), desde el punto de vista de “Las constantes metamorfosis de estrategias del gobierno nacional y demás actores principales se fueron diluyendo el mandato constitucional, sumado a las limitaciones de discernimiento sobre las cuales se construyó la noción de región” (p. 51).

Para M. Sotelo & J. Sotelo (2020), en cuanto a “En el proceso de planificación, las metodologías no fueron tomadas en cuenta como fundamentales, solo se han integrado en la planificación territorial como un elemento más” (p. 153).

Las regiones frágiles y poco resistentes necesitan métodos y datos capaces de hacer que los encargados de la formulación de políticas reconozcan las criticidades específicas por las que se ven afectados, a fin de construir un desarrollo efectivo estrategias y políticas (Bellantuono, et al., 2021, p. 1).

Según Dragomir, et al., (2020), en la colaboración de la sostenibilidad existen “varias perspectivas abordadas con menos frecuencia en este campo de investigación y se refiere a la intervención del encargo en el apoyo a las relaciones de colaboración con múltiples actores para el desarrollo territorial sostenible” (p. 1).

El desarrollo de la gestión del turismo y el espacio del territorio donde se desarrollan no pueden estar aislados de la prospectiva y planificación. La zona donde se realizan actividades del turismo contienen atractivos naturales, culturales y sociales (Font, 2021; p. 926).

Los agentes locales pretenden maximizar las oportunidades del turismo sostenible y experiencial, ofreciendo un entorno no contaminado, conocimientos antiguos, favores genuinos y emociones profundas a todos los visitantes que deseen alcanzar un conocimiento más profundo de la identidad territorial en lugar de ser meros espectadores, adoptando una actitud activa y comprometida (Ivona, et al., 2021; p. 1).

Esta evolución se analizó con un enfoque diacrónico y en un plazo breve. Se basó en tres dimensiones estructurantes del metabolismo territorial: la intensidad de los flujos de residuos, la estructura espacial del metabolismo, y actores y técnicas que lo explican. Los resultados muestran, que si bien la intensidad de los flujos de residuos cambió de forma duradera tras Irma, la transformación duradera de la estructura espacial y del sistema de actores fue menos evidente y dependió del flujo de residuos. Los resultados también revelan la importancia de reflexionar sobre el desarrollo de métodos de reciclaje y reutilización como solución para mejorar la planificación de los residuos tras el huracán en las islas (Popescu, et al., 2020; p. 1).

Ilustraciones desde un enfoque de acción colectiva.

Desde principios de la década del 2000, están surgiendo experiencias de desarrollo de nuevos modelos de negocio (economía circular, ecología industrial y territorial, nuevos sistemas producto-servicio) en torno a prácticas colectivas que buscan nuevas formas de sostenibilidad (Maillefert & Robert, 2020; p. 131).

Según Callens (2020), las “herramientas y métodos que contribuyen al desarrollo son la creación de un soporte para fomentar el diálogo entre profesionales de la ecología y la arquitectura del paisaje, en relación con su interés común por la historia de los territorios que están analizando” (p. 99).

Lo más importante, según Kalinka, et al. (2020), para “un proceso formal de planificación de pueblos y barrios suele centrarse en tres niveles de planificación (nacional, regional y local) y suele estar vinculado a unidades administrativas del territorio (estado, región o municipio)” (p. 1).

Crecimiento extensivo vs. Crecimiento intensivo.

En las últimas 3 décadas, los procesos de urbanización se han vuelto un común denominador en todos los países. Las evidencias son muy diversas pese a tener causas de diversa índole económica social.

Las ciudades o núcleos de residencia de las personas son cada vez más grandes desde la óptica de una ciudad más urbanizada, la moda en la vida de las personas cada vez siguen un mismo patrón urbano, siendo este el más significativo en relación con lo rural (González, 2001; p. 25).

Desde esta perspectiva, la tarea de las actividades de planificación urbana implica gestión de los sistemas de asentamiento de ciudadanos, ya que la sociedad no puede desarrollarse, y la biosfera, mantenerse sin una distribución adecuada de funciones entre sus áreas y sin consumo especializado de recursos naturales.

El debido mantenimiento de los espacios de planificación y la elaboración racional de perfiles de la base urbanística de los distritos y asentamientos urbanos, puede reducir el daño al medio ambiente natural (Izakovičová, et al., 2019; p. 21).

La planificación prospectiva juega un rol muy importante en sus tres dimensiones del desarrollo sostenible: en lo económico, social y ambiental, con la única finalidad de utilizar los recursos, y extendiendo al alcance de más generaciones futuras; en consecuencia, la orientación de políticas públicas debe hacer uso de la herramienta de planificación prospectiva (Riestra & Lucas, 2018; p. 24).

Se analiza la función del procedimiento de la evaluación ambiental estratégica (EAE) del planeamiento, como paradigma de la gobernanza del territorio, y el desarrollo de las urbes, deben estar en armonía con la protección del medio ambiente (Muñoz & Ibáñez, 2016; p. 1).

La planificación prospectiva es una herramienta que nos permite plantear una nueva forma de desarrollo sostenible, en relación al consecuente empobrecimiento de las zonas habitadas por la sociedad, que cada día deteriora el medio físico donde habita (Martínez-Toro, 2015).

CONCLUSIONES.

La planificación prospectiva territorial es importante en la planeación hacia el futuro de largo plazo desde la óptica de construcción de escenarios. La Prospectiva ayudará a programar el futuro esperado tomando decisiones y acciones en el presente. Godet (2000) afirma, que la construcción del futuro, “la prospectiva y la estrategia deben encararse dentro de la realidad cotidiana y dar lugar a una movilización de la inteligencia colectiva a través de la apropiación de los actores concernientes” (p. 2).

La Prospectiva sostiene una visión holística en lugar de parcial y desintegrada: además de aspectos cuantitativos, que considera aquellos de naturaleza cualitativa, permitiendo así una apreciación más completa; sus relaciones son más dinámicas y están basadas en estructuras evolutivas y no fijas o estáticas; su futuro es múltiple e incierto; lo más importante, su actitud hacia el futuro es activa y creativa, y no pasiva o sencillamente adaptativa.

La complejidad de la planificación territorial potencial significa que requiere que las técnicas y el equipo de los métodos tengan un conocimiento profundo sobre las cosas básicas para los planes estratégicos potenciales, así como a las disputas a aceptar el método con su capacidad de funcionar, para que pueda adaptarse a las circunstancias relacionadas con casos relacionados con el contexto en este campo para poder hacer frente a la incertidumbre al tomar la solución.

En el punto de vista en América Latina, se observa con poco interés las opiniones políticas desde diferentes niveles gubernamentales, lo que ayudará a tomar decisiones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Barrera, A., & Álvarez, S. (2020). La frustrada construcción de la “región” en el Ecuador (2007-2017): Lecciones y perspectivas. *Revista de Geografía Norte Grande*, 77, 51–69. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022020000300051>
2. Bellantuono, N., Lagrasta, F. P., Pontrandolfo, P., & Scozzi, B. (2021). Well-being and sustainability in crisis areas: The case of Taranto. *Sustainability (Switzerland)*, 13(3), 1–23. <https://doi.org/10.3390/SU13031576>
3. Callens, A. (2020). Mapping the palimpsest of milieus: Towards a shared project on the open spaces of the plaine lyon-saint-exupéry. *Urban Planning*, 5(2), 99–115. <https://doi.org/10.17645/UP.V5I2.2795>
4. Castanho, R. A., Couto, G., Pimentel, P., Carvalho, C., Sousa, Á., & Velarde, J. G. (2020). Assessing the impacts of public policies over tourism in Azores islands. A research based on tourists and residents perceptions. *WSEAS Transactions on Environment and Development*, 16, 744–753. <https://doi.org/10.37394/232015.2020.16.77>
5. Cattivelli, V. (2021). Planning peri-urban areas at regional level: The experience of Lombardy and Emilia-Romagna (Italy). *Land Use Policy*, 103. <https://doi.org/10.1016/J.LANDUSEPOL.2021.105282>
6. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN (2014). Directiva general del proceso de planeamiento estratégico - Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico. 42. [http://www.une.edu.pe/planeamiento/docs/documentos-normativos/ Dispositivos Legales Vigentes en la Adm Publica/08 Sist. Adm. De Planeamiento Estrategico/02 Directiva General de Plan. Estrat. de CEPLAN con cambios al 01-02-2016.pdf](http://www.une.edu.pe/planeamiento/docs/documentos-normativos/Dispositivos%20Legales%20Vigentes%20en%20la%20Adm%20Publica/08%20Sist.%20Adm.%20De%20Planeamiento%20Estrategico/02%20Directiva%20General%20de%20Plan.%20Estrat.%20de%20CEPLAN%20con%20cambios%20al%2001-02-2016.pdf)

7. Dos Santos, J., De Oliveira, L. A., & Lopes, J. L. D. S. (2020). The urban socio-environmental dimension of arapiraca/al under the perspective of vulnerability indicators. *Revista Brasileira de Geografia Física*, 13(6), 2857–2873. <https://doi.org/10.26848/RBGF.V13.6.P2857-2873>
8. Dragomir, C. C., Foriș, D., Mihail Țițu, A., & Foriș, T. (2020). The role of intermediaries in supporting collaboration for sustainability: A model of commissioning intervention in the multi-stakeholder collaboration for sustainable territorial development. *Sustainability (Switzerland)*, 12(17). <https://doi.org/10.3390/SU12176769>
9. Fernández, M. (2016). Teorías de la planificación territorial: métodos de decisión. *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales*, 189, 353–368. <https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/76487>
10. Font, M. (2021). Perspectiva espacio - territorio en la gestión integral e inteligente de destinos turísticos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94), 915–931. <https://doi.org/10.52080/RVGV26N94.27>
11. Franco, O., & Mayorga, M. (2019). La descentralización como agente del cambio: una mirada a través de los Planes de Desarrollo y de Ordenamiento Territorial. *Espacios (Caracas)*, 40(16), 1–9.
12. Forigua M. L.G. (2018) Construcción de escenarios prospectivos aplicados a la planificación estratégica territorial: una alternativa para el manejo de la incertidumbre en la toma de decisiones. <https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1578/te.1578.pdf>Informaci% c3% b3nadicionalenww.w.memoria.fahce.unlp.edu.ar
13. Godet, M. (2000). La caja de herramientas de la prospectiva estratégica. Gerpa <http://es.lapropective.fr/dyn/espagnol/bo-lips-esp.pdf>

14. González, L. (2001). El regreso de la ciudad cosntruida. La recuperación de la ciudad. La Ciudad Construida. Urbanismo En América Latina, 415. http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1107&context=fernando_carrion#page=7
<http://www.flacso.org.ec/docs/urbanismo.pdf>
15. Ivona, A., Rinella, A., Rinella, F., Epifani, F., & Nocco, S. (2021). Resilient rural areas and tourism development paths: A comparison of case studies. *Sustainability (Switzerland)*, 13(6). <https://doi.org/10.3390/SU13063022>
16. Izakovičová, Z., Miklós, L., Miklósová, V., & Petrovič, F. (2019). The integrated approach to landscape management -Experience from Slovakia. *Sustainability (Switzerland)*, 11(17). <https://doi.org/10.3390/su11174554>
17. Kalinka, M., Geipele, S., Pudzis, E., Lazdins, A., Krutova, U., & Holms, J. (2020). Indicators for the smart development of villages and neighbourhoods in baltic sea coastal areas. *Sustainability (Switzerland)*, 12(13). <https://doi.org/10.3390/SU12135293>
18. Knickel, K., Almeida, A., Bauchinger, L., Casini, M. P., Gassler, B., Hausegger-Nestelberger, K., Heley, J., Henke, R., Knickel, M., Oostindie, H., Ovaska, U., Pina, C., Rovai, M., Vulto, H., & Wiskerke, J. S. C. (2021). Towards more balanced territorial relations—The role (And limitations) of spatial planning as a governance approach. *Sustainability (Switzerland)*, 13(9). <https://doi.org/10.3390/SU13095308>
19. Krylov, P. (2020). Territorial planning of transport in Russia: Current condition, problems and prospects of development. *E3S Web of Conferences*, 210. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021009009>
20. Maillefert, M., & Robert, I. (2020). New business models and sustainability. Illustrations from a collective action approach. *Natures Sciences Societes*, 28(2), 131–144. <https://doi.org/10.1051/NSS/2020031>

21. Maragno, D., dall’Omo, C. F., Pozzer, G., Bassan, N., & Musco, F. (2020). Land-sea interaction: Integrating climate adaptation planning and maritime spatial planning in the north Adriatic Basin. *Sustainability (Switzerland)*, 12(13). <https://doi.org/10.3390/SU12135319>
22. Martínez-Toro, P. M. (2015). Ocupación del territorio y desarrollo sostenible. *Prospectiva*, 12, 105. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i12.957>
23. Miklos, T., & Tello, M. (2007). Planeación Prospectiva. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/124EE685AEA872BF05257E88000D98AB/\\$FILE/PLANEACION_PROSPECTIVA_MIKLOS_Y_TELLO_COMPLETO.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/124EE685AEA872BF05257E88000D98AB/$FILE/PLANEACION_PROSPECTIVA_MIKLOS_Y_TELLO_COMPLETO.pdf)
24. Muñoz, M. A., & Ibáñez, Q. A. (2016). El nuevo paradigma de la gobernanza del territorio : la evaluación ambiental estratégica del planeamiento. 1–18.
25. Sotelo, P. M., & Sotelo, N. J. A. (2020). Infraestructuras con riesgo en una comarca de la España Atlántica. *Revista de Geografía Norte Grande*, 2020(75), 153–178. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022020000100153>
26. Popescu, R., Beraud, H., & Barroca, B. (2020). The impact of hurricane irma on the metabolism of St. Martin’s Island. *Sustainability (Switzerland)*, 12(17). <https://doi.org/10.3390/SU12176731>
27. Qiao, J., Crang, M., Hong, L., & Li, X. (2021). Exploring the benefits of small catchments on rural spatial governance in Wuling mountain area, China. *Sustainability (Switzerland)*, 13(2), 1–19. <https://doi.org/10.3390/SU13020760>
28. Riestra, D., & Lucas, J. (2018). Las Dimensiones del Desarrollo Sostenible como Paradigma para la Construcción de las Políticas Públicas en Venezuela. *Rev. Tekhné* 21, 24–33. <http://oaji.net/articles/2019/7118-1556541279.pdf>

29. Rogovskaya, N. V., & Grigoryeva, M. A. (2019). Methodological and applied bases of territorial planning (as exemplified by elaboration of the program of sustainable development for rural territories). *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 381(1), 1–5. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/381/1/012079/pdf>
30. Saganeiti, L., Pilogallo, A., Faruolo, G., Scorza, F., & Murgante, B. (2020). Territorial fragmentation and renewable energy source plants: Which relationship? *Sustainability (Switzerland)*, 12(5). <https://doi.org/10.3390/SU12051828>

DATOS DEL AUTOR.

1. **Camus Chasquibol Jaime.** Licenciado en la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” de Amazonas, Magister en la Universidad “Cesar Vallejo”. Docente en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, responsable de Proyectos de Inversión ambos en la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” de Amazonas, Monitor de proyectos de inversión en la municipalidad provincial de Bongará, Gerente de Planeamiento y Presupuesto en la municipalidad distrital de Jazán, Perú. Correo electrónico: Jcamus102@gmail.com

RECIBIDO: 30 de septiembre del 2022.

APROBADO: 12 de noviembre del 2022.