



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 460-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticaervalores.com/>

Año: X Número: 3. Artículo no.:50 Período: 1ro de mayo al 31 de agosto del 2023

TÍTULO: Estilos de vida sostenibles: Una revisión sistemática (2013-2022).

AUTORES:

1. Máster. Adrián Ricardo Pelayo Zavalza.
2. Dr. Lino Francisco Jacobo Gómez Chávez.
3. Dra. Fernanda César Arnaiz.

RESUMEN: Los estilos de vida sostenibles son un clúster de diversos comportamientos, hábitos de consumo e identidades que satisfacen necesidades actuales de la población con equidad intergeneracional. El objetivo es analizar los estudios realizados de estilos de vida sostenibles mediante una revisión sistemática. Se hizo una búsqueda en la Web of Science utilizando las palabras claves en inglés “sustainable lifestyles” donde se encontraron 311 documentos. Se utilizó el protocolo PRISMA para la selección y análisis de los artículos. Se encontraron cinco principales variables de estudio: alimentación, consumo responsable, transporte y/o movilidad, ocio y vivienda. Ocio y vivienda son áreas de oportunidad para explorar y desarrollar desde otras disciplinas y que enriquezcan el campo de estudio de los estilos de vida sostenibles.

PALABRAS CLAVES: sostenibilidad, hábitos sostenibles, comportamientos sostenibles, desarrollo sostenible.

TITLE: Sustainable lifestyles: A systematic review (2013-2022).

AUTHORS:

1. Master. Adrián Ricardo Pelayo Zavalza.
2. PhD. Lino Francisco Jacobo Gómez Chávez.
3. PhD. Fernanda César Arnaiz.

ABSTRACT: Sustainable lifestyles are a cluster of diverse behaviors, consumption habits, and identities that meet the current needs of the population with intergenerational equity. The objective is to analyze the studies carried out on sustainable lifestyles through a systematic review. A search was made on the Web of Science using the keywords in English "sustainable lifestyles" where 311 documents were found. The PRISMA protocol was used for the selection and analysis of the articles. Five main study variables were found: food, responsible consumption, transportation and/or mobility, leisure, and housing. Leisure and housing are areas of opportunity to explore and develop from other disciplines and to enrich the field of study of sustainable lifestyles.

KEY WORDS: sustainability, sustainable habits, sustainable behaviors, sustainable development.

INTRODUCCIÓN.

Los estilos de vida sostenibles son un clúster amplio de diversos comportamientos, hábitos y patrones de acción, consumo, intereses, creencia, valores e identidades que son determinados por la satisfacción de necesidades de los individuos, las interacciones sociales, los deseos y motivaciones sin comprometer el uso de los recursos naturales y generando conciencia a través de una equidad intergeneracional. Es así como un estilo de vida sostenible va mucho más allá practicar un modelo sostenible de consumo, sino que este debe ser en función de elegir una identidad para hacer y vivir mejor de una manera responsable con la sociedad y las futuras generaciones. Los estilos de vida sostenibles agregan también una dimensión moral que comúnmente se enfoca en el medio ambiente como pilar de la sostenibilidad (Estévez, 2013; Winter, 2019).

Los estilos de vida sostenibles están facilitados por las instituciones sociales, normas e infraestructura; están condicionados por los contextos socioeconómicos y ambientales; fomentan el desarrollo económico y social de manera equitativa; apuntan a la mejora de la salud, de la calidad de vida, la resiliencia económica; apoyan la prosperidad y justicia para todos; y promueven el bienestar de las generaciones presentes y futuras, dentro de los límites del planeta. Además, contribuyen a amortiguar el cambio climático por causas antropogénicas (Akenji & Chen, 2016; Capstick et al., 2014; Elf et al., 2019; Estévez, 2013; Fouseki & Nicolau, 2018; Londoño Londoño, 2021; UNEP, 2014).

Los estilos de vida son huellas sociales de como vivimos. Estos orientan nuestros hábitos, enmarcan nuestras formas de comportarnos y nuestras decisiones de consumo. Forman nuestra identidad, influyen en nuestra salud, así como nos inducen o excluyen de relaciones y vínculos sociales. De esta manera, desde una perspectiva de sostenibilidad, nuestros estilos de vida definen nuestra huella en el mundo. Así pues, como individuos y desde nuestros hogares, nuestra forma de vivir incide en nuestras redes sociales y tiene un impacto en el medioambiente (Akenji & Chen, 2016). Además, no solo se refieren a comportamientos individuales, sino que son manifestaciones de patrones de identidad, de pensamiento, de ser y actuar que están incrustados en las realidades socio ecológicas del día a día (Böhme et al., 2022).

Los estilos de vida sostenibles son de vital importancia para las transformaciones sociales y ambientales hacia la sostenibilidad; sin embargo, cambios mayores son necesarios para cumplir este objetivo; por ejemplo, para alcanzar la sostenibilidad se requerirá finalizar con el uso de combustibles fósiles para transportarnos y/o viajar, así como cambiar a fuentes de energía limpias de fuentes renovables o nucleares, ya que sin este cambio, los países encontrarán imposible alcanzar estilos de vida sostenibles, y de otras acciones como vivir en espacios más pequeños, en villas ecológicas o con un estilo de hogar común, limitar el consumo no esencial, así como crecer los propios alimentos (Allen et al., 2019; Winter, 2019).

Para crear estilos de vida sostenibles se requiere de un cambio en las normas sociales y en el diseño de un sistema que soporte los estilos de vida; esto significa, que debemos repensar nuestras formas de vivir. De esta forma, las decisiones que tomemos para cambiar nuestra forma de vivir en el hogar y el trabajo, así como en otros espacios donde nos relacionamos, deben verse como acciones consideradas como objetivos potenciales para un cambio en el estilo de vida hacia una dirección más sostenible en varias variables: Consumo de alimentos; vivienda; movilidad; consumo responsable; uso adecuado del agua y la energía; actividades de ocio; comunicación e interacción, contribuirán a construir estilos de vida sostenibles (Akenji & Chen, 2016; Gilg et al., 2005; Gronostajska & Szczegielniak, 2021; Institute for Global Environmental Strategies, 2019; Intergovernmental Panel on Climate Change, 2015; Mont et al., 2014; Timmer, Appleby, et al., 2018; Verplanken & Roy, 2016).

Se sabe que los cambios en los estilos de vida o comportamientos en casa pueden jugar un rol importante en la consecución de los objetivos nacionales y globales respecto al cambio climático (Committee on Climate Change, 2020; International Energy Agency, 2021); así bien, la promoción de los estilos de vida son un instrumento para la sostenibilidad que está relacionada a políticas globales desde la Organización de las Naciones Unidas, las cuales se basan en la Agenda 2030 de los Objetivos del Desarrollo Sostenible 2030, principalmente con cinco objetivos particulares, sus metas y sus respectivas problemáticas: ODS 13: Acción por el clima; ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles; ODS 12: Producción y consumo responsables; ODS 3: Salud y bienestar; y ODS 4: Educación de calidad (ONU, 2021).

De forma más específica, en la meta 12.8 de los Objetivos del Desarrollo Sostenible, se señala la importancia de que las personas tengan información y conocimiento relevante en estilos de vida sostenible, como un enfoque para lograr la sostenibilidad a largo plazo, y que como objetivo político, pudiera garantizar un aumento en la calidad de vida de los ciudadanos (Mao et al., 2020; United Nations Organization, 2016).

Siguiendo esta línea, y ya que se necesitan cambios drásticos y fuertes desde las políticas nacionales, son los gobiernos los principales responsables de generar, desarrollar, promover, implementar y coordinar políticas públicas e iniciativas para orientar la forma en que vivimos, hacia una forma más sostenible con la intención de prevenir los peores impactos del cambio climático (Akenji & Chen, 2016; Organización de las Naciones Unidas, 2020).

También la sociedad civil debe reflexionar hacia cambiar la forma en que vivimos, lo cual es un reto que requiere examinar sistemáticamente la cadena entera de valores y superar una variedad de barreras económicas, institucionales, culturales y sociales (Veleva, 2021), lo cual no es imposible, ya que está demostrado que un cambio inicial en las personas puede desencadenar una serie de cambios en otros elementos del estilo de vida de las personas de los círculos cercanos, y que con la intervención y promoción correcta puede concluir en la práctica de un estilo de vida sostenible; por eso se necesitan crear estrategias para promover estilos de vida sostenibles para responder a los retos y problemas actuales y futuros (Elf et al., 2019; Tharrey et al., 2019).

Por otro lado, la base del conocimiento e implementación de estilos de vida sostenibles en la vida real son dispersos y escasos (Mont et al., 2014); sin embargo, en décadas recientes, se ha mostrado un enfoque hacia el desarrollo sostenible a través de la educación, e integrar la sostenibilidad en la educación superior que se basa en perspectivas relacionales y multidimensionales, que consideren los temas económicos, sociales y ambientales (Dale & Newman, 2005).

Aunque estudiantes y creadores de políticas públicas están incrementando su atención hacia sus formas de vivir y su impacto en la sostenibilidad (Mao et al., 2020), aun se necesitan urgentemente evaluaciones más sistematizadas de los estilos de vida sostenibles, así como de los comportamientos ambientales en distintos contextos, poblaciones y sujetos (Oreskovic & Gupta, 2022).

Si bien se tiene un consenso generalizado de que los estilos de vida sostenibles principalmente abarcan los aspectos que sean amigables con el medio ambiente, no existe una revisión sistemática de la

literatura disponible de las últimas investigaciones de estilos de vida sostenible que muestre los enfoques en los que se ha investigado, dejando un escenario poco claro respecto si existe un consenso en el estudio de las variables de este tema; por lo que la realización de una revisión de la literatura de los estilos de vida sostenibles contribuirá a esclarecer las principales variables de estudio, los sujetos y/u objetos en donde se ha estudiado, además de las temáticas y metodologías empleadas en dichas investigaciones.

La presente investigación tiene como objetivo analizar los estudios que se han realizado de estilos de vida sostenibles en la última década, a través de una revisión sistemática de la literatura (principales variables implicadas; sujetos y/u objetos de estudio; temáticas de investigación; y tipos y metodologías empleadas).

DESARROLLO.

Materiales y métodos.

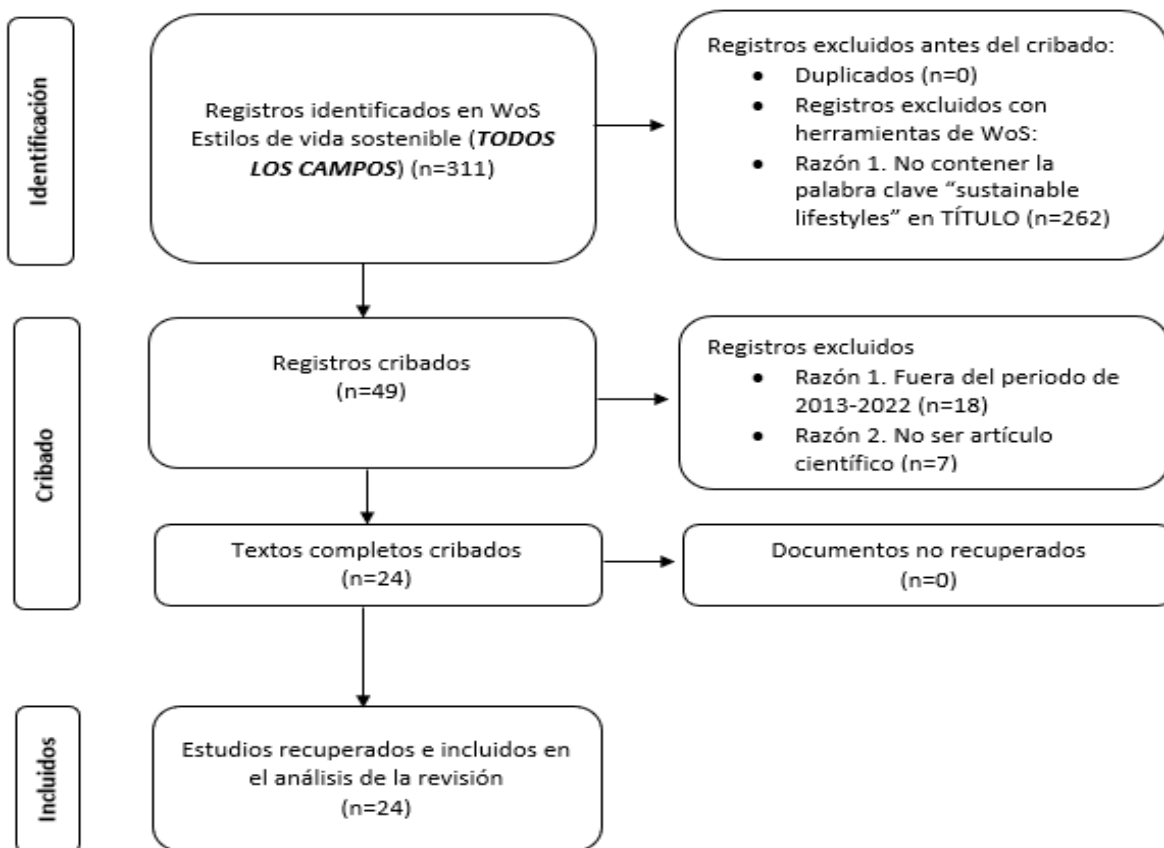
El presente estudio es una revisión sistematizada, donde se realizó una búsqueda en la plataforma de Web of Science, la cual contiene un índice de citas que aglomera las investigaciones científicas de alta calidad de cualquier área de investigación, además de ser la plataforma más importante de cualquier campo de estudio y donde destacan los siguientes índices: Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED 1980-Presente), Arts & Humanities Citation (A&HCI 1991-Presente), Social Science Citation Index (SSCI 1980-Presente), Book Citation Index-Science (BKCI-S 2005-Presente), Emerging Sources Citation Index (ESCI 2015-Presente) y Book Citation Index- Social Science & Humanities (BKCI-SSH 2005-Presente) (Delgado, et al., 2019; Romero & Guinard, 2014).

Para la búsqueda en la base de datos de Web of Science se utilizaron las palabras clave “*estilos de vida sostenible*” en inglés “*sustainable lifestyles*” con la siguiente sintaxis y características: “**TODOS LOS CAMPOS:** (*sustainable lifestyles*). Se encontraron 311 documentos en la búsqueda con las palabras claves mencionadas. Se volvió a realizar la búsqueda con la misma sintaxis, pero seleccionando el

campo de “TÍTULO” con el cual se identificaron 49 documentos. Se hizo un filtrado con el que se seleccionaron solamente artículos científicos originales (capítulos de libro, cartas y revisiones no fueron incluidas) y colocando una temporalidad de los últimos 10 años, que abarcan desde el 2013 a mayo de 2022, por lo que artículos publicados antes y después de dicha temporalidad no fueron considerados para su análisis. El resultado fueron 31 documentos.

Se procedió a leer los resúmenes de los 31 documentos encontrados, de los cuales se excluyeron 7 artículos con base en el resumen y/o que no se pudo tener acceso al documento en extenso, quedando así un total de 24 artículos para su revisión y análisis. Se utilizó el protocolo PRISMA para la selección de los artículos (Urrútia & Bonfill, 2010) (véase figura 1).

Figura 1. Fases de la revisión sistemática con base al diagrama de flujo PRISMA.



Fuente: Elaboración propia basada en Protocolo PRISMA (Urrútia & Bonfill, 2010).

Resultados.

Al realizar el análisis de la revisión sistemática de literatura en la última década, se encontraron principalmente cinco variables de estudio en los artículos científicos, las cuales son: alimentación, consumo responsable, transporte y/o movilidad, ocio y vivienda; y que coinciden con programas internacionales para promover estilos de vida sostenible (Akenji & Chen, 2016; Arroyo-Currás, 2020; Timmer et al., 2018), además se encontraron otras variables con menor incidencia.

Los resultados señalan que hay una jerarquía de importancia en las variables más estudiadas en los estilos de vida sostenibles: Consumo responsable (19 documentos); Movilidad y/o transporte (12 documentos); Alimentación (11 documentos), así como otras variables con menor cantidad de estudios: Vivienda (8 documentos) y Ocio (7 documentos). Éstas 2 últimas variables, son áreas de oportunidad para explorar, desarrollar y ampliar el campo de estudio desde otras disciplinas.

Además, se encontraron otras variables de estudio que se han abordado en menor medida; por ejemplo: mensajes de reciclaje (Lee et al., 2022), nuevos modelos de negocio (Veleva, 2021), elementos económicos y socioculturales como: demografía y diferencias geográficas relaciones sociales y exclusión social, trabajo, educación y economía (Istenic Starcic et al., 2018; Mao et al., 2020; Winter, 2019), salud (Tharrey et al., 2019), patrimonio cultural (Fouseki & Nicolau, 2018), participación social y ciudadana (Elf et al., 2019; Fenney Salkeld, 2016), comportamientos proambientales y consumo ético (Elf et al., 2019; Hedlund-de Witt et al., 2014; Istenic Starcic et al., 2018; Papaoikonomou, 2013), consumo y marketing (Wilkinson, 2016), tecnología y eficiencia (Flynn et al., 2016; Winter, 2019), huella de carbono (Mont et al., 2014; Säynäjoki et al., 2015), así como elementos reflexivos, análisis teóricos y cosmovisiones (ontología, epistemología, axiología, antropología y visión social) y reflexiones de experiencias pasadas (Böhme et al., 2022; Hedlund-de Witt et al., 2014; Shirani et al., 2015); entre otras (tabla 1).

Tabla 1. Variables de estudio por autor y año.

Autor	Año	Variables de estudio					
		Alimentación	Consumo responsable	Movilidad/ Transporte	Ocio	Vivienda	Otros:
Oreskovic, L. & Gupta, R.	2022	x	x	x		x	
Böhme, J., Walsh, Z. & Wamsler, C.	2022						Análisis teórico
Lee, D., Hutchens, M. & Krieger, J.	2022						Mensajes de reciclaje
Gronostajska, B. & Szczegielniak, A.	2021					x	
Veleva, V.	2020		x				Nuevos modelos de negocios para promover estilos de vida sostenibles
Mao, C., Koide, R. & Akenji, L.	2020	x	x	x	x	x	Normas culturales y sociales, demografía, economía, recursos naturales y medio ambiente, tecnología e innovación, trabajo, educación, salud, y relaciones sociales
Tharrey, M., Perignon, M., Scheromm, P., Mejean, C. & Darmon, N.	2019	x	x		x		Salud (actividad física, mental y social), sociodemográficos
Allen, P., Robinson, M., Butans, E. & Varga, L.	2018	x	x	x		x	
Elf, P., Gatersleben, B. & Christie, I.	2019	x	x				Participación social, cambios comportamentales, comportamientos proambientales, actitudes medioambientales, valores e identidad.
Winter, A.	2019		x	x			Tecno eficiencia, exclusión social, diferencias geográficas (suburbios),
Starcic, A., Terlevic, M., Lin, L. & Lebenicnik, M.	2018	x	x	x			Conciencia de desarrollo sostenible, intensión de comportamientos sostenibles, preferencia por modelos de enseñanza de desarrollo sostenible, educación, redes sociales.
Fouseki, K. & Nicolau, M.	2018	x	x	x	x	x	Patrimonio cultural, regeneración guiada por el patrimonio.

Axon, S.	2017	x	x	x	x	x	Comprensión, actitudes
Flynn, A., Yu, L., Feindt, P. & Chen, C.	2015		x	x	x		Uso de nuevas tecnologías, anteriores circunstancias de vivienda.
Verplanken, B. & Roy, D.	2016		x	x			Interés al cambio, potenciales barreras y posibles soluciones.
Wilkinson, G.	2016						Consumo, marketing, comercialización escolar.
Fenney Salkeld, D.	2016						Igualdad de discapacidad.
Saynajoki, E., Heinonen, J. & Junnila, S.	2015		x	x	x	x	Huella de carbono.
Shirani, F., Butler, C., Henwood, K., Parkhill, K. & Pidgeon, N.	2015		x				Reflexiones de experiencias pasadas y transiciones a lo largo de la vida, contextos y relaciones sociales actuales, trayectorias futuras anticipadas.
Farges, G.	2015	x	x		x		
Neuvonen, A., Kaskinen, T., Leppanen, J., Lahteenoja, S., Mokka, R. & Ritola, M.	2014		x				
Hedlund-de Witt, A., de Boer, J. & Boersema, J.	2014	x	x	x			Cosmovisiones (ontología, epistemología, axiología, antropología y visión social) y conductas ambientales.
Mont, O., Neuvonen, A. & Lahteenoja, S.	2014	x	x	x		x	Huella de carbono
Papaoikonomou, E.	2013		x				Consumo ético
Total		11	19	12	7	8	

Por otro lado, los sujetos de estudio que se han abordado en las investigaciones han sido diversos. Los estudios muestran que se han enfocado principalmente a la práctica de estilos de vida sostenibles de adultos en los hogares, con una proporción mayor de mujeres (Allen et al., 2019; Elf et al., 2019; Flynn et al., 2016; Gronostajska & Szczegielniak, 2021; Hedlund-de Witt et al., 2014; Oreskovic & Gupta, 2022; Verplanken & Roy, 2016); en jardineros (Farges, 2015; Tharrey et al., 2019); en stakeholders y empresas (Mao et al., 2020; Neuvonen et al., 2014; Veleva, 2021); en cooperativas de consumo responsable y comunidades y/o personas participantes en acciones sostenibles (Axon, 2017;

Papaoikonomou, 2013; Winter, 2019); en estudiantes universitarios del área de planeación urbana y espacial (Istenic Starcic et al., 2018); así como en el análisis de las políticas públicas que promueven estilos de vida sostenibles (Fenney Salkeld, 2016; Wilkinson, 2016); entre otros (tabla 2).

Tabla 2. Sujetos/objetos de estudio.

Autor	Año	Sujetos/objetos de estudio
Oreskovic, L. & Gupta, R.	2022	89 residentes de viviendas de un desarrollo ecológico en Reino Unido.
Böhme, J., Walsh, Z. & Wamsler, C	2022	Artículos y marco referencial.
Lee, D., Hutchens, M. & Krieger, J.	2022	1199 participantes de Qualtrics online del sureste de Estados Unidos.
Gronostajska, B. & Szczegielniak, A.	2021	30 viviendas micro pisos de menos de 35m2 en ciudades europeas en países de la OCDE construidas entre 2005 y 2020.
Veleva, V.	2020	8 empresas estadounidenses enfocadas en reducir el consumo de materiales y promover estilos de vida sostenibles
Mao, C., Koide, R. & Akenji, L.	2020	137 stakeholders (centros de investigación y universidades 84%, organizaciones no gubernamentales 9%, sector privado y consultores 5% y organizaciones gubernamentales 2%) con amplio conocimiento y expertise
Tharrey, M., Perignon, M., Scheromm, P., Mejean, C. & Darmon, N.	2019	80 nuevos jardineros (grupo experimental) y 80 no jardineros (grupo control) en Montpellier, Francia.
Allen, P., Robinson, M., Butans, E. & Varga, L.	2018	10,000 hogares de 4 diferentes países (Alemania, España, Finlandia y Reino Unido)
Elf, P., Gatersleben, B. & Christie, I.	2019	Estudio 1: 99 hogares participantes en 19 locaciones en Reino Unido e Irlanda (grupo experimental) y 152 personas participantes (grupo control). Estudio 2: 7 hogares participantes, entrevistas semiestructuradas. Mayormente mujeres.
Winter, A.	2019	25 personas involucradas en esfuerzos sostenibles (gobiernos locales participantes en políticas ambientales y comunidades con orientaciones sostenibles).
Starcic, A., Terlevic, M., Lin, L. & Lebenicnik, M.	2018	618 estudiantes eslovenos de programas de estudios de planeación urbana y espacial en 2014 y 2015.
Fouseki, K. & Nicolau, M.	2018	Dinámica de sistemas de la Iniciativa del Patrimonio del Paisaje Urbano.
Axon, S.	2017	8 <i>focus Group</i> de 42 participantes de 7 comunidades de Reino Unido.
Flynn, A., Yu, L., Feindt, P. & Chen, C.	2015	400 residentes de la Ciudad Ecológica Sino-Singapore Tianjin
Verplanken, B. & Roy, D.	2016	521 residentes de Peterborough, Inglaterra.
Wilkinson, G.	2016	Políticas públicas del gobierno de Reino Unido
Fenney Salkeld, D.	2016	Políticas públicas del gobierno de Reino Unido
Saynajoki, E., Heinonen, J. & Junnila, S.	2015	Huella de carbono anual per cápita de 13 áreas de caso (parte 1) y 33 herramientas regionales de evaluación de la sostenibilidad (parte 2) en Finlandia.

Shirani, F., Butler, C., Henwood, K., Parkhill, K. & Pidgeon, N.	2015	74 individuos de 4 sitios de caso en Reino Unido (primera ronda) y 36 individuos participantes de entrevista y actividades.
Farges, G.	2015	19 jardineros amateurs de los suburbios de Paris, Francia.
Neuvonen, A., Kaskinen, T., Leppanen, J., Lahteenoja, S., Mokka, R. & Ritola, M.	2014	54 participantes (emprendedores, trabajadores de gobierno, investigadores, compañías multinacionales, ONG's y expertos en políticas) de 16 países.
Hedlund-de Witt, A., de Boer, J. & Boersema, J.	2014	952 adultos de Holanda
Mont, O., Neuvonen, A. & Lahteenoja, S.	2014	Artículos y marco referencial.
Papaoikonomou, E.	2013	Miembros de Cooperativas de Consumo Responsable en Cataluña, España.

Por otro lado, las temáticas u objetivos que se han abordado para el estudio de los estilos de vida sostenibles han sido diversas también; por ejemplo, se han estudiado desde: analizar los efectos que han tenido algunos proyectos con enfoque de sostenibilidad en la adopción de estilos de vida sostenibles (Elf et al., 2019; Tharrey et al., 2019); examinar la vivienda desde un enfoque de sostenibilidad (Gronostajska & Szczegielniak, 2021; Oreskovic & Gupta, 2022); observar las experiencias del consumo ético (Papaoikonomou, 2013); conocer las relaciones de los estilos de vida sostenibles con otras variables como: cosmovisiones (Hedlund-de Witt et al., 2014), promoción de políticas públicas por parte del gobierno (Farges, 2015), participación ciudadana para la mitigación del cambio climático (Fenney Salkeld, 2016); factores académicos y digitales (Istenic Starcic et al., 2018); explorar el rol de las empresas en la promoción de adoptar estilos de vida sostenibles (Veleva, 2021); hasta la creación de modelos que proponen escenarios futuros si se adoptan o no estilos de vida sostenibles (Allen et al., 2019; Mont et al., 2014; Neuvonen et al., 2014); el análisis de la huella de carbono per cápita (Säynäjoki et al., 2015); y la conceptualización, entendimiento, discusión, reflexión y vigencia del mismo término (Böhme et al., 2022; Winter, 2019) (tabla 3).

Tabla 3. Temáticas u objetivos de investigación.

Autor	Año	Temática de investigación
Oreskovic, L. & Gupta, R.	2022	Analizar la vivienda sostenible.
Böhme, J., Walsh, Z. & Wamsler, C	2022	Discutir el uso y vigencia del término "estilos de vida sostenible".
Lee, D., Hutchens, M. & Krieger, J.	2022	Analizar la efectividad de los mensajes de reciclaje a partir del discurso.
Gronostajska, B. & Szczegielniak, A.	2021	Evaluación de las soluciones de diseño de interiores de viviendas micro pisos en grandes ciudades de países de la OCDE.
Veleva, V.	2020	Examinar el rol de las empresas en el avance de adoptar estilos de vida sostenibles para el cambio climático y la inequidad social.
Mao, C., Koide, R. & Akenji, L.	2020	Identificar y proponer factores determinantes y piezas claves para incorporar en el proceso de participación y discusiones públicas de los tomadores de decisiones para visualizar futuros estilos de vida sostenibles.
Tharrey, M., Perignon, M., Scheromm, P., Mejean, C. & Darmon, N.	2019	Influencia en los estilos de vida sostenibles en nuevos jardineros y no jardineros a través de la implementación del proyecto JArDinS.
Allen, P., Robinson, M., Butans, E. & Varga, L.	2018	Desarrollo de un modelo basado en agentes que explora probables impactos de consumo y emisiones en los hogares a través de posibles innovaciones.
Elf, P., Gatersleben, B. & Christie, I.	2019	Evaluación de los descubrimientos de un proyecto longitudinal de cambio de comportamientos de 1 año para examinar como puede ser posible promover estilos de vida sostenibles a través de cambios en los comportamientos y derrame positivo.
Winter, A.	2019	Analizar como los estilos de vida sostenibles se entienden y conceptualizan en Copenhague, no por individuos en sus casas, sino por las comunidades orientadas a la sostenibilidad.
Starčić, A., Terlević, M., Lin, L. & Lebenicnik, M.	2018	Examinar en qué medida la percepción de los estudiantes sobre los factores académicos y digitales predicen la conciencia sobre el desarrollo sostenible, la intención de comportamiento sostenible y un estilo de vida sostenible.
Fouseki, K. & Nicolau, M.	2018	Introducir un enfoque novedoso para la sostenibilidad a través de la regeneración urbana basada en el patrimonio.
Axon, S.	2017	Crear una sinergia entre lo que los individuos quieren hacer para vivir sosteniblemente y cómo ellos quieren hacer esto con intervenciones que se sabe que crean cambios en los estilos de vida y se mantienen en un estilo de vida sostenible.
Flynn, A., Yu, L., Feindt, P. & Chen, C.	2015	Analizar cómo viven los nuevos residentes de ciudades ecológicas, y si lo hacen de manera más amigable con el medio ambiente o no respecto a su anterior forma de vivir.
Verplanken, B. & Roy, D.	2016	Probar la hipótesis de discontinuidad del hábito, la cual establece que las intervenciones de cambio de comportamiento son más efectivas cuando se entregan en el contexto de cambio en el curso de la vida.
Wilkinson, G.	2016	Argumentar que la política pública del gobierno de Reino Unido se caracteriza por la inacción y contradicción de las políticas públicas resultantes, que lleva a una comercialización de la infancia y a los objetivos profesos de conciencia ambiental y estilos de vida sostenibles.
Fenney Salkeld, D.	2016	Participación ciudadana para la mitigación del cambio climático, sobre todo en los esfuerzos individuales y familiares para reducir nuestro impacto en el medio ambiente.

Saynajoki, E., Heinonen, J. & Junnila, S.	2015	Analizar la huella de carbono per cápita y las herramientas regionales de evaluación de la sostenibilidad
Shirani, F., Butler, C., Henwood, K., Parkhill, K. & Pidgeon, N.	2015	Explorar el uso actual de las energías que utilizan las personas en su contexto a través de las etapas de la vida y los diferentes espacios en los que las personas habitan.
Farges, G.	2015	Contribuir a entender la convergencia de los estilos de vida sostenible con relación a la reciente promoción de sostenibilidad por parte del gobierno.
Neuvonen, A., Kaskinen, T., Leppanen, J., Lahteenoja, S., Mokka, R. & Ritola, M.	2014	Sugerir un método de escenarios retrospectivos para comprender la relevancia en los cambios de estilos de vida futuros bajos en carbono.
Hedlund-de Witt, A., de Boer, J. & Boersema, J.	2014	Generar conocimiento de como los estilos de vida sostenibles se relacionan con las cosmovisiones, tanto en los individuos como en la sociedad en general.
Mont, O., Neuvonen, A. & Lahteenoja, S.	2014	Proponer 4 escenarios futuros donde la sociedad adopte estilos de vida sostenible
Papaioikonomou, E.	2013	Observar las experiencias del consumo ético

Por último, los tipos de estudios y metodologías que se han usado principalmente son de carácter: cualitativo, cuantitativo y mixto; así como ensayos y simulación de modelos prospectivos de escenarios futuros, además de algunos estudios de caso; por otro lado, predominan los estudios transversales, sobre los longitudinales. También, los resultados muestran que los artículos se enfocan en describir, comparan, correlacionar, discutir, debatir y reflexionar acerca de los estilos de vida y su relación con otras variables. Además, se muestra que los principales métodos de recolección de datos son: 1. Entrevistas y/o encuestas semi estructuradas; y 2. Cuestionarios físicos y online (tabla 4).

Tabla 4. Tipos de estudio y metodologías empleadas

Autor	Año	Tipos de investigación
Oreskovic, L. & Gupta, R.	2022	Estudio de caso. Encuesta por cuestionario por residentes (n=89).
Böhme, J., Walsh, Z. & Wamsler, C	2022	Ensayo.
Lee, D., Hutchens, M. & Krieger, J.	2022	Estudio cuantitativo, experimental con muestra no probabilística (n= 1199).
Gronostajska, B. & Szczegielniak, A.	2021	Estudio comparativo de multi casos. Revisión de literatura y estudio de campo (visitas a sitios, entrevistas y documentación fotográfica y descriptiva (n=30)

Veleva, V.	2020	Estudios de caso con encuestas semiestructuradas, grabadas en audio y traducidas para su análisis (n=8)
Mao, C., Koide, R. & Akenji, L.	2020	Estudio cuantitativo y cualitativo mediante encuestas de respuesta libre online (n=137)
Tharrey, M., Perignon, M., Scheromm, P., Mejean, C. & Darmon, N.	2019	Estudio cuantitativo longitudinal de pretest-post test, cuasiexperimental del proyecto JArDinS (n=160)
Allen, P., Robinson, M., Butans, E. & Varga, L.	2018	Estudio de simulación de modelo desarrollado usando el software MATLAB.
Elf, P., Gatersleben, B. & Christie, I.	2019	Estudio longitudinal de carácter cuantitativo experimental con grupo control basado en cuestionario (n=99 experimental, n=152 control) (estudio 1) y cualitativo con 7 entrevistas semiestructuradas a hogares participantes (estudio 2)
Winter, A.	2019	Estudio de caso cualitativo de campo etnográfico multi sitio a través de entrevistas semiestructuradas (n=25). Muestra por bola de nieve.
Starcic, A., Terlevic, M., Lin, L. & Lebenicnik, M.	2018	Estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal con muestra probabilística por grupos en estudiantes (n=618).
Fouseki, K. & Nicolau, M.	2018	Estudio de mapeo cualitativo de la causas y efectos de las relaciones dinámicas de la Iniciativa del Patrimonio del Paisaje Urbano,
Axon, S.	2017	Estudio cualitativo de 8 <i>focus Group</i> de 7 comunidades de Reino Unido (n=42).
Flynn, A., Yu, L., Feindt, P. & Chen, C.	2015	Estudio cualitativo basado en cuestionarios semiestructurados recolectados en 2 años de entrevistas de campo (n=400)
Verplanken, B. & Roy, D.	2016	Estudio longitudinal de pretest-post test (8 semanas) (intervención de comportamientos sostenibles), a través de entrevistas personales (n=521)
Wilkinson, G.	2016	Ensayo.
Fenney Salkeld, D.	2016	Ensayo.
Saynajoki, E., Heinonen, J. & Junnila, S.	2015	Caso de estudio mixto (Regiones n=13 y herramientas n=33)
Shirani, F., Butler, C., Henwood, K., Parkhill, K. & Pidgeon, N.	2015	Estudio longitudinal cualitativo del Proyecto <i>Energy Biographies</i> , a través de entrevistas 3 veces en un periodo de un año (n1=74 y n2=36)
Farges, G.	2015	Estudio longitudinal de 1 año. De carácter cualitativo, con observaciones etnográficas y con entrevistas (n=19).
Neuvonen, A., Kaskinen, T., Leppanen, J., Lahteenoja, S., Mokka, R. & Ritola, M.	2014	Estudio de métodos de escenarios mediante un estudio Delphi.
Hedlund-de Witt, A., de Boer, J. & Boersema, J.	2014	Estudio cuantitativo, correlacional y trasversal con muestra representativa de aplicación online.
Mont, O., Neuvonen, A. & Lahteenoja, S.	2014	Estudio cuantitativo y prospectivo de 4 escenarios para estilos de vida sostenibles en 2050.
Papaoikonomou, E.	2013	Estudio cualitativo, observacional, con grupos focales, entrevistas a profundidad y análisis de documentos.

CONCLUSIONES.

Hay que recordar, que el presente estudio tuvo como objetivo analizar los estudios que se han hecho en los estilos de vida sostenibles en la última década, a través de la revisión de la literatura. Se

encontraron 5 principales variables de estudio predominantes, y que coinciden con programas internacionales para promover estilos de vida sostenible: Consumo responsable; Movilidad y/o transporte; Alimentación; Vivienda; y Ocio. Éstas 2 últimas variables son áreas de oportunidad para explorar, desarrollar y ampliar el campo de estudio desde otras disciplinas que enriquezcan el estudio de los estilos de vida sostenibles.

Se destaca, que son: Adultos en los hogares (mayormente mujeres); Jardineros, Stakeholders y empresas; Cooperativas de consumo responsable y comunidades y/o personas participantes en acciones sostenibles; y Estudiantes universitarios del área de planeación urbana y espacial los principales sujetos donde se ha estudiado; así mismo, las temáticas de estudio en este campo han sido diversas desde: Analizar los efectos que han tenido algunos proyectos con enfoque de sostenibilidad en la adopción de estilos de vida sostenibles; Examinar la vivienda desde un enfoque de sostenibilidad; Observar las experiencias del consumo ético; Conocer las relaciones de los estilos de vida sostenibles con otras variables; entre otras, hasta la conceptualización, entendimiento, discusión, reflexión y vigencia del mismo término.

Existe un predominio de los estudios cualitativos y transversales, donde se describe, compara, correlaciona, discute, debate y reflexiona acerca de los estilos de vida y su relación con otras variables, siendo los principales métodos de recolección de datos las entrevistas y/o encuestas semi estructuradas; y los cuestionarios físicos y online.

Entre las principales limitaciones del estudio encontramos el sesgo de exclusión de los documentos que no pertenecen a una plataforma de alta calidad como Web of Science; sin embargo, es esta misma característica una de las principales fortalezas del estudio, el cual está basado en investigaciones de calidad y estrictas, con procesos rigurosos, revisados por doble ciego, que dan una robustez sólida de los elementos más destacables a nivel global en el campo de los estilos de vida sostenibles. Otra limitación, fue la cantidad de artículos incluidos en el estudio determinada por los últimos 10 años, los

cuales son los artículos más vigentes y que proporcionan un acercamiento a la realidad de la práctica de los estilos de vida sostenibles en un mundo globalizado que está en constante y acelerado cambio. El estudio de los estilos de vida sostenibles a nivel internacional es relativamente reciente y muestra un incremento en el interés a nivel global en su producción científica. México por su parte no aparece como uno de los principales productores científicos en este campo, por lo que este estudio es importante ya que es uno de los primeros que se hace en este país.

Este estudio brinda una síntesis de los estudios previos que se han realizado e identifica diversas áreas de oportunidad para estudios futuros, por ejemplo: Aumentar los estudios que incluyan las variables de vivienda y ocio; Incrementar la producción científica a nivel nacional, regional y local; Estudiar distintas poblaciones u objetos (adolescentes y jóvenes; estudiantes de educación media superior y universitarios de diversas áreas formación; trabajadores de distintos sectores productivos: agrícola, industrial y servicios; turistas; comunidad LGBTQ+; empresas, organizaciones no gubernamentales o asociaciones civiles; entre otros), contextos (países hispanohablantes y latinoamericanos; grandes ciudades cosmopolitas y/o turísticas, pequeños pueblos o comunidades periféricas; comunidades indígenas; entre otros) y relaciones (global-local; centro-periferia; privado-público; estratos económicos altos, medios y bajos; mujer-hombre; migrantes-locales; entre otros); y Estandarizar instrumentos y metodologías de investigación para replicarlas en diferentes niveles, poblaciones, ámbitos y contextos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Akenji, L., & Chen, H. (2016). A framework for shaping sustainable lifestyles. In A Framework for shaping sustainable lifestyles. Determinants and strategies. https://www.oneplanetnetwork.org/sites/default/files/a_framework_for_shaping_sustainable_lifestyles_determinants_and_strategies_0.pdf

2. Allen, P., Robinson, M., Butans, E., & Varga, L. (2019). Innovations for sustainable lifestyles: an agent-based model approach. *Sustainability Science*, 14(2), 341–354. <https://doi.org/10.1007/s11625-018-0593-y>
3. Arroyo-Currás, T. (2020). Rumbo a Estilos de Vida Sostenibles Informe Técnico. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/625280/Hoja_de_ruta_EVS.pdf
4. Axon, S. (2017). “Keeping the ball rolling”: Addressing the enablers of, and barriers to, sustainable lifestyles. *Journal of Environmental Psychology*, 52, 11–25. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2017.05.002>
5. Böhme, J., Walsh, Z., & Wamsler, C. (2022). Sustainable lifestyles: towards a relational approach. *Sustainability Science*, 1–14. <https://doi.org/10.1007/s11625-022-01117-y>
6. Capstick, S., Lorenzoni, I., Corner, A., & Whitmarsh, L. (2014). Prospects for radical emissions reduction through behavior and lifestyle change. *Carbon Management*, 5(4), 429–445. <https://doi.org/10.1080/17583004.2015.1020011>
7. Committee on Climate Change. (2020). The Sixth Carbon Budget: The UK’s path to Net Zero. In *The Sixth Carbon Budget. The UK’s path to Net Zero (Issue December)*. <https://www.theccc.org.uk/publication/sixth-carbon-budget/>
8. Dale, A. and Newman, L. (2005), "Sustainable development, education and literacy", *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 6(4) 351-362. <https://doi.org/10.1108/14676370510623847>
9. Day, R. A. (2005). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos* (3ª ed.). Washington, DC: Organización Panamericana de Salud.
10. Delgado, A., et al. (2019). Análisis bibliométrico del impacto de la investigación educativa en diversidad funcional y competencia digital: Web of Science y Scopus. *Aula Abierta*, 48(2), 147-156.

11. Elf, P., Gatersleben, B., & Christie, I. (2019). Facilitating positive spillover effects: New insights from a mixed-methods approach exploring factors enabling people to live more sustainable lifestyle. *Frontiers in Psychology*, 9(JAN), 1–16. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02699>
12. Estévez, R. (15 de mayo de 2013). “Eco inteligencia”. Recuperado el 8 de noviembre de 2016, de <http://www.ecointeligencia.com/2013/05/estilo-de-vida-sostenible/>
13. Farges, G. (2015). Convergence on sustainable lifestyles? Mechanisms of change and resistance in a french allotment. *Sociologia Ruralis*, 55(1), 1–21. <https://doi.org/10.1111/soru.12052>
14. Fenney Salkeld, D. (2016). Sustainable lifestyles for all? Disability equality, sustainability and the limitations of current UK policy. *Disability and Society*, 31(4), 447–464. <https://doi.org/10.1080/09687599.2016.1182011>
15. Flynn, A., Yu, L., Feindt, P., & Chen, C. (2016). Eco-cities, governance and sustainable lifestyles: The case of the Sino-Singapore Tianjin Eco-City. *Habitat International*, 53, 78–86. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2015.11.004>
16. Fortich Mesa, N. (2013). Revisión sistemática o revisión narrativa? *Ciencia y Salud Virtual*, 5(1), 1–4. <https://doi.org/10.22519/21455333.372>
17. Fouseki, K., & Nicolau, M. (2018). Urban Heritage Dynamics in ‘Heritage-Led Regeneration’: Towards a Sustainable Lifestyles Approach. *The Historic Environment: Policy and Practice*, 9, 229–248. <https://doi.org/10.1080/17567505.2018.1539554>
18. Frías Ancona, G. (2011). Utilidad de las revisiones sistemáticas. *Med Cutan Iber Lat Am*, 39(2), 39–40. <https://www.medigraphic.com/pdfs/cutanea/mc-2011/mc112a.pdf>
19. Gilg, A., Barr, S., & Ford, N. (2005). Green consumption or sustainable lifestyles? Identifying the sustainable consumer. *Futures*, 37(6), 481–504. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2004.10.016>

20. Gronostajska, B. E., & Szczegielniak, A. (2021). Inside a microapartment: Design solutions to support future sustainable lifestyles. *Buildings*, 11(654), 1–29. <https://doi.org/10.3390/buildings11120654>
21. Hedlund-de Witt, A., de Boer, J., & Boersema, J. J. (2014). Exploring inner and outer worlds: A quantitative study of worldviews, environmental attitudes, and sustainable lifestyles. *Journal of Environmental Psychology*, 37, 40–54. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2013.11.005>
22. Icart Isern, M. T., & Canela Soler, J. (1994). El artículo de revisión. *Enferm Clin*, 4(4), 180-184.
23. Institute for Global Environmental Strategies. (2019). 1.5-Degree Lifestyles: Targets and Options for Reducing Lifestyle Carbon Footprints. Technical Report. In 1.5-Degree Lifestyles: Targets and Options for Reducing Lifestyle Carbon Footprints. Technical Report. https://www.iges.or.jp/en/publication_documents/pub/technicalreport/en/6719/15_Degree_Lifestyles_MainReport.pdf
24. Intergovernmental Panel on Climate Change. (2015). Summary for policymakers. In *Climate Change 2014. Synthesis Report*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139177245.003>
25. International Energy Agency. (2021). Net Zero by 2050: A Roadmap for the Global Energy Sector. In *Net Zero by 2050: A Roadmap for the Global Energy Sector*. <https://www.iea.org/reports/net-zero-by-2050>
26. Istenic Starcic, A., Terlevic, M., Lin, L., & Lebenicnik, M. (2018). Designing learning for sustainable development: Digital practices as boundary crossers and predictors of sustainable lifestyles. *Sustainability (Switzerland)*, 10(6), 1–24. <https://doi.org/10.3390/su10062030>
27. Lee, D. N., Hutchens, M. J., & Krieger, J. L. (2022). Resolving the Do/Do Not Debate: Communication Perspective to Enhance Sustainable Lifestyles. *Sustainability (Switzerland)*, 14(2), 1–14. <https://doi.org/10.3390/su14020796>

28. Londoño Londoño, M. J. (2021). Incidencia del estilo de vida sostenible en la percepción individual de la calidad de vida. Incidencia del estilo de vida sostenible en la percepción individual de la calidad de vida. Universidad de Antioquia, Medellín, Antioquia, Colombia. Obtenido de <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/19092>
29. Mao, C., Koide, R., & Akenji, L. (2020). Applying foresight to policy design for a long-term transition to sustainable lifestyles. *Sustainability (Switzerland)*, 12(15), 1–18. <https://doi.org/10.3390/su12156200>
30. Mont, O., Neuvonen, A., & Lähteenoja, S. (2014). Sustainable lifestyles 2050: stakeholder visions, emerging practices and future research. *Journal of Cleaner Production*, 63, 24–32. <https://doi.org/10.1016/J.JCLEPRO.2013.09.007>
31. Neuvonen, A., Kaskinen, T., Leppänen, J., Lähteenoja, S., Mokka, R., & Ritola, M. (2014). Low-carbon futures and sustainable lifestyles: A backcasting scenario approach. *Futures*, 58, 66–76. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2014.01.004>
32. Oreskovic, L., & Gupta, R. (2022). Enabling Sustainable Lifestyles in New Urban Areas : Evaluation of an Eco-Development Case Study in the UK. *Sustainability*, 14(7), 1–18. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/su14074143>
33. Organización de las Naciones Unidas. (2020). Emissions Gap Emissions Gap Report 2020. <https://www.unenvironment.org/interactive/emissions-gap-report/2019/>
34. Organización de Naciones Unidas (2021). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Obtenido de Objetivos de Desarrollo Sostenible: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
35. Ortiz, Z. (2005). ¿Qué Son Las Revisiones Sistemáticas? In Centro Colaborador Argentino CIE. http://www.epidemiologia.anm.edu.ar/pdf/publicaciones_cie/2005/Que_son_revisiones_sistematicas_2005.pdf

36. Papaoikonomou, E. (2013). Sustainable lifestyles in an urban context: Towards a holistic understanding of ethical consumer behaviours. Empirical evidence from Catalonia, Spain. *International Journal of Consumer Studies*, 37(2), 181–188. <https://doi.org/10.1111/j.1470-6431.2012.01111.x>
37. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP) (2014). Programa de Estilos de Vida Sostenibles y Educación del Marco Decenal de Programas sobre Consumo y Producción Sostenibles (10YFP). Obtenido de Programa de Estilos de Vida Sostenibles y Educación del Marco Decenal de Programas sobre Consumo y Producción Sostenibles (10YFP): <https://www.oneplanetnetwork.org/sites/default/files/10yfp-sle-brochure-es.pdf>
38. Romero, J. & Guirard, R. (2014). La Nueva Web of Science. Universidad de Murcia, Biblioteca Universitaria, 1-34.
39. Säynäjoki, E.-S., Heinonen, J., & Junnila, S. (2015). Role of Urban Planning in Encouraging More Sustainable Lifestyles. *Journal of Urban Planning and Development*, 141(1), 1–8. [https://doi.org/10.1061/\(asce\)up.1943-5444.0000196](https://doi.org/10.1061/(asce)up.1943-5444.0000196)
40. Shirani, F., Butler, C., Henwood, K., Parkhill, K., & Pidgeon, N. (2015). ‘I’m not a tree hugger, I’m just like you’: changing perceptions of sustainable lifestyles. *Environmental Politics*, 24(1), 57–74. <https://doi.org/10.1080/09644016.2014.959247>
41. Tharrey, M., Perignon, M., Scheromm, P., Mejean, C., & Darmon, N. (2019). Does participating in community gardens promote sustainable lifestyles in urban settings? Design and protocol of the JArDinS study. *BMC Public Health*, 19(1), 1–10. <https://doi.org/10.1186/s12889-019-6815-0>
42. Timmer, D., Applby, D., & Timmer, V. (2018). Sustainable lifestyles: options and opportunities (Issue October).
43. United Nations Organization. (2016). Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development. In *Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development*.

44. Urrútia, G., & Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina Clinica*, 135(11), 507–511. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015>
45. Veleva, V. (2021). The role of entrepreneurs in advancing sustainable lifestyles: Challenges, impacts, and future opportunities. *Journal of Cleaner Production*, 283, 1–12. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124658>
46. Vera Carrasco, O. (2009). Cómo escribir artículos de revisión. *Rev. Med La Paz*, 15(1), 63–69. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-89582009000100010
47. Verplanken, B., & Roy, D. (2016). Empowering interventions to promote sustainable lifestyles: Testing the habit discontinuity hypothesis in a field experiment. *Journal of Environmental Psychology*, 45, 127–134. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2015.11.008>
48. Wilkinson, G. (2016). Marketing in schools, commercialization and sustainability: policy disjunctures surrounding the commercialization of childhood and education for sustainable lifestyles in England. *Educational Review*, 68(1), 56–70.
49. Winter, A. K. (2019). The green city citizen: Exploring the ambiguities of sustainable lifestyles in Copenhagen. *Environmental Policy and Governance*, 29(1), 14–22. <https://doi.org/10.1002/eet.1837>

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Adrián Ricardo Pelayo Zavalza.** Maestro en Ciencias para el desarrollo, la sustentabilidad y el turismo por la Universidad de Guadalajara. Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa. Profesor de asignatura “A” adscrito al Departamento de Ciencias Médicas. México. Correo electrónico: adrian.pelayo3267@academicos.udg.mx

2. **Lino Francisco Jacobo Gómez Chávez.** Doctor en Ciencias para el desarrollo, la sustentabilidad y el turismo por la Universidad de Guadalajara. Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa. Profesor de tiempo completo titular “A” adscrito al Departamento de Ciencias Médicas. México. Correo electrónico: franciscojacobogomez@cuc.udg.mx
3. **Fernanda César Arnaiz.** Doctora en Turismo por la Universidad Antonio de Nebrija. Profesora-Investigadora en el área de Turismo de la Universidad Anáhuac-Puebla. Universidad Anáhuac-Puebla. México. Correo electrónico: fernanda.cesa89@anahuac.mx

RECIBIDO: 19 de enero del 2023.

APROBADO: 8 de marzo del 2023.