



Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475
 RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: XI Número: 1. Artículo no.:12 Período: 1ro de septiembre al 31 de diciembre del 2023

TÍTULO: Relación de la motivación y estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación superior.

AUTORES:

1. Dra. Annel González Vázquez.
2. Máster. Blanca Lidia Ortiz Atilano.

RESUMEN: Dado la implementación de la educación virtual en todos los niveles educativos, pudiera existir una disminución de la motivación y estrategias de aprendizaje. El objetivo fue identificar la motivación y su relación con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la licenciatura en enfermería. Los resultados reportan relación de la motivación y las estrategias de aprendizaje ($r_s = .691, p = .001$), las estrategias de aprendizaje por semestre fueron significativas en organización ($U=593.50; p=.046$) y autoregulación metacognitiva ($U=585.50; p=.039$). En conclusión, los resultados sustentan la necesidad de realizar intervenciones dirigidas a estudiantes para aumentar y/o mejorar las estrategias de aprendizaje a lo largo de la carrera universitaria.

PALABRAS CLAVES: motivación, estrategias de aprendizaje, estudiantes universitarios.

TITLE: Relationship between motivation and learning strategies in university students.

AUTHORS:

1. PhD. Annel González Vázquez.
2. Master. Blanca Lidia Ortiz Atilano.

ABSTRACT: Given the implementation of virtual education at all educational levels, there could be a decrease in motivation and learning strategies. The objective was to identify motivation and its relationship with learning strategies in undergraduate nursing students. The results report a relationship between motivation and learning strategies ($r_s = .691$, $p = .001$), learning strategies per semester were significant in organization ($U=593.50$; $p=.046$) and metacognitive self-regulation ($U=585.50$; $p=.039$). In conclusion, the results support the need to carry out interventions aimed at students to increase and/or improve learning strategies throughout the university career.

KEY WORDS: motivation, learning strategies, university students.

INTRODUCCIÓN.

El aprendizaje es un cambio constante en la conducta y puede ser resultado de la experiencia, y permite a los seres humanos un mayor grado de flexibilidad y adaptabilidad (Burbano-Larrea et al., 2021; Ormrod et al., 2005); por su parte, la motivación por aprender no solo incluye el deseo o la intención, también orienta a las personas a realizar una serie de actividades guiadas a un objetivo, por lo que es importante la implementación de estrategias de enseñanza (Sepúlveda et. al, 2015).

El confinamiento a causa del COVID-19 tuvo efectos tras la implementación de la educación virtual en todos los niveles educativos; pudiera existir una disminución de la motivación, estrategias de aprendizaje e impactar en el rendimiento académico (Mercado & Otero, 2022). Con respecto a la evidencia reportada, Antayhua (2017) menciona, que el mantener motivados a los estudiantes puede llevar al logro de un aprendizaje significativo. Autores como Cázares & Reyes (2018) y López et al. (2018) identifican que los estudiantes prefieren emplear estrategias para facilitar el proceso de su aprendizaje sin involucrar la motivación.

La evidencia sobre la motivación ha reportado que no existe una correlación significativa con las estrategias de aprendizaje (Montoya et al., 2018; Suarez, 2017). Por su parte, Esteve-Faubel et al. (2019) contradicen al referir una correlación positiva significativa entre la motivación y las estrategias

de aprendizaje al identificar que las estrategias más utilizadas son la elaboración y la organización. Ruiz et al. (2022) y Cázares & Reyes (2018) coinciden en que la motivación no sólo depende del estudiante, plantean que el profesor influye en este, puesto que si las estrategias de enseñanza son las adecuadas motivarán al alumno.

Las actividades académicas tienen siempre más de un significado, dado que ayudan al logro de diferentes metas. Es necesario tener estrategias de aprendizaje que tomen en cuenta factores relacionados con la disposición y motivación del estudiante; ejemplo de ello, la planificación, dirección y control de la información en una situación o contexto de aprendizaje dado (Valle et al., 1998).

El aprendizaje está determinado por variables motivacionales, la motivación es un proceso que implica la activación, dirección y persistencia de la conducta; esta debe ser considerada como la disposición positiva para aprender y continuar haciéndolo de una forma autónoma (Naranjo, 2009; Núñez, 2009).

Es una competencia social que los alumnos adquieran habilidades de aprendizaje que les permitan adaptarse mejor a los estudios universitarios, el aprendizaje permanente es una necesidad que nos permite desarrollar competencias a lo largo de la vida, para así participar en la sociedad, trayendo beneficios como éxito laboral, porque implica el desarrollo intelectual de los individuos.

Las demandas sobre el aprendizaje influyen para el conocimiento científico, debido a que existen teorías que han permitido estudiar, comprender e implementar acciones para lograr un aprendizaje, las cuales nos ayudan a resolver y entender problemas para así potencializar las habilidades de los estudiantes (García et. al., 2015; González & Oseda, 2021; Kohler, 2005).

Para la disciplina de enfermería, es importante conocer sobre el aprendizaje de los estudiantes; se requiere aprovechar lo aprendido para adaptarlo de manera eficaz en el entorno clínico, compartiendo el conocimiento y habilidades con los pacientes, buscando siempre apoyarlos y encaminarlos a una mejor calidad de vida (Allegrante et. al., 2019); por lo tanto, el siguiente trabajo tiene como objetivo identificar la motivación y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la carrera

de enfermería, y se espera que los resultados del presente puedan ser la base para sustentar el aprendizaje significativo, a través de las estrategias de aprendizaje y motivación.

Objetivo general.

Como objetivo general se determina: Identificar la motivación y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la licenciatura en enfermería.

Objetivos específicos.

Los objetivos específicos que se conciben son:

1. Identificar la relación de la motivación y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la licenciatura en enfermería.
2. Identificar la motivación y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de segundo y tercer semestre de la licenciatura en enfermería.
3. Identificar la motivación y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la licenciatura en enfermería de acuerdo con el sexo.

DESARROLLO.

El diseño del estudio fue de tipo descriptivo (Guevara et. al, 2017). La población de interés estuvo conformada por estudiantes universitarios de enfermería mayores de 18 años de una universidad pública en Nuevo León. El muestro fue aleatorio simple y la muestra se conformó por 80 estudiantes de segundo y tercer semestre de la carrera de licenciado en enfermería.

Para medir las variables del estudio, se utilizó una cédula de datos personales, la cual indagó en las características personales de los participantes. La motivación y las estrategias de aprendizaje se midió a través del Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje Forma Corta – MSQF SF, el cual consta de 37 ítems, validado en México por Masso et al. (2021). Este cuestionario es útil para la medición de los aspectos cognitivos (estrategias) y motivacionales que intervienen en el aprendizaje de los estudiantes. La forma de respuesta de cada ítem es tipo Likert de cinco puntos donde 1 = nunca,

2 = raramente, 3 = a veces, 4 = a menudo y 5 = siempre. El instrumento se divide en dos dimensiones: motivación y estrategias de aprendizaje. La dimensión de motivación se mide a través de las subdimensiones ansiedad (3, 12, 20, 27) y valor de la tarea (ítem 24 y 35).

Las estrategias de aprendizaje son medidas a través de las subdimensiones de elaboración (ítem 4, 16, 21, 22, 28), organización (ítems 13, 14, 17, 18, 34, 36, 37), la autorregulación metacognitiva y conductual (ítems 1, 2, 5, 6, 7, 15, 29), metas de orientación intrínseca (ítems 10, 23, 31, 32), administración de tiempo y recursos (ítems 8, 30) y autorregulación del esfuerzo (ítems 9, 11, 19, 25, 26, 33).

La interpretación general del instrumento refiere que a puntuaciones altas existe un grado mayor de motivación y de estrategias de aprendizaje; sin embargo, se presenta una excepción en una de las subdimensiones de motivación, ya que a mayor puntaje de ansiedad la motivación será menor.

El instrumento se encuentra validado en español y ha reportado alfa de Cronbach aceptable de .883, cada una de sus dimensiones reporta diferentes resultados los cuales son: elaboración $\alpha = .757$; organización $\alpha = .793$; autorregulación metacognitiva y conductual $\alpha = .785$; metas de orientación intrínseca $\alpha = .697$; administración de tiempo y recursos $\alpha = .492$; autorregulación del esfuerzo $\alpha = .761$; ansiedad $\alpha = .630$ y valoración de la tarea $\alpha = .372$ (Inzunza et al., 2017).

Procedimiento de recolección de datos.

La presente investigación fue aprobada por el Comité de Ética en Investigación de una Universidad Pública de Nuevo León, y posteriormente, se solicitó autorización a la institución educativa; se procedió a localizar los grupos de segundo y tercer semestre para invitar a los estudiantes, y en caso de aceptar, se les explicaba el objetivo de la investigación.

Los estudiantes que deseaban participar en la investigación, se les entregaba el consentimiento informado, la cédula de datos personales y el instrumento con previa explicación de su llenado. Al

finalizar, se les agradeció su participación y se les reiteró que toda la información proporcionada era anónima.

Cabe de señalar, que se consideraron a lo largo de la investigación los lineamientos de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud (2014), y respetando el artículo 13 y 16, se protegieron los derechos: bienestar de los estudiantes y su identidad, a través de las respuestas en anonimato, de acuerdo al artículo 14, fracción I, V, VI y VII, artículo 20, 21, fracción I, II, III, IV, VI, VII y VIII y 22, fracción II; se contó con un consentimiento informado y con la autorización de Comité de Ética en Investigación para llevar acabo el estudio.

Finalmente, se respetó el artículo 57 y 58, Fracción I y II que brinda protección a los grupos subordinados donde el consentimiento y la participación no fue influenciado por alguna autoridad, cuidando que la participación o el retiro del consentimiento durante el estudio no afectara la situación escolar.

Análisis de los datos.

El analisis de los datos se llevó a cabo en el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS®), y se empleó la estadística descriptiva para las variables categóricas a través de frecuencias y proporciones. Se cálculo la prueba de normalidad para determinar el uso de la estadistica inferencial; se determinó el uso de estadística no paramétrica, empleando la correlación de Spearman y la prueba de U de mann whitney.

Resultados.

De acuerdo con las características sociodemográficas de los participantes, se identificó que la edad promedio fue de 19.50 (DE =1.5), la edad mínima 18 y máxima de 25. En cuanto al sexo, la población fue mayormente femenina (75.5%) y la ocupación más frecuente refirió sólo estudiar (76.3%). El semestre con mayor participación fue segundo (51.2%) y el 53.8% pertenecían al turno matutino (Observar tabla 1).

Tabla 1. Datos sociodemográficos.

| Variable | <i>n</i> | \bar{X} | <i>DE</i> | Valor Mínimo | Valor Máximo |
|----------|----------|-----------|-----------|--------------|--------------|
| Edad | 80 | 19.50 | 1.591 | 18 | 25 |

| Variable | <i>f</i> | % |
|-------------------|----------|------|
| Sexo | | |
| Femenino | 62 | 77.5 |
| Masculino | 18 | 22.5 |
| Ocupación | | |
| Estudio | 61 | 76.3 |
| Estudio y trabajo | 19 | 23.8 |
| Semestre | | |
| Segundo | 41 | 51.2 |
| Tercero | 39 | 48.8 |
| Turno | | |
| Matutino | 43 | 53.8 |
| Vespertino | 37 | 46.3 |

Nota: *f*: Frecuencia, %: Porcentaje, *n*: Muestra, \bar{X} : Media, *DE*: Desviación estándar.

El instrumento Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje Forma Corta – MSQF SF reportó Alfa Cronbach aceptable ($\alpha = .925$); así mismo, la dimensión motivación reportó: ansiedad $\alpha = .650$ y valoración de la tarea $\alpha = .374$; y estrategias de aprendizajes: elaboración $\alpha = .806$, organización $\alpha = .831$, autorregulación metacognitiva y conductual $\alpha = .736$, metas de orientación intrínseca $\alpha = .700$, administración de tiempo y recursos $\alpha = .374$, autorregulación del esfuerzo $\alpha = .802$.

La motivación y las estrategias de aprendizaje se relacionaron positiva y significativamente ($r_s = .691$, $p = .001$), lo que indica que a mayor motivación mayores son las estrategias de aprendizaje en lo que refiere a la elaboración, organización, autorregulación metacognitiva, orientación intrínseca, administración de tiempo y recursos, autorregulación y esfuerzo.

Tabla 2. U de mann whitney de la motivación por semestre.

| Semestre | \bar{X} | <i>Mdn</i> | <i>DE</i> | Valor Mín. | Valor máx. |
|---|-----------|------------|-----------|------------|------------|
| Motivación. ANSIEDAD (U=763.50; $p = .727$) | | | | | |
| 2° Semestre | 14.85 | 15.00 | 2.50 | 10.00 | 20.00 |
| 3° Semestre | 14.61 | 15.00 | 2.61 | 10.00 | 19.00 |
| Motivación. VALOR DE LA TAREA (U=763.50; $p = .710$) | | | | | |
| 2° Semestre | 4.04 | 4.00 | .92 | 2.00 | 5.00 |
| 3° Semestre | 4.00 | 4.00 | .82 | 2.00 | 5.00 |

Nota: \bar{X} = Media, Mdn =Mediana, DE = Desviación estándar, $n= 80$.

La tabla 2 reporta que no existen diferencias estadísticamente significativas de la motivación de acuerdo a las dimensiones de ansiedad y valor a la tarea por semestres ($p > .05$); sin embargo se puede observar medias ligeramente más altas en los alumnos de 2° semestre con mayor ansiedad (\bar{X} =14.85; DE =2.50) y mayor valor de la tarea con (\bar{X} =4.04; DE =.92).

Tabla 3. U de mann whitney de las estrategias de aprendizaje por semestre.

| Semestre | \bar{X} | Mdn | DE | Valor mín. | Valor máx. |
|--|-----------|-------|------|------------|------------|
| Estrategia de aprendizaje. ELABORACIÓN (U=612.50; $p=.070$) | | | | | |
| 2° Semestre | 15.70 | 16.00 | 2.42 | 11.00 | 20.00 |
| 3° Semestre | 14.56 | 15.00 | 2.56 | 8.00 | 19.00 |
| Estrategia de aprendizaje. ORGANIZACIÓN (U=593.50; $p=.046$)* | | | | | |
| 2° Semestre | 16.09 | 16.00 | 2.69 | 11.00 | 20.00 |
| 3° Semestre | 14.51 | 14.00 | 3.47 | 8.00 | 20.00 |
| Estrategia de aprendizaje. AUTORREGULACIÓN METACOGNITIVA (U=585.50; $p=.039$)* | | | | | |
| 2° Semestre | 27.65 | 28.00 | 3.96 | 20.00 | 35.00 |
| 3° Semestre | 25.69 | 26.00 | 3.92 | 17.00 | 35.00 |
| Estrategia de aprendizaje. ORIENTACIÓN INTRÍNSECA (U=669.50; $p=.207$) | | | | | |
| 2° Semestre | 14.92 | 15.00 | 2.60 | 10.00 | 20.00 |
| 3° Semestre | 14.25 | 14.00 | 2.40 | 11.00 | 20.00 |
| Estrategia de aprendizaje. ADMINISTRACIÓN DE TIEMPO Y RECURSOS (U=790.50; $p=.930$) | | | | | |
| 2° Semestre | 7.80 | 8.00 | 1.48 | 5.00 | 10.00 |
| 3° Semestre | 7.82 | 8.00 | 1.44 | 5.00 | 10.00 |
| Estrategia de aprendizaje. AUTORREGULACIÓN Y ESFUERZO (U=665.50; $p=.195$) | | | | | |
| 2° Semestre | 23.36 | 24.00 | 3.49 | 17.00 | 30.00 |
| 3° Semestre | 22.28 | 22.00 | 3.29 | 15.00 | 29.00 |

Nota: \bar{X} = Media, Mdn =Mediana, DE = Desviación estándar, $n= 80$, *= significancia estadística.

Las estrategias de aprendizaje por semestre se reportaron estadísticamente significativas en la dimensión de organización (U=593.50; $p=.046$) y autoregulación metacognitiva (U=585.50; $p=.039$);

los alumnos de 2° semestre demostraron mayor organización (\bar{X} = 16.09; DE =2.69) y autorregulación metacognitiva (\bar{X} =27.65; DE =3.96).

Tabla 4. U de mann whitney de la motivación por sexo.

| Sexo | \bar{X} | <i>Mdn</i> | <i>DE</i> | Valor mín. | Valor máx. |
|---|-----------|------------|-----------|------------|------------|
| Motivación ANSIEDAD (U=499.00; p =.497). | | | | | |
| Femenino | 14.85 | 15.00 | 2.46 | 10.00 | 20.00 |
| Masculino | 14.33 | 15.00 | 2.84 | 10.00 | 19.00 |
| Motivación. VALOR DE LA TAREA (U=480.00; p =.342) | | | | | |
| Femenino | 4.06 | 4.00 | .90 | 2.00 | 5.00 |
| Masculino | 3.88 | 4.00 | .75 | 3.00 | 5.00 |

Nota: \bar{X} = Media, *Mdn*=Mediana, *DE*= Desviación estándar, n = 80

Se observa en la tabla 4 mayor ansiedad en el sexo femenino (\bar{X} =14.85; DE =2.46) y valor de la tarea (\bar{X} =4.06; DE =.90), no obstante las diferencias no son estadísticamente significativas ($p >.05$).

Tabla 5. U de mann whitney de las estrategias de aprendizaje por sexo.

| Sexo | \bar{X} | <i>Mdn</i> | <i>DE</i> | Valor mín. | Valor máx. |
|--|-----------|------------|-----------|------------|------------|
| Estrategia de aprendizaje. ELABORACIÓN (U=481.00; p =.371) | | | | | |
| Femenino | 15.01 | 15.00 | 2.59 | 8.00 | 20.00 |
| Masculino | 15.61 | 16.50 | 2.35 | 12.00 | 19.00 |
| Estrategia de aprendizaje. ORGANIZACIÓN (U=529.00; p =.737) | | | | | |
| Femenino | 15.40 | 16.00 | 3.18 | 10.00 | 20.00 |
| Masculino | 15.05 | 15.50 | 3.24 | 8.00 | 20.00 |
| Estrategia de aprendizaje. AUTORREGULACIÓN METACOGNITIVA (U=481.00; p =.373) | | | | | |
| Femenino | 26.95 | 27.00 | 4.11 | 17.00 | 35.00 |
| Masculino | 25.83 | 26.00 | 3.77 | 20.00 | 33.00 |
| Estrategia de aprendizaje. ORIENTACIÓN INTRÍNSECA (U=497.00; p =.479) | | | | | |
| Femenino | 14.72 | 14.50 | 2.53 | 11.00 | 20.00 |
| Masculino | 14.16 | 14.00 | 2.45 | 10.00 | 18.00 |
| Estrategia de aprendizaje. ADMINISTRACIÓN DE TIEMPO Y RECURSOS (U=494.50; p =.456) | | | | | |
| Femenino | 7.88 | 8.00 | 1.40 | 5.00 | 10.00 |
| Masculino | 7.55 | 7.50 | 1.65 | 5.00 | 10.00 |
| Estrategia de aprendizaje. AUTORREGULACIÓN Y ESFUERZO (U=538.00; p =.817) | | | | | |
| Femenino | 22.90 | 23.00 | 3.48 | 15.00 | 30.00 |
| Masculino | 22.61 | 24.00 | 3.25 | 17.00 | 27.00 |

Nota: \bar{X} = Media, *Mdn*=Mediana, *DE*= Desviación estándar, n = 80

La tabla 5 muestra las estrategias de aprendizaje por sexo. Los estudiantes masculinos demostraron mayor elaboración (\bar{X} =15.61; DE =2.35), los estudiantes de sexo femenino mostraron mayor

autorregulación metacognitiva (\bar{X} =26.95; DE =4.11), orientación intrínseca (\bar{X} =14.72; DE =2.53), administración de tiempo y recursos (\bar{X} =7.88; DE =1.40) y autorregulación y esfuerzo (\bar{X} =22.90; DE =3.48); sin embargo, el valor de p no reporta significancia estadística.

CONCLUSIONES.

La motivación es un estado interno que anima a los jóvenes a actuar, dirigir y mantener algunas actividades. La presente investigación permitió identificar que existe relación de la motivación y las estrategias de aprendizaje en los jóvenes universitarios; hallazgo que puede explicarse a que la motivación influye en el desarrollo de un aprendizaje efectivo al promover la participación activa, la búsqueda de desafíos y la persistencia. A su vez, las estrategias de aprendizaje adecuadas pueden aumentar la motivación al proporcionar a los estudiantes un mayor sentido de competencia y éxito en el proceso de adquisición de conocimientos y habilidades (González & Oseda, 2021).

La motivación de acuerdo con el semestre no mostró diferencias significativas; no obstante, se hace evidente que las medias en la dimensión de ansiedad y valor a la tarea fueron mayores en el segundo semestre. Según la evidencia científica, esto puede deberse a que entre mayor número de asignaturas, mayor es la carga de trabajo, la cual puede desencadenar más estrés, y por ende, mayor ansiedad (Castillo et. al., 2016).

Se reportó que la motivación en las dimensiones de ansiedad y valor de la tarea no mostraron diferencias estadísticamente significativas por sexo; sin embargo, es importante resaltar, que las medias reportadas de ansiedad y valor de la tarea fueron ligeramente mayores en las mujeres; por su parte, López et al. (2018) señalan, que la ansiedad se encuentra con mayor frecuencia en los hombres; Montoya et al. (2018) identifica que la ansiedad es mayor en las mujeres. Una posible explicación pudiera estar sustentada en los referido por Arenas & Puigcerver (2009) y Arnaiz & Guillen (2012), que refieren que las mujeres presentan mayor ansiedad, debido a que son afectadas por factores psicosociales (infravaloran su actuación, tienen más sentimientos negativos y se sienten menos

cómodas que los hombres) y socioculturales (las mujeres admiten con mayor frecuencia sus sentimientos lo que les lleva a identificar más fácil que tienen ansiedad) (Romero et al., 2018).

Cerezo et al. (2011) han referido, que las estrategias de aprendizaje se dividen en cognitivas y metacognitivas. Las cognitivas responden a las actividades que los estudiantes realizan para lograr las metas de aprendizaje como elaboración y organización. Las metacognitivas abarcan el dominio y el conocimiento que el estudiante tiene sobre el proceso como metas de orientación intrínseca, administración del tiempo y recursos entre otras.

Cumpliendo con el objetivo de identificar las estrategias de aprendizaje por semestre, se observa que los alumnos de segundo semestre demostraron mayor organización y autorregulación metacognitiva que los estudiantes de tercer semestre. Esto pudiera estar explicado por Castro & Gago (2017) que mencionan, que cada individuo, de acuerdo con sus propios objetivos a lograr, puede ir involucrando estrategias necesarias para aprender; esto entendido como una planificación en donde la organización, el monitoreo y la evaluación de las actividades de aprendizaje están presentes.

La motivación y las estrategias de aprendizaje no mostraron diferencias estadísticamente significativas por sexo; sin embargo, es importante resaltar, que las medias de las estrategias de aprendizaje autorregulación metacognitiva y conductual, metas de orientación intrínseca, administración de tiempo y recursos, y autoregulación y esfuerzo, fueron mayores en las mujeres; este hallazgo pudiera estar explicado por lo descrito por González & Oseda (2021) y Montoya et al. (2018), quienes revelan que las mujeres afrontan su aprendizaje autónomo en la educación superior de una manera más estratégica que los hombres; asimismo, las mujeres muestran un perfil estratégico más sólido en comparación con sus compañeros. Esto es, planifican y aprovechan más el tiempo de estudio, tienen una marcada preferencia por realizar trabajos, comentar dudas y pedir ayuda tanto a sus iguales como al profesorado. El instrumento de Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje Forma Corta – MSQF SF mostró Alfa de Cronbach aceptable, por lo que se puede continuar utilizando en poblaciones similares. Se recomienda realizar intervenciones dirigidas a los estudiantes de enfermería para aumentar y/o

mejorar las estrategias de aprendizaje a lo largo de la carrera.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Allegrante, J. P., Wells, M. T. & Peterson, J. C. (2019). Interventions to Support Behavioral Self-Management of Chronic Diseases. *Annual Review of Public Health*, 40(1), 127-146. Disponible en: <https://doi.org/10.1146/annurev-publhealth-040218-044008>
2. Antayhua, D. M. (2017). La motivación y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de primer ciclo del instituto superior tecnológico CEPEA-2017. [Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa]. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16080/Antayhua_QDPDM.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
3. Arenas, M. C. & Puigcerver, A. (2009). Diferencias entre hombres y mujeres en los trastornos de ansiedad: una aproximación psicobiológica. *Escritos de psicología*, 3(1), 20-29. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092009000300003.
4. Arnaiz, P. & Guillén, F. (2012). Foreign Language Anxiety in a Spanish University Setting: Interpersonal Differences. *Revista de Psicodidáctica*, 17(1), 5-26. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/221935389>
5. Burbano-Larrea, P., Basantes-Vásquez, M. & Ruiz-Lapuerta, I. (2021). Autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios: un estudio descriptivo. *Revista cátedra*, 4(3), 74-92. Disponible en: <https://doi.org/10.29166/catedra.v4i3.3048>
6. Castillo, P. C., de la Cruz, T. C. & Díaz-Véliz, G. (2016). Ansiedad y fuentes de estrés académico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 5(20), 230-237. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.03.001>
7. Castro, W. P. & Gago, D. O. (2017). Estudio de estrategias cognitivas, metacognitivas y socioemocionales: Su efecto en estudiantes. *Opción*, 33(84), 557-576. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/310/31054991020.pdf>

8. Cázares, B. M. & Reyes, P. R. (2018). Uso de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del Programa Universitario de Desarrollo de Talentos de la Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano (FTSYDH) de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). *Realidades Revista de la Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano*, 7(1), 11-33. Disponible en: <https://realidades.uanl.mx/index.php/realidades/article/view/91>
9. Cerezo, M., Casanova, P., De la Torre, M. & De la Villa, M. (2011). Estilos educativos paternos y estrategias de aprendizaje en alumnos de educación secundaria. *European Journal of Education and Psychology*, 4(1), 51-61. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129318734004.pdf>
10. Esteve-Faubel, J. M., Molina, V. M., Esteve-Faubel, R. P., Botella-Quirant, M. T., Faya-Alonso, U. & Martín, T. J. (2019). Motivación y estrategias de aprendizaje en la asignatura de Música en la Educación Primaria. En: Roig-Vila, Rosabel (coord.). *Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2018-19 = Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Universitat d'Alacant. Institut de Ciències de l'Educació*, Disponible en: <http://hdl.handle.net/10045/101587>
11. García, G. F., Fonseca, G. G. & Concha, G. L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3). 1-26. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44741347019>
12. González, G. M. & Oseda-Gago, D. (2021). Motivación en las estrategias de aprendizaje en estudiantes de enfermería de una universidad particular, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5153-5167. Disponible en: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.682
13. Guevara, M. C., Cárdenas, V. M. & Hernández, P. L (2017). Protocolos de investigación en enfermería. *El manual moderno*, 75-85.

14. Inzunza, B., Pérez, C., Márquez, C., Ortiz, L., Marcelline, S. & Duk, S. (2017). Estructura Factorial y Confiabilidad del Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje, MSLQ, en Estudiantes Universitarios Chilenos de Primer Año. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(47), 21-35. Disponible en: <https://doi.org/10.21865/RIDEP47.2.02>
15. Kohler, H. J. (2005). Importancia de las estrategias de enseñanza y el plan curricular. *Liberabit*, 11(11), 25-34. Disponible en:
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172948272005000100004#:~:text=Las%20estrategias%20de%20aprendizaje%20no,de%20ser%20modificads%20e%20incrementadas
16. López, P. P., Gallegos, C. S., Vilca, C. G. & López C, A. M. (2018). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de ciencias sociales: un estudio empírico en la escuela profesional de sociología UNAP. *Comunicación*, 9(1), 35-47., Disponible en:
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682018000100004&lng=es&tlng=pt.
17. Masso, V. J., Romero, O. M., Fonseca, G. L. & Gallego, T. A. (2021). Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje Forma Corta – MSLQ SF. Fundación Universitaria Los libertadores, 1-18. Disponible en:
https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/4215/Masso_Juliana_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
18. Mercado, R. & Otero, A. (2022). Efectos diferenciados del COVID-19 en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 4(3), 51-71. Disponible en:
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.03.003.es>.
19. Montoya, D. M., Dussán L. C., Taborda, C. J. & Nieto, O. L. (2018). Motivación y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Universidad de Caldas. *Fundación Universitaria Los Libertadores Colombia*, 13(1). Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=139059076006>.

20. Naranjo, P. M. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 153-170. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44012058010>.
21. Núñez, J. C. (2009). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico. *Actas do X Congreso Internacional Galego-Português de Psicopedagogía*, 41-67. Disponible en: <https://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/documentos/congreso/xcongreso/pdfs/cc/cc3.pdf>
22. Ormrod, J. E., Sanz, E. A. & Soria, O. M. (2005). *Aprendizaje humano*, Peason Prentice Hall (4.a ed.).
23. Romero, R. M., Martin, A. A. & Peirats, C. J. (2018). Diferencias de sexo en estrategias de aprendizaje de estudiantes online, Innoeduca. *International Journal of Technology and Educational Innovation*, 4(2). Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/329325831_Diferencias_de_sexo_en_estrategias_de_aprendizaje_de_estudiantes_online
24. Ruiz, C. E., Cruz, G. J., Gómez, A. C., García, C. V & Lemus, A. E. (2022). Comparación de la motivación en alumnos(as) universitarios(as) de modalidad virtual/virtual versus presencial/virtual desde el MSLQ. *Revista mexicana de investigación educativa*, 27(93), 369-386. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662022000200369&lng=es&tlng=es.
25. Secretaría de salud. (2014). Reglamento de la ley general de salud en materia de investigacion para la salud. Disponible en: https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LGS_MIS.pdf&ved=2ahUKEwjIXjieD6AhXgMEQIHUCnBvEQFnoECBQQAQ&usg=AOvVaw3jT6T5YiAZeaTNwpATcwG0

26. Suarez, O. E. (2017). La Motivación Académica en relación con las Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de Primer y Segundo año de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima. [Tesis de posgrado de la Universidad Nacional de Educación]. Disponible en: <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4299>.
27. Sepúlveda-Vildósola, A. C., Carrada-Legaria, S. & Reyes-Lagunes, I. (2015). Motivación y estrategias de aprendizaje en residentes de pediatría. Gaceta médica de México, 151(4), 477-484. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5272276>.
28. Valle, A., González, C. R., Cuevas, G. L. & Fernández, S. A. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. Revista de Psicodidáctica, 6(1),53-68. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17514484006>.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Annel González Vázquez.** Doctora en Ciencias de Enfermería, Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de enfermería, Profesor Investigador de tiempo completo; México. Correo electrónico: annel.gonzalezvz@uanl.edu.mx
2. **Blanca Lidia Ortiz Atilano.** Maestra en Ciencias de Enfermería, Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de enfermería, Profesor de tiempo completo; México. Correo electrónico: blanca.ortizat@uanl.edu.mx

RECIBIDO: 11 de junio del 2023.

APROBADO: 29 de julio del 2023.