



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: AT1120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: XI Número: 1. Artículo no.:13 Período: 1ro de septiembre al 31 de diciembre del 2023

TÍTULO: Redacción académica en línea en la formación universitaria: una revisión sistemática.

AUTORES:

1. Máster. Clotilde Valerio Avilés.
2. Dra. Jéssica Paola Palacios Garay.
3. Dr. Máximo Abel Rodríguez Taboada.

RESUMEN: La redacción de los textos académicos es una actividad cotidiana del estudiante universitario que demanda la atención prioritaria del currículo del nivel superior de estudios. El estudio revisó 30 estudios sobre el uso de herramientas digitales en la redacción de textos académicos. Se aplicó el método Prisma para seleccionar registros y se encontró que las estrategias más usadas fueron el aprendizaje colaborativo en línea y la retroalimentación en línea, mientras que las herramientas digitales más populares incluyeron Moodle, Facebook y aplicaciones de Google. Se concluye que el uso estratégico de la metodología y las herramientas digitales influyeron positivamente en el desarrollo de habilidades de redacción académica, pensamiento creativo y crítico, razonamiento lógico, colaboración, comunicación y autonomía de los estudiantes universitarios.

PALABRAS CLAVES: estrategia metodológica, aprendizaje colaborativo en línea, herramientas digitales, redacción académica en línea, retroalimentación automatizada.

TITLE: Online academic writing in university education: a systematic review.

AUTHORS:

1. Master. Clotilde Valerio Avilés.
2. PhD. Jéssica Paola Palacios Garay.
3. PhD. Máximo Abel Rodríguez Taboada.

ABSTRACT: The writing of academic texts is a daily activity of the university student that demands the priority attention of the curriculum of the higher level of studies. The study reviewed 30 studies on the use of digital tools in writing academic texts. The Prisma method was applied to select records and it was found that the most used strategies were online collaborative learning and online feedback, while the most popular digital tools included Moodle, Facebook and Google applications. It is concluded that the strategic use of the methodology and digital tools positively influenced the development of academic writing skills, creative and critical thinking, logical reasoning, collaboration, communication and autonomy of university students.

KEY WORDS: methodological strategy, online collaborative learning, digital tools, online academic writing, automated feedback.

INTRODUCCIÓN.

Escribir en el ámbito académico universitario es una necesidad y una competencia que se debe desarrollar desde el currículo en los estudiantes (Carlino, 2022). En tal sentido, los estudiantes deben recibir una enseñanza intencionada con este propósito y en los géneros que su disciplina profesional demanda. En el contexto actual, la investigación, el desarrollo de la autonomía, la colaboración, el desarrollo del pensamiento creativo y crítico y la comunicación deben ser enseñanzas transversales en la formación profesional del estudiante.

La redacción académica mediada por el docente mejora el desempeño académico y la escritura disciplinar de los estudiantes (Villaseñor, 2013). Es el rol creativo e innovador del docente que haciendo uso de la tecnología educativa en su relación con aprendizajes emergentes creará o reconfigurará entornos de aprendizaje que favorezcan el desarrollo de competencias (Goodyear, 2021). El uso de las aplicaciones, plataformas y tecnologías digitales mejoraron las habilidades de interacción de los estudiantes y los procesos de composición del texto, por lo que se recomienda a los docentes el uso pedagógico de la tecnología (Williams & Beam, 2019). La alfabetización digital refleja el avance de la tecnología en el aula; sin embargo, estudios como la multimodalidad y la escritura de múltiples géneros en línea son escasos (McCallum, 2021).

Investigaciones como la de Du & List (2020) revelan, que la integración de estrategias como el registro de datos, las notas del estudiante, informes en voz alta, metacognición a través de videos de capturas de pantallas, basadas en múltiples textos en el proceso de composición del texto escrito mejoraron el rendimiento de la escritura; también, Rock et al. (2021) revelaron, que los patrones organizacionales (suma, clasificación, causa-efecto, orden cronológico, composición y contraste, definición, ejemplificación, enumeración, orden de importancia, proceso, orden espacial, aclaración, resumen), pueden usarse como estrategias para mejorar las capacidades de escritura académica en los estudiantes universitarios, poniendo énfasis en la investigación, el análisis de datos y la traducción de textos interdisciplinarios; así mismo, se compartieron los hallazgos de la eficacia del uso de la estrategia de autorregulado SRSD (“oración temática, detalles importantes, detalles explicativos, finalización”), en la mejora de la redacción de textos expositivos académicos en los estudiantes (Collins et al., 2021).

La presencia acelerada de la tecnología en las aulas ha influido en el proceso de composición del texto académico, así como en el aprendizaje colaborativo, en el desarrollo de la autonomía y en la comunicación de los estudiantes.

En esa línea, el presente estudio indagó, analizó y sintetizó los hallazgos de artículos académicos, publicados en los años 2019 al 2023, que se centró en las estrategias metodológicas basadas en el uso de herramientas digitales como el aprendizaje colaborativo en línea y la retroalimentación en línea en la redacción de textos académicos.

DESARROLLO.

Métodos.

Vera (2009) sostiene, que el artículo de revisión es un estudio “pormenorizado, selectivo y crítico” (p.63), que integra información relevante sobre el uso de estrategias metodológicas basadas en las herramientas digitales para la redacción de textos académicos. La experiencia de estos años de enseñanza y aprendizaje virtual desde el año 2019 al año 2023 refleja los denodados esfuerzos de las instituciones educativas por desarrollar las competencias digitales en los docentes.

Base de datos bibliográfica y estrategia de búsqueda.

Se aplicó el método Prisma para la selección de registros de las bases de datos Scopus, ScienceDirect y Web of Science. La metodología usada fue el diagrama de flujo PRISMA, que resume de manera visual el proceso de selección de los artículos científicos. Se exploró e identificó los artículos científicos, se analizó y seleccionó para su inclusión, y se evaluó para su elegibilidad o exclusión, y análisis y síntesis de la información.

Criterios de inclusión y exclusión.

Se identificó un total de 269 estudios, y luego de haber realizado una selección precisa, se seleccionaron 30 artículos relevantes que trataron de la aplicación de estrategias metodológicas con el uso de herramientas digitales para la enseñanza y aprendizaje de la redacción de textos académicos en línea. Se utilizaron las siguientes palabras claves en la búsqueda: “aprendizaje colaborativo en línea”,

“retroalimentación en línea”, y “estrategia metodológica en la redacción académica”; para ello, se revisaron los títulos, los resúmenes y los resultados de los estudios.

Los principales criterios para incluir los artículos de investigación en esta revisión fueron las estrategias metodológicas con el uso de herramientas digitales en la enseñanza y aprendizaje de la redacción de textos académicos en el contexto universitario, y en este contexto, la retroalimentación en línea y el aprendizaje colaborativo en línea. En consecuencia, los títulos, los resúmenes y los resultados han sido los factores que se consideraron para la inclusión o exclusión de los estudios.

Para la elegibilidad, se consideró solo los artículos revisados por pares de las bases de datos de ScienceDirect, Scopus y Web of Science, que abordaron el tema indicado y que correspondían a los periodos del 2019 al 2023, que abordaron investigaciones cualitativas, cuantitativas y mixtas, y los textos completos estaban disponibles gratuitamente en inglés.

Se excluyeron los artículos de investigación duplicados, por tener eje temático distinto al propósito o por pertenecer a otro nivel de formación académica.

Resultados y discusión.

Figura 1. Proceso de selección.

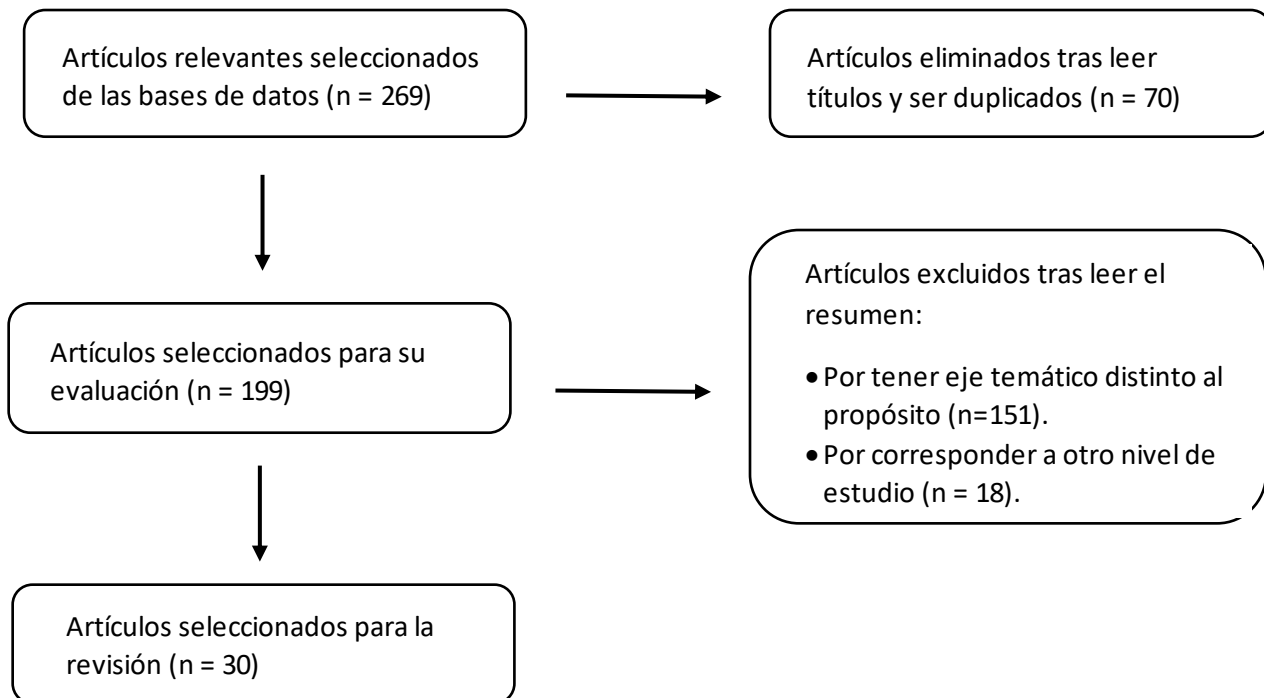


Tabla 1. Publicaciones vinculadas a las estrategias metodológicas basadas en herramientas digitales.

N°	Autor	Lugar	Tema	Naturaleza	Año	Resultados Estrategias metodológicas
01	González, C. S., & Cháidez, M. L. G. V. (2023)	México	Escritura académica colaborativa: una práctica social online para el aprendizaje en la universidad.	Artículo	2023	La escritura académica colaborativa es una estrategia de aprendizaje de acuerdo con el contexto del estudiante.
02	Wang, T. H., Lin, H. C. K., Wu, T. T., & Huang, Y. M.	Taiwán	A Multimethod Approach for Supporting Reflection and Creativity in Online Collaborative Courses.	Artículo	2020	El enfoque multimétodo en el entorno del aprendizaje en línea mejoró las habilidades de orden superior de los estudiantes a través de la escritura colaborativa.
03	Kim, Y. J., & Kang, S.	Estados Unidos	Writing to Make Meaning through Collaborative Multimodal Composing among Korean EFL Learners: Writing Processes, Writing Quality and Student Perception.	Artículo	2020	Los hallazgos indicaron que los estudiantes tuvieron actitudes positivas hacia la composición multimodal colaborativa mediante el uso de variados recursos y herramientas digitales para planificar, desarrollar contenido y significado, en la composición textual colaborativa.
04	Martín, J., & Almeraya, C.	México	Google Drive como entorno virtual de investigación científica para el desarrollo de la escritura académica.	Artículo	2020	El uso de Google Drive, el blog, como medio y estrategia para desarrollar las habilidades de la escritura académica, la investigación, la producción de diferentes géneros discursivos y la difusión de conocimientos a partir de la interacción y el trabajo colaborativo entre alumnos y docentes y alumnos fue positiva.
05	Pigozzi, G.	Estados Unidos	Young Authors Online: Exploring the Meaning Making Process Through	Artículo	2020	La interacción de los estudiantes fue positiva al crear artefactos de escritura y significados a

			Positionings in Place and Space.			medida que colaboraban en el blog sobre temas propuestos.
06	Li, J., & Mak, L.	Canadá	The effects of using an online collaboration tool on college students' learning of academic writing skills	Artículo	2022	Fue positivo el uso de OneNote, en un entorno de escritura colaborativa en línea para mejorar las habilidades de resumir, parafrasear y organizar la información. La retroalimentación oportuna favoreció a aquellos con nivel bajo de la competencia a través del aprendizaje colaborativo.
07	Joksimović, S., Dowell, N., Gašević, D., Mirriahi, N., Dawson, S., & Graesser, A	Australia	Linguistic characteristics of reflective states in video annotations under different instructional conditions	Artículo	2019	Los hallazgos indicaron que el uso de las herramientas digitales en el aprendizaje basada en videos y la anotación de recursos de video, desarrollaron habilidades de participación y de autorreflexión.
08	Verheijen, L., Spooren, W., & Van Kemenade, A.	Holanda	Relationships between Dutch Youths' Social Media Use and School Writing	Artículo	2020	Los hallazgos indicaron que hay una correspondencia entre las redes sociales y la escritura académica y esta podría favorecer las habilidades de escritura si se promueve la producción de géneros textuales variados.
09	Lomness, A., Lacey, S., Brobbel, A., & Freeman, T.	Canadá	Seizing the opportunity: Collaborative creation of academic integrity and information literacy LMS modules for undergraduate Chemistry.	Artículo	2021	Los docentes a través del trabajo colaborativo pueden crear contenidos digitales de acuerdo con las necesidades de los estudiantes y entregárselos de manera digital.
10	Zhang, X.	China	Assessment for learning in constrained contexts: How does the teacher's self-directed development play out?	Artículo	2020	La autodeterminación y la toma de decisiones de los líderes educativos podría mejorar y comprender las demandas de la alfabetización académica de los estudiantes.
11	Blau, I., Shamir-Inbal, T., & Avdiel, O.	Israel	How does the pedagogical design of a technology-enhanced collaborative academic course promote digital literacies, self-	Artículo	2020	Se revelaron la importancia de la autorregulación y el aprendizaje de las nuevas tecnologías; además, se destacaron la

			regulation, and perceived learning of students?			comunicación y la colaboración efectivas entre los estudiantes.
12	Anaya-Figueroa, T. M., Brito-Garcías, J. G., & Montalvo-Castro, J.	Perú	Retos de la escritura académica en estudiantes universitarios: una revisión de la literatura.	Artículo	2023	El estudio concluye que la escritura debe considerarse una competencia transversal de la enseñanza del nivel superior y que las tecnologías de la información deben integrarse.
13	Cahyono, B., Astuti, U., & Suryati, N.	Indonesia	Online Writing Class: EFL University Students' Perception of Teachers' Strategies in Alleviating Their Writing Anxiety.	Artículo	2023	Los estudiantes consideraron como positivas la implementación de estrategias de parte del docente como la motivación, la autoselección de contenidos, el enfoque de proceso de escritura, la retroalimentación automatizada, retroalimentación de pares y del docente con el propósito de disminuir la ansiedad de los estudiantes al escribir en línea.
14	Rastgou, A.	Irán	How feedback conditions broaden or constrain knowledge and perceptions about improvement in L2 writing: A 12-week exploratory study.	Artículo	2022	Reveló el hallazgo que la retroalimentación retórica aumenta la metacognición del estudiante y mejora sus habilidades de escritura.
15	Tian, L., & Zhou, Y.	China	Learner engagement with automated feedback, peer feedback and teacher feedback in an online EFL writing context.	Artículo	2020	Revelaron que la retroalimentación automatizada de sus pares y del docente en la escritura en línea esta mediada por factores individuales y contextuales.
16	Rajendram, S., & Shi, W.	Canadá	Supporting international graduate students' academic language and literacies development through online and hybrid communities of practice.	Artículo	2022	Develaron que las comunidades de práctica en línea e híbridas desarrollaron el lenguaje académico de los estudiantes a través de la retroalimentación y el apoyo mutuo.
17	Bowen, N. E. J. A., Thomas, N., & Vandermeulen, N.	Tailandia	Exploring feedback and regulation in online writing classes with keystroke logging	Artículo	2022	El uso del software de pulsaciones de teclas en la retroalimentación, mejoraron los desempeños del estudiante en la escritura de la planificación y los borradores del texto; así

						como en las habilidades metacognitivas.
18	Memari, A.	Iran	Insights into the cognitive processes of trained vs untrained EFL peer reviewers on writing: An exploratory study.	Artículo	2021	Los hallazgos indicaron que la preparación de quienes revisan o realizan los comentarios o retroalimentación podría mejorar el tipo de comentarios o retroalimentación de los escritos de los estudiantes.
19	Drajati, N. A., Rochsantiningasih, D., Cahyaningrum, D., Handayani, E. I. P., & Kurtianti, E.	Indonesia	Integrating Computer-Mediated Peer Review in ESL/EFL Higher Education: A Systematic Review	Artículo	2023	Los hallazgos indican que se debe preparar a los estudiantes en el manejo de las herramientas digitales para la retroalimentación en pares.
20	Sun, T., & Wang, C.	China	College students' writing self-efficacy and writing self-regulated learning strategies in learning English as a foreign language.	Artículo	2020	Los hallazgos revelaron que las estrategias de aprendizaje autorregulado y la autoeficacia de escritura están relacionadas con la competencia de escritura entre estudiantes.
21	Yu, S.	China	Learning from giving peer feedback on postgraduate theses: Voices from Master's students in the Macau EFL context.	Artículo	2019	Los hallazgos revelaron que la retroalimentación permitió crear conciencia sobre el género discursivo, mejorar las habilidades de escritura, ser consciente de sus limitaciones y buscar ayuda y ser más reflexivo y crítico al momento de escribir.
22	Chen, M., & Cui, Y.	China	The effects of AWE and peer feedback on cohesion and coherence in continuation writing.	Artículo	2022	Los hallazgos revelaron que los estudiantes que recibieron retroalimentación de sus compañeros de clase tuvieron efectos positivos, en la mejora de la cohesión y de la coherencia en la redacción de sus textos en comparación a aquellos que recibieron retroalimentación automatizada basada en el sistema iWrite.

23	García-Martul, D. & Franco-Alvarez, G.	España	An experience of shared learning throughout cloud computing platforms: teaching writing and communication skills for popular science among students of Universidad Carlos III de Madrid.	Artículo	2020	Los hallazgos revelan que el aprendizaje compartido en plataformas en la nube mejora las habilidades de escritura de los estudiantes, generando un autoaprendizaje continuo a partir de la retroalimentación oportuna.
24	Tran, O. T. T., & Pham, V. P. H	Vietnam	The effects of online peer feedback on students' writing skills during corona virus pandemic.	Artículo	2023	Los hallazgos revelaron que la retroalimentación electrónica por Facebook fue más familiar, diversa y efectiva en el desarrollo de las habilidades de escritura de los estudiantes, que la realizada por la plataforma de Moodle.
25	Johinke, R., Cummings, R., & Di Lauro, F	Australia	Reclaiming the technology of higher education for teaching digital writing in a post—pandemic world	Artículo	2023	Los hallazgos develan que las herramientas digitales mejoraron las habilidades de escritura académica digital, a partir de la interacción de los pares y la colaboración entre estudiantes que les permitió el acceso al conocimiento y audiencias más allá del aula. Además, se advirtió, la presencia de aplicaciones como ChatGPT generadores de escritura impulsados por la inteligencia artificial.

Fuente: Elaboración propia.

Las estrategias metodológicas con el uso de herramientas digitales en la enseñanza y aprendizaje de la redacción de textos académicos en el ámbito universitario reflejaron principalmente:

- ✚ El aprendizaje colaborativo en línea. La escritura académica colaborativa fue una de las estrategias de enseñanza y aprendizaje utilizada con frecuencia en la virtualidad en las practicas académicas y sociales de escritura de acuerdo a sus escenarios educativos (Gonzáles & Cháidez, 2023). En este contexto, se reveló que la aplicación del enfoque multimétodo, en un entorno de aprendizaje

colaborativo en línea, mejoró las habilidades del pensamiento crítico, la resolución de problemas y la creatividad de los estudiantes a través de la interacción y la escritura colaborativa en línea de ensayos narrativos en la que además manifestaron disfrute, alegría y empatía (Wang et al., 2020).

- ✚ Kim & Kang (2020) revelaron, que los estudiantes tuvieron actitudes positivas hacia la composición multimodal colaborativa mediante el uso de variados recursos y herramientas digitales para planificar, desarrollar contenido y significado, en la composición textual colaborativa, demostrando con el estudio, la posibilidad de implementar la composición multimodal colaborativa.
- ✚ El uso de Google Drive, el blog, como medio y estrategia para desarrollar las habilidades de la escritura académica, la investigación, la producción de diferentes géneros discursivos y la difusión de conocimientos a partir de la interacción y el trabajo colaborativo entre alumnos y entre docentes y alumnos fue positiva (Martín & Almeraya, 2020 y Pigozzi, 2020).
- ✚ Li & Mak (2022) revelaron, que fue positivo el uso de herramientas tecnológicas como OneNote, en un entorno de escritura colaborativa en línea para mejorar las habilidades complejas de escritura académica como resumir, parafrasear y organizar la información. En ese contexto, se reflejó diferentes competencias en los estudiantes, y que a través de una retroalimentación oportuna de parte del docente y compañeros se favoreció a quienes tenían un nivel bajo de competencia a través del aprendizaje colaborativo.
- ✚ El estudio de Joksimović et al. (2019) reveló que el uso de las herramientas digitales en el aprendizaje basado en videos y la anotación de recursos de video, desarrollaron habilidades de participación y de autorreflexión asociadas a sus características lingüísticas y cognitivas; sin embargo, Verheijen et al. (2020) indican que la falta de compromiso y la dependencia a dispositivos electrónicos y redes sociales podrían limitar las habilidades de escritura, o por el contrario, podría favorecer este desarrollo con la producción de variados géneros textuales.

En esta línea, Lomness et al. (2021) describen y analizan la implementación de un programa que integra aprendizajes en línea, entre otros de redacción académica, revelando con ello, que los maestros a través del trabajo colaborativo pueden crear contenidos digitales, integrando cursos de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y entregárselos de manera digital; por lo que la autodeterminación en la toma de decisiones para la mejora de los aprendizajes en contextos donde es débil el apoyo externo, conlleva también, a realizar trabajos colaborativos en redes con líderes educativos para mejorar los aprendizajes y comprender las demandas de la alfabetización académica de los estudiantes (Zhang, 2020).

Se debe advertir, que la presencia acelerada de la tecnología en las aulas, y sobre todo, en la lectura y en la escritura académica, implica abordar la alfabetización técnica, además de la cognitiva y la socioemocional para desarrollar habilidades de aprendizaje colaborativo, de interacción en línea, de autoevaluación, de retroalimentación por pares, de pensamiento crítico y creativo, de sentido de pertenencia a una comunidad académica (Blau et al., 2020), con estrategias de aprendizaje flexibles independiente del lugar y del educando, integrando recursos verbales, auditivos, y visuales.

Retroalimentación en línea.

La escritura académica mediada por la tecnología debe discurrir como competencia transversal en la formación universitaria, en la que la motivación y la retroalimentación en el proceso de la producción textual deben ser fundamentales (Anaya-Figueroa et al., 2023). En este contexto, Cahyono et al. (2023) revela en un estudio que los maestros implementaron las estrategias de motivación para generar seguridad, aulas acogedoras, la autoselección de contenidos, el enfoque de proceso de escritura, retroalimentación automatizada, retroalimentación de pares y del docente con el propósito de apaciguar la ansiedad de los estudiantes al escribir en línea, a lo que los estudiantes consideraron como positivo la implementación de éstas.

También, Rastgou (2022) utilizó la retroalimentación como estrategia para la enseñanza del proceso de escritura de textos expositivos, revelando que la retroalimentación retórica aumenta la metacognición del estudiante y mejora sus habilidades de escritura.

Por otro lado, Tian & Zhou (2020) revelaron que la retroalimentación automatizada de sus pares y del docente en la escritura en línea está mediada por factores individuales y contextuales, por lo que se debe tener en cuenta los escenarios educativos. En este contexto, Rajendram & Shi (2022) revelaron que las comunidades de práctica en línea e híbridas desarrollaron el lenguaje académico de los estudiantes a través de la retroalimentación y el apoyo mutuo.

Bowen et al. (2022) sostienen, que la retroalimentación en línea orientada a los procesos de redacción de los textos académicos mediante el uso del software de registro de pulsaciones de teclas, mejoraron los desempeños del estudiante en la escritura de la planificación y los borradores del texto, así como en el uso de estrategias de aprendizaje en pares y metacognitivas.

Memari (2021) revela, que el conocimiento de las estrategias a realizar en el proceso de revisión del texto por parte de los revisores podría mejorar la precisión de los comentarios en la retroalimentación, por lo que se puede incorporar como estrategia en la evaluación por pares; además, la integración de la tecnología en la revisión por pares favorecería para incorporar los comentarios de sus compañeros en su escritura; por lo que se debe preparar al estudiante para el manejo de las herramientas digitales con este propósito, así como desarrollar la capacidad de retroalimentación en pares (Drajati et al., 2023); con ello, se estaría promoviendo su aprendizaje autónomo, la autorregulación y la autoeficacia en la escritura de los textos académicos de los estudiantes (Sun & Wang, 2020).

En esta línea, Yu (2019) reveló que la retroalimentación de pares benefició a quienes realizaron la retroalimentación, como crear conciencia sobre el género discursivo, su composición y estructura; mejorar sus habilidades de escritura como el lenguaje claro y conciso; recurrir a otras fuentes para retroalimentar y a reflexionar sobre las fortalezas y debilidades en la redacción académica de sus

compañeros, que fueron aprendizajes significativos que se lograron al revisar y realizar comentarios a los trabajos de sus compañeros.

Los estudiantes que recibieron retroalimentación de sus compañeros de clase tuvieron efectos positivos en la mejora de la cohesión y de la coherencia en la redacción de sus textos en comparación a aquellos que recibieron retroalimentación automatizada basada en el sistema iWrite, de la que se reveló además, que no tenía el aspecto dialógico (Chen & Cui, 2022); por lo que es importante advertir que la participación dialógica del estudiante es fundamental en el proceso de retroalimentación.

El aprendizaje compartido en plataformas en la nube mejora las habilidades de escritura de los estudiantes motivado por la retroalimentación brindada por sus compañeros, generando un autoaprendizaje continuo (García-Martul & Franco-Alvarez, 2020), que indiscutiblemente aprende quien retroalimenta y quien recibe los comentarios de sus pares.

La retroalimentación electrónica de los pares a través de Moodle y Facebook influyeron significativamente en el desarrollo de las habilidades de escritura de los estudiantes, resaltando que la retroalimentación por Facebook fue más familiar, diversa y efectiva que la de Moodle (Tran & Pham, 2023).

Los cambios a la enseñanza en línea durante la pandemia de la COVID 19 mejoraron las prácticas de la escritura académica digital a partir de la integración de las herramientas digitales, donde se priorizaron la autonomía, la interacción entre pares y la colaboración entre estudiante a través de diversas estrategias como evaluaciones creativas, acceso al conocimiento, audiencias más allá del aula, y los generadores de escritura digital promovidos por la inteligencia artificial (Johinke et al., 2023).

CONCLUSIONES.

El estudio reveló que el uso pedagógico de las herramientas digitales (como plataformas, redes sociales, aplicaciones) en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la redacción académica influyeron

favorablemente en la mejora de las habilidades de la redacción de textos académicos. Estas nuevas tecnologías han transformado la forma de enseñar y aprender a escribir textos académicos.

Las estrategias metodológicas más usadas con herramientas digitales fueron el aprendizaje colaborativo en línea y la retroalimentación automatizada en pares y la del docente que influyeron en la mejora de la redacción de los textos académicos, que al brindarse una retroalimentación oportuna y en tiempo real mejoró el desempeño del estudiante.

Los centros de formación académica deben desarrollar marcos que ayuden a los docentes y estudiantes a seleccionar las herramientas digitales apropiadas para la enseñanza y aprendizaje de la redacción de textos académicos, y que se enseñe a usar la tecnología para escribir, retroalimentar, desarrollar autonomía, colaborar, trascender a través de sus producciones, además de dar pautas claras para retroalimentar sus compañeros de clase.

A pesar de las limitaciones tecnológicas en los diversos contextos académicos, la mayoría de los estudios revisados confirman los efectos positivos de la integración de la tecnología en la mejora de la redacción de los textos académicos; por otro lado, se devela la carencia de investigaciones de estrategias metodológicas basadas en el uso de herramientas digitales que enseñen el proceso de producción del texto académico, así como que la instauración de comunidades de escritura en línea pueden mejorar las capacidades de escritura de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Anaya-Figueroa, T. M., Brito-Garcías, J. G., & Montalvo-Castro, J. (2023). Retos de la escritura académica en estudiantes universitarios: una revisión de la literatura. *Revista Conrado*, 19(91).
2. Blau, I., Shamir-Inbal, T., & Avdiel, O. (2020). How does the pedagogical design of a technology-enhanced collaborative academic course promote digital literacies, self-regulation, and perceived learning of students? *Internet and Higher Education*, 45, 100722. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2019.100722>

3. Bowen, N. E. J. A., Thomas, N., & Vandermeulen, N. (2022). Exploring feedback and regulation in online writing classes with keystroke logging. *Computers and Composition*, 63, 102692. <https://doi.org/10.1016/j.compcom.2022.102692>
4. Cahyono, B., Astuti, U., & Suryati, N. (2023). Online Writing Class: EFL University Students' Perception of Teachers' Strategies in Alleviating Their Writing Anxiety. *Computer Assisted Language Learning Electronic Journal*, 42(1), 1–24.
5. Carlino, P. (2022). Potencialidades de la escritura para el desarrollo profesional docente y condiciones para favorecerlas. *La Escritura Académica En El Desarrollo Profesional Docente*, 0–17.
6. Chen, M., & Cui, Y. (2022). The effects of AWE and peer feedback on cohesion and coherence in continuation writing. *Journal of Second Language Writing*, 57, 100915. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2022.100915>
7. Collins, A. A., Ciullo, S., Graham, S., Sigafos, L. L., Guerra, S., David, M., & Judd, L. (2021). Writing expository essays from social studies texts: a self-regulated strategy development study. *Reading and Writing*, 34(7), 1623–1651. <https://doi.org/10.1007/s11145-021-10157-2>
8. Drajadi, N. A., Rochsantiningsih, D., Cahyaningrum, D., Handayani, E. I. P., & Kurtianti, E. (2023). Integrating Computer-Mediated Peer Review in ESL/EFL Higher Education: A Systematic Review. *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan*, 15(1), 1–14. <https://doi.org/10.35445/alishlah.v15i1.2872>
9. Du, H., & List, A. (2020). Researching and writing based on multiple texts. *Learning and Instruction*, 66(November 2019), 101297. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2019.101297>
10. García-Martul, D., & Franco-Alvarez, G. (2020). An experience of shared learning throughout cloud computing platforms: teaching writing and communication skills for popular science among students of universidad Carlos III de Madrid. *INTED2020 Proceedings*, 383–387.

11. Gonzáles, C. S., & Cháidez, M. L. G. V. (2023). Escritura académica colaborativa: una práctica social online para el aprendizaje en la universidad. In *Memorias Del Congreso Internacional de Investiagción En Didáctica de La Lengua y Literatura y Foro Nacional Sobre Enseñanza de La de La Literatura “Josefina de Ávila Cervantes,”* 7.
12. Goodyear, P. (2021). Navigating difficult waters in a digital era: Technology, uncertainty and the objects of informal lifelong learning. *British Journal of Educational Technology*, 52(4), 1594–1611. <https://doi.org/10.1111/bjet.13107>
13. Johnke, R., Cummings, R., & Di Lauro, F. (2023). Reclaiming the technology of higher education for teaching digital writing in a post—pandemic world. *Journal of University Teaching and Learning Practice*, 20(2). <https://doi.org/10.53761/1.20.02.01>
14. Joksimović, S., Dowell, N., Gašević, D., Mirriahi, N., Dawson, S., & Graesser, A. C. (2019). Linguistic characteristics of reflective states in video annotations under different instructional conditions. *Computers in Human Behavior*, 96, 211–222. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.03.003>
15. Kim, Y. J., & Kang, S. (2020). Writing to Make Meaning through Collaborative Multimodal Composing among Korean EFL Learners: Writing Processes, Writing Quality and Student Perception. *Computers and Composition*, 58, 102609. <https://doi.org/10.1016/j.compcom.2020.102609>
16. Li, J., & Mak, L. (2022). The effects of using an online collaboration tool on college students’ learning of academic writing skills. *System*, 105, 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.system.2021.102712>
17. Lomness, A., Lacey, S., Brobbel, A., & Freeman, T. (2021). Seizing the opportunity: Collaborative creation of academic integrity and information literacy LMS modules for undergraduate Chemistry. *Journal of Academic Librarianship*, 47(3), 102328.

<https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102328>

18. Martín, J., & Almeraya, C. (2020). Google Drive como entorno virtual de investigación científica para el desarrollo de la escritura académica. *Didac*, 75(2020), 14–21.
19. McCallum, L. (2021). The development of foundational and new literacies with digital tools across the European Higher Education Area. *Aula Abierta*, 50(2), 615–624. <https://doi.org/10.17811/RIFIE.50.2.2021.615-624>
20. Memari, A. (2021). Insights into the cognitive processes of trained vs untrained EFL peer reviewers on writing: An exploratory study. *Assessing Writing*, 49, 100530. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2021.100530>
21. Pigozzi, G. (2020). Young Authors Online: Exploring the Meaning Making Process Through Positionings in Place and Space. *Computers and Composition*, 56, 102576. <https://doi.org/10.1016/j.compcom.2020.102576>
22. Rajendram, S., & Shi, W. (2022). Supporting international graduate students' academic language and literacies development through online and hybrid communities of practice. *Journal of English for Academic Purposes*, 60, 101178. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2022.101178>
23. Rastgou, A. (2022). How feedback conditions broaden or constrain knowledge and perceptions about improvement in L2 writing: A 12-week exploratory study. *Assessing Writing*, 53, 100633. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2022.100633>
24. Rock, C., Metzger, E., & Metzger, N. (2021). Using organizational patterns as a strategy for teaching expository writing in an introductory food science course. *Journal of Food Science Education*, 20(4), 221–227. <https://doi.org/10.1111/1541-4329.12233>
25. Sun, T., & Wang, C. (2020). College students' writing self-efficacy and writing self-regulated learning strategies in learning English as a foreign language. *System*, 90, 102221. <https://doi.org/10.1016/j.system.2020.102221>

26. Tian, L., & Zhou, Y. (2020). Learner engagement with automated feedback, peer feedback and teacher feedback in an online EFL writing context. *System*, 91, 102247. <https://doi.org/10.1016/j.system.2020.102247>
27. Tran, O. T. T., & Pham, V. P. H. (2023). The effects of online peer feedback on students' writing skills during corona virus pandemic. *International Journal of Instruction*, 16(1), 881–896. <https://doi.org/10.29333/iji.2023.16149a>
28. Vera, O. (2009). Cómo escribir artículos de revisión. *Rev Med La Paz*, 15(1), 63–69.
29. Verheijen, L., Spooren, W., & Van Kemenade, A. (2020). Relationships between Dutch Youths' Social Media Use and School Writing. *Computers and Composition*, 56, 102574. <https://doi.org/10.1016/j.compcom.2020.102574>
30. Villaseñor, Y. V. (2013). Hacia una didáctica de la escritura académica en la universidad. *Reencuentro: Análisis de Problemas Universitarios*, 13(63), 91–101.
31. Wang, T. H., Lin, H. C. K., Wu, T. T., & Huang, Y. M. (2020). A multimethod approach for supporting reflection and creativity in online collaborative courses. *Journal of Internet Technology*, 21(4), 1097–1106. <https://doi.org/10.3966/160792642020072104018>
32. Williams, C., & Beam, S. (2019). Technology and writing: Review of research. *Computers and Education*, 128, 227–242. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.09.024>
33. Yu, S. (2019). Learning from giving peer feedback on postgraduate theses: Voices from Master's students in the Macau EFL context. *Assessing Writing*, 40, 42–52. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2019.03.004>
34. Zhang, X. (2020). Assessment for learning in constrained contexts: How does the teacher's self-directed development play out? *Studies in Educational Evaluation*, 66, 100909. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100909>

DATOS DE LOS AUTORES.

1. Clotilde Valerio Avilés. Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional.

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Correo electrónico:

clotilde.valerio@unmsm.edu.pe ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8686-048X>

2. Jéssica Paola Palacios Garay. Doctora en Educación. Universidad Nacional Mayor de San

Marcos, Lima, Perú. Correo electrónico: jpalaciosg@unmsm.edu.pe. ORCID:

<https://orcid.org/0000-0002-2315-1683>

3. Máximo Abel Rodríguez Taboada. Doctor en Psicología. Universidad César Vallejo. Perú.

Correo electrónico: mrodriguezta18@ucvvirtual.edu.pe. ORCID: [https://orcid.org/0000-0002-](https://orcid.org/0000-0002-8035-2369)

[8035-2369](https://orcid.org/0000-0002-8035-2369)

RECIBIDO: 17 de junio del 2023.

APROBADO: 5 de agosto del 2023.