



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.*  
*José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*  
 RFC: AT1120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/>

**Año: XI Número: 1. Artículo no.:26 Período: 1ro de septiembre al 31 de diciembre del 2023**

**TÍTULO:** Capital cultural y relevancia motivacional impuesta: una propuesta de triangulación.

**AUTORES:**

1. Máster. Miguel Ángel Castro Mattos.
2. Dra. Julia Teves Quispe.
3. Máster. Ramiro Norberto Quintana Otero.

**RESUMEN:** La propuesta describe una triangulación de datos entre perspectivas constructivo-estructuralista y fenomenológica, basada en una revisión del concepto de capital cultural y habitus de Bourdieu y la relevancia motivacional impuesta. El habitus es el concepto clave para garantizar la comparabilidad entre investigaciones sociológicas y fenomenológicas y desarrollar una triangulación que cumpla con la relación individuo-sociedad. Se proporcionan ejemplos de la aplicación de perspectivas diferentes, incluyendo la fenomenología, en hechos como la desigualdad social, la economía y el origen del poder desde la corporalidad. La propuesta busca unir dos perspectivas teóricas diferentes para obtener una comprensión más completa de los fenómenos sociales.

**PALABRAS CLAVES:** capital cultural, triangulación, relevancia.

**TITLE:** Cultural capital and imposed motivational relevance: a triangulation proposal.

**AUTHORS:**

1. Master. Miguel Ángel Castro Mattos.
2. PhD. Julia Teves Quispe.
3. Master. Ramiro Norberto Quintana Otero.

**ABSTRACT:** The proposal describes a triangulation of data between constructive-structuralist and phenomenological perspectives, based on a review of Bourdieu's concept of cultural capital and habitus and imposed motivational relevance. The habitus is the key concept to guarantee comparability between sociological and phenomenological research and to develop a triangulation that complies with the individual-society relationship. Examples of the application of different perspectives are provided, including phenomenology, in facts such as social inequality, the economy and the origin of power from corporality. The proposal seeks to unite two different theoretical perspectives to obtain a more complete understanding of social phenomena.

**KEY WORDS:** cultural capital, triangulation, relevance.

## **INTRODUCCIÓN.**

La controversia antigua en ciencias sociales y humanas que contraponía el subjetivismo con el objetivismo tiene una historia antigua (López, 2014). Desde la fundación de la sociología de la mano de Comte y sus seguidores, se hizo énfasis en el dato, en el hecho objetivo, dejando a un lado lo subjetivo como información no científica o carente de valor para el científico (Uribe-Rosales, 2019). Esta epistemología fue impugnada con la aparición de diferentes corrientes a lo largo del siglo XIX y XX, como el marxismo, el existencialismo y la fenomenología.

En efecto, esta última propugnaba de la mano de Husserl la decadencia de la ciencia occidental y anunciaba un nuevo programa científico con su clásica convocatoria, “volvamos a las cosas” (Martínez y Álvarez, 2021). Así se inauguraba una nueva forma de comprender la realidad, no solo aquella que se encontraba oculta tras los hechos sociales, en las estructuras de la sociedad o en las relaciones sociales, también el conocimiento y comprensión de las estructuras de la conciencia pasaban a poseer estatuto científico (Zirión, 2019).

Esta apertura fue corroborada con la clasificación de las ciencias realizada por Dilthey, quien distingue entre ciencias naturales (*Naturwissenschaften*) y ciencias del espíritu (*Geisteswissenschaften*), caracterizando a las segundas como ciencias de la comprensión (Van Manem, 2023); por eso, Dilthey afirmó: “nos explicamos la naturaleza, pero la vida humana la tenemos que entender” (Dilthey, 1976, p. 89); por lo tanto, desde este punto de vista, si las ciencias sociales y humanas no utilizan la episteme naturalista, aunque lo imiten y aspiren a llegar a su estatus, se debe conceder que la sociología tanto como la pedagogía deben centrar su atención en la comprensión de los fenómenos sociales y humanos, tal como postuló Weber (Azüero, 2020).

Desde este punto de vista, es posible articular una propuesta de articulación para los estudios cualitativos que trabaje tanto con perspectivas “objetivistas” como “subjetivistas”; por ejemplo, contrastando los hallazgos de la estructura política de una sociedad como factor de incidencia en las decisiones individuales, con los obtenidos en un estudio fenomenológico de la experiencia de las decisiones vitales de las personas inmersas en dicha sociedad: para ello, es preciso determinar cuál será el concepto conector de dos teorías utilizadas para tal fin.

En el presente artículo se plantea una propuesta de triangulación entre la teoría de la reproducción y la fenomenología del mundo de la vida, para contrastar hallazgos de investigación en el campo de la educación superior. Específicamente, se pretende encontrar el vínculo que permita realizar la acción paralela (Dreher y López, 2014) para garantizar la comparabilidad de resultados entre un estudio sobre capital cultural en el ámbito educativo y otro sobre la fenomenología de la vida universitaria. En otros términos, se busca garantizar la comparabilidad entre la teoría de Bourdieu y Schutz mediante dos conceptos clave las teorías de dichos autores.

## **DESARROLLO.**

### **Distinción luckmanniana.**

Si bien es cierto, la sociología, desde sus orígenes con la influencia de Durkheim y el positivismo de la época, estuvo centrada en el hecho social, constatable y comprobable, dejando de lado toda subjetividad que pudiese contaminar el análisis; sin embargo, el monumental aporte de Weber y su sociología de la comprensión, abrió un nuevo derrotero en el quehacer de la sociología, incorporando aspectos de la realidad que estaban descartados por la epistemología positivista; así, Schutz pretende hacer completar el trabajo de Weber, incorporando en su propuesta los hallazgos mejorados de la fenomenología de Husserl (Dreher y López, 2014).

Luckmann, estudiante de Schutz, desarrolló una distinción útil para comprender la diferencia entre la fenomenología y las ciencias sociales, en particular la sociología. Según él, la primera tiene un enfoque egológico y su centro de atención es la conciencia de los individuos (Schütz & Luckmann, 1977). En cambio, la segunda posee un enfoque empírico, concentrado en las estructuras sociales y su relación con las instituciones y los individuos.

Siendo esa la caracterización que Luckmann hace de ambos paradigmas es posible diferenciar los productos científicos que ambas elaboran en su quehacer científico (Schütz & Luckmann, 1977). De esta manera, también será posible desarrollar puentes que permitan la comunicación, interacción y trabajo articulado entre ambas propuestas para desarrollar triangulación en investigaciones cualitativas (Dreher y López, 2014).

### **Fenomenología y sociología relacional.**

La fenomenología tiene como centro de atención la descripción y el análisis de las estructuras de conciencia, construidos en el devenir del individuo en su interacción en el mundo de la vida. En otras palabras, la fenomenología se centra en el estudio de la experiencia directa y subjetiva, prestando atención a los fenómenos tal como se presentan a la conciencia (Pérez et al., 2019). Su objetivo

principal es describir y comprender la estructura y el significado de las vivencias y la conciencia humana, sin recurrir a explicaciones causales o a teorías preconcebidas, para lo cual se aplica la epojé. Esta orientación fue elaborada por Husserl y ampliada sucesivamente por Gadamer, Heidegger, Patočka, Merleau Ponty, Schutz y otros (Schütz & Luckmann, 1977).

La sociología elaborada por Pierre Bourdieu es denominada también sociología relacional; es decir, se enfoca en las relaciones sociales y en cómo las estructuras sociales como el poder, la clase social y el capital cultural, influyen en la vida de las personas (Vázquez Gutiérrez, 2022). En esta, se destaca la importancia de comprender las interacciones y las relaciones de poder en el análisis sociológico. A continuación, se precisará el corpus teórico del capital cultural elaborado por Bourdieu y la teoría de la relevancia de Schutz, que permitirá articular ambas teorías para la triangulación de estudios cualitativos.

### **Capital cultural y teoría de la relevancia.**

En primer lugar, el capital cultural es un tipo de capital simbólico que los seres humanos acumulan en el proceso de socialización, junto con el capital social y económico. Bourdieu se percató que el capital económico no era suficiente para explicar las dinámicas relacionales que se desarrollan en las sociedades. Ahora bien, el capital cultural está constituido a su vez de tres tipos de capital, el corporal, el institucional y el objetivado. El primero se refiere a todos los contenidos simbólicos, no materiales, que el individuo incorpora en sí por medio del trabajo, como los valores, las ideas, las percepciones; el segundo hace alusión a todo recurso obtenido vía institucional, como la educación formal, los diplomas, certificados o condecoraciones otorgadas al individuo; finalmente, el capital objetivado está conformado por todos los recursos culturales físicos que tiene el individuo, como libros, herramientas, equipos, entre otros (Suárez y Vázquez, 2021; Pérez y Requena, 2019).

De esa manera, se puede explicar cómo distintos individuos con similar capital económico distan mucho en cuanto a capital cultural, así como su posición en la estratificación social; de esta manera,

también se puede explicar un fenómeno que el solo capital económico no podía explicar, a saber, la reproducción social. ¿Cómo era posible que las generaciones nuevas repetían esquemas de acción y pensamiento precedentes, siendo que estaban expuestas a nuevos contextos? Para explicar esta reproducción, Bourdieu utiliza el capital cultural como eje central de su explicación. Además, plantea otro concepto, denominado habitus (Bourdieu y Passeron, 1970; Cerón-Martínez, 2019).

El habitus se refiere a las disposiciones o esquemas de acción, pensamiento y sentimiento asociados a la posición social de las personas. El habitus hace que aquellos que comparten un entorno social similar tiendan a tener estilos de vida similares, ya que sus recursos, estrategias y formas de percibir el mundo son parecidos. A su vez, el habitus influye en nuestras preferencias y elecciones, y que está determinado tanto por la educación como por la ocupación de las personas (Bourdieu y Passeron, 1970; Zalpa, 2019).

El habitus, así como el capital cultural, se adquiere a través de un proceso de socialización, que no pasa por la conciencia, pero que se asienta en ella, estructurándola. Se aprende a través del cuerpo y la socialización, lo que implica la incorporación práctica de los esquemas que producen las prácticas adecuadas a cada situación (Bourdieu y Passeron, 1970). Cada posición social tiene su propio habitus, lo que da lugar a diferentes universos de experiencias, categorías de percepción y apreciación que se consideran cualidades específicas de cada clase social. En suma, el habitus crea estructuras de pensamiento en la conciencia individual, configurando así el accionar del individuo en medio de una estructura de clases (Safa, 2020).

Tanto el capital cultural como el habitus están estrechamente relacionados, puesto que el capital cultural internaliza el habitus, el que a su vez produce prácticas sociales, percepciones y apreciaciones (Bourdieu y Passeron, 1970). Por su parte, este habitus, a través de los esquemas mentales, utiliza este capital cultural para la producción de prácticas sociales. De esa manera hay una retroalimentación

constante que asienta un determinado modo de ser y estar en la estructura social (Ivemark y Ambrose, 2021).

Se tiene la teoría de las relevancias y Schutz abordó el campo problemático de la "relación a valores" de Max Weber bajo el concepto clave de relevancia, con el objetivo de fundamentar filosóficamente la sociología comprensiva mediante un análisis fenomenológico de los procesos de conciencia que subyacen a la atribución de valor o significatividad; es decir, al utilizar el término relevancia, Schutz estaba refiriéndose al interés que un individuo utiliza para atender al mundo en el cual habita socialmente (Crusoé & Menezes, 2020).

Schutz distinguió tres clases de relevancia: temática, interpretativa y motivacional. Estas formas de relevancia están entrelazadas y no siguen una secuencia temporal. De estos tres tipos de relevancia, la más importante para el análisis es la motivacional, pues esta explica la práctica social del individuo. La relevancia motivacional se relaciona con los fundamentos motivacionales que llevan a los individuos a prestar atención o interpretar algo (Schütz & Luckmann, 1977). Schutz distinguía entre motivos-para y motivos-porque. Los motivos-para se refieren a la importancia de la interpretación para una acción futura, mientras que los motivos-porque se basan en disposiciones biográficas y determinan la forma en que actuamos, debido a nuestra disposición pasada (Rausky et al, 2023).

Estas relevancias se dividen en dos clases: relevancias intrínsecas e impuestas. Las relevancias intrínsecas son elegidas libremente por el individuo, mientras que las impuestas son obligatorias e inmodificables, pues están fuera del control del individuo; de modo que las relevancias motivacionales pueden entenderse como relevancias motivacionales intrínsecas y relevancias motivacionales impuestas (Rausky et al, 2023).

### **Articulación de la propuesta.**

Para desarrollar la propuesta de articulación, se elaborará una definición sucinta del proceso de triangulación, luego se relacionará críticamente el concepto de capital cultural y habitus con el de

relevancia motivacional impuesta, finalmente se utilizará el concepto de acción paralela para consolidar la propuesta de triangulación (Ruíz, 2021).

La triangulación es un enfoque utilizado en la investigación cualitativa para mejorar la validez y la confiabilidad de los resultados obtenidos. Se basa en la idea de utilizar diferentes fuentes de datos, métodos de recolección o investigadores para obtener una comprensión más profunda y precisa del fenómeno que estudiado; por otro lado, la investigación cualitativa busca comprender la realidad desde la perspectiva de los participantes y explorar en profundidad los significados y las experiencias subjetivas; sin embargo, debido a la naturaleza subjetiva de los datos cualitativos, existe la preocupación de que los resultados sean influenciados por sesgos o interpretaciones individuales. Por tal razón, la triangulación contribuye a disminuir el posible sesgo al combinar diferentes fuentes de datos o teorías para verificar y corroborar los hallazgos (Forni y Grande, 2020).

Existen diferentes tipos de triangulación que se pueden utilizar en la investigación cualitativa:

(1) Triangulación de fuentes, que implica utilizar diferentes fuentes de datos para examinar un fenómeno; por ejemplo, se pueden combinar entrevistas individuales, observaciones de campo y análisis de documentos para obtener diferentes perspectivas y enriquecer la comprensión del tema de investigación.

(2) Triangulación de métodos, que implica utilizar diferentes métodos de recolección de datos para recopilar información sobre un fenómeno; por ejemplo, además de las entrevistas, se pueden utilizar grupos focales, diarios personales o análisis de contenido para obtener diferentes tipos de datos y validar los hallazgos.

(3) Triangulación de investigadores, que implica involucrar a múltiples investigadores en el proceso de investigación. Cada investigador puede tener diferentes experiencias, perspectivas y enfoques, lo que puede ayudar a identificar y superar posibles sesgos individuales.

(4) Triangulación temporal, que implica recolectar datos en diferentes momentos para capturar posibles cambios o variaciones en el fenómeno a lo largo del tiempo. Esto puede ayudar a confirmar la estabilidad de los resultados o identificar patrones emergentes (Forni y Grande, 2020).

Como salvedad y complemento a lo anterior, es preciso mencionar, que la triangulación no implica necesariamente utilizar todos los tipos mencionados, sino que se adapta según las necesidades y el diseño de la investigación. El objetivo principal es garantizar la confiabilidad y la validez de los resultados, al combinar diferentes perspectivas y evidencias para obtener una imagen más detallada del fenómeno estudiado; entonces, ¿Cuál es el objeto conceptual que permite vincular el concepto de capital cultural con la teoría de la relevancia? Si se tiene en cuenta que el habitus está conformado de esquemas mentales asentados en la conciencia de forma prerreflexiva e incorporados al individuo mediante la socialización y el trabajo en sí, y si se tiene en cuenta que desde la perspectiva fenomenológica de Schutz, la relevancia motivacional impuesta está conformada por atribuciones que se tienen un origen biográfico; es decir, de disposiciones que se remontan a la historia individual; en otras palabras, los individuos actúan de una forma específica, porque están dispuestos de una forma específica y se les denomina impuestos, puesto que no pueden ser cambiados a voluntad individual (Göttlich, 2019).

El habitus internalizado mediante el capital cultural es el concepto equivalente a la relevancia motivacional impuesta, porque ambos aluden a una estructuración exógena frente al individuo, a la construcción de esquemas mentales interpretativos y a la imposibilidad de modificación deliberada y voluntaria de tales esquemas. Se tiene aquí el elemento central en la articulación de la propuesta de triangulación (Huanca, 2021).

Finalmente, Dreher y López (2014) postulan el concepto de “acción paralela” (p. 10) mediante el cual “los análisis fenomenológicos pueden ser comprobados a través de su confrontación con los resultados de la investigación empírica, y por el otro, en que es posible garantizar la comparabilidad de los

estudios empíricos a través de una referencia común a una *mathesis universalis* descubierta fenomenológicamente”. En otros términos, se puede contrastar los resultados de investigaciones fenomenológicas con hallazgos empíricos (encuestas, cuestionarios, bases de datos sociodemográficos, etc.) de forma dialéctica. Es importante destacar esta distinción, puesto que el método dialéctico permite colocar al mismo nivel los resultados comparables. En palabras de Grande y Luckmann, existe una “relación dialéctica entre el individuo y la sociedad” de manera que “la sociedad debe ser entendida como una realidad tanto subjetiva como objetiva (Berger y Luckmann, 2005).

### **Ejemplos.**

Para finalizar, se presentará cuatro ejemplos de cómo se ha articulado la perspectiva fenomenológica con otras perspectivas epistemológicas al analizar fenómenos sociales, como la desigualdad social, la economía y el poder.

En primer lugar, la desigualdad social ha sido estudiada por diversos autores (Silva, 2010) y diversos enfoques. Las principales variables que se toman en cuenta son los ingresos y riqueza, en los cuales se examina la disparidad en los niveles de ingresos y la acumulación de riqueza entre los individuos y los grupos sociales, lo cual implica analizar los salarios, las ganancias económicas, la propiedad de bienes y activos, así como la distribución de la riqueza en general (Casquete et al., 2023). También, se considera la educación, el acceso y la calidad de la educación, así como la brecha educativa entre diferentes grupos sociales. Esto incluye la tasa de escolarización, el nivel educativo alcanzado, las oportunidades educativas y el impacto de la educación en las perspectivas económicas y sociales de las personas (Anderson et al., 2022).

Se examina también la ocupación y empleo, la estructura ocupacional, el tipo de empleo, la estabilidad laboral, los salarios y las condiciones laborales. Esto implica analizar la segregación ocupacional, la brecha salarial de género, la precariedad laboral y la movilidad social a través del trabajo. También se

consideran otras variables importantes como el acceso a servicios básicos, el género y la etnicidad, así como la movilidad social (Andrés-Rosales et al., 2023).

Si bien es cierto, todos estos estudios han utilizado variables empíricas, pocas de ellas han considerado analizar la desigualdad social desde otros ángulos que no sean sociodemográficos, económicos o culturales. Para suplir esta limitación, recientemente se han desarrollado estudios fenomenológicos de la desigualdad, tomando en cuenta, que así como la estructura social posee estratificaciones relacionadas con la clase, el poder y el estatus, la conciencia individual también posee estratificaciones y la única manera de poder conocer la estructuración de la conciencia, es mediante estudios fenomenológicos. Para esto se toman en cuenta que la conciencia está insertada en el mundo social de forma previa, por lo cual un estudio fenomenológico puede comprender cuales son las estructuras del Lebenswelt (Barber, 2001). Para comprobar los hallazgos empíricos se realiza la comparación entre ellos y los obtenidos por vía fenomenológica.

En segundo lugar, es sabido que la economía ha asumido una epistemología positivista para la comprensión del fenómeno económico en las sociedades actuales (Tiezzi y Tiezzi, 2023): sin embargo, es necesario reconocer que la fenomenología ha participado en la reflexión de un grupo de economistas que utilizaron y triangularon los conocimientos clásicos de economía para producir una nueva perspectiva. Schutz nació en Viena y pasó la universidad de dicha ciudad, formándose en derecho con Hans Kelsen, y en ciencias económicas con Ludwig von Mises.

Posteriormente, Schutz se integró a la Escuela Austríaca de Economía, aportando su mirada fenomenológica al desarrollo teórico de dicha escuela (Rausky et al, 2023). Al decir de Villacañas (2020), fue el neoliberalismo derivado de la escuela austriaca la que logró imponerse no solo en las estructuras sociales, sino en la conciencia de los individuos, lo cual permite comprender la eficacia de la perspectiva fenomenológica combinada con los estudios empíricos.

En tercer lugar, está el tema del poder. Foucault ha sido el filósofo por excelencia del poder. Sostiene que el poder no es algo que algunas personas o instituciones tengan, sino más bien una relación que se establece entre individuos y grupos en la sociedad. No se trata de algo que se posee, sino de algo que se practica y se ejerce en las interacciones cotidianas. Foucault argumenta que el poder no solo reprime o limita las acciones de las personas, sino que también tiene un carácter productivo. El poder crea y moldea sujetos y formas de conocimiento, estableciendo normas, discursos y prácticas que determinan lo que es aceptable o legítimo en una sociedad (Anuniação y Estevão, 2022).

También se ha estudiado al poder desde una mirada fenomenológica, analizando su origen no desde el seno de la sociedad o las estructuras, sino desde el mismo cuerpo y la conciencia individual. Beldevere (2014) analiza el origen del poder en el cuerpo vivo, tomando como fuente la Meditación quinta de Husserl, desde el concepto “yo puedo” (p. 39). Desde esta perspectiva, el poder se va constituyendo en la conciencia, pasando por las relaciones personales, la relación de poder que se ejerce con terceras personas y en las cuales el individuo es testigo, hasta las estructuras macroscópicas del poder. Beldevere (2014) demuestra así, que el poder también puede explicarse no solo desde las estructuras sociales sino también desde el núcleo de la conciencia individual.

## **CONCLUSIONES.**

El capital cultural es un concepto propio de la teoría de la reproducción elaborado por Bourdieu, cuya aplicación permite comprender los mecanismos de la reproducción social, junto con el capital social y económico.

Ese capital cultural se retroalimenta con el habitus, que está conformado por esquemas mentales que modulan la acción y percepción del individuo; por otro lado, la relevancia motivacional impuesta es un concepto que forma parte de la teoría de la relevancia de Schutz, que permite entender el interés de una persona en determinados contextos sociales impuestos desde la estructura de la conciencia.

Ambos conceptos provienen de diversos enfoques epistémicos, el primero deriva de un constructivismo estructuralista, mientras el segundo se deriva de la fenomenología. Esto permite garantizar la comparabilidad de conocimientos, puesto que la realidad social se construye, mientras que la realidad de la conciencia se constituye. Establecidas las diferencias entre ambos enfoques, se puede construir un gozne de articulación.

Ahora bien, para elaborar dicha articulación, es necesario encontrar un concepto vincular, que conecte las perspectivas teóricas presentadas. En efecto, se establece una equivalencia entre el habitus generado por el capital cultural y la relevancia motivacional impuesta, lo cual permite una posible articulación para desarrollar la comparabilidad de datos de diversa procedencia. En términos específicos, es posible comparar los hallazgos obtenidos mediante un análisis constructivo estructuralista de determinado fenómeno (por ejemplo, la desigualdad social en estudiantes universitarios) con los resultados de un análisis fenomenológico de la conciencia (por ejemplo, al analizar la estructura de la conciencia de las experiencias vividas respecto a la desigualdad de estudiantes universitarios).

Existen diversos ejemplos de este tipo de articulación, como los análisis de la desigualdad realizados con una mirada fenomenológica, la aplicación de la fenomenología en el ámbito económico y los estudios de poder, a partir de la conciencia del “yo puedo”.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Anderson, L., Martínez, G., & Londoño, D. (2022). Covid-19: Las TIC y la ruptura del velo de la desigualdad social en la Educación. *Revista de Investigaciones de la Universidad Le Cordon Bleu*, 9(1), 117-124. <https://revistas.ulcb.edu.pe/index.php/REVISTAULCB/article/view/224>
2. Andrés-Rosales, R., González, M. Á. M., & Romero, L. Q. (2023). Análisis espacial de la desigualdad salarial y la precariedad laboral en el sector turístico mexicano. *Contaduría y administración*, 68(2), 271-295. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8845499>

3. Anunciação, C. R., & Estevão, I. R. (2022). Tática, estratégia e política: debate sobre o poder em Foucault e Lacan. *Analytica: Revista De Psicanálise*, 11(20), 1–21. Recuperado de <http://www.seer.ufsj.edu.br/analytica/article/view/4191>
4. Azuero, A. (2020). Evaluación epistemológica a la teoría de la burocracia de Max Weber. *Revista Espacios*. Vol. 41 (45). <https://revistaespacios.com/a20v41n45/a20v41n45p27.pdf>
5. Barber, M. (2001). *Equality and Diversity: Phenomenological Investigations of Prejudice and Discrimination*. Amherst, New York: Humanity Books.
6. Beldevere, C. (2014). En primera persona: reflexiones fenomenológicas sobre el poder.
7. Berger, P. y Luckmann, T. (2005). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
8. Bourdieu P. y Passeron J. (1970). *La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Barcelona: Editorial Laia.
9. Casquete, E., Jama, J., Reina, A. & Ortiz, D. (2023). Desigualdad Social en América Latina. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales - Relacis*, 1(2), 17–24. <https://revistas.peruvianscience.org/index.php/RELACIS/article/view/14>
10. Cerón-Martínez, A. U. (2019). Habitus, campo y capital. Lecciones teóricas y metodológicas de un sociólogo bearnés. *Cinta de moebio*, (66), 310-320.
11. Crusoé, N. C., & Menezes, E. (2020). Fenomenologia Sociológica de Alfred Schutz: contribuições para a investigação qualitativa em prática educativa. *Revista Tempos e Espaços em Educação*, 13(32), 40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7641388>
12. Dilthey, W. (1976). *Dilthey: selected writings*. Cambridge University Press.
13. Dreher, J. y López, D. (2014). *Fenomenología del poder*. Ediciones USTA.
14. Forni, P., & Grande, P. D. (2020). Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales contemporáneas. *Revista mexicana de sociología*, 82(1), 159-189.

15. Göttlich, A. (2019) Mundo de la vida, discurso y relevancia: La teoría de la relevancia de Alfred Schutz como instrumento para el análisis del discurso. *Diferencia: Revista de teoría social contemporánea*, 1(7): 57-70. <https://kops.uni-konstanz.de/server/api/core/bitstreams/c3a9aef-ee48-4d8a-922d-70b38ebf8358/content>
16. Huanca, G. V. (2021). Aproximación a los conceptos de campo, habitus, capital y violencia simbólica de Bourdieu. *Puriq: Revista de Investigación Científica*, 3(2), 327-344. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8097774>
17. Ivemark, B., & Ambrose, A. (2021). Habitus adaptation and first-generation university students' adjustment to higher education: A life course perspective. *Sociology of Education*, 94(3), 191-207. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/00380407211017060>
18. López, D. G. (2014). El Schutz objetivista. Dreher, J. y López, D. (Eds.), *Fenomenología del poder* (65-86). Ediciones USTA.
19. Martínez, B. & Álvarez, A. (2021). Aplicación de la fenomenología de Amedeo Giorgi como sustento metodológico. *ACC CIETNA: Revista De La Escuela De Enfermería*, 8(1), 106-112. <https://doi.org/10.35383/cietna.v8i1.570>
20. Pérez, J., Nieto, J. & Santamaría, J. (2019). La Hermenéutica y la Fenomenología en la Investigación en Ciencias Humanas y Sociales. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 19(37), 21-30. <https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2019.2/a09>
21. Pérez, M., & Requena, A. T. (2019). El capital cultural como predictor del rendimiento escolar en España. *International Journal of Sociology of Education*, 8(1), 45-74. <https://www.hipatiapress.com/hpjournals/index.php/rise/article/view/3862>
22. Rausky, M. E., Di Bello, M. E., Buschini, J. D., & Camou, A. (2023). La tradición interpretativa: Alfred Schütz. Libros de Cátedra.

23. Ruíz, A. (2021). El transitar en la investigación cualitativa: un acercamiento a la triangulación. *Revista Cientific*, 6(20), 275-295.  
[https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/651](https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/651)
24. Safa, P. (2020). El concepto de habitus de Pierre Bourdieu y el estudio de las culturas populares en México. <http://148.202.167.116:8080/jspui/handle/123456789/3211>
25. Schütz, A., & Luckmann, T. (1977). *Las estructuras del mundo de la vida* (pp. 25-35). Buenos Aires: Amorrortu editores.
26. Silva, M. (2010). Desigualdad y exclusión social: de breve revisitación a una síntesis proteórica. *RIPS. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 9(1), 111-136.  
<https://www.redalyc.org/pdf/380/38015080007.pdf>
27. Suárez, J. L., & Vásquez, A. (2021). Capital cultural y trayectorias de migración interna de estudiantes de recién ingreso a la Universidad Veracruzana. *Apuntes*, 48(88), 125-150.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0252-18652021000100125&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0252-18652021000100125&script=sci_arttext)
28. Tiezzi, S. A., & Tiezzi, G. V. (2023). Problemas epistemológicos de la Economía Ortodoxa desde la Periferia: una mirada crítica al Modelo de Braun y Llach. *Sociales Investiga*, (13).  
<https://socialesinvestiga.unvm.edu.ar/ojs/index.php/socialesinvestiga/article/view/587>
29. Uribe-Rosales, V. P. (2019). Augusto Comte y el Positivismo. *Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria* 6(12), 62-64.  
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/4242>
30. Van Manem, M. (2003). *Investigación educativa y experiencia vivida*. Idea books.
31. Vázquez Gutiérrez, J. P. (2022). Poder simbólico, illusio y afectividad en la sociología de Pierre Bourdieu. *Convergencia*, 29. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-14352022000100006&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-14352022000100006&script=sci_arttext)

32. Villacañas, J. L. (2020). Neoliberalismo como teología política. Habermas, Foucault, Dardot, Laval y la historia del capitalismo contemporáneo. Barcelona, España: Ned ediciones.
33. Zalpa, G. (2019). El Habitus: propuesta metodológica. Estudios sobre las culturas contemporáneas, 14(48), 43-53.  
<https://www.redalyc.org/journal/316/31657676003/31657676003.pdf>
34. Ziri6n, A. (2019). Coloraciones emotivas y templos an6micos en los Estudios acerca de la estructura de la conciencia de Husserl. Isegoría, (60), 123–145.  
<https://doi.org/10.3989/isegoria.2019.060.08>

#### **DATOS DE LOS AUTORES.**

**1. Miguel 6ngel Castro Mattos.** Maestro en Educaci6n e Ingeniero Alimentario. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Per6. Correo electr6nico: [miguelcbunpc@gmail.com](mailto:miguelcbunpc@gmail.com) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0271-036X>

**2. Julia Teves Quispe.** Doctora en Educaci6n. Docente asociada, Facultad de Educaci6n, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima- Per6. Correo electr6nico: [jtevesq@unmsm.edu.pe](mailto:jtevesq@unmsm.edu.pe) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7009-9937>

**3. Ramiro Norberto Quintana Otero.** Maestro en Educaci6n. Docente en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Correo electr6nico: [rquintanao@unmsm.edu.pe](mailto:rquintanao@unmsm.edu.pe) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6787-1754>

**RECIBIDO:** 29 de mayo del 2023.

**APROBADO:** 18 de julio del 2023.