Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898475
RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.
http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/
Año: XI Número: 1. Artículo no.:42 Período: 1ro de septiembre al 31 de diciembre del 2023

TÍTULO: Desarrollo del programa "Leo, comprendo y resuelvo" en la mejora del pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes de primaria.

AUTORES:

1. Dra. Nancy del Rosario Díaz Rodríguez.
2. Dra. Judith Soledad Yangali Vicente.

RESUMEN: El objetivo fue determinar en qué medida el programa "Leo, comprendo y resuelvo" influye en la mejora del nivel de Pensamiento Crítico y la Comprensión Lectora de los estudiantes de primaria en una Institución Educativa de Lima. La metodología corresponde al enfoque cuantitativo, diseño experimental, sub-diseño cuasi experimental, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario; tanto el grupo control y experimental, estuvieron constituidos por 40 estudiantes respectivamente. El muestreo fue no probabilístico. Los resultados arrojaron que hay una diferencia significativa entre ambos grupos en el pos-test con una significancia de 0.000 < 0.05 concluyéndose que el programa mejora significativamente el nivel del Pensamiento Crítico en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria.

PALABRAS CLAVES: pensamiento crítico, comprensión lectora, programa educativo.

TITLE: Development of the program "I read, understand and solve" in the improvement of critical thinking and reading comprehension in elementary school students.

AUTHORS:

1. PhD. Nancy del Rosario Díaz Rodríguez.
2. PhD. Judith Soledad Yangali Vicente.

ABSTRACT: The objective was to determine to what extent the "I read, understand and solve" program influences the improvement of the level of Critical Thinking and Reading Comprehension of elementary students in an Educational Institution in Lima. The methodology corresponds to the quantitative approach, experimental design, quasi-experimental sub-design, the technique was the survey and the instrument was the questionnaire; both the control and experimental group were made up of 40 students respectively. Sampling was non-probabilistic. The results showed that there is a significant difference between both groups in the post-test with a significance of 0.000 < 0.05, concluding that the program significantly improves the level of Critical Thinking in reading comprehension of primary school students.

KEY WORDS: critical thinking, reading comprehension, educational program.

INTRODUCCIÓN.

A nivel mundial, el pensamiento crítico ha sido siempre objeto de estudio, y son muchos los autores que investigan sobre este tema; por ello, el pensamiento crítico describe al proceso de discriminar cuál es la verdad, que cada individuo juzga conveniente creer, lo cual es una etapa importante en la decisión de la solución de casos problemáticos; es decir, que a través de la historia este tema sigue vigente su búsqueda y mejoramiento.

En España, Saiz y Fernández (2012) señalaron, que el pensamiento crítico tiene mejores posibilidades de potenciarse y mejorarse, si se acompaña de algunas metodologías que promuevan el análisis de información, como el aprendizaje basado en problemas; así mismo, en México, un estudio de Olivares y Heredia (2012) demostró que se pueden lograr mayores niveles de pensamiento crítico en aquellos

estudiantes a los que se les brinda ambientes educativos que consideran el aprendizaje basado en problemas, donde se promueva la reflexión, siendo importante poder crear, implementar o adaptar algún programa semejante para nuestra realidad peruana.

Rivera (2019) así como Núñez-López et al. (2018) sostienen, la relevancia de la lectura crítica, considerada como un eslabón previo al impulso de un mejoramiento en el pensamiento crítico, lo que confirma la relación entre la comprensión de lectura y desarrollo del pensamiento crítico.

En Latinoamérica, el estudio del pensamiento crítico también tiene gran relevancia, como se evidencia en estudios diversos, como en Chile, que es señalado como una competencia relevante, en la formación de todo profesional como señala (Ossa-Cornejo, et al., 2017). Así también, el pensamiento crítico es concebido como la manera de pensar sobre cualquier tema, contenido o problema, capacidad dada solo al ser humano que como ser racional, puede mejorar la calidad de su pensamiento en la medida que los comprenda y los haga suyos al apoderarse de los procesos de indagación, análisis y argumentación como habilidades y estructuras inherentes del acto de pensar, sometiéndolas a estándares intelectuales (Paul y Elder, 2003).

La prueba PISA en MINEDU (2018) se encuentra en comprensión lectora en el puesto 64 de 77 países, lo que resulta lamentable, pero los docentes están preparados para aplicar mejores estrategias de comprensión lectora, se les está enseñando a comprender lo que leen a los estudiantes; podemos decir, que aún falta mejorar en los estudiantes el nivel de comprensión lectora, mejorar sus argumentos, defender sus posturas desarrollando un mejor pensamiento crítico, la práctica pedagógica señala el bajo nivel de pensamiento crítico y comprensión lectora en los estudiantes de educación básica regular; si bien los estudiantes logran codificar las letras; sin embargo, no logran comprender adecuadamente lo que han leído, un buen grupo responde correctamente las preguntas textuales o literales, cuya información se encuentran expresamente en el texto leído.

En el nivel inferencial, son menos estudiantes y en el nivel criterial la mayor parte de alumnos no analizan información del texto, inferir implicancias, proponer alternativas de solución o argumentar posiciones sustentadas de un determinado tema; por lo expuesto, resulta muy pertinente estudiar los aportes que las acciones docentes, estrategias y programas pueden aportar para mejorar el nivel de pensamiento crítico y comprensión lectora, y así formar estudiantes más reflexivos y puedan diseñar acciones para el presente y el futuro (García-Carpintero et al., 2018; Ríos, 2019).

Un currículo integral busca una formación por competencias y apuesta también a mejorar las capacidades del pensamiento crítico de nuestros estudiantes, y como sostiene Núñez-López et al., (2018), es necesario que se promueva el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes y así generar un mayor nivel de pensamiento crítico, que se traduce en las habilidades y capacidades del estudiante para resolver problemas en su contexto determinado dentro y fuera del aula.

Son muchas las estrategias que favorecen el desarrollo de competencias en los estudiantes, y el trabajo de comprensión lectora y resolución de preguntas críticas reflexivas nos ayudan mucho; es por ello, que un programa de intervención adecuado puede favorecer el desarrollo del pensamiento crítico (Laguna et al., 2020). Tenemos además, que en Cuba resulta muy importante que los estudiantes participen activamente en actividades planificadas ejecutadas y evaluadas por el docente con el empleo de diferentes métodos de intervención grupal (Castellanos 2001, citado en Durán et al., 2019).

Es fundamental, que los docentes estén empoderados en estrategias adecuadas para promover el desarrollo del pensamiento crítico, ya que el rol del docente orientador y mediador es fundamental en el aprendizaje; por consiguiente, gracias a la aplicación de estrategias adecuadas se puede lograr el mejoramiento del pensamiento crítico en los estudiantes observados (Toledo, 2015).

En la práctica pedagógica, se puede apreciar, que la mayor parte de los alumnos no han desarrollado adecuados niveles de comprensión lectora, estas capacidades que van desde obtener información de un texto, inferir, interpretar, identificar y reconocer relaciones evidentes, predicciones, reflexionar sobre

el contenido, posición de argumentos, argumentar con proposiciones sólidas y deducir conclusiones, etc., se deben ir construyendo desde la educación básica, así mismo, se ha observado en la institución educativa que la mayor parte de estudiantes responden preguntas a nivel literal y pocas preguntas a nivel inferencial y criterial.

Este estudio pretende determinar el efecto de un programa de intervención "Leo, comprendo y resuelvo", sobre el nivel de pensamiento crítico, y comprensión lectora en los estudiantes de 6to grado de una institución educativa de Lima, ambos aspectos muy importantes y necesarios para personas críticas, reflexivas, que aporten a la solución de problemas que demanda la sociedad, así también se pretende optimizar la comprensión lectora, mejorando las prácticas docentes, a efectos de formar futuros profesionales con discernimiento, responsabilidad social, creativos, críticos, reflexivos que redundará en una sociedad más justa solidaria, y con valores.

La investigación busca dar respuesta al planteamiento de la problemática: ¿En qué medida el programa "Leo, comprendo y resuelvo" mejora el nivel del pensamiento crítico y la comprensión lectora de los estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa de Lima - 2021?, en el que se tuvo como objetivo determinar en qué medida el Programa "Leo, comprendo y resuelvo", mejora el nivel del pensamiento crítico y la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de 6to grado de una institución educativa de Lima - 2021.

El Programa de Intervención "Leo, comprendo y resuelvo", se fundamenta en Ausubel que indica que el mecanismo humano de aprendizaje por excelencia para aumentar y preservar los conocimientos es el aprendizaje receptivo significativo, tanto en el aula como en la vida cotidiana, y se desarrolla como el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o una nueva información con la estructura cognitiva del estudiante, donde se produce la interacción entre esos nuevos contenidos con los ya existentes, transformando la estructura cognitiva de manera que progresivamente sus aprendizajes se van haciendo más diferenciados, elaborados y estables (Ausubel et al., 1976).

En el desarrollo del Programa “Leo, comprendo y resuelvo”, se requiere que los estudiantes participen y activen sus saberes previos; el soporte teórico del aprendizaje significativo de Ausubel aporta en su desarrollo, de manera que el docente debe generar el ambiente favorable de confianza para que el estudiante participe libremente y aporte así mismo propiciar las condiciones que se requieren para que este aprendizaje significativo se produzca.

El Programa de intervención “Leo, comprendo y resuelvo”, es un conjunto de actividades pedagógicas con el enfoque comunicativo textual del Ministerio de Educación, que consta de 20 sesiones de aprendizaje sincrónico vía Zoom, dirigidas a estudiantes de 6to grado de primaria, buscando optimizar el pensamiento crítico y mejorar los niveles de comprensión lectora, donde se planifica, desarrolla y evalúa la comprensión lectora y desarrollo del pensamiento crítico bajo el enfoque comunicativo textual, generando actividades para leer, escuchar, hablar, leer, escribir y producir organizadores gráficos. Se aplican técnicas para interactuar con textos específicos en situaciones comunicativas concretas que aportan a la comprensión y la reflexión.

El desarrollar un programa de intervención en estudiantes de educación básica regular, es fundamental el adecuado acompañamiento docente (Ledesma-Ayora, 2014); por lo tanto, la mediación resulta ser un elemento fundamental en el quehacer educativo de todos los niveles y modalidades, donde la interacción social con otros compañeros con su mismo nivel y lenguaje puedan lograr la reflexión, el intercambio de ideas, y favorecer el pensamiento; todo ello resulta ser elementos altamente relevantes en el aprendizaje; es por ello, que cada docente debe procurar el trabajo colaborativo con el acompañamiento o mediación adecuada.

El pensamiento crítico se remonta desde la época antigua, tendría que mencionar a Platón y Sócrates grandes filósofos que aportaron lo que hasta hoy se emplea como preguntas socráticas que favorecen el pensamiento reflexivo, donde se reconoce en Sócrates y su trascendental mayéutica al de la Edad Antigua, también en la Edad Media se puede señalar a Santo Tomás de Aquino como uno de los

representantes que favorece e impulsa el desarrollo del pensamiento crítico, y para la Edad Moderna, podemos mencionar a Thomas Moro, Francis Bacón y René Descartes; mientras que en la edad contemporánea permite registrar los aportes de John Dewey, Benjamín Bloom, Richard Paul, Linda Elder, Matthew Lipman, Robert Ennis, entre otros; siendo John Dewey quien introdujo el término pensamiento crítico como sinónimo de solución de problemas, indagación y reflexión (Campos, 2007). El pensamiento crítico comprende elementos cognitivos básicos, entre los cuales se puede enfatizar la reflexión, la evaluación de la información, el análisis de opciones, la creatividad y el pensamiento crítico, como urgencia del siglo XXI y que es necesario para que las personas sean capaces de pensar, reflexionar y diseñar soluciones en el futuro (Sánchez, 2012 Citado en Ossa-Cornejo, et al., 2017; García-Carpintero et al., 2018).

De acuerdo con autores como Sánchez (2013), citado en Otárola, (2019), el pensamiento crítico tiene componentes reflexivos, conscientes a efectos de tomar decisiones para hacer o creer, debido a que primero indaga los hechos, analiza las situaciones, para llegar a argumentaciones y conclusiones, de manera que resuelva las situaciones problemáticas que se le presentan y que requieren una solución saludable, adecuada e inmediata; puede señalarse de acuerdo con la literatura, que la formación del pensamiento crítico es una realidad compleja, y no existe un consenso general sobre su definición ni tampoco sobre cuáles son exactamente las habilidades que se desagregan del pensamiento crítico (Ossa-Cornejo et al., 2020; Hawes, 2003).

Para Ennis (2011), el pensamiento crítico comprende habilidades y sub-habilidades como son: analizar los argumentos, formular las preguntas de clarificación y responderlas, juzgar la credibilidad de una fuente, observar y juzgar los informes derivados de la observación, deducir y juzgar las deducciones, inducir y juzgar las inducciones, definir los términos y juzgar las definiciones; sin embargo, autores consideran otras habilidades como: el conocimiento, la inferencia, la evaluación y la meta-cognición (Bruning et al., 1999; Toro et al., 2019).

Conocimiento. Elemento esencial para el pensamiento, puesto que se utiliza para pensar y se genera a partir de lo que se piensa. El conocimiento nos ayuda, porque facilita la organización de la información que nos llega (Perkins, 1987).

Inferencia. Consiste en establecer una conexión entre dos o más unidades de conocimiento o hechos no relacionados aparentemente, lo cual ayuda a comprender una situación de manera más profunda y significativa. Si todas las actividades mentales implican alguna clase de juicio, habría que estimular en el aula que se formulen estos para que los alumnos los comparen entre sí y descubran cuáles son los criterios que permiten diferenciar los mejores de los peores juicios, y den buenas razones de las presuposiciones que emiten como fruto de una inferencia (Lipman, 1998). La inferencia puede ser deductiva (proceso por el que se llega a conclusiones específicas a partir de la información dada), o inductiva (proceso por el que se llega a conclusiones generales a partir de una información dada) o tal vez inferida (Bruning et al., 1999).

Metacognición. Se acepta la definición de que es el pensamiento sobre el pensamiento, e incluye el conocimiento de las capacidades y limitaciones de los procesos del pensamiento humano, sin ser equivalente al pensamiento crítico en sí. La metacognición ejerce el papel regulador, de búsquedas alternativas del resto del sistema cognitivo e incrementa la conciencia y el control del individuo sobre su propio pensamiento. Incluye la capacidad de planificar y regular el empleo eficaz de los propios recursos cognitivos para llevar a cabo tareas intelectualmente exigentes, además de las habilidades de predicción, verificación y la comprobación de la realidad (Scardamalia et al., 1988).

Solé (2004) distingue entre procedimiento y estrategia. El procedimiento comprende una cadena de acciones necesarias para conseguir una meta; por el contrario, la estrategia puede estar sistematizada en un Programa de intervención; por su parte, "es independiente de un medio particular y no prescribe todo el curso de la acción". Leer es más que traducir los fonemas, leer implica "no solo la existencia, sino también la conciencia de un objetivo; también el autocontrol o la autorregulación sobre su propia

lectura" (Solé 2004, p. 58); por ello, es necesario incluir actividades de lectura oral silenciosa, en cadena, el subrayado, la sumilla, análisis de la información, resolución de preguntas literales, inferenciales y criterial, la representación de organizadores visuales a partir de un texto, argumentar posiciones fundamentadas, dando razones a fin de poder tener un mayor acercamiento de la problemática; así mismo, resulta importante la elaboración de productos como resolución de cuestionarios resúmenes, organizadores gráficos, etc.

La comprensión lectora es fundamental en el aprendizaje de cualquier asignatura como lo señala García-Carpintero et al. (2018), ya que se promueven mejores aprendizajes en todas las áreas, se debe tener en cuenta que "el proceso de lectura debe asegurar que el lector comprenda los diversos textos que se propone leer. Es un proceso interno, pero lo tenemos que enseñar" (Solé, 2004, p. 102).

Evidentemente, es durante la lectura que el docente debe asegurarse que los estudiantes están comprendiendo y reflexionando acerca de cómo lo van formando sus inferencias, sus opiniones, sus juicios para analizarlos y comunicarlos adecuadamente. Comprender un texto necesariamente implica la capacidad de la persona para construir un significado donde más que traducir o decodificar los fonemas se edifica su existencia y la conciencia de un objetivo con la autorregulación sobre su propia lectura (Solé, 2004).

DESARROLLO.

La investigación utilizó el método hipotético deductivo, pues en este estudio se elaboraron afirmaciones, que en calidad de hipótesis se demuestran o se niegan, "deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos" (Bernal, 2010 p. 60). El estudio tuvo como finalidad la demostración de la hipótesis planteada en la investigación. El enfoque fue cuantitativo, y como señala Tamayo, pretende explicar, predecir, controlar los fenómenos, verificar teorías, medir (Tamayo, 2003); asimismo, las investigaciones cuantitativas empiezan desarrollando un sistema teórico, con definiciones conceptuales y operacionales de las proposiciones, y luego, esta teoría será aplicada

empíricamente en algún conjunto de datos (Gurdián-Fernández, 2007 citados en Tamayo, 2017), donde la actitud del investigador hacia los sujetos observados es neutral y se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales que se derivan de un marco conceptual pertinente (Bernal, 2010; Corbeta, 2010).

En la investigación, se demostraron hipótesis como veremos acerca del pensamiento crítico en los estudiantes de 6to grado de una institución educativa. El tipo de investigación fue aplicada, tal como señala Valderrama (2013): "la investigación aplicada busca conocer para hacer actuar, construir y modificar, pues le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad concreta" (p. 39). En la investigación se buscó mejorar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de 6to grado de una institución educativa a partir de un programa de intervención que se aplicó en estudiantes de 6to grado, a efectos de mejorar el pensamiento crítico, resolviendo problemas de la vida cotidiana (Ñaupas et al., 2018).

Tuvo un diseño experimental, el cual se caracteriza porque en el investigador actúa conscientemente sobre el objeto de estudio, siendo los objetivos de estos estudios conocer los efectos de las acciones del propio investigador como mecanismo o técnica para probar sus hipótesis (Bernal, 2010).

El estudio tiene un subdiseño cuasi-experimental, donde se emplea un grupo experimental y uno de control, se realiza la medición previa a la intervención y posterior a la intervención de la variable independiente a ambos grupos (Bernal, 2010). Se denomina cuasi experimental, pues al igual que en los experimentos, en este diseño se necesitan dos grupos uno: grupo experimental y grupo de control para comparar los efectos de una variable independiente (Vara, 2012).

La investigación tuvo un nivel o alcance explicativo, pues establece relaciones de causalidad entre las variables, y su interés está centrado en establecer por qué dos o más variables están relacionadas (Valderrama, 2013; Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018); se pretende relacionar la variable que es el programa, la intervención y su accionar de sobre la mejora del pensamiento crítico y comprensión

lectora. La investigación es de corte longitudinal, pues recoge información en diferentes puntos del tiempo, para realizar inferencias acerca de la evolución del problema de investigación; en este caso, una medición pretest antes del programa y un postest después de la intervención (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El estudio tuvo una población que fue constituida por el total de estudiantes de educación del nivel primaria de la Institución Educativa N° 1005 "Jorge Chávez Dartnell". La muestra, de acuerdo con Valderrama (2013), es "un subconjunto representativo del universo o población" (p.184) y refleja las características del universo que estamos estudiando, sobre la cual se realizará la recolección de información, siendo importante, antes de seleccionar la muestra, definir la población, identificar el marco de la muestra, su tamaño, y el procedimiento para seleccionarla adecuadamente (Kinnear y Taylor, 1993 citados en Bernal, 2010).

La muestra está constituida por 80 estudiantes que conformaban dos secciones de 6to grado de primaria de la Institución Educativa N° 1005 "Jorge Chávez Dartnell", divididos en dos grupos que conformaban 40 estudiantes para el grupo experimental y 40 estudiantes para el grupo control. Los estudiantes que participaron del estudio con el consentimiento informado de sus padres, de un total de 80 estudiantes fueron 40 estudiantes del grupo experimental y 40 para grupo control que asistieron al Programa de intervención, conectados por *Zoom* y envío de materiales vía *WhatsApp*.

De acuerdo con la clasificación de muestreo, este puede ser probabilístico y no probabilístico, las muestras no probabilísticas llamadas también muestras dirigidas, admiten un procedimiento de selección orientado por características y en atención a razones de comodidad y criterio del investigador (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018; Arispe et al., 2020; Valderrama, 2013). En este estudio, se tomó en cuenta la selección no probabilística por conveniencia.

La investigación evalúa la efectividad del Programa de intervención siendo la variable independiente, y sus efectos sobre el pensamiento crítico y comprensión lectora que son las variables que serán medidas pre y post intervención. Se utilizó la técnica de la encuesta, que permitió la recolección de la información empleada tanto en investigaciones cualitativas como en las cuantitativas como es en este caso, la encuesta se fundamenta en un conjunto de preguntas orientadas a obtener información directa de las personas (Bernal, 2010; Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018; Sánchez, 2018).

El instrumento de recolección de datos es aquel que se aplica directamente a la unidad de análisis escogida y cuyo objetivo es recabar información actual en una muestra determinada (Sánchez, 2018). En la investigación se aplicaron dos instrumentos: una Prueba de Pensamiento Crítico y una Prueba de Comprensión Lectora, validados por jueces expertos.

Resultados y discusión.

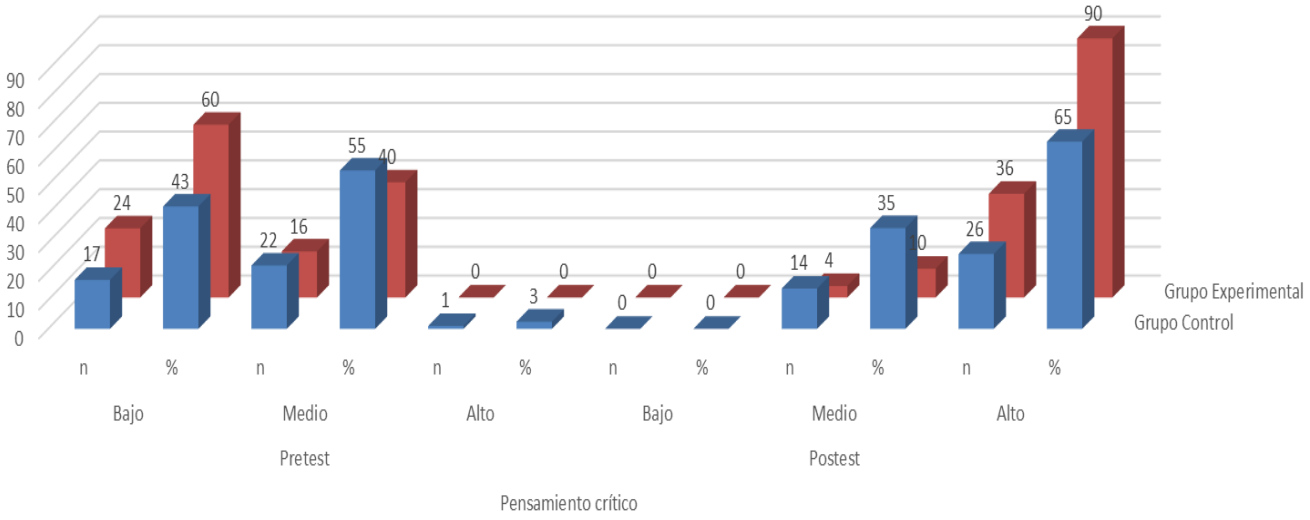
El análisis descriptivo correspondiente a las variables de estudio Pensamiento crítico y Comprensión lectora, cada una con sus respectivas mediciones se realizó mediante escalas valorativas, las cuales se muestran en las tablas siguientes.

Tabla 1. Niveles de distribución del pensamiento crítico pretest y postest.

		Pensamiento crítico											
		Pretest						Postest					
		Bajo		Medio		Alto		Bajo		Medio		Alto	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Grupo	Control	17	43	22	54	1	3	0	0	14	35	26	65
	Experimental	24	60	16	40	0	0	0	0	4	10	36	90

Nota: Elaboración de la investigadora.

Figura 1 Niveles de distribución del pensamiento crítico pretest y postest.



. Nota: Análisis del programa.

En la tabla 1 y figura 1, se evidencia que del total de 80 estudiantes de una institución educativa de Lima, 40 corresponden al grupo control y 40 al grupo experimental. En el pretest, el 43% del grupo control tiene un bajo nivel de pensamiento crítico, 55% tiene un nivel medio y el 3% tiene un alto nivel; mientras que del grupo experimental, el 60% tiene un nivel bajo y el 40% tiene un nivel medio.

En el postest se aprecia que el 35% del grupo control sigue teniendo un nivel medio en cuanto pensamiento crítico, y el 65% tiene un nivel alto; en cambio en el grupo experimental, el 10% de los estudiantes tiene un nivel medio y el 90% tiene un alto nivel.

Tabla 2. Prueba de hipótesis general**.**

Estadísticos de prueba[a]		
	Pensamiento crítico Pretest	Pensamiento crítico Postest
U de Mann-Whitney	605,500	409,000
W de Wilcoxon	1425,500	1229,000
Z	-1,906	-3,805
Sig. asintótica(bilateral)	0,057	0,000
a. Variable de agrupación: Grupo		

Nota: Elaboración de la investigadora.

El valor de significancia observada (sig) p= ,000 es menor al valor de la significancia teórica $\alpha = 0,05$ en el postest; lo que nos permite señalar, que la diferencia entre el grupo control y el grupo experimental es estadísticamente significativa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, el Programa "Leo, comprendo y resuelvo", mejora significativamente el nivel del Pensamiento Crítico en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de 6to grado de una Institución Educativa de Lima -2021.

El programa "Leo, comprendo y resuelvo" mejoró significativamente el nivel del Pensamiento Crítico y la comprensión lectora de los estudiantes, determinándose su efectividad a través de la prueba estadística de la U de Mann Whitney con una significancia de $0.000 < 0.05$. Estos resultados demuestran que la aplicación correcta del programa didáctico influye en el pensamiento crítico de los estudiantes, y por consiguiente, mejora la comprensión lectora. Estos resultados se asemejan a lo encontrado por Alfaro & Calderón (2019) quien desarrolló un programa didáctico centrado en el estudio de casos que tuvo como objetivo determinar su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de la Institución educativa Santa Rosa de Trujillo. El estudio de diseño cuasi experimental concluyó que el programa didáctico sí influye de forma significativa en el desarrollo del pensamiento crítico, y por ende, en la comprensión lectora de los estudiantes.

Del mismo modo, a nivel internacional, estos resultados también guardan relación con lo encontrado por Ardhian et al. (2020), quienes realizaron un estudio con el objetivo de determinar el efecto de las técnicas de lectura y pensamiento crítico en las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes. El trabajo desarrollado fue de enfoque cuantitativo y de diseño experimental con una muestra conformada por 40 estudiantes; concluyendo que la aplicación de una técnica de lectura apropiada logrará que los estudiantes piensen críticamente bajo las habilidades de comprensión lectora.

El objetivo específico 1 fue determinar en qué medida el Programa "Leo, comprendo y resuelvo", mejora la capacidad "Analizar" del Pensamiento Crítico en la comprensión lectora de los estudiantes

de primaria de 6to grado de una institución educativa de Lima -2021, obteniéndose como resultado que el programa "Leo, comprendo y resuelvo" si mejora significativamente la capacidad "Analizar" del Pensamiento Crítico en la comprensión lectora en estudiantes.

La prueba estadística de la U de Mann Whitney arrojó una significancia de 0.016 < 0.05. Estos resultados demuestran que la planificación y ejecución de un programa de intervención con estrategias adecuadas, mejora de manera la capacidad de análisis de los estudiantes de 6to grado. Estos hallazgos tienen relación con lo encontrado por Lara et al., (2017) en su investigación cuyo objetivo fue determinar si la aplicación de un programa de intervención en este caso el Aprendizaje basado en problemas, el cual favoreció la obtención de competencias genéricas; en especial, el pensamiento crítico de los 50 estudiantes que conformaban su muestra. Concluyó que la aplicación de una estrategia didáctica puede desarrollar competencias genéricas que perfeccionen el pensamiento crítico.

Vicente (2018) realizó un estudio que tenía por objetivo determinar la relación que existe entre pensamiento crítico y comprensión lectora en una institución de Chaclacayo, logrando resultados que permiten concluir, que hay una relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora, recomendando que se trabaje con la capacidad "Analizar" para desarrollar la comprensión lectora.

El segundo objetivo específico fue determinar en qué medida el Programa "Leo, comprendo y resuelvo" mejora la capacidad Inferir del pensamiento crítico en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de 6to grado de una institución educativa de Lima - 2021, Al aplicar la prueba estadística de la U de Mann Whitney, se obtuvo una significancia de 0.013 < 0.05 en el postest entre el grupo control y el experimental, lo cual indica que el programa "Leo, comprendo y resuelvo" sí mejora significativamente la capacidad "Inferir" del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de primaria de 6to grado de una institución educativa de Lima Centro – 2021. Los hallazgos guardan cierta relación con lo encontrado por Arguello (2017) en su estudio, que tuvo como objetivo

el desarrollo de la compresión lectora en los niveles literal e inferencial de los estudiantes. El estudio concluyó, que la implementación de estrategias destinadas a la mejora de la comprensión lectora permite desarrollarla de manera progresiva, y que para alcanzar completamente el desarrollo del nivel literal e inferencial de los estudiantes, se necesita una buena organización, planeación y de mayor tiempo.

Como tercer objetivo específico, este estudio se planteó determinar en qué medida el programa "Leo, comprendo y resuelvo" mejora significativamente la capacidad "Proponer soluciones" del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa de Lima - 2021, obteniéndose como resultado un valor de significancia de $0.000 < 0.05$ en el postest entre el grupo control y el grupo experimental. Según lo encontrado, se puede afirmar con una confianza del 95%, que la implementación del programa didáctico sí incide de forma positiva en el mejoramiento de la capacidad de "Proponer soluciones" de los estudiantes. Los resultados hallados tienen similitud con lo encontrado por Kurniawati et al., (2020) en su estudio cuyo objetivo fue la evaluación de un programa de alfabetización crítica para fomentar las habilidades de pensamiento crítico, entre ellas, la capacidad de proponer soluciones en los estudiantes de una escuela. El propósito del autor era activar el conocimiento previo de los estudiantes, leer textos en voz alta, discutir y explorar textos en grupo, formulando preguntas de pensamiento crítico. Los estudios concluyeron que el programa es un modelo alternativo para enseñar y desarrollar habilidades del pensamiento crítico.

Esta investigación tuvo como cuarto objetivo específico, determinar en qué medida el programa "Leo, comprendo y resuelvo" mejora significativamente la capacidad Argumentar del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa de Lima - 2021. Los resultados obtenidos a través del estadístico de prueba de la U de Mann Whitney con un valor de significancia en el postest de $0.271 > 0.05$ indican, que el programa "Leo, comprendo y resuelvo" no mejora de manera significativa la capacidad Argumentar del pensamiento crítico en la

comprensión lectora en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa de Lima - 2021. Los resultados pueden interpretarse como que la aplicación de este programa no tiene una incidencia significativa en la capacidad de argumentar la posición de los estudiantes.

Estos hallazgos guardan cierta relación con lo encontrado por Ossa-Cornejo et al., (2020) en su artículo que tuvo como objetivo evaluar el impacto de un programa de mejoramiento del pensamiento crítico de los estudiantes. El estudio concluyó que el programa no tuvo de manera directa una efectividad sobre el pensamiento crítico de los estudiantes.

CONCLUSIONES.

Partiendo de los resultados obtenidos en la investigación realizada con las pruebas estadísticas respectivas, se llegó a las siguientes conclusiones:

Se determinó que el Programa "Leo, comprendo y resuelvo", si mejora significativamente el nivel del Pensamiento Crítico en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de 6to Grado de una Institución Educativa de Lima -2021, al obtener el valor de significancia observada igual a 0,000 < 0,05; lo que indica una diferencia significativa en el pos-test entre el grupo control y el grupo experimental. Por lo tanto, se demostró que la aplicación correcta del programa didáctico empleando estrategias con la mediación docente, la mejora de la comprensión lectora y por consiguiente el pensamiento crítico de los estudiantes.

En el estudio se determinó que el programa "Leo, comprendo y resuelvo" sí mejora significativamente la capacidad Analizar del Pensamiento Crítico en la comprensión lectora en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa de Lima -2021, al obtener el valor de significancia observada igual a 0,016 < 0,05; lo que indica una diferencia significativa en el postest entre el grupo control y el grupo experimental.

Se determinó que el programa “Leo, comprendo y resuelvo” sí mejora significativamente la capacidad Inferir del Pensamiento Crítico en la comprensión lectora en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa de Lima -2021, al obtener el valor de significancia observada igual a 0,013 < 0,05; lo que indica una diferencia significativa en el postest entre el grupo control y el grupo experimental.

En este estudio se determinó que el programa “Leo, comprendo y resuelvo” sí mejora significativamente la capacidad Proponer Soluciones del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa de Lima -2021, al obtener el valor de significancia observada igual a 0,000 < 0,05; lo que indica una diferencia significativa en el postest entre el grupo control y el grupo experimental.

En este estudio, se determinó que el programa “Leo, comprendo y resuelvo” no mejora significativamente la capacidad Proponer Soluciones del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa de Lima -2021, al obtener el valor de significancia observada igual a 0,271 > 0,05; lo que indica que no hay diferencia significativa en el postest entre el grupo control y el grupo experimental.

El objetivo fue determinar en qué medida el Programa "Leo, comprendo y resuelvo" mejora el nivel de Pensamiento Crítico y Comprensión Lectora de los alumnos de primaria de una institución educativa de Lima. La metodología corresponde al enfoque cuantitativo, diseño experimental, subdiseño cuasi-experimental, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario; tanto el grupo control como el experimental estuvieron constituidos por 40 alumnos respectivamente. El muestreo fue no probabilístico. Los resultados mostraron que existe una diferencia significativa entre ambos grupos en el postest con una significación de 0,000 <0,05, concluyendo que el programa mejora significativamente el nivel de pensamiento crítico en la comprensión lectora de los alumnos de primaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Arispe, C.M.; Yangali, J.S.; Guerrero, M.A.; Lozada, R.; O., Acuña, L.A.; Arellano, C. (2020). La investigación científica. UIDE. https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310
2. Alfaro, S., & Calderón, U. (2019). Programa didáctico centrado en estudio de casos y el desarrollo del pensamiento crítico. Revista ciencia y tecnología, 15(4), 167- 177. http://www.revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2677
3. Ardhian, T., Ummah, I., Anafiah, S., & Rachmadtullah, R. (2020). Reading and Critical Thinking Techniques on Understanding Reading Skills for Early Grade Students in Elementary School. International Journal of Instruction, 13(2), 107-118. https://doi.org/10.29333/iji.2020.1328a
4. Arguello, S. M. (2017). Niveles de comprensión lectora literal e inferencial en el área de lengua castellana con estudiantes del grado sexto de educación básica de la institución educativa Fabio Riveros en Villanueva Casanare [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Manizales Caldas]. https://repositorio.autonoma.edu.co/handle/11182/779
5. Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1976). Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. Trillas.
6. Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Pearson.
7. Bruning, R. H., Schraw, G. J., Norby, M. M., & Ronning, R. R. (1999). Cognitive Psychology and Instruction. Pearson.
8. Campos, A. (2007). Pensamiento Crítico. Técnicas para su desarrollo. Cooperativa Editorial Magisterio.
9. Corbeta, P. (2010). Metodología y Técnicas de Investigación Social. Mc Graw Editorial.

10. Durán Barón, R., Pertuz, R., Martínez, C., & Romero, J. (2019). Una estrategia pedagógica como mejoramiento del estilo de aprendizaje en una enseñanza desarrolladora basado en métodos participativos. Revista Cubana de Educación Superior, 38(2). http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2340
11. Ennis, R. (2011). Inquiry: Critical Thinking Across the Disciplines. PHILOSOPHY DOCUMENTATION CENTER, 26, (2),5-19. https://doi.org/10.5840/inquiryctnews201126215
12. García-Carpintero, E., Siles, J., Martínez, M. E., Martínez, E., & Manso, C. (2018). Percepciones de los estudiantes sobre el desarrollo del pensamiento crítico-reflexivo a través del portafolio de prácticas. Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo, 20(1). https://doi.org/10.11144/Javeriana.ie20-1.pedp
13. Hawes, G. (2003). Pensamiento crítico en la formación universitaria. Proyecto Mecesup TAL 0101,Universidad de Talca. http://www.pregrado.utalca.cl/docs/pdf/documentos_interes/Pensamiento%20Critico%20en%20la%20Formacion%20Universitaria.pdf
14. Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education.
15. Kurniawati, N., Sugaryamah, D., & Hasanah, A. (2020). Proposing a model of critical literacy program for fostering Indonesian EFL students' critical thinking skills. Journal of Education and Learning (EduLearn), 14(2), 234-247. https://eric.ed.gov/?id=EJ1266651
16. Laguna, K. D., Matuz, D., Pardo, J. P., & Fortoul Van der Goes, T. I. (2020). El aprendizaje basado en problemas como una estrategia didáctica para la educación médica. Revista de la Facultad de Medicina (México), 63(1), 42-47.doi.org/10.22201/fm.24484865e.2020.63.1.07

17. Lara, V., Palet, D., Avila, J. E., & Olivares, S. L. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas. Psicología Escolar e Educacional, 21, 65-77. https://doi.org/10.1590/2175-3539201702111072
18. Ledesma-Ayora, M. (2014). Análisis de la teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la inteligencia social. Universidad Católica de Cuenca.
19. Lipman, M. (1998). Pensamiento complejo y educación. Ediciones de la Torre.
20. MINEDU (2018). "Marco de la Evaluación de la Competencia Lectora Teórico PISA". MINEDU Perú.
21. Núñez-López, S., Ávila-Palet, J. E., y Olivares-Olivares, S. L. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico por medio del aprendizaje basado en problemas. Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES),3(23),84-103. http://www.redalyc.org/jatsRepo/2991/299152904005/html/index.html
22. Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). Metodología de la investigación: Cuantitativa–Cualitativa y Redacción de la Tesis. Ediciones de la U.
23. Olivares, S. L., & Heredia, Y. (2012). Desarrollo del pensamiento crítico en ambientes de aprendizaje basado en problemas en estudiantes de educación superior. Revista mexicana de investigación educativa, 17(54), 759-778. https://doi.org/10.1590/2175-3539201702111072
24. Ossa-Cornejo, C., Díaz, A., Pérez, M. V., Costa, S. D., & Páez, D (2020). El Efecto de un Programa de Pensamiento Crítico en el Sesgo de Representación en Estudiantes de Pedagogía. Psicología Educativa. 26(1) 89-95. https://doi.org/10.5093/psed2019a18
25. Ossa-Cornejo, C. J., Palma-Luengo, M. R., Lagos-San Martín, N. G., Quintana-Abello, I. M., & Díaz-Larenas, C. H. (2017). Análisis de instrumentos de medición del pensamiento crítico. Ciencias Psicológicas, 11(1), 19-28. https://doi.org/10.22235/cp.v11i2.1343

26. Otárola, M. (2019). El espacio urbano como palestra para el pensamiento crítico. Revista Estudios, (39). https://doi.org/10.15517/re.v0i39.39863

27. Paul, R. & Elder L. (2003). Los fundamentos del Pensamiento Analítico. Foundation For Critical Thinking. https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Pensamientoanal%C3%ADtico.pdf

28. Perkins, D. N. (1987). Thinking frames: An integrative perspective on teaching cognitive skills. En J. B. Baron & R. J. Sternberg (Eds.), Teaching thinking skills: Theory and Practice (pp. 41-61). W H. Freeman.

29. Ríos, Y. (2019). Pensamiento Crítico y Comprensión de Lectura en estudiantes de cuarto año de secundaria de un colegio particular del distrito de San Isidro. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. https://hdl.handle.net/20.500.14138/2358

30. Rivera, D. (2019). Aportes de la lectura crítica y su necesaria influencia en el sistema educativo colombiano. Dialéctica. http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/88/88837019/html/

31. Saiz, C., & Fernández, S. (2012). Pensamiento crítico y aprendizaje basado en problemas cotidianos. REDU: Revista de docencia universitaria, 10(3), 325. http://hdl.handle.net/11162/109737

32. Sánchez, J. M. (2018). Estilos de aprendizaje en el pensamiento crítico de los estudiantes de ciencias biológicas de una universidad peruana [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. https://hdl.handle.net/20.500.12692/22586

33. Scardamalia, M., Burtis, P. J. & Bereiter, C. (1988). Cognitive operations in constructing main points in written composition. Journal of Memory and Language, 27(3), 261-278. https://doi.org/10.1016/0749-596X(88)90054-X

34. Solé, I. (2004). Estrategias de lectura. Editorial Graó.

35. Tamayo, Ó. E. (2017). Interacciones entre naturaleza de la ciencia y pensamiento crítico en dominios específicos del conocimiento. Enseñanza de las ciencias, (Extra), 521-526. https://ddd.uab.cat/record/184602

36. Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación científica. Limusa.

37. Toledo, A (2015). Aplicación de estrategias metodológicas para el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua Literatura en las estudiantes de sexto año de Educación Básica de la Escuela "Tres de Noviembre" perteneciente cantón Cuenca, en el período 2014 - 2015 [Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana]. https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/8878

38. Toro, E., Ponce, R., Ramírez, R., & Navia, J. (2019). Pensamiento crítico-complejo-innovador: reencuentro con una pedagogía. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 1-16. https://doi.org/10.46377/dilemas.v30i1.1175

39. Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar Proyectos y Tesis de investigación Científica. Editorial San Marcos.

40. Vara, A. (2012). Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf

41. Vicente, N. N. (2018). Relación del pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa Felipe Santiago Estenos Chaclacayo 2017 [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2340

DATOS DEL AUTOR.

1. **Nancy del Rosario Díaz Rodríguez**. Doctora en Educación, docente universitaria, en la Universidad César Vallejo, en Perú. Correo electrónico: ndr.diaz2109@gmail.com

2. **Judith Soledad Yangali Vicente.** Doctora en Educación, docente universitaria en la categoría de principal, en la Universidad Norbert Wiener, en Perú. Correo electrónico: judithsyv@gmail.com https://orcid.org/0000-0003-0302-5839

RECIBIDO: 28 de junio del 2023. **APROBADO:** 1 de agosto del 2023.