



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: AT1120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticaayvalores.com/>

Artículo no.1 Año: I. Número: I. Período: Abril-Mayo, 2013.

TÍTULO: Una aproximación a la Metadidáctica como epistemología de segundo orden.

AUTORES:

1. Dr. José Sergio Puig Espinosa.
2. Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig.

RESUMEN.

Este artículo hace referencia a la Metadidáctica como un enfoque integrador respecto a otras ciencias que abordan el proceso enseñanza-aprendizaje. La naturaleza filosófica de esta disciplina aporta a su análisis un sentido especulativo acerca de las formas de hacer de los docentes y sus consideraciones acerca de la teoría didáctica y su propia práctica docente, por otra parte, asume la capacidad de revelar el proceso didáctico desde una dimensión compleja, es decir, teniendo en cuenta que los elementos que forman parte del proceso, así como las acciones del docente y de los estudiantes en el mismo, no pueden concebirse como procesos lineales y uniformes, sino modificados por la diversidad implícita a la subjetividad que forma parte de los mismos, la cual está presente en la naturaleza de la producción teórica existente al respecto.

PALABRAS CLAVES:

Epistemología. Didáctica. Metadidáctica. Metaciencia.

TITLE: An approach to Metadidactics as an epistemology of second degree.

AUTHORS:

1. Dr. José Sergio Puig Espinosa.
2. Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig.

ABSTRACT.

This article makes reference to Metadidactics as an integrating approach in respect to other sciences that address the teaching-learning process. The philosophical nature of this discipline provides to its analysis a speculative sense about the ways teachers do and their considerations about the didactic theory and teaching practice, on the other hand, it assumes the ability to reveal the didactic process from a complex dimension, it means, considering the elements that are part of the process, as well as the actions of the teacher and the students, they can't be conceived as linear and uniform processes, but modified by the diversity implicit to the subjectivity, which is part of them, and is present in the nature of the existing theoretical production thereon.

KEY WORDS:

Epistemology. Didactics. Metadidactics. Metascience.

INTRODUCCIÓN.

En la literatura internacional, la Didáctica se aborda desde diferentes referentes filosóficos y gnoseológicos; aspectos que permiten a los estudiosos del tema llegar a sus propias concepciones desde diferentes perspectivas. Lo anterior conduce a los autores de este artículo no solo a definir sus posiciones de partida en cuanto al tema en cuestión, sino también a repensar la Ciencia Didáctica, tanto desde la relación sujeto-objeto que aborda la relación entre los componentes personales y no personales del proceso enseñanza-aprendizaje como a partir

del abordaje de la relación sujeto-sujeto, que incluye los nexos sociales inherentes al ámbito de la práctica docente-educativa entre profesores, estudiantes, familiares, etc. Lo anterior implica hacer un análisis crítico de las teorías precedentes, sus vínculos con otras ciencias, así como los procesos de construcción del conocimiento y formulación de conceptos, entre otros aspectos; todo lo cual se haya en el ámbito de lo que muchos especialistas han denominado como Metaciencia.

DESARROLLO.

El análisis de la Didáctica desde la epistemología de segundo orden supone entenderla como una ciencia que se reconstituye constantemente a partir de las creaciones de los docentes en la ejecución cotidiana del proceso enseñanza-aprendizaje, es por eso que en su necesaria reelaboración sea necesario considerar los diversos criterios de los docentes acerca de sus propios desempeños y las valoraciones acerca de las metodologías a utilizar en el desarrollo del proceso docente-educativo.

Compartimos los criterios que aportan autores nacionales¹ e internacionales² en cuanto a que la Didáctica es una ciencia independiente por tener su propio objeto de estudio y sistema de leyes, principios, categorías y regularidades que le permiten resolver sus problemas con carácter científico y metodología propia, en la cual su teoría y práctica poseen un desarrollo histórico-social. Esto fundamenta el carácter sistémico de la Ciencia Didáctica cuyo avance y

¹Zilberstein Toruncha, José y Margarita Silvestre Oramas. *Didáctica desarrolladora desde el Enfoque Histórico-Cultural*. Material electrónico. 2004. Ver en: *Didáctica Universitaria*. CREA. CUJAE. 2004. - García Otero, Julia. *Didáctica. Temas Complementarios*. Material electrónico. FCE. ISPEJV. 1998. - Grupo de Pedagogía y Psicología. *Didáctica Universitaria*. Material electrónico. CEPES. UH. Cuba. 1995.

²Austin Millán, Tomás. *Didáctica de las Ciencias Sociales en la Educación Básica*. Edit. Universidad Arturo Prat. Chile 2001.

perfeccionamiento requiere tener en consideración la producción de otras ciencias que aborden diferentes aspectos de la realidad educativa material, histórica y social, de manera concatenada. El contenido filosófico que sirve de base a la Ciencia Didáctica entiende al proceso enseñanza-aprendizaje desde una dimensión de progreso, como un proceso dinámico, estimulado por la solución y reaparición de las contradicciones que en el mismo se suscitan las cuales juegan un papel importante como fuente del avance hacia etapas superiores. Esta concepción fundamenta la dependencia e interinfluencia de los diferentes aspectos que conforman el proceso enseñanza-aprendizaje, los cuales se hayan indisolublemente concatenados entre los que se pueden identificar las propias percepciones de los docentes y los alumnos acerca del desarrollo del propio proceso. Esto obliga a ubicar el desarrollo de esta ciencia, para su estudio y concreción, en el momento histórico-social que se desarrolla y en las condiciones objetivas y subjetivas específicas que sirven de soporte a dicho desarrollo.

De lo anterior se deriva la necesidad de tomar en consideración la influencia que ejercen en el proceso enseñanza-aprendizaje los condicionamientos sociales que rodean a la escuela, a la familia y al propio proceso enseñanza-aprendizaje. De ahí que la Ciencia Didáctica deba adecuarse a las condiciones antes mencionadas en cuanto ella es transformadora de esos contextos y de los sujetos que en ellos se desenvuelven. Este enfoque es un aporte a la definición, comprensión y orientación del proceso enseñanza-aprendizaje acorde a las características específicas y la lógica particular de la naturaleza del fenómeno en estudio.

El objeto de estudio de la Ciencia Didáctica es el proceso enseñanza-aprendizaje en su carácter integral desarrollador de la personalidad de los estudiantes, el cual se expresa en la unidad de los aspectos instrucción, enseñanza, aprendizaje, educación y desarrollo como vía para la apropiación de conocimientos, hábitos, habilidades, valores, etc., en los estudiantes; todo lo

anterior en función de contribuir a la formación de éstos de acuerdo a los intereses y necesidades de la sociedad y que, como resultado, ellos puedan cumplir con el encargo social asignado para su etapa de desarrollo.

El proceso enseñanza-aprendizaje se caracteriza por la presencia e interrelación de los componentes de ese proceso; díganse, por una parte, los componentes personales como el profesor y los estudiantes, y donde otros estudiosos en un marco más general incluyen a la familia, la escuela y la sociedad, y por la otra, los componentes no personales, también llamados categorías didácticas especificados en aspectos como los objetivos, el contenido, los métodos, los medios, las formas de organización del proceso enseñanza-aprendizaje, la evaluación y la autoevaluación. Los autores de este trabajo, en relación a los componentes no personales del proceso enseñanza-aprendizaje consideran la inclusión de la autoevaluación como elemento indispensable que le brinda la posibilidad tanto al profesor como a los estudiantes de comparar su conducta con los objetivos a alcanzar en los periodos de aprendizaje y ser capaz de elaborar acciones para su autoperfeccionamiento, la cual sirve de base a la autorregulación como criterio de madurez de la personalidad.

La naturaleza propia de los procesos de autoevaluación resulta develadora de esta característica compleja de la Didáctica, pues implica el autoreconocimiento consciente por parte de los estudiantes de sus rendimientos a lo largo de un proceso y de lo cual derivan necesidades, intereses, aspiraciones y exigencias hacia el desempeño de los docentes. Desde esta óptica, la Ciencia Didáctica se replantea a sí misma en cada manifestación específica del proceso de enseñar y aprender, especialmente si el propio docente es capaz de tomar nota de estas exigencias y aspiraciones que dimanen de la propia práctica educativa.

El abordaje de los componentes no personales, por tomar un ejemplo, nos lleva a una visión generalizadora en el tratamiento de la Ciencia Didáctica y en particular de su objeto de estudio, pues tributa a la definición del papel de la epistemología de segundo orden en la construcción del conocimiento relativo al proceso enseñanza-aprendizaje.

El docente, en tanto investigador del espacio áulico, somete a consideración de los estudiantes su propia gestión docente-educativa, a partir de los efectos de la enseñanza en el aprendizaje; esto permite la reconsideración de las categorías básicas de la Didáctica General. Ello se aprecia en los cambios que dichas categorías sufren en los procesos de Reformas Educativas y en las diferentes apreciaciones científicas del proceso, por ejemplo: los objetivos se plantean como propósitos o como aprendizajes esperados según uno de los criterios que se emplean actualmente para su definición, a saber; el tiempo que se demoran en cumplirse en el estudiante.

Otro elemento que forma parte de esta forma de concebir la Didáctica está en los criterios para establecer las metodologías a través de las cuales se desarrollan las didácticas particulares en función de demostrar y referenciar el carácter lógico-sistémico de estos componentes, sin descartar el papel rector de los objetivos en dicho proceso. La didáctica particular o especial, como también se le conoce, implica un replanteo de la Didáctica a la luz de las necesidades heurísticas de otras ciencias, cuyos conocimientos son necesarios transmitir.

Tanto las Ciencias Pedagógicas en general como la Ciencia Didáctica en particular tienen sus nexos originados en otras épocas y contextos, por lo que constituyen un sistema integrado; e incluso las Ciencias de la Educación que abordan otros aspectos del proceso enseñanza-aprendizaje tienen vínculos con las anteriores en cuestiones básicas como el abordaje de dicho proceso en su connotación educativa, perspectiva a la que no escapa la Ciencia Didáctica y las Ciencias Pedagógicas. Aún, la tarea de establecer cómo la Educación escolarizada se lleva a

cabo mediante un proceso didáctico requiere tratamiento profundo y prolongado por parte de los investigadores en estas disciplinas y, en especial, los procesos mentales que los docentes deben desarrollar para revelar los contenidos propiamente educativos en sus materias; éstos son objeto de los estudios de la Metadidáctica en el futuro, tanto si se trata del abordaje de los mismos en sentido general, como si se trata de una u otra disciplina en particular.

La Metadidáctica descubre elementos comunes y esenciales, es punto de contacto entre las diferentes ciencias y disciplinas que abordan el proceso enseñanza-aprendizaje y, como mediación necesaria, debe servir de vía de transición y establecimiento de los vínculos entre los conocimientos teóricos que tienen una dimensión filosófica y aportan una reflexión generalizadora sobre el fenómeno didáctico en conjunción con los conocimientos empíricos específicos que proveen las Ciencias de la Educación, las Ciencias Pedagógicas y aún más en concreto la Ciencia Didáctica.

La Metadidáctica aporta un enfoque interdisciplinario y transdisciplinario³ al estudio de la Ciencia Didáctica ya que la comprensión de la esencia del proceso enseñanza-aprendizaje no solo se nutre de las concepciones elaboradas por las Ciencias Pedagógicas y las Ciencias de la Educación, así como de los métodos propios de cada una de las disciplinas que las componen - los cuales permiten una aprehensión de los conocimientos científicos como resultado del proceso de investigación-, sino también de toda la experiencia histórico-social existente en materia de transmisión y asimilación del conocimiento.

Por otra parte, una reflexión Metadidáctica, como la que nos proponemos, debe tener en cuenta la existencia de dos modos de pensamientos bien delimitados: la epistemología de primer orden,

³Nicolescu, Basarab. La Transdisciplinariedad. Una nueva visión del mundo. Extracto del libro La Transdisciplinariedad. Traducción del Francés. Consuelo Falla Garmilla. Escuela Nacional de Trabajo Social. Universidad Autónoma de México. International Center for Transdisciplinary Research. <http://nicol.club.fr/ciret/> - Last modified : Fri, Mar 2, 2007.

que piensa sobre el objeto y los sistemas observados, y la epistemología de segundo orden, que piensa sobre los sujetos y los sistemas observadores⁴. Lo anterior implica examinar las tesis elaboradas por las diferentes ciencias que estudian el proceso enseñanza-aprendizaje y descubrir sus vínculos, metodologías, las problemáticas que se plantean, la integración de sus objetos, sus relaciones con el sistema de conocimientos científicos, la historia de las teorías que se han elaborado y sus métodos de comprobación, así como los procesos de formación de conceptos y categorías en las mismas.

Desde esta perspectiva, al abordar el proceso enseñanza-aprendizaje, se hace necesario prestar atención a la existencia de dos aspectos que pueden estar presentes en su caracterización; uno es la artificialidad⁵ y el otro la reflexividad⁶; ambos son esenciales para ubicar la epistemología de segundo orden tal y como hemos señalado anteriormente.

La artificialidad puede estar presente en los resultados que se esperan y se proponen encontrar como producto de los métodos aplicados en el proceso de investigación. De ahí que las teorías pedagógicas y didácticas contienen un grado de invención respecto a la realidad docente-educativa que se pretende caracterizar. Tal grado de invención se encuentra precisamente en dos acciones recurrentes del proceso de investigación educativa:

1. La transposición didáctica que el docente lleva a cabo para hacer comprensible el contenido a sus educandos de acuerdo con las necesidades y exigencias de la materia, de las edades de

⁴Delgado Díaz, Carlos Jesús. *Hacia un nuevo saber. La Bioética en la revolución contemporánea del saber*. Pág. 61. Publicaciones Acuario. Centro Félix Valera. La Habana. 2007.

⁵La epistemología de segundo orden incluye entre sus tesis centrales la artificialidad, expresada en diferentes elaboraciones conceptuales. Ella consiste en la noción del carácter artificial y construido de los productos del conocimiento humano. Se construye desde una posición espiritual específica y lo construido sirve al sujeto, de ahí la responsabilidad que este tiene con su invención. Ver: Delgado Díaz, Carlos Jesús. *Hacia un nuevo saber. La Bioética en la revolución contemporánea del saber*. Pág. 61 y 62. Publicaciones Acuario. Centro Félix Valera. La Habana. 2007.

⁶La reflexividad se refiere a la existencia de una actividad en el sujeto investigado que intenta objetivizar la actividad del investigador por lo que genera interferencia entre sí mismo y el investigador que intenta entenderlo. Ello es fuente de errores para el investigador. Ver: Delgado Díaz, Carlos Jesús. *Hacia un nuevo saber. La Bioética en la revolución contemporánea del saber*. Pág. 65 - 67. Publicaciones Acuario. Centro Félix Valera. La Habana. 2007.

los estudiantes, de sus aprendizajes previos y del contexto en que se desenvuelve el proceso enseñanz- aprendizaje, entre otros factores.

2. La adecuación de los conceptos y las categorías de la Pedagogía y de la Didáctica a las necesidades cognitivas de la investigación de fenómenos específicos de la Educación o de casos concretos que devienen fuentes epistemológicas.

En este sentido, también está presente el fenómeno de la reflexividad por parte de los componentes personales del proceso cuando éstos devienen objeto de investigación, pues como sistema que intenta objetivizar⁷ al investigador puede emitir una información que no se corresponda con lo que está ocurriendo en la práctica.

Otro ángulo del asunto puede encontrarse en los métodos de investigación, teniendo en cuenta que, en nuestra concreción, no pretendemos negar ni absolutizar las aproximaciones en los niveles teóricos o empíricos, sino abrir una perspectiva que contribuya al tránsito entre uno y otro nivel y propicie la integración de ambos, de manera que aborden y enfrenten el hecho docente-educativo desde una visión holística. Esto se traduce en la utilización de diferentes métodos y metodologías que combinen los diferentes niveles. A este respecto, la Ciencia Didáctica hace un uso más frecuente del nivel empírico que permite desplegar en mayor medida las propuestas de cambios y el perfeccionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje, siendo imposible desconocer los nexos existentes entre este nivel y los diferentes enfoques metodológicos para su tratamiento. En sentido general, en las Ciencias Pedagógicas y en las Ciencias de la Educación se hace necesario el abordaje de los métodos de investigación desde

⁷Actividad objetivizadora significa la interpretación del medio que lo rodea..., la actividad objetivadora del sujeto se encuentra con la actividad objetivadora del sistema objeto investigado; la reflexividad se produce como interferencia entre la forma epistémica con que el sujeto trata de objetivizar la actividad del sistema objeto y la forma epistémica con que el sistema objeto trata de objetivizar su medio. Ver: Delgado Díaz, Carlos Jesús. Hacia un nuevo saber. La Bioética en la revolución contemporánea del saber. Pág. 67. Publicaciones Acuario. Centro Félix Valera. La Habana. 2007.

sus distintos niveles, y así fundamenten y ofrezcan, según el tipo de investigación que se realiza y las etapas de su abordaje, una mejor comprensión del proceso enseñanza-aprendizaje.

Asimismo, los paradigmas de la Ciencia Didáctica, tales como el Tradicional, el Clásico, el de la Nueva Escuela, el Constructivismo, el Conductismo, el Cognitivismo, el de la Tecnología Educativa y el Enfoque Histórico Cultural, entre otros, que abordan de diferente manera el papel y el lugar de los componentes del proceso, y que a su vez han tenido un fuerte impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje, contribuyen de una u otra forma a la conceptualización general de todos los componentes de dicho proceso, a describir la posición e influencia de los mismos en el desenvolvimiento de la enseñanza por parte de los profesores y del aprendizaje de los estudiantes, así como en general al logro del conocimiento humano. Estos enfoques incursionan en la problemática de la eficiencia del proceso y se cuestionan la búsqueda de métodos y procedimientos a través de los cuales el nuevo contenido se hace más asequible y tiene una mayor influencia en la transformación humana.

Un análisis contemporáneo de los paradigmas en el estudio de la Ciencia Didáctica nos impele a la búsqueda de un modelo que vincule e integre las teorías que privilegian los nuevos avances en el proceso enseñanza-aprendizaje basados en la implementación del creciente desarrollo científico-técnico con otros enfoques que, aunque pudieran considerarse tradicionales, incluyen elementos que no han sido abandonados en la práctica docente-educativa y que aún muestran su significado como es el papel del profesor, la influencia de la sociedad y de otros elementos que la conforman, en consonancia con la interpretación impuesta por la pauta Metadidáctica.

A la Metadidáctica le es inherente su inserción en la polémica existente en torno a las metas, ya que el postmodernismo⁸ inauguró la subvaloración de lo que llamó las Metanarrativas⁹; sin embargo, para las ciencias que estudian el proceso enseñanza-aprendizaje es consustancial el planteo de un ideal humano como resultado de la transformación que la instrucción y la educación imprimen a la sociedad y en especial al individuo. Esta es una de las razones por las cuales se ha despertado el interés hacia el estudio de la Metadidáctica y hacia la comprensión de la ubicación que le corresponde con respecto a otras ciencias y disciplinas cuando se reflexionan a sí mismas, a su origen y a su pertinencia.

CONCLUSIÓN.

La construcción de la Metadidáctica presupone la inclusión y el trabajo de especialistas de las diferentes áreas que abordan el proceso enseñanza-aprendizaje, e incorporar los aportes y conocimientos de otras ciencias que estudian al individuo, a la sociedad, al pensamiento y a los procesos comunicativos que tributan al aprendizaje, sin descartar los enfoques provenientes de la Ética, las Ciencias Políticas y la Sociología en tanto la Educación ha sido identificada como una de las condiciones necesarias para que la gestión política sea eficaz y para que las políticas públicas sean comprendidas, asimiladas y puestas en ejecución por los ciudadanos.

La investigación en el área de la Ciencia Didáctica reviste cada vez más un carácter holístico, incluso de las perspectivas elaboradas por las diferentes ciencias específicas que lo abordan;

⁸Se asume la concepción de postmodernismo entendida como crítica a la modernidad, al predominio del enfoque determinista en las Ciencias Sociales y donde se caracterizan las dos aristas fundamentales del postmodernismo, por una parte las que entierran a la razón y al sujeto y abandonan todo proceso de emancipación, y por otra las corrientes representadas fundamentalmente por Jurgen Habermas que someten a crítica la razón instrumental y consideran la necesidad de redefinir el proyecto emancipatorio de la modernidad. Ver: Adolfo Sánchez Vázquez. El valor del Socialismo. Págs. 134-135. Editorial Itaca. México. 2000. En el lenguaje de la Didáctica la concepción de Habermas es pertinente en la medida en que nos permite aceptar una Ciencia Didáctica capaz de proyectar un instrumental con pretensiones transformadoras hacia el estudiante y el profesor y así tener un proceso enseñanza-aprendizaje orientado a lograr objetivos trazados con antelación.

⁹Fung Riverón, Thalia. Las metadialécticas: Metabioética y Metapolitología. En: El mundo contemporáneo en crisis. Universidad Autónoma del Estado de México. Pág. 291. México. 2009.

es decir, las Ciencias Pedagógicas y las Ciencias de la Educación, las cuales han elaborado sus propias teorías; pone a prueba las herramientas metodológicas para la búsqueda de los conocimientos científicos y compele a involucrar a los docentes y los estudiantes en los procesos de investigación científica, lo cual adjudica un sentido metadidáctico a estas indagaciones en aras de hacer de la Didáctica una ciencia más al alcance de todos.

BIBLIOGRAFÍA.

1. AUSTIN MILLÁN, Tomás. (2001). Didáctica de las Ciencias Sociales en la Educación Básica. Edit. Universidad Arturo Prat. Chile.
2. DELGADO DÍAZ, Carlos Jesús. (2007). Hacia un nuevo saber. La Bioética en la revolución contemporánea del saber. Publicaciones Acuario. Centro Feliz Valera. La Habana. Cuba.
3. FUNG, Thalía. (2009). Las Metadialécticas. Metabioética y Metapolitología. En: El mundo contemporáneo en crisis. Colectivo de autores. Universidad Autónoma del Estado de México. México.
4. FUNG, Thalía. (2006). Metapolitología. ¿Mediación sustantiva? En: El estudio de la nueva ciencia política. Perspectivas generales. Editado por: Universidad de la Habana, Cuba, Benemérita Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, y el Centro Internacional de Estudios Estratégicos y Gobierno del Estado de México. México.
5. GARCÍA OTERO, Julia. (1998). Didáctica. Temas Complementarios. Material electrónico. Facultad Ciencias de la Educación: FCE. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona: ISPEJV. Cuba.
6. GONZÁLEZ MAITLAND, Marcelino. Introducción a la Metadidáctica. Consultado en: <http://www.monografias.com/trabajos15/metadidactica/metadidactica.shtml>

7. GRUPO DE PEDAGOGÍA Y PSICOLOGÍA. (1995). Didáctica Universitaria. Material electrónico. Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior: CEPES. Universidad de la Habana: UH. Cuba.
8. NICOLESCU, Basarab. (2007). La Transdisciplinariedad. Una nueva visión del mundo. Consultado en: <http://nicol.club.fr/ciret/> - Last modified : Fri, Mar 2, 2007.
9. SANCHEZ VAZQUEZ, Adolfo. (2000). El valor del Socialismo. Editorial Itaca. México.
10. VALLEJO LÓPEZ, Fernando. (2008). La dimensión metadidáctica en los procesos de enseñanza-aprendizaje de la Matemática. Revista Innovación y Experiencias Educativas. No.13.
11. ZILBERSTEIN TORUNCHA, José y Tomás Cañas Louzau. (2004). Didáctica Universitaria. Material electrónico. Centro de Referencia para la Educación de Avanzada: CREA. Centro Universitario José Antonio Echevarría. CUJAE.

DATOS DE LOS AUTORES:

1. José Sergio Puig Espinosa. Licenciado en Educación y Máster en Educación por el Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”, La Habana, Cuba y Doctor en Ciencias Pedagógicas por la Universidad de la Habana. Cuba. Investigador Invitado (Visiting Research Fellow) por la Universidad de Sheffield, Inglaterra. Profesor Titular de la Facultad de Lenguas Extranjeras de la Universidad de la Habana. Cuba. Actualmente, Profesor de la Universidad del Valle de México, plantel Toluca e Investigador de la Sociedad Civil Asesorías y Tutorías para la investigación científica en la Educación Puig-Salabarría.
2. Maura de la Caridad Salabarría Roig. Licenciada en Educación por el Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”, La Habana, Cuba. Máster en Ciencia Política y Doctora en Ciencias Políticas por la Universidad de la Habana, Cuba. Profesora Titular del Instituto

Superior Politécnico “José Antonio Echeverría”, La Habana, Cuba. Actualmente, Profesora de la Universidad del Valle de México, plantel Toluca e Investigadora de la Sociedad Civil Asesorías y Tutorías para la investigación científica en la Educación Puig-Salabarría.

Aprobado: 25 de abril del 2013.