



*Aseorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.*  
*José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898475*  
 RFC: AT1120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

**Año: XI Número: 1. Artículo no.:89 Período: 1ro de septiembre al 31 de diciembre del 2023**

**TÍTULO:** Incidencia del plan estratégico en la productividad de los administradores de una empresa de ingeniería, Lima.

**AUTORA:**

1. Lic. Patricia Milagros Oré Camacho.

**RESUMEN:** La investigación corresponde al tipo Aplicada con el método hipotético-deductivo y diseño no experimental de corte transversal. El enfoque es cuantitativo, de nivel correlacional causal, y la técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta. Los resultados se enfocaron en la incidencia del plan estratégico sobre la productividad. Según los valores del coeficiente Negelkerke existe un alto valor de incidencia (77.2%) entre el Plan de Gestión Estratégica Empresarial y la productividad, concluyéndose que hay influencia desde el Plan de Gestión Estratégica Empresarial en la productividad.

**PALABRAS CLAVES:** incidencia, plan estratégico, productividad, programas, optimización de tiempo.

**TITLE:** Incidence of the strategic plan on the productivity of the administrators of an engineering company, Lima.

**AUTHOR:**

1. Bach. Patricia Milagros Oré Camacho.

**ABSTRACT:** The research corresponds to the Applied type with the hypothetical-deductive method and non-experimental cross-sectional design. The approach is quantitative, of a causal correlational level, and the data collection technique used was the survey. The results focused on the incidence of the strategic plan on productivity. According to the values of the Negelkerke coefficient, there is a high incidence value (77.2%) between the Business Strategic Management Plan and productivity, concluding that there is an influence from the Business Strategic Management Plan on productivity.

**KEY WORDS:** incidence, strategic plan, productivity, programs, time optimization.

## **INTRODUCCIÓN.**

La productividad dentro del entorno mundial está relacionada a lo que aporta en el comercio del mundo globalizado de las grandes empresas, pues estas se mantienen en desarrollo y en constante nivel de crecimiento (Vilchez, 2018; The Water & Coffee Company, 2015; Nieto, 2020; Gómez, 2020; Fava, 2010; Calvo, 2021), “pues las organizaciones efectúan su comercialización y operación, tanto a nivel local como internacional, la misma que va desde los diseños de productos, así como su fabricación, por lo que ha permitido que se logren grandes cadenas mundiales de producción, lo que repercute en el desarrollo de grandes industrias, por lo que el mercado en la actualidad es altamente competitivo” (Stephenson, 2015, p. 3).

A nivel del entorno local, se hace referencia a la empresa de estudio Consultora de ingeniería, que desarrolla estudios, supervisión y gerenciamiento integral de proyectos de ingeniería y construcción por medio de nueve gerencias de operaciones. Actualmente, se vienen desarrollando la supervisión de varios proyectos de gran envergadura para clientes tanto nacionales como extranjeros, la cual presenta como problemática que no cuentan con clientes potenciales fidelizados, afectando de forma directa en el cierre de contratos, por lo que no se alcanzan los créditos económicos proyectados en cada periodo, ello ocasionado por la baja productividad (Datos macro, 2021).

Lo anterior conlleva a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo incide el plan estratégico en la productividad de los administradores de una empresa de ingeniería, Lima 2022? El propósito del estudio fue proponer el plan de gestión estratégica empresarial para medir el nivel de incidencia en la productividad de los administradores de una empresa de ingeniería. La ruta que ampara el paradigma o corriente de pensamiento de la investigación es el positivismo (también llamado cuantitativo), donde el conocimiento provino de lo observable y donde los fenómenos fueron factibles de medición y conteo; por tanto, pudieron ser investigados. La presente investigación nació con la idea de desarrollarse poco a poco, y para tal fin, la ruta cuantitativa es la más adecuada, pues permitió indagar sobre el problema de estudio (Nagles, 2006).

En América latina, que son países que se encuentran en vías de desarrollo, las actividades comerciales muchas veces son obstaculizadas por no tener una competitividad alta; es decir, no todas las empresas efectúan un diseño de productos, así como su producción o comercializar, por lo que influyen en altos costos de operación, y por ende, en el precio de venta al público es elevado. “Otra dificultad es que no se cuenta con insumos de calidad, ni equipos tecnológicos avanzados para lograr un producto que cubra las expectativas del mercado; bajo esta panorámica se ve afectado su posicionamiento tanto a nivel local como internacional; por ende, no se genera ni se contribuye al desarrollo de la matriz productiva del país, con la generación de nuevas fuentes de trabajo” (Fernández, 2013, p. 4).

Aroche (2018), en el estudio realizado sobre la productividad de la evolución económica en América del Norte, tiene como fin analizar la productividad de las naciones de Canadá, Estados Unidos, y México, en relevancia a la situación socioeconómica. En este estudio, se empleó la metodología conforme a la base de datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD). De igual manera, el autor da como conclusión, que el comportamiento de la productividad de estas naciones se asocia a la dinámica del producto de sus economías, en base a ello, se determina

que existe una alta productividad en las organizaciones de este tipo de países, por lo cual incide en garantizar ingresos altos por habitante, y en sí, beneficia al desarrollo socioeconómico de la población. Sánchez et al. (2021), sobre el tema de la planificación estratégica, como estrategia de productividad del recurso humano, el objetivo es analizar la toma de decisiones que se realizan por parte de los gerentes o directivos de la organización, a fin de poder incrementar los niveles productivos en un medio a largo plazo. Dicho estudio se empleó en la parte metodológica con enfoque mixto.

Como conclusión del estudio, una de cada dos empresas han formulado estrategias para impulsar el nivel de productividad, por lo que las demás organizaciones o compañías no presentan un desarrollo empresarial eficiente, ello por falta de un nivel de gestión o de manejo de indicadores, por lo que será esencial que este tipo de empresas realicen una evaluación, a fin de poder definir estrategias que permitan el nivel de rentabilidad y el posicionamiento dentro del mercado, que en la actualidad es altamente competitiva (Weinberger, 2009; Whetten & Cameron, 2011; Amaru, 2018).

Dentro del entorno nacional, se evalúa el análisis que hace referencia a la planificación estratégica y la competitividad de las microempresas de la provincia de Huaura del Perú, realizado por el autor Baldeos (2020), la cual tiene como propósito definir los indicadores estratégicos con los cuales se podría mejorar la competitividad de este tipo de organizaciones; por lo cual, dentro de este tipo de estudio se empleó la investigación no experimental, en la que se determina como muestra poblacional a 8.207 gerentes o dueños de las PYMES (Banco Central de Reserva del Perú, 2021; Banco Mundial, 2021a; Banco Mundial, 2021b; Banco Mundial, 2021c; Banco Mundial, 2021d).

De igual forma, dentro del estudio, se menciona como conclusión, que las dimensiones de la planificación administrativa, producción, recursos humanos, así como financiera, han presentado una mejora de los niveles de acuerdo a los datos estadísticos, por lo que este tipo de factores se encuentran relacionados entre sí (Díaz, 2013; Fernández, 2014, Munch, 2011; Newbold et ál., 2016); es decir, que la planificación en si maneja los aspectos administrativos y operativos de la organización, para en base

a ello poder realizar o producir un bien que cubre las expectativas del mercado; todo ello favorece para que se mejoren los recursos empresariales, y se pueda posicionarse la marca dentro de un mercado actual, que es altamente competitivo, tanto a nivel nacional e internacional (Suárez,2014; The Global Economy, 2022).

## **DESARROLLO.**

Este estudio presenta un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, de corte transversal (Bernal, 2018; Sampiere et ál., 2016). Se utilizó el método hipotético deductivo, mediante el cual se conocen las dimensiones de las variables a través de la observación y deducción y la verificación fáctica de los hechos (Guerrero, 2016; Sánchez, 2019). La Variable Plan Estratégico se estructuró en cinco dimensiones: Misión, Visión, Estrategia, Programas, Indicadores de gestión (Beltrán, 2009; Chonlong, 2014; Tineo, 2018).

La variable *productiva* se estructuró con dos dimensiones: Cumplimiento de programas y optimización de tiempo de producción. La población de estudio fue los gerentes de nivel directivo, ejecutivos, y administradores de obra de la empresa de ingeniería.

El primer acercamiento con la población de estudio se realizó en una reunión – comité de trabajo en la empresa, donde se les comentó sobre la investigación que se estaba realizando y donde fueron invitados a participar formalmente. Todos los participantes fueron informados sobre la importancia del estudio, la naturaleza anónima del instrumento y los procedimientos teóricos, metodológicos y prácticos para responder las preguntas de investigación. También se explicó que los resultados del estudio serían para mejorar los niveles de productividad. La población fue de 80 trabajadores: Gerentes de nivel directivo 2, Gerente de Nivel ejecutivo 6, Gerente de nivel operativo 12, Administradores de Proyecto 60. Total 100% de la población. Los criterios de inclusión de los participantes fueron: considerar al personal directivo, gerentes y jefes que tienen relación directa con los proyectos. Se incluyen a los administradores de obra de los proyectos que la empresa viene desarrollando.

La técnica de recolección de datos fue la encuesta. Como instrumento se aplicó el cuestionario, compuesto por 22 ítems distribuidos en 7 dimensiones: Misión (2), Visión (2), Estrategias (2), Programas (2), Indicadores de gestión (2), Cumplimiento de programas (6), Optimización de tiempo de producción (6).

La escala de valoración cuantitativa fue: alto, medio y bajo; asimismo, la escala de valor cuantitativa fue de 1 a 5. Para probar la hipótesis general se utilizó la prueba de normalidad; se utilizó debido a que nos permitió aceptar o rechazar la hipótesis. Se tomó la decisión de distribuir el cuestionario de forma física, aprovechando las reuniones de comité que se realizan mensualmente; el cuestionario se repartió de forma física a todos los participantes y tuvieron un plazo para responder de entre 15 a 20 minutos.

### **Resultado del cuestionario aplicado.**

Para evitar posibles sesgos, se validó el instrumento mediante la prueba del Alfa de Cronbach, obteniendo: V1. Plan estratégico (0.918) y V2. Productividad (0,938). También fue sometida a juicio de expertos para calcular la validez de contenido de cada ítem, considerando los criterios de claridad, pertenencia y relevancia. Los expertos concluyen en la validez del instrumento, por lo cual, recomiendan su aplicación.

Todos los datos se procesaron utilizando el software estadístico SPSS V.26. Los procesos específicos se llevaron a cabo de la siguiente manera: en las pruebas de validez y confiabilidad del instrumento, el cálculo de la razón de la validez de contenido fue con el puntaje máximo de 5 para cada ítem, el cual la confiabilidad del instrumento se realizó mediante la prueba del Alfa de Cronbach, obteniendo V1. Plan estratégico (0.918) y V2. Productividad (0,938).

Para determinar la normalidad, se utilizó la prueba de Kolmogomovor -  $p < 0.05$ ; por tanto, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. La investigación asumió dos principios éticos fundamentales: 1 Consentimiento informado, y 2. Confidencialidad y anonimato. Antes de aceptar el

consentimiento, se les dio una charla presencial, donde se les explicó el objetivo, importancia y alcance del estudio (Del Cid et al., 2011). Además, se les informó que los resultados de la investigación se usarán estrictamente para mejorar los procesos de productividad dentro de la empresa. La carta de consentimiento se compartió con cada uno de los participantes pese a que no se menciona el nombre de la empresa en la investigación. Esta investigación cumple con los principios éticos de la investigación.

### Resultados y discusión.

Los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis general, determinaron que se rechaza la hipótesis nula y se acepta hipótesis la alterna como se aprecia en la tabla 1; es decir, el Plan de Gestión Estratégica Empresarial incide significativamente en la Productividad de los administradores de una empresa de Ingeniería, Lima-2022.

Tabla 1. Prueba de Hipótesis General.

Información sobre el ajuste de los modelos				
Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	88,472			
Final	8,506	79,966	2	,000

Función de vínculo: Logit.

Nota. Se determina el resultado de la significancia para la comprobación de la hipótesis

Observando la tabla 1, se tiene que el valor de sig. = 0,000 < 0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Según los valores del coeficiente Nagelkerke (Lozada et. al., 2023), existe un valor de incidencia del 77.2% entre el Plan de Gestión Estratégica Empresarial y la productividad, que indica la existencia de impacto alto y positivo entre las variables como se aprecia en la Tabla N 2.

Tabla 2. Nivel de incidencia del Plan de Gestión Estratégica en la Productividad.

Pseudo R-cuadrado	
Cox y Snell	,656
Nagelkerke	,772
McFadden	,563
Función de vínculo: Logit.	

### Análisis descriptivo de los resultados de la variable Plan Estratégico.

En la tabla 3 y figura 1, se evidencia, que del total de 80 trabajadores de la empresa de Ingeniería, Lima, 2022, el 45% piensan que la Misión de la empresa es bajo, y el 37,5% manifiestan que es medio. El 17,5% que es alto.

Tabla 3. Niveles de distribución de las dimensiones del Plan Estratégico.

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Misión	36	45%	30	37,5	14	17,5	80	10
Visión	46	57,5	19	23,75	15	18,75	80	10
Estrategias	40	50	26	32,5	14	17,5	80	10
Programas	35	43,75	35	43,75	10	12,5	80	10
Indicadores de Gestión	36	45	32	40	12	15	80	10

Nota. Se observan los porcentajes bajo, medio y alto de las dimensiones del plan estratégico.

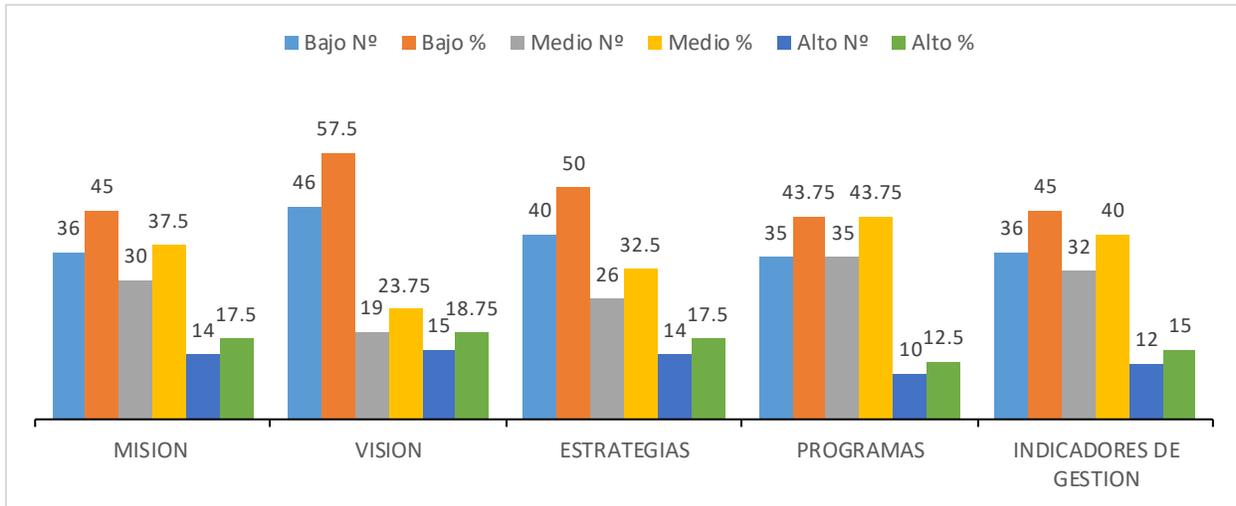
En cuanto a la segunda dimensión referente a la Visión de la empresa, el 57,5% de trabajadores piensa que es bajo; mientras que el 23,75% piensa que tiene un nivel medio y el 18,75% piensa que es alto.

Sobre la tercera dimensión referida a Estrategias, el 50% de encuestados manifiesta que el nivel es bajo y el 32,5% manifiestan que el nivel es medio y el 17,5% que es alto.

En lo que se refiere a la cuarta dimensión correspondiente a Programas, el 43,75% de colaboradores manifiesta que es bajo; mientras que el 43,75% manifiesta que es medio y el 12,5% que es alto.

En lo que respecta a la quinta dimensión Indicadores de Gestión, el 45% manifiestan que es bajo; el 40% manifiestan que es medio y el 15% es alto.

Figura 1. Niveles de distribución de las dimensiones del Plan Estratégico.



Nota. En la figura se observan los puntajes de los elementos del plan estratégico.

### Análisis descriptivo de los resultados de la variable Productividad.

Tabla 4. Niveles de distribución de las dimensiones de la Productividad.

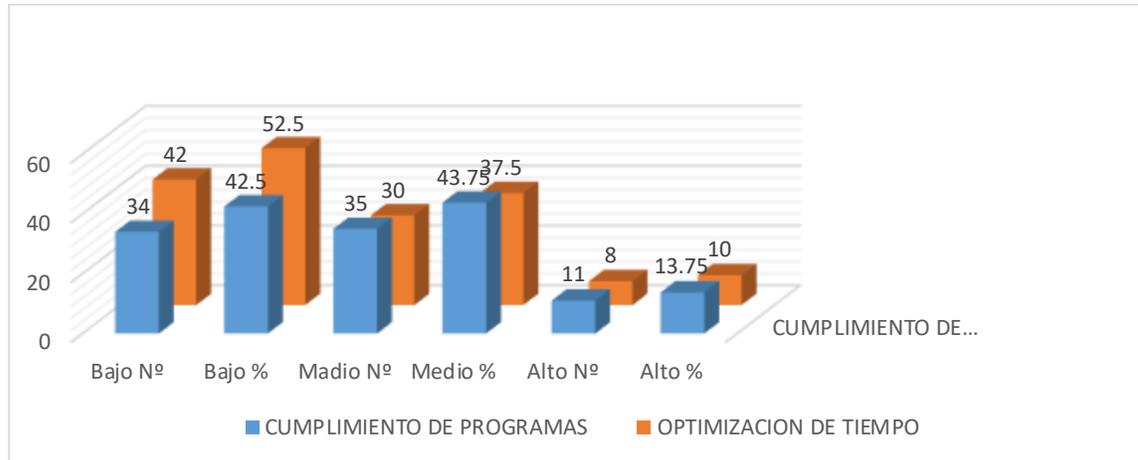
	Baja		Media		Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cumplimiento de Programas	34	42.50	35	43.75	11	13.75	80	100
Optimización de tiempo	42	52.50	30	37.50	8	10	80	100

Nota. Se observan las dimensiones de la productividad de acuerdo al nivel alta, media y baja.

En la tabla 4 y figura 2, se evidencia que del total de 80 trabajadores de la Empresa de Ingeniería, San Isidro, Lima, 2022, el 42,50% manifiestan que la Productividad en su dimensión denominada Cumplimiento de Programas es baja; el 43,75% manifiestan que es media, mientras que 13,75% manifiestan que es alta.

En cuanto a la segunda dimensión denominada Optimización de tiempo, el 52,50% de trabajadores manifiestan que es de nivel bajo, 37,50% indican que es de nivel medio y el 10% que es alto.

Figura 2. Niveles de distribución de Productividad.



Nota. Se grafican las dimensiones de productividad de acuerdo con los niveles alto, medio y bajo.

### Distribución de la tabla de contingencia de las variables Plan Estratégico y Productividad.

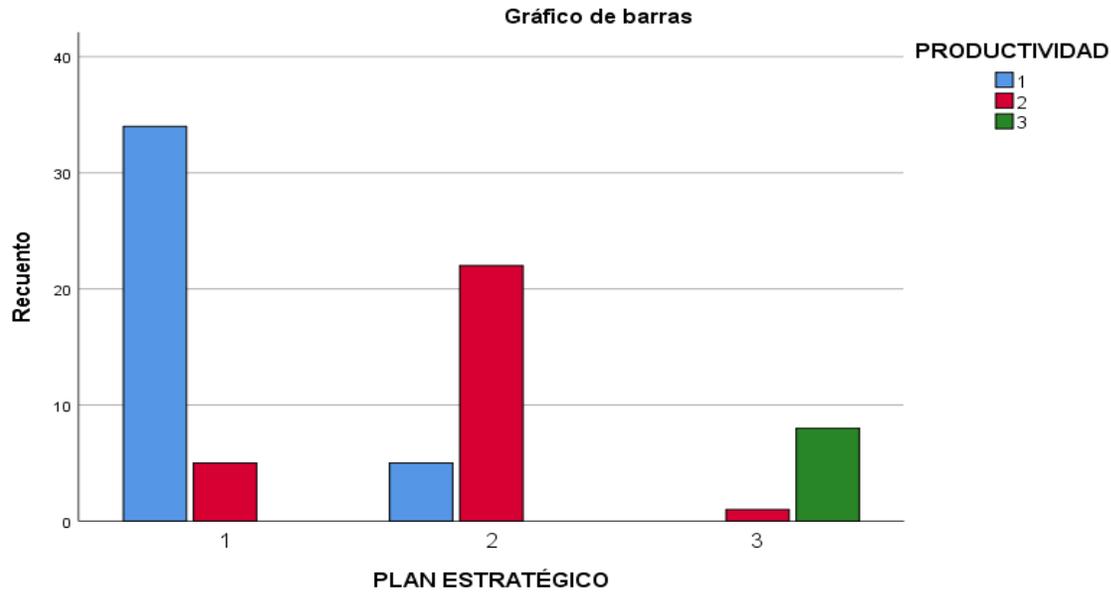
Tabla 5. Tabla de contingencia entre las variables Plan Estratégico y Productividad.

		Tabla cruzada Plan de Gestión Estratégica - Productividad				
		Productividad			Total	
Plan Estratégico		Recuento	Baja	Media		
	Baja	Recuento	34,00	5,00	0,00	39,00
		% del total	<b>45,33</b>	<b>6,67</b>	<b>0,00</b>	<b>52,00</b>
	Media	Recuento	5,00	22,00	0,00	27,00
		% del total	<b>6,67</b>	<b>29,33</b>	<b>0,00</b>	<b>36,00</b>
	Alta	Recuento	0,00	1,00	8,00	9,00
		% del total	<b>0,00</b>	<b>1,33</b>	<b>10,67</b>	<b>12,00</b>
	Total	Recuento	39,	28,00	8,00	75,00
		% del total	<b>52,00</b>	<b>37,33</b>	<b>10,67</b>	<b>100</b>

Nota. Se observan los niveles del plan estratégico y de la productividad.

En la tabla 5 y figura 3, se observa que el 45,33% de trabajadores de la Empresa de Ingeniería San Isidro, Lima, 2022, piensa que la Gestión Estratégica es baja, y a su vez, la Productividad es baja; el 29,33% manifiestan que el Plan Estratégico es medio y la Productividad es media; mientras que 1,33% manifiestan que a Plan Estratégico es alta y la Productividad es media.

Figura 3. Resultados entre el Plan Estratégico – Productividad.



Nota. Se observa una comparación entre la productividad y plan estratégico.

### **Discusión.**

El Plan de gestión estratégica empresarial incide en la productividad de los administradores de una empresa de ingeniería, Lima, 2022. La prueba de hipótesis general determinó que se rechaza la hipótesis nula y se acepta hipótesis la alterna. Según los valores del coeficiente Negelkerke (Lozada et. al., 2023) existe un valor de correlación de 77.2% entre el Plan de Gestión Estratégica Empresarial y la productividad; indican la existencia de correlación alta y positiva entre las variables; estos resultados son corroborados por Sánchez et ál. (2021), quienes en su investigación llegan a concluir que existe una relación significativa entre la Planificación Estratégica como estrategia de productividad en los trabajadores.

Delgado y Jurupe (2019) resaltan la importancia de la Planificación estratégica para mejorar los niveles de productividad; por otro lado, estos resultados son distintos a lo que presenta en su investigación Durand (2018), quien en su estudio llega a concluir que no existe relación significativa entre la productividad y la gestión administrativa.

Los resultados confirman que el Plan de gestión estratégica empresarial incide en la dimensión del cumplimiento de programas en la productividad de los administradores de una empresa de ingeniería. Además, se observa que el  $R^2$  Nagelkerke indica que el Plan de Gestión Estratégica Empresarial incide en un 78,1% en el cumplimiento de Programas en la Productividad de los administradores de ingeniería. Estos resultados son corroborados por Novoa (2018), quién en su investigación incluye cumplimientos de programas para mejorar los niveles de productividad.

Crosara et al. (2018), en su investigación resalta el incremento de sus niveles de rentabilidad producto de mejoras en la productividad como consecuencia de la elaboración de un plan estratégico, encontrando similitud con los resultados de la investigación. El aporte teórico de Koontz et al. (2013) da conocer que los programas: son “metas, políticas, procedimientos, reglas, asignaciones de tareas, pasos a seguir, recursos a emplear y otros elementos necesarios para llevar a cabo un determinado curso de acción” (p. 126). El hallazgo demuestra la alta influencia del Plan de gestión estratégica en el cumplimiento de programas para mejoras de la productividad (Thomas & Hunger, 2017).

Los resultados arrojan que el Plan de gestión estratégica empresarial incide en la dimensión de optimización de tiempo de producción de la productividad de los administradores de una empresa de Ingeniería. Lima. Además, se observa que el  $R^2$  Nagelkerke indica que el Plan de Gestión Estratégica Empresarial influye en un 70,8% en la Optimización de tiempo de la productividad de los administradores de una empresa de ingeniería, Lima. Estos hallazgos son corroborados por Sánchez et al. (2021), quien en su investigación llega a concluir que las estrategias (programas, optimización de tiempo, indicadores) a través de la planificación estratégica impulsan la productividad.

Aramburu (2017) concluye, que al implementar adecuadamente el Plan estratégico, se estaría incrementando los niveles de productividad; es decir, que la aplicación de este plan va a permitir fortalecer los niveles de eficiencia y eficacia, que a su vez permite la optimización de recursos

disponibles y disminución de tiempos, manteniendo la calidad del producto o servicio que se ofrece por parte de la empresa, permitiendo así cumplir la satisfacción al cliente o al usuario (Nieto, 2020).

## **CONCLUSIONES.**

El estudio examinó la incidencia del Plan Estratégico en la productividad de los administradores de una empresa de ingeniería y se da respuesta al objetivo general.

Los resultados de este estudio sugirieron que el Plan de Gestión Estratégica Empresarial incide en la productividad de los Administradores de la empresa de ingeniería, existiendo un valor de correlación alta y positiva de (77.2%) entre el Plan de Gestión Estratégica Empresarial y la productividad como refiere el  $R^2$  de Nagelkerke.

Los resultados confirman que el Plan de Gestión Estratégica Empresarial incide en la dimensión del cumplimiento de programas en la productividad. Este resultado es corroborado con lo que se observa en el  $R^2$  Nagelkerke, donde se evidencia que el Plan de Gestión Estratégica Empresarial influye en un 78,1% en el cumplimiento de Programas en la Productividad de los administradores de ingeniería, siendo esta correlación alta y positiva.

En los resultados obtenido, el Plan de Gestión Estratégica Empresarial incide en la dimensión de Optimización de tiempo de producción de la productividad de los administradores de la empresa de Ingeniería en Lima. Además, se observa que el  $R^2$  Nagelkerke indica que el Plan de Gestión Estratégica Empresarial incide en un 70,8% en la Optimización de tiempo de la productividad de los administradores de una empresa de ingeniería, Lima.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Amaru, A. C. (2018). Administración para Emprendedores: Fundamentos para la creación y gestión de nuevo negocios. Pearson Educación.

2. Aramburu, J. I. (2017). Planeamiento estratégico y productividad en los trabajadores administrativos de la Clínica Municipal de Santa Anita - Lima 2015 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/5266>
3. Baldeos, L. A. (2020). Planeación estratégica y la competitividad de las MYPES en la provincia de Huaura del Perú. *Revista San Gregorio*, (43), 78-91. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i43.1235>
4. Banco Central de Reserva del Perú. (30 de diciembre de 2021). Ingresos Tributarios del Gobierno Nacional, Impuesto a la Renta . Regularización. Gerencia Central de Estudios Económicos. <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/mensuales/resultados/PN02333FM/html>
5. Banco Mundial. (2021a). Perú: Acceso a la Electricidad. *The Global Economy*: [https://es.theglobaleconomy.com/Peru/Access\\_to\\_electricity/](https://es.theglobaleconomy.com/Peru/Access_to_electricity/)
6. Banco Mundial. (2021b). Perú: Calidad Regulatoria. *The Global Economy*: [https://es.theglobaleconomy.com/Peru/wb\\_regulatory\\_quality/](https://es.theglobaleconomy.com/Peru/wb_regulatory_quality/)
7. Banco Mundial. (2021c). Perú: Eficacia gubernamental. *The Global Economy*: [https://es.theglobaleconomy.com/Peru/wb\\_government\\_effectiveness/](https://es.theglobaleconomy.com/Peru/wb_government_effectiveness/)
8. Banco Mundial. (2021d). Perú: Tiempo de Preparación de Impuestos. *The Global Economy*: [https://es.theglobaleconomy.com/Peru/Tax\\_preparation\\_time/](https://es.theglobaleconomy.com/Peru/Tax_preparation_time/)
9. Beltrán, G. (07 de diciembre de 2009). ¿Qué se entiende por direccionamiento estratégico? [http://fabiolattoro.blogspot.com/2015/08/direccionamiento-estrategico\\_20.html](http://fabiolattoro.blogspot.com/2015/08/direccionamiento-estrategico_20.html)
10. Bernal, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson.
11. Calvo, I. (2021). Envejecimiento de la fuerza de trabajo y productividad laboral en Europa [ Tesis doctoral, Universidad de Deusto]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=288939&orden=0&info=link>

12. Chonlong, J. (2014). Desarrollo de un modelo de gestión estratégico para laboratorios ambientales a nivel nacional. Caso práctico: empresa Grupo Consultor Chemeng CIA. LTDA. aplicado en el departamento administrativo [Tesis de maestría, Escuela Politécnica Nacional]. <http://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/8722>
13. Crosara, V.; Fernández, S.; & Stazione, N. (2018). Plan estratégico de Recursos Humanos para woOw [Tesis de maestría, Universidad ORT Uruguay]. <https://dspace.ort.edu.uy/bitstream/handle/20.500.11968/3795/Material%20completo.pdf?sequence=-1&isAllowed=y>
14. Datos macro. (30 de diciembre de 2021). Producto Interno Bruto de Perú: <https://datosmacro.expansion.com/pib/peru>
15. Del Cid, A.; Méndez, R.; & Sandoval, F. (2011). Investigación, Fundamentos y Metodología. Pearson Educación.
16. Delgado W.; S. I.; & Jurupe Y. C. G. (2019). Plan de mejora de la gestión empresarial para lograr la competitividad de una ladrillera artesanal en la ciudad de Ferreñafe-2018. Horizonte Mpresarial, 6(1), 12–23. recuperado a partir de <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/EMP/article/view/1084>
17. Díaz Mata, A. (2013). Estadística Aplicada a la Administración y Economía. Mc Graw Hill Educación.
18. Durand, F. V. (2018). Gestión administrativa y productividad laboral de los colaboradores de la oficina de servicios generales INDECOPI [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31929>
19. Fava, M. (2010). Planificación y gestión estratégica de los sistemas productivos para mejorar la productividad: El Método Gesis. Agroalimentaria, 16(30), 77-93. [http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1316-03542010000100005&script=sci\\_abstract](http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1316-03542010000100005&script=sci_abstract)

20. Fernández, A. (2014). Dirección y Planificación Estratégica en las Empresas Organizacionales. Editorial Díaz de Santos.
21. Fernández, B. (12 de mayo de 2013). Problemas en el comercio exterior de los países en desarrollo. Mitotor. <https://mitotor.wordpress.com/2013/05/12/problemas-sobre-el-comercio-exterior-en-los-paises-en-desarrollo/>
22. Gómez, E. J. (2020). La Planeación Estratégica como Herramienta para Incrementar la Productividad y Sostenibilidad de las Empresas. Caso: Dos grandes empresas del sector de servicios de aseo y mantenimiento de instalaciones en Bogotá [Tesis de maestría, Universidad de América]. <https://repository.uamerica.edu.co/bitstream/20.500.11839/7958/1/948211-2020-II-MBA.pdf>
23. Guerrero, M. (2016). Metodología de la Investigación. Editorial Patria.
24. Koontz, H., & Weihrich, H. (2013). Elementos de administración: Un enfoque internacional y de innovación. McGraw-Hill Interamericana.
25. Lozada R., O. Yangali V', JS., Rodríguez L., JL; Ipanaque Z., MA. (2023) Manual de procesamiento Estadístico para la investigación con SPSS. Fondo Editorial UPNW
26. Munch, L. (2011). Administración: Escuelas, proceso administrativo, áreas funcionales y desarrollo emprendedor. Pearson Educación.
27. Nagles, N. (2006). Productividad: una propuesta desde la gestión del conocimiento. Revista Escuela de Administración de Negocios, (58), 87-105. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20605807>
28. Newbold, P.; Carlson, W.; & Thorne, B. (2016). Estadística para Administración y Economía. Pearson Educación.
29. Nieto, P. J. (10 de abril de 2020). Influencia de la satisfacción laboral en la productividad de los colaboradores administrativos de la Municipalidad Distrital de Pacora [Tesis de maestría,

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41948/Nieto\\_PPJ.pdf?sequence=1  
&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41948/Nieto_PPJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

30. Novoa Reyes, L. A. (2018). Diseño de la Planificación Estratégica para la Empresa Pública Hidroequinoccio EP (Master's thesis, Quito). <https://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/1828>
31. The Global Economy. (31 de marzo de 2022). Perú Índice de Innovación Global. [https://es.theglobaleconomy.com/Peru/GII\\_Index/](https://es.theglobaleconomy.com/Peru/GII_Index/)
32. Aroche, F. (2018). Estudio de la productividad y de la evolución económica en América del Norte. Una perspectiva estructural. Estudios Económicos (México, D.F.), 33(1), 151-191. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0186-72022018000100151](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-72022018000100151)
33. Sampiere, R.; Fernández, C.; & Baptista, P. (2016). Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill.
34. Sánchez, D. M.; Haro, F. A.; & Coello, M. J. (2021). La Planificación Estratégica como estrategia de productividad en los trabajadores. Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación en Ciencias Administrativas), 6(4), 155-175. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/476/829>
35. Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 13(1), 102-122. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
36. Stephenson, S. (24 de febrero de 2015). Cadenas Globales de Valor: La Nueva Realidad del Comercio Internacional. Web del profesor. <http://webdelprofesor.ula.ve/economia/smzerpa/lecturasobligatorias/CadenasGlobales.pdf>
37. Suárez, D. (2014). Propuesta de un modelo de gestión estratégica de pedido para una asociación de MYPE peruanas del sector muebles de madera del parque industrial de Villa el Salvador para

incrementar la competitividad, productividad y satisfacer la demanda del mercado nacional y extranjero establecido por los TLC's [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas - UPC]. <http://hdl.handle.net/10757/325968>

38. The Water & Coffee Company. (10 de enero de 2015). Tipos de productividad empresarial y factores de influencia. <http://www.aguaeden.es/acerca-de-nosotros/blog-agua-eden/tipos-de-productividad-empresarial-y-factores-de-influencia/>
39. Thomas, W.; & Hunger, D. (2017). Administración Estratégica y Política de Negocios: Conceptos y Casos. Pearson Educación.
40. Tineo, R. (2018). Planeamiento Estratégico para mejorar la calidad de servicio de la empresa C & L CONIGE S.A.C., Chiclayo [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31265>
41. Vilchez, E. C. (2018). Plan Estratégico para incrementar la productividad de la empresa Agro Neogcios Organicos Andrea S.A.C. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/23840>
42. Weinberger, K. (2009). Estrategia para lograr y mantener la competitividad de la empresa. Nathan Associates.
43. Whetten, D.; & Cameron, K. (2011). Desarrollo de Habilidades Directivas. Pearson Educación.

#### **DATOS DE LA AUTORA.**

**1. Patricia Milagros Oré Camacho.** Licenciada en Administración. Egresada de la Maestría en Administración con mención en gestión empresarial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Lima-Perú. Trabaja como Administradora en CESEL S.A en el Perú. ORCID 0009-0008-3644-6676. Correo electrónico: [patriciaorec20@gmail.com](mailto:patriciaorec20@gmail.com)

**RECIBIDO:** 29 de mayo del 2023.

**APROBADO:** 10 de julio del 2023.