

*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

ISSN: 2007 – 7890.

Año: IV. Número: 2. Artículo no.17 Período: Octubre, 2016 - Enero, 2017.

TÍTULO: Los especialistas del campo curricular: aproximaciones conceptuales y su elucidación.

AUTOR:

1. Máster. Efraín Martínez Ambrosio.

RESUMEN. El objetivo de este artículo es dilucidar el papel de los especialistas curriculares en el desarrollo y conformación del campo a partir de sus estudios. El concepto de especialista curricular se abordó a través de diversas interpretaciones conceptuales que lo describen con un carácter abierto, indeterminado y transformador. Se exponen las contribuciones y aportes al campo desde una perspectiva internacional, continuando con el contexto mexicano a partir de la década de los setenta hasta la actualidad. El texto está organizado en cuatro apartados: 1) Acercamientos conceptuales al término especialista curricular, 2) Estudios internacionales, 3) Los especialistas curriculares en México y 4) Conclusiones.

PALABRAS CLAVES: campo curricular, especialistas, enfoques curriculares.

TITLE: The specialists in the field of curriculum: conceptual approaches and their elucidation.

AUTHOR:

1. Master. Efraín Martínez Ambrosio.

ABSTRACT: The aim of this article is elucidate the role of curriculum specialists in the development and conformation of the field starting from their studies. The concept of curriculum specialist is addressed through various conceptual interpretations given as open, undetermined and transforming. Contributions to the field are described from an international perspective, continuing with the Mexican context from the seventies to the present. The text is organized into four sections: 1) Conceptual approaches to curriculum specialist term, 2) International Studies, 3) Curriculum specialists in México, and 4) Conclusions.

KEY WORDS: curricular field, specialists, curricular approaches.

INTRODUCCIÓN.

El presente artículo identifica la estrecha relación entre dos temáticas: los especialistas curriculares en México y su actividad dentro del campo para comprender su papel. Los acercamientos conceptuales al término *especialista curricular* corresponden al “vacío” que existe para definirlo. Las aproximaciones a este término describen algunas de sus características y actividad.

Los antecedentes internacionales demuestran rutas de estudios complejas para abordar el campo curricular; destacan tanto las investigaciones en América Latina como las relacionadas a la historia del curriculum en España, hasta la internacionalización del curriculum universitario. Estos estudios demuestran una vastedad de posibilidades con las que cuenta el especialista para abordarlo y desenvolverse en el mismo.

En México se comenzó a investigar el campo curricular a partir de la década de los sesenta por Arredondo (1981) con el propósito de exponer un panorama general del país; posteriormente en la década de los setenta, el Consejo Mexicano de Investigación Educativa COMIE se encargó de

elaborar estados del conocimiento cada diez años con la colaboración de los especialistas para comprender su desarrollo y evolución.

El papel de los especialistas curriculares es entendido y correlacionados a través de la revisión, estudio y análisis de diferentes acercamientos teórico-conceptuales que manifiestan su importancia en el desarrollo del campo. En suma, se realizan reflexiones respecto a su papel a partir de las contribuciones internacionales, nacionales y en conjunto con las definiciones que lo aluden.

DESARROLLO.

Acercamientos conceptuales al término especialista curricular.

Las presentes definiciones propuestas tienden a aludir, caracterizar y adjetivar el papel del especialista curricular; se describe su actividad y resaltan los aportes científicos para ser considerados dentro de este papel.

Si hablamos de los especialistas curriculares nos tenemos que remitir a la reflexión propuesta por Díaz-Barriga, A. (2013) quien en el último estado del conocimiento expresa la incertidumbre respecto su papel: “No queda claro, en este momento, cuál es el papel del especialista curricular, un investigador que analiza lo que acontece en un plan de estudios, un experto que integra diversa información que procede de múltiples fuentes, [...] o solamente un ingeniero que hace las adecuaciones que emanan de las guías de acreditación de programas y las recomendaciones que proceden de los organismos acreditadores” (p. 26).

Para intentar aproximarse a una definición de especialista, Mansilla (2002) describe a diversos agentes que adjetiva como *intelectuales*, los cuales se caracterizan por lo siguiente: “En casi todos los campos, donde actúan los que piensan y los que escriben, (...) se percibe ya una de las ambivalencias más importantes que se puede detectar entre los intelectuales latinoamericanos: el anhelo de autonomía de pensamiento y creación genuina, por un lado; y la adopción de ideas,

teorías y orientaciones provenientes de los países más adelantados del Norte, por otro” (pp. 430-435).

En el mismo sentido, pero en lo educativo, Furlán y Pasillas (1989) reconocen a dos posibilidades:

- a) El *constructor de la palabra*: quién habla, el que tiene el poder de la palabra en el campo del curriculum, moviéndose, desarrollándose y zambulléndose (concentrándose y metiéndose de lleno en esta actividad), esto es, quienes incorporan nuevas teorías y aportaciones al desarrollo científico del campo en cuestión.
- b) El *protagonista-escucha*, es quién escucha el discurso curricular, quién se desarrolla en el espacio de las presiones y contradicciones de las prácticas educativas del país, el estudiante y profesor universitario, los que descubren el discurso curricular.

Si el *protagonista-escucha* es quien construye cotidianamente los discursos e intenta seguir los trazos del mismo, este se ha perdido y disuelto en la medida que el lenguaje procedente del *constructor de la palabra* y del discurso se volvió inaccesible al escucha.

Los *constructores de la palabra* (Furlán y Pasillas, 1989) mantienen cierta correspondencia con los *intelectuales*, (Mansilla, 2002); al respecto, Sánchez y Vega (2003) describen con mayor profundidad su actividad intelectual: “*El análisis documental* [...] se encarga de las partes más externas del documento, se orienta básicamente hacia la representación, organización y localización de la información; no intervienen necesariamente especialistas en el tema que aborda el documento; crea una información nueva por su forma (secundaria), basándose en el estudio de las fuentes de información primaria [...]” En fin, soluciona un problema y ordena el caos.

“*El análisis informacional* conlleva un mayor grado de profundidad y de valor agregado. [...] Es imprescindible, la intervención de especialistas de alto nivel en el tema. Conduce a la creación de algo nuevo, cualitativamente superior, con el cual lo viejo pierde su importancia, [...] La

información primaria pierde prácticamente su carácter como tal. Soluciona un problema y simplifica lo complejo“ (p. 53).

Puede concluirse, que *intelectuales* y *constructores de la palabra* son sinónimos de los *especialistas* para transitar de un *análisis documental*, es decir, de estudiar fuentes primarias para ordenar el caos y crear información secundaria, para posteriormente intentar conseguir y realizar un *análisis informacional*, que busca la creación de un pensamiento genuino, distinguido y nuevo.

Estudios internacionales.

Una manera de entender el papel de los especialistas curriculares desde un contexto internacional es a través de sus contribuciones. Las investigaciones en el campo curricular son variadas y muestran una continuidad diversa con aristas tan amplias y complejas identificadas en diferentes estudios.

Dicha complejidad en el campo se manifiesta en estudios realizados por los especialistas desde el 2001 al 2015. Díaz-Barriga, Á., e Inclán (2001) sostienen que las reformas educativa se han pensado desde arriba (el estado) y bajan a los docentes; Quintero, Munévar, y Yepes (2007) examinan los efectos de la investigación-acción sobre el campo curricular, ya consolidados de Europa y Estados Unidos, aplicados en países como España, Brasil, Argentina, México, Chile y Colombia; Guido & Guzmán (2012) exaltan la importancia de internacionalizar el currículum universitario; Díaz-Barriga, A. y García (2014) analizan el desarrollo del currículum en América Latina; Silva (2014) expone que en Colombia y España los pensamientos curriculares son imposiciones del Estado, y González (2015) describe el principal avance en la historia del currículum en España con la formulación del concepto teórico *campo disciplinar*.

Díaz-Barriga, Á., e Inclán (2001) exponen una perspectiva respecto a las reformas educativas, ya que éstas se han pensado desde arriba (de manera vertical) y por lo tanto, los docentes son

ejecutores de proyectos ajenos, provocando una falta de identificación con la propuesta, y con ello, la carencia de un logro de estatus frente a una suerte de obrerización docente.

Los especialistas Díaz-Barriga, Á. e Inclán (2001) hacen ver que en países latinoamericanos como Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, México, República Dominicana, Perú y Uruguay, las reformas impuestas por el Estado son actos de gobierno, es decir, acciones a través de las cuales se establecen elementos para orientar las políticas de la educación, modificando el trabajo docente a partir de los contenidos en libros de texto, organización curricular, inclusive la gestión y organización escolar, jornada laboral y salarios.

Los especialistas Quintero, Munévar y Yepes (2007), muestran que en el caso de España, Brasil, Argentina, México, Chile y Colombia se han recibido los efectos de la investigación-acción, ya consolidados de Europa y Estados Unidos para construir y evaluar el currículo, incidiendo en las reformas curriculares. Estos autores plantean que después de la II Guerra Mundial, la aplicación de la investigación-acción en el ámbito educativo ha intentado dar un carácter científico a la enseñanza, el aprendizaje, los procesos de formación y a las instituciones educativas de todos los niveles para conseguir la calidad del currículo.

Cordera y Santamaría (2008) identifican que a partir de los noventa las actividades de cooperación internacional en el ámbito educativo tuvieron una notable expansión, pues las instituciones de Educación Superior realizan esfuerzos para incorporar el conocimiento internacional en sus programas y establecer vínculos de colaboración entre sí, mediante modalidades de internacionalización: a) Individual, b) Institucional, c) Regional, Subregional y entre Regiones, y d) Proveedores externos.

En la misma línea, Guido y Guzmán (2012) por su parte señalan, que la Internacionalización del Curriculum Universitario es una alternativa para responder a las demandas de la sociedad global, al ser parte primordial de la planeación universitaria e integral en el desarrollo institucional, donde

los actores del proceso asumen una posición crítica sobre el mismo. Esto se refiere a una mirada *multidireccional*, identificada por los siguientes aspectos: a) Razones políticas, b) Razones económicas, c) Razones académicas, y d) Razones culturales y sociales.

Díaz-Barriga, A. y García (2014) estudian el desarrollo del curriculum de América Latina, una experiencia de diez países que refleja el hábito en Latinoamérica de instruirse en los avances adquiridos sobre el debate curricular en otras partes del mundo, por esta razón, estudian los planteamientos de autores sajones, estadounidenses, ingleses, australianos y españoles, correspondientes a una dinámica intelectual de carácter internacional.

Una contribución realizada por Silva (2014) expone, que en el caso de Colombia y España los modelos curriculares resultaron imposiciones de los estados o autoridades educativas administrativas de los gobiernos, cuyos intereses se hallan relacionados con demandas de extranjeros y privados. Para Argentina, los estudios curriculares se iniciaron desde el nivel básico hasta el superior; mientras que en México y Colombia los estudios curriculares se han realizado en el nivel Superior.

Por su parte, el especialista González (2015) describe el principal avance en la historia del currículum en España, la formulación del concepto teórico: *campo disciplinar*; y explica cómo se construye, evoluciona y cambia una determinada disciplina escolar. El autor sostiene que las disciplinas integradas en el curriculum son desarrolladas por los especialistas del campo educativo y responden a una política curricular concreta para introducir contenidos que en una época específica se consideran fundamentales, derivado de las presiones ejercidas desde el ámbito político y económico.

Durante el desarrollo de esta primera parte se revelan dos aspectos importantes. El primero, son los acercamientos y distanciamientos en las investigaciones de los especialistas curriculares que demuestran una diversidad en el campo; y el segundo, permite esclarecer un segmento de su papel

multidimensional como estudiosos del campo, pues sus aportes ayudan a reconstruir el desarrollo del campo a nivel internacional.

Los especialistas curriculares en México.

A continuación, se presenta un corte histórico a través de cuatro estados del conocimiento para abordar la evolución del campo curricular en México desde la década de los setenta hasta la actualidad. En este recorrido se expone lo más significativo de los enfoques curriculares para comprender los esfuerzos coordinados de los especialistas y el Consejo Mexicano de Investigación Educativa, COMIE A.C. (“COMIE”, 2015).

Desarrollo curricular: Década de los setenta (1971-1981).

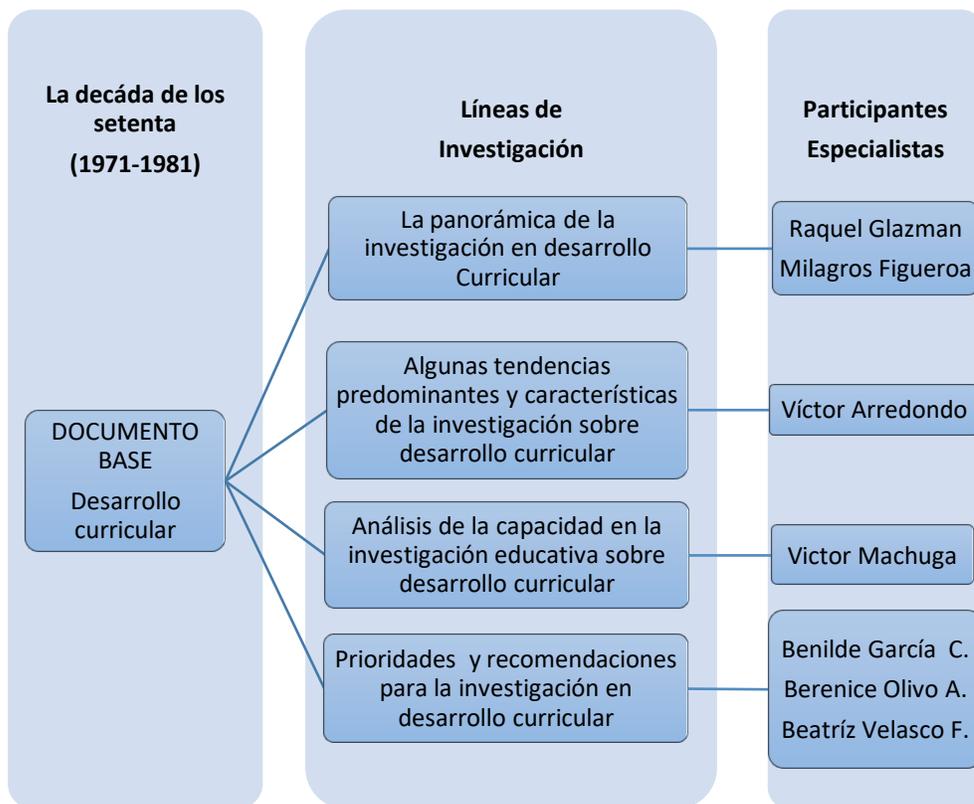
De acuerdo con Arredondo (1981), el primer estado de conocimiento se tituló: *Documento Base* y contiene un estudio del sistema educativo, al ofrecer un panorama general del desarrollo curricular en el país.

Los especialistas sostienen que los estudios curriculares de la época tienden a sustentarse en los llamados autores *clásicos* o *tradicionalistas* de la literatura estadounidense como Taba (1974) y Tyler (1971) asociados a la corriente *racionalidad tecnológica* (Díaz-Barriga, A., Barrón, Guzmán, et al., 1995:32). Por esta razón, se desarrollaron planes alternativos que generaron una relación entre teoría-metodología y práctica educativa, así como la necesidad de maximizar los recursos asignados a la educación para responder eficazmente a los desafíos de esta época.

La siguiente figura expone las líneas de investigación en la época para comprender el desarrollo curricular. Esta se considera como un proceso dinámico, continuo, participativo y técnico, resultando cuatro líneas de investigación enfocadas a estudios realizados a lo largo de esta década. En cada una de ellas se distinguen las figuras de los especialistas curriculares (*véase figura 1*), los cuales describen los principales planteamientos por atender:

- a) Incrementar las investigaciones sobre los diferentes enfoques teórico-metodológicos del desarrollo curricular.
- b) Fomentar la investigación sobre el desarrollo de enfoques teórico-metodológicos en la solución de problemas concretos en el nivel básico y medio superior.
- c) Propiciar los estudios sobre las fases de aplicación y evaluación curricular.
- d) Desarrollar investigación que estudie los diferentes enfoques sobre el proceso enseñanza-aprendizaje y lo vincule al curriculum.
- e) Analizar el papel del docente en su interacción con el educando en la perspectiva curricular.

Figura 1. Líneas de investigación y especialistas curriculares en los setenta.



Fuente: Elaboración propia.

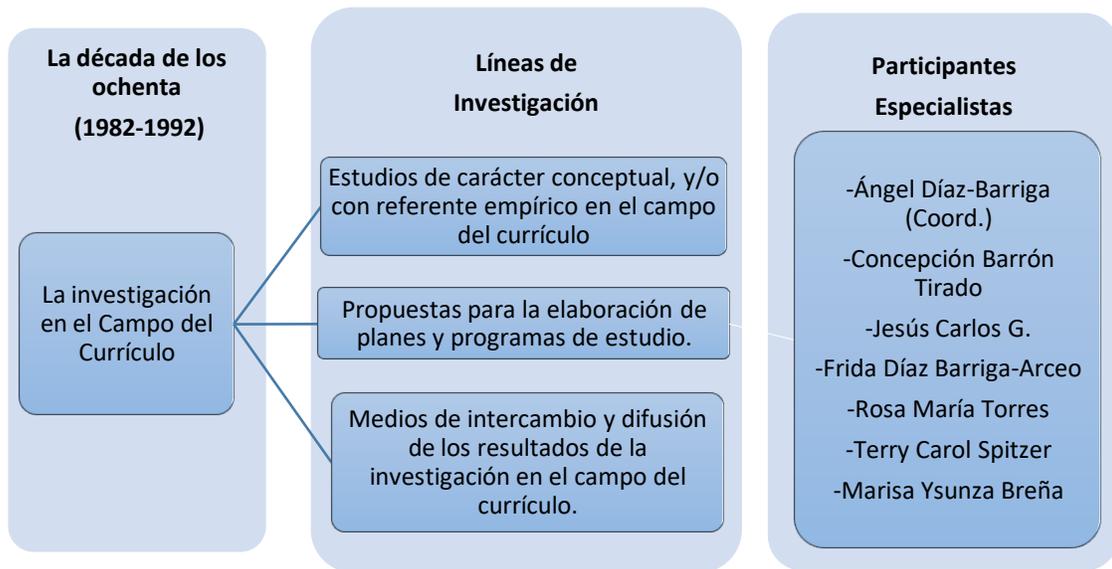
Este período se caracterizó por comprender al currículo como un plan de estudios, es decir, una propuesta para sistematizar y racionalizar las prácticas de intervención; sin embargo, a finales de los setenta, los especialistas cuestionan la eficacia de lo planeado, uno de los cuestionamientos está representado por la crisis de los procesos de intervención, pues existe una brecha entre lo planeado y lo logrado; enfatizan que la propuesta técnica era una actividad vacía para el maestro, al no contemplar el capital cultural y material de los sujetos intervinientes en los procesos educativos.

La investigación curricular en México: Década de los ochenta (1982-1992).

Para el análisis de esta década se integró una comisión de nueve especialistas. La metodología de trabajo que emplearon integró tres estrategias complementarias: *análisis conceptual-interpretativo, un análisis documental y un estudio de campo* (Díaz-Barriga, Barrón, Guzmán, et al. 1995).

Los estudios se integraron en tres líneas de investigación. En primer lugar, las investigaciones de carácter conceptual y/o con referente empírico sobre temas particulares como: historia del currículo, definición del campo conceptual del currículo, currículo oculto, procesos curriculares, estudios en torno a los contenidos y evaluación curricular. En segundo lugar, las propuestas para la elaboración de planes y programas de estudio, así como experiencias de intervención curricular, entre las cuales resaltan las de corte metodológico por realizar una articulación teórica-técnica. En tercer lugar, se analizan los medios empleados para el intercambio y difusión de la información, concretamente el material impreso y eventos académicos (*véase figura 2*).

Figura 2. Líneas de investigación y especialistas curriculares en los ochenta.



Fuente: Elaboración propia.

Los especialistas curriculares en los setenta identifican un primer período, llamado *racionalidad tecnológica*. En la década de los ochenta, De Alba (1991) reconoce un segundo período nombrado *discurso crítico*. En esta nueva fase se busca la formulación de alternativas como proyectos educativos orientados hacia la innovación de propuestas curriculares que incorporaban nuevos elementos desde otras disciplinas como la sociología, la antropología (etnografía), filosofía, la psicología social y el psicoanálisis.

Dentro del *discurso crítico*, De Alba (1991) identifica tres momentos articuladores: una primera etapa, son los *proyectos educativos innovadores* como los de CCH, Plan A-36 de medicina; proyectos críticos sociales de las universidades de Guerrero, Puebla, Sinaloa; y el proyecto curricular de UAM-Xochimilco al plantear de manera original el sistema modular. La segunda etapa es el movimiento *crítico-reflexivo*, que fundamenta las propuestas educativas innovadoras, momento centrado en la reflexión y elaboración conceptual dentro del campo curricular. Un tercer período es la incorporación de *la teoría crítica y la reflexión autocrítica*, dicha etapa encuentra su

punto más alto entre 1982 y 1983, vinculada con las inquietudes ya planteadas en la segunda etapa.

Los especialistas curriculares reconocen en esta década un campo enmarcado entre actividades de investigación e intervención, con nuevos conceptos provenientes de diversas disciplinas que son introducidos paulatinamente por ellos mismos como resultado de una reflexión y discurso crítico-autocrítico.

La investigación curricular en México: Década de los noventa (1992-2002).

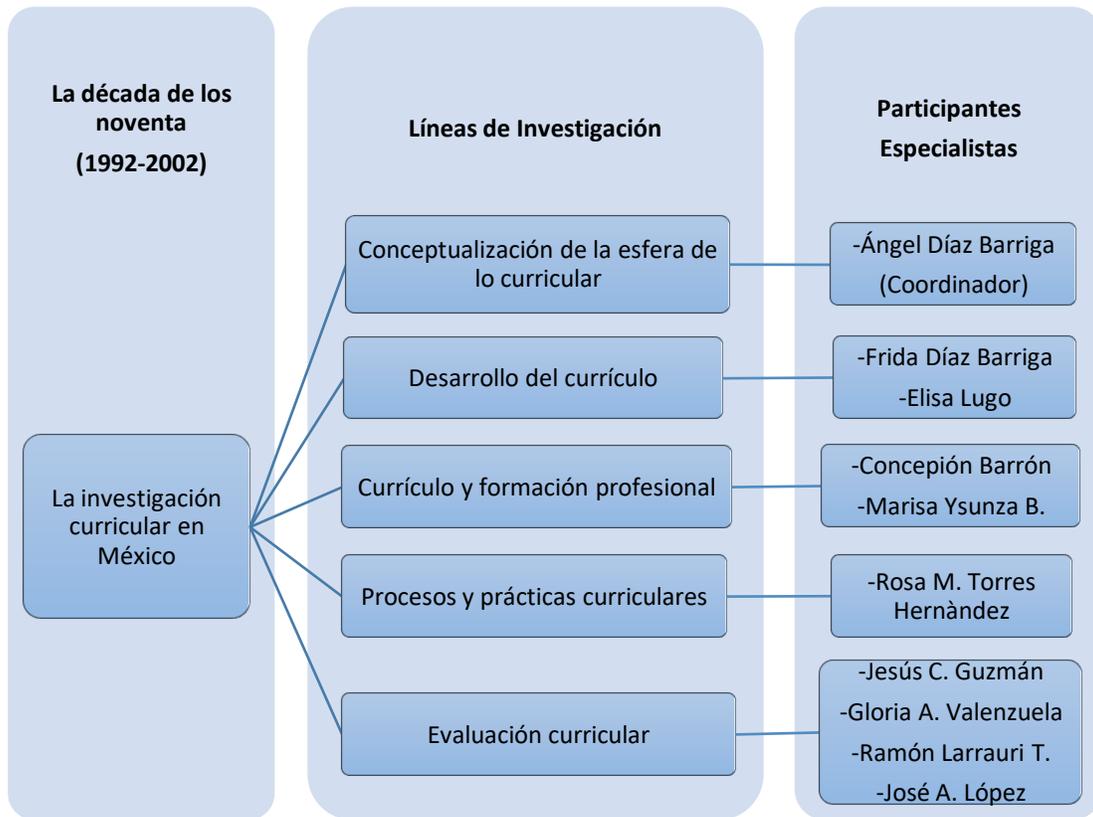
El especialista Díaz-Barriga, A. (2003b) identifica que el campo curricular en el país se encuentra centrado en la problemática de los planes y programas de estudio, como resultado de la tensión entre la reflexión teórica y las conceptualizaciones desprendidas de la práctica, así como en trabajos centrados en la temática de *currículo vivido* o *currículo formal* como práctica escolar.

En esta década se empleó el término *ámbito de producción curricular* por dos razones: por un lado, los reportes internacionales sugerían esta opción, por otra parte, la misma recuperación del material refería cinco núcleos temáticos con un enfoque interpretativo que fue estudiado por un grupo de especialistas (véase figura 3), los núcleos son:

- a. La *conceptualización de la esfera de lo curricular* estudia la concepción del currículo y conceptos afines, abordajes teóricos y disciplinares empleados en la teorización curricular.
- b. El *desarrollo del currículo* analiza las principales tendencias y modelos de diseño y operación de los proyectos curriculares. Envuelve cuestiones relacionadas con la planeación, la selección y organización de contenidos curriculares, propuestas innovadoras como flexibilidad curricular, diseño por competencias, transversalidad, multidisciplinaria, formación metacurricular, currículo constructivista centrado en el aprendizaje del alumno, etc.

- c. Los *procesos y prácticas* identifican la diversidad de procesos (afectivos, cognitivos, ideológicos, intersubjetivos, de interacción social, de construcción de identidades, entre otras) que suceden dentro del aula o la institución educativa y se corresponden con el currículo.
- d. El *currículo y formación profesional* revisa los estudios sobre cómo se concibió el diseño del currículo, la formación de profesionales, el estudio de las profesiones y seguimiento de egresados desde la perspectiva curricular.
- e. La *evaluación curricular* analiza las principales tendencias, modelos, propuestas o enfoques de la evaluación aplicada al campo curricular.

Figura 3. Líneas de investigación y especialistas curriculares en los noventa.



Fuente: Elaboración propia.

Los especialistas curriculares después de estudiar estas líneas de investigación resaltan tres tensiones: a) Entre lo técnico y lo teórico, b) Entre el currículo formal y el vivido, y c) Entre la comunidad de investigadores y las diversas tradiciones que representan. Por esta misma razón, nace un cuarto período en el campo, el *enfoque interpretativo*.

En este período se incorporan nuevos enfoques, tales como las perspectivas constructivistas, la teoría de las representaciones sociales, y la escuela de gestión, entre otras. También emergen muchas revistas locales de educación, reforzando el proceso de consolidación en el campo de la investigación curricular.

La investigación curricular en México 2002-2011.

Díaz-Barriga, A. (2013) coordinó este último estado de conocimiento sobre el campo curricular en tres grandes líneas: a) Los *ensayos*, para ofrecer una conceptualización sobre algún tema o aspecto específico en el campo, b) *Los estudios con referente empírico* (cualitativos o cuantitativos) y c) *El trabajo analítico sobre experiencias curriculares*.

Los especialistas consideran al campo del currículo como un ámbito de construcción conceptual que se encuentra inherentemente vinculado con una práctica educativa relacionada con procesos formativos y de aprendizaje, relacionados con las intenciones de los sistemas educativos. A continuación, se exponen brevemente cinco subgrupos (*véase figura 4*) que reflejan una creciente diferenciación de los temas desarrollados y una variedad de enfoques teóricos.

Los especialistas curriculares en la primera línea de investigación, analizan la conceptualizaciones curriculares en tres *comunidades epistémicas* que ellos propusieron: 1) Conceptualización de lo curricular: enfoques posestructurales y poscríticos y de una visión foucaultiana, 2) Dinámicas curriculares institucionales: estudios sobre relaciones de poder y negociación en lo curricular, 3) Reconstrucción de los proyectos de formación profesional en el siglo XX en México, 4)

Generación de principios y orientaciones para la tarea de modernizar y realizar reformas curriculares.

En la segunda línea de investigación, Díaz-Barriga, A. (2013) expresa que en Latinoamérica a finales de los noventa se realiza un análisis de las políticas curriculares, subsumido entre *políticas* o *reformas educativas*, relacionados con la corriente crítica y posmoderna del currículum. Las políticas públicas son los objetivos de un gobierno para solucionar los problemas que el mismo gobierno considera urgentes, dando paso a las políticas educativas para ser desarrolladas por los diversos actores sociales.

La tercera línea de investigación corresponde a las *innovaciones curriculares*. El término *innovación* en este período fue asociado al diseño y aplicación de nuevos modelos curriculares, así como a la puesta en marcha de prototipos y estrategias metodológicas para la enseñanza. Los subtemas en innovación fueron:

- a) Enfoques por competencias.
- b) Uso de nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC).
- c) Flexibilidad curricular.
- d) Temas transversales (formación en valores, democracia, ciudadanía, ambiental).
- e) Enfoques centrados en el aprendizaje del alumno (tutorías, ABP, proyectos, estudios de casos, vinculación, formación *in situ*, etcétera).
- f) Formación profesional y estructura curricular.
- g) Propuesta o análisis de modelos educativos y de innovación curricular.
- h) Innovación curricular y formación/práctica docente.

Los especialistas curriculares en la cuarta línea de investigación se enfocaron en investigar a docentes y estudiantes como *actores del currículum* presentes en los planes de estudio, reformas curriculares, proyectos educativos, innovaciones pedagógicas, alternativas de evaluación, etc.

Los actores estudiados son alguien que adopta, integra roles sociales y que representa roles profesionales, refiriéndose a una vida profesional. Son los siguientes: a) Estudiantes, b) Docentes, c) Estudiantes y docentes, d) Docentes y práctica curricular, e) Estudiantes, docentes, funcionarios y/o administradores, f) Expertos del currículo, y g) Práctica curricular.

En la quinta línea de investigación, los especialistas estudian *Evaluación y currículo*, agrupando seis temas: a) Reflexiones teóricas de la evaluación y currículo, b) Implicaciones curriculares de la evaluación de los aprendizajes, c) Evaluación curricular, d) Procesos de acreditación y certificación, e) Evaluación del sistema tutorial, y f) Evaluaciones de proyectos y programas.

Figura 4. Líneas de investigación y especialistas curriculares en la primera década del siglo XXI.



Fuente: Elaboración propia.

Como se advierte en la última línea de investigación, se propone consolidar el desarrollo conceptual y metodológico de la evaluación, así como mejorar la formación teórica y metodológica de los individuos que se dediquen profesionalmente a la tarea evaluativa, impulsar y consolidar los temas nuevos que expresen las necesidades que el sistema plantea a la investigación educativa y evaluar a los evaluadores.

Sin duda, el papel de los especialistas curriculares se dilucida en la construcción de los estados del conocimiento, al develar cuestiones a problemas que no se resuelven bajo una concepción teórica o práctica, además la evolución de los enfoques curriculares demuestra una serie de tensiones para los especialistas, pues sus intereses cognitivos y sus grupos de trabajo les demanda participar, contribuir y aportar con estudios e investigaciones que nutren el mismo campo y dan cuerpo a nuevas rutas de estudio.

CONCLUSIONES.

El papel de los especialistas curriculares se aprecia desde un contexto internacional, nacional y local, a través de las aportaciones y producciones al campo. Los estados del conocimiento realizado por el COMIE representan un claro esfuerzo de estos estudiosos, para coordinarse, colaborar y estudiar la evolución de los enfoques curriculares, al tiempo que se esclarece su actividad y papel.

La introducción de este enfoque centrado en el papel del especialista del campo curricular y su elucidación favorece la posible creación de una nueva ruta de estudio. Como dice Zabalza (1998), la relación del curriculum con su propio discurso es un esbozo de historia del pensamiento curricular, que se manifiesta como un movimiento pendular valorado por las apariciones de nuevos paradigmas o enfoques interpretativos o críticos, y es precisamente en este proceso, donde el especialista se desarrolla y necesita ser interpretado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

1. Arredondo, V. (Coord.) (1981). Documento Base. Desarrollo Curricular. México: Congreso Nacional de Investigación Educativa.
2. Cordera, R. y Santamaría, R. (2008). Internacionalización, autonomía y calidad de la educación superior: Elementos para la integración de América Latina y el Caribe. *Universidades.*, 63(37), 69-76.
3. COMIE (2015). Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE).
4. De Alba, A. (1991). Evaluación curricular. Conformación conceptual del campo. México, CESU-UNAM: Plaza y Valdés.
5. Díaz-Barriga, A., Barrón, C., Guzmán, J. C. et al. (1995). La investigación en el campo del currículo 1982-1992. En A. Díaz-Barriga, (Coord.) *Procesos curriculares, institucionales y organizacionales* (pp. 23-172). México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa-Dirección General de Educación Superior de la SEP.
6. Díaz-Barriga, A. y García, J.M. (Coords.) (2014). *Desarrollo del curriculum en América Latina. Experiencia de diez países.* Buenos Aire, Argentina: Miño y Dávila.
7. Díaz-Barriga, A, e Inclán, C. (2001). El docente en las reformas educativas. Sujeto o ejecutor de proyectos ajenos. *CLACSO. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.*, 10(4), 1-22.
8. Díaz-Barriga, A. (2003b). *La investigación curricular en México. La década de los noventa.* México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
9. Díaz-Barriga, A. (2013). *La investigación curricular en México 2002-2011.* México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior-Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
10. Furlán A. y Pasillas, M. A. (Comp.) (1989). *Desarrollo de la investigación en el campo del curriculum.* México.

11. González, M. (2015). Continuidades y cambios en las disciplinas escolares: apuntes para una teoría sobre la historia del currículum. *Education In The Knowledge Society (EKS)*., 15(4), 262-294.
12. Guido, E. y Guzmán, A. (2012). Criterios para internacionalizar el currículum universitario. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*., 12(1), 1-25.
13. Mansilla, H. (2002). Intelectuales y Política en América Latina. Breve aproximación a una ambivalencia fundamental. *Espacio Abierto*., 11(3), 429-454.
14. Quintero Corzo, J., Munévar Molina, R. A. y Yepes Ocampo, J. C. (2007). Investigación-acción y currículum; un recorrido por el mundo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*., 3(1), 123-142.
15. Sánchez Díaz, M. y Vega Valdés, J. C (2003). Algunos aspectos teóricos-conceptuales sobre el análisis documental y el análisis de información. *Ciencias de la Información*., 34(2), 49-54.
16. Silva Bravo, D. M. (2014). Aproximación al campo curricular en Argentina, México, Colombia y España. *Revista Historia de la Educación Colombiana*., 17(17), 161-196.
17. Taba, H. (1974). *Elaboración del currículum*. Buenos Aires: Troquel.
18. Tyler, R. W. (1971). *Principios básicos del currículum*. Buenos Aires: Troquel.
19. Zabalza, M. A. (1998). De la genealogía a la biografía: ¿Qué ha pasado con la didáctica estos últimos 25 años? *Profesorado. Revista del currículum y formación del profesorado*. 2(2), 1-19.

BIBLIOGRAFÍA:

1. Díaz-Barriga, A. (2003a). Currículum. Tensiones conceptuales y prácticas. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*., 5(2), 81-93.

2. Díaz Barriga, F. y Lugo, E. (2003). Desarrollo del currículo. En A. Díaz-Barriga, (Coord.) La investigación curricular en México. La década de los noventa (pp. 63-123). México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.

DATOS DEL AUTOR:

1. Efraín Martínez Ambrosio. Maestro en Pedagogía por la Universidad Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), Licenciado en Educación Secundaria en la especialidad de Matemáticas por el “Instituto “Jaime Torres Bodet” del Estado de Puebla y estudiante del Programa de Doctorado en Educación por la Universidad Autónoma de Tlaxcala, México. Correo electrónico: educere.xxi@live.com.mx

RECIBIDO: 1 de noviembre del 2016.

APROBADO: 17 de noviembre del 2016.